RETURN TO

LIBRARY OF MARINE BIOLOGICAL LABORATORY

WOODS HOLE, MASS.

LOANED BY AMERICAN MUSEUM OF NATURAL HISTORY

N. Y. ACADEMY
OF SCIENCES

ANNUAIRE

DU

MUSÉE ZOOLOGIQUE

DE

L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES

DE ST.-PÉTERSBOURG.

TOME XII.

1907.

AVEC 2 PLANCHES ET 44 FIGURES DANS LE TEXTE.

RÉDIGÉ PAR

N. Adelung et L. Berg.

ÉDITION DE L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES.

ST.-PÉTERSBOURG.

IMPRIMERIE DE L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES.

(Vass. Ostr., 9-ème ligne, № 12.)

1908.

N. Y. ACADEMY
OF SCIENCES

ЕЖЕГОДНИКЪ

ЗООЛОГИЧЕСКАГО МУЗЕЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ТОМЪ XII.

1907.

СЪ 2 ТАБЛИЦАМИ И 44 РИСУНКАМИ ВЪ ТЕКСТѢ.

ИЗДАННЫЙ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

Н. Н. Аделунга и Л. С. Берга.

ИЗДАНІЕ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

(Вас. Остр., 9 лин., № 12).

1908.

H 206 (12)
7

стр.	1—114 и I—XII	вышли въ свѣтъ	въ іюнѣ	1907
„	115—252 и XIII—XXII	„	„ августѣ	„
„	253—424	„	„ октябрѣ	„
„	425—600	„	„ февралѣ	1908

---

pages	1—114 et I—XII	paru	en juin	1907
„	115—252 et XIII—XXII	„	„ août	„
„	253—424	„	„ octobre	„
„	425—600	„	„ février	1908

A 1877

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Февраль, 1908 г.

Непремѣнный Секретарь, Академикъ *С. Ольденбургъ.*

СОДЕРЖАНІЕ XII-го ТОМА.*)

1907 г.

Исторія Зоологическаго Музея.

Стран. (особая пагинація).

Отчетъ по Зоологическому Музею Императорской Академіи Наукъ за 1906 г. ..... 1—66

Бергъ, Л. Коллекція рыбъ, собранныхъ Н. А. Байковымъ въ Маньчжуріи, въ бассейнѣ р. Муданьцзяна 67

О коллекціи байкальскихъ рыбъ, пожертвованной Зоологическому Музею И. Д. Кузнецовымъ ... 68

Я., Г. Коллекція Platysmatini (Coleoptera, Carabidae) Т. С. Чичерина 70

Аделунгъ, Н. Коллекція насѣкомыхъ Уральской области Д. Н. Бородина 71

— Коллекція насѣкомыхъ изъ Курской губ. С. И. Малышева 72

Якобсонъ, Г. Коллекція двукрылыхъ насѣкомыхъ проф. Эверсмана 72

Кузнецовъ, Н. Я. Коллекція Microlepidoptera M. F. Wocke, пріобрѣтенная Музеемъ въ ноябрѣ 1907 г. 73

Брейтфусъ, Л. Л. Списокъ станцій Экспедиціи для научно-промысловыхъ изслѣдованій Мурмана на Баренцовомъ морѣ и обзоръ произведенныхъ на нихъ работъ въ 1905 году I

*) Заглавіе, отмѣченное звѣздочкою *, является переводомъ заглавія оригинала.

Mammalia.

Стран.

Кащенко, Н. Ѳ. Къ вопросу объ *Equus przewalskii* Pol. 177

Aves.

Алфераки, С. и Біанки, В. Предварительныя замѣтки о формахъ рода *Phasianus* s. str. 125

*__Біанки, В.__ Предварительный обзоръ палеарктическихъ и гималайско-китайскихъ видовъ сем. *Muscicapidae* (мухоловокъ) [по англійски] 13

— Списокъ птицъ С.-Петербургской губерніи 86

— Формы родовъ *Montifringilla* Brehm, *Pyrgilauda* Verr. и *Onychospiza* Przew., сем. *Fringillidae* (съ 3 рисунками) 555

— Данныя о прилетѣ птицъ весною 1907 г. въ окрестностяхъ дер. Лебяжье, Петергофскаго у. Спб. губ. XIII

— Къ вопросу о гнѣздованіи вьюрка, *Fringilla montifringilla* Linn. въ Спб. губ. XX

Pisces.

Бергъ, Л. Обзоръ прѣсноводныхъ рыбъ Кореи 1

*— Описанія нѣкоторыхъ новыхъ рыбъ изъ бассейна Амура [по нѣмецки] 418

*— Предварительныя замѣчанія о европейско-азіатскихъ *Salmonini*, преимущественно о родѣ *Thymallus* [по нѣмецки] 500

Insecta.

*__Аделунгъ, Н.__ Списокъ прямокрылыхъ, собранныхъ М. Ѳ. Калишевскимъ въ Абхазіи въ 1905 г. [по нѣмецки] 119

*— Матеріалы для фауны прямокрылыхъ южнаго Крыма. I. *Blattodea* и *Locustodea* (partim), собранныя Н. Я. Кузнецовымъ 1899—1905 [по нѣмецки] . . 388

*__Бенкеръ, Т.__ Къ познанію двукрылыхъ Центр. Азіи. I. *Cyclorrhapha schizophora holometopa* и *Orthorrhapha brachycera* (съ 2 табл. V) [по нѣмецки] 253

Стран.

Зайцевъ, Ф. А. Жуки-водолюбы С.-Петербургской губерніи 144

Ошанинъ, В. Списокъ Homoptera (sectio *Auchenorhyncha* fam. *Psyllidae*) С.-Петербургской губ..... 213

*— Новый родъ и видъ клопа съ Цейлона, принадлежащій къ группѣ *Tesseratomina* [по нѣмецки].. 414

*— Матеріалы къ фаунѣ палеарктическихъ полужесткокрылыхъ [по нѣмецки]..... 463

***Рейтеръ, О. М.** Новые виды палеарктическихъ *Capsidae* [по нѣмецки] 485

*— О нѣкоторыхъ видахъ полужесткокрылыхъ, названныхъ А. Беккеромъ и А. Кушакевичемъ [по нѣмецки] 541

*— Новый палеарктическій родъ подсемейства *Oxycarenina* Stål *(Hemiptera-Heteroptera, Lygaeidae)* [по нѣмецки] 598

***Штейнъ, П.** Къ познанію двукрылыхъ Центральной Азіи. II. *Cyclorrhapha schizophora schizometopa* [по нѣмецки] 318

Щелкановцевъ, Я. Прямокрылыя, собранныя Балхашской экспедиціей въ 1903 г. на берегу Балхаша и р. Или 373

Myriapoda.

Лигнау, Н. Т. Къ фаунѣ многоножекъ Кавказа 195

Crustacea.

***Брюггенъ, Э. фонъ-деръ.** Два новыхъ вида амфиподъ изъ Владивостока (съ 5 рис.) [по нѣмецки].... 478

Скориковъ, А. С. Къ систематикѣ европейско-азіатскихъ *Potamobiidae* 115

Bryozoa.

***Клуге, Г.** Матеріалы къ познанію мшанокъ Бѣлаго моря (съ 2 рис.) [по нѣмецки]..... 515

*— Къ познанію мшанокъ Западной Гренландіи [по нѣмецки]..... 546

Vermes.

Стран.

*Линстовъ. Два новыхъ вида *Distomum* изъ *Lucioperca sandra* изъ Волги (съ 1 рис.)..... 201

Молчановъ, Л. А. *Chaetognatha* Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ (съ 29 рис.)..... 203

Y. A... EMY
OF SCIENCES

ОТЧЕТЪ

по

ЗООЛОГИЧЕСКОМУ МУЗЕЮ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ

за 1906 годъ.

I.

Личный составъ Зоологическаго Музея къ 1-му января 1906 года.

Директоръ: ординарный академикъ В. В. Заленскій (завѣдывающій отдѣленіемъ млекопитающихъ).

Старшіе зоологи:

В. Л. Бианки (завѣдывающій орнитологическимъ отдѣл.).

А. А. Бялыницкій-Бируля (завѣдывающій 1-мъ отдѣл. безпозвоночныхъ животныхъ).

Н. М. Книповичъ (завѣдывающій 3-мъ отдѣленіемъ безпозвоночныхъ животныхъ).

Г. Г. Якобсонъ (завѣдывающій частью отдѣленія насѣкомыхъ).

Младшіе зоологи:

Н. Н. Аделунгъ (завѣдывающій частью отдѣленія насѣкомыхъ).

А. С. Скориковъ (завѣдывающій 2-мъ отдѣл. безпозвоночныхъ животныхъ).

Младшіе зоологи:	Л. С. Бергъ (завѣдывающій отдѣленіемъ рыбъ, амфибій и рептилій).
	Н. Я. Кузнецовъ (завѣд. отдѣл. бабочекъ и коллекціей Его И. В. В. Кн. Николая Михаиловича).
Библіотекарь:	Ю. И. Бекманъ.
Письмоводители:	К. Л. Михайловъ.
	З. П. Смирнова.
Старшіе препараторы:	С. К. Приходко.
	Е. В. Пфиценмайеръ.
Младшіе препараторы:	М. А. Колинъ (и. д.).
	К. И. Функсонъ (и. д.).
Исп. обяз. препараторовъ:	А. И. Чекини, А. Н. Кавригина, Э. Ф. Мирамъ — при отдѣленіи насѣкомыхъ.
	А. Т. Пржиленцкая (при отдѣл. рыбъ, амфибій и рептилій).
	Ц. К. Федерольфъ (при 3-мъ отд. безпозвоночныхъ животныхъ).
	М. К. Ремпенъ (при орнитологическомъ отд.).
	Е. Н. Покровская (при 1-мъ отдѣленіи безпозвоночныхъ животныхъ).

Въ отчетномъ году произошли слѣдующія измѣненія въ личномъ составѣ Музея:

Сложилъ обязанности директора Музея ординарный академикъ В. В. Заленскій.

Съ 28-го сентября вступилъ въ завѣдываніе Музеемъ ординарный академикъ Н. В. Насоновъ.

II.

Приростъ коллекцій Музея.

1. **Отдѣленіе млекопитающихъ.** Завѣдывающій Директоръ Музея академикъ В. В. Заленскій.

Поступленіе въ отдѣленіе млекопитающихъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ между различными порядками этого класса:

	Свѣжіе.	Спиртов.	Шкуры и набитые.	Черепа.	Скелеты.	Рога.	Зубы.	Гнѣзда.
Primates	—	—	—	—	—	—	—	—
Chiroptera	—	2	—	—	—	—	—	—
Insectivora	2	30	1	1	—	—	—	—
Rodentia	2	69	21	16	—	—	—	1
Carnivora	2	1	8	33	—	—	—	—
Pinnipedia	1	—	—	3	—	—	—	—
Ungulata *Perissodactyla*	4	—	—	8	1	—	—	—
Ungulata *Artiodactyla*	3	—	16	24	7	15 паръ и 7 отд. рог.	—	—
Ungulata *Subungulata*	—	—	—	—	часть нижней челюсти мамонта.	—	1	—
Cetacea	—	—	—	—	—	—	—	—
Edentata	—	—	—	—	—	—	—	—
Marsupialia	1	—	—	—	—	—	—	—
Monotremata	—	—	—	—	—	—	—	—

Большихъ коллекцій въ отчетномъ году не поступало. Изъ наиболѣе цѣнныхъ можно указать на коллекцію И. П. Толмачева — изъ Хатангской экспедиціи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, Д. Д. Педашенко изъ Семирѣченской области и В. И. Воробьева изъ Кубанской области.

2. **Орнитологическое отдѣленіе.** Завѣдующій отдѣленіемъ старшій зоологъ В. Л. Бianки.

Приростъ коллекцій въ 1906 году распредѣлился по подотрядамъ слѣдующимъ образомъ:

		Птицы.	Яйца.	Гнѣзда.	Скелеты.
Ratitae		2	—	—	1
Colymbiformes:	*Colymbi*	2	6	—	—
	Podicipites	—	—	—	—
Tubinares		—	—	—	—
Spheniscifformes		—	—	—	—

		Птицы.	Яйца.	Гнѣзда.	Скелеты.
Steganopodes		—	—	—	—
Pelargiformes:	*Ciconii*	—	—	—	—
	Herodii	—	—	—	—
	Phoenicopteri	—	—	—	—
Anseriformes:	*Palamedeae*	—	—	—	—
	Anseres	16	49	—	—
Falconiformes:	*Cathartae*	—	—	—	—
	Accipitres	14	—	—	—
Tinamiformes		1	—	—	—
Galliformes:	*Mesites*	—	—	—	—
	Turnices	—	—	—	—
	Galli	14	1	—	—
	Opisthocomi	—	—	—	—
Gruiformes:	*Ralli*	3	14	1	—
	Grues	1	—	—	—
	Eurypigae	—	—	—	—
	Otides	—	—	—	—
Charadriiformes		23	62	3	—
Lariformes:	*Lari*	9	18	—	—
	Alcae	2	—	—	—
Columbiformes:	*Pterocletes*	—	—	—	—
	Columbae	—	—	—	—
Cuculiformes:	*Cuculi*	6	—	—	—
	Psittaci	—	—	—	2
Coraciiformes:	*Coraciae*	—	—	—	—
	Striges	3	—	—	—
	Caprimulgi	—	1	—	—
	Cypseli	—	—	—	—
	Colii	—	—	—	—
	Trogones	—	—	—	—
	Pici	10	—	—	—
Passeriformes		90	154	18	—
	Итого	196	305	22	3

И такъ, пополненіе коллекціи отдѣленія въ отчетномъ году должно считаться чрезвычайно скромнымъ, по крайней мѣрѣ по отношенію къ птицамъ, которыхъ поступило всего

196 экземпляровъ; нѣсколько благопріятнѣе поступленіе яицъ — 305 экз.; гнѣздъ всего 22 экз., а скелетовъ — 3 экз.

I. Птицы русской фауны. Отъ Ах. С. Алфераки поступилъ птенецъ новаго и совершенно неожиданнаго для С.-Петербургской губ. *Scops scops*, доказывающій даже гнѣздываніе этого вида на „Островкахъ“ на Невѣ. Рѣдкая пролетная въ С.-Петербургской губ *Cannabina flavirostris* (♂, 19. X. 1906, Пороховые) пріобрѣтена М. А. Колинымъ на птичьемъ рынкѣ. Р. Л. Эллерсъ принесъ въ даръ музею зимняковъ (*Archibuteo lagopus*), убитыхъ имъ 13. IV. 1906 у Стрѣльнинской колоніи; Л. М. Сапоровскій — глухаря (*Tetrao urogallus*), добытаго 15. IV. 1906 въ Мадолинской волости Лужскаго уѣзда; С. К. Приходко — *Larus canus* и *Sterna fluviatilis*, застрѣленныхъ въ половинѣ мая у устья Свири; В. В. Баровскій — 13 гнѣздъ и 71 яйцо изъ окрестностей Гатчины, Дудергофа и Ямбурга, въ томъ числѣ двѣ кладки *Fulica atra* изъ подъ Дудергофа (съ самкой) и озера Колпинскаго у Гатчины; В. Л. Біанки голыхъ птенцовъ *Cuculus canorus*, *Hypolais hypolais* изъ Лебяжьяго и *Aegiothus linarius* (выведенный въ неволѣ) и 14 яицъ изъ Лебяжьяго же. — Изъ сосѣдней Новгородской губ. В. М. Третьяковъ подарилъ *Cinclus cinclus* Linn. (♂, 19. XI. 1906, им. Союзное близъ Любани); М. А. Колинъ — *Gecinus viridis* (♂, 3. VII. 1906, дер. Вылеги, Высоковской вол.); Е. В. Пфиценмайеръ — *Hypotriorchis subbuteo* (♂, ♀, 27 и 16. VIII. 1906, дер. Лезно, Новгор. у.). — Изъ Лифляндской губ. баронъ Г. Лаудонъ пожертвовалъ 28 птицъ изъ подъ Лиздена, а изъ Курляндской губ. Ф. К. Рунау пѣтухоперую самку глухаря и *Buteo vulgaris* (12. VII. 1903, Новоалександровскій уѣздъ). — Изъ Олонецкой губ. А. Ап. Ешевскій подарилъ *Astur palumbarius* (♀, XI. 1905) и оставшуюся зимовать *Anas boscas* (♀, XI. 1905) изъ дер. Федотово на р. Онегѣ Каргопольскаго у. — Изъ Архангельской отъ А. В. Журавскаго поступилъ сборъ изъ 55 яицъ безъ всякихъ данныхъ; отъ Г. Ф. Гебеля — 2 яйца *Tringa alpina* (19. VI. 1904, Цыпъ Наволокъ); отъ Н. М. Книповича — пуховые птенцы *Nettion crecca*, *Clangula clangula*, *Spatula clypeata*

и *Uria*. — Съ Кавказа Ѳ. Д. Плеске принесъ въ даръ *Sitta caesia caucasica* (♂, 10. IX. 1906, Асифъ, Кубанской обл.); баронъ Г. Лаудонъ — пару *Fringilla coelebs* (♂, ♀, 28. XII. 1903, Ленкорань) и *Saxicola finschi* (♀, 16. I. 1903, Баку). — Изъ Закаспійской обл. онъ же пожертвовалъ *Saxicola isabellina* (♂ Учъ-Аджи), а Н. Э. Демокидовъ — *Pratincola caprata* въ спирту. — Изъ Туркестана баронъ Г. Лаудонъ принесъ въ даръ cotype установленнаго имъ *Galerida iwanowi* (♂, 3. IV. 1903, Фергана), а Г. А. Насибянцъ сборъ изъ 55 яицъ, къ сожаленію, совершенно безъ всякихъ данныхъ. — Изъ Сибири С. М. Толстовъ прислалъ со ст. Мироѣдиха на Нижнемъ Енисеѣ 4 кладки яицъ куликовъ, въ томъ числѣ весьма интересную кладку изъ 4 яицъ *Terekia cinereа* (съ головою птицы, 9. VI. 1906). Отъ Хатангской экспедиціи И. П. Толмачева поступилъ небольшой, но все же цѣнный сборъ птицъ (61 экз.), яицъ (74 экз.) и гнѣздъ (10 экз.) С. М. Толстова съ озера Ессей, значеніе котораго увеличивается біологическими наблюденіями, которыя С. М. велъ параллельно со сборомъ. — Изъ подъ Красноярска М. Е. Кивортъ принесъ въ даръ весьма интересную коллекцію изъ 50 шкурокъ и 1 яйца кукушки; въ ней между прочимъ находится: полнѣйшій альбиносъ (съ красными глазами) *Passer domesticus; Emberiza rustica, Coloeus collaris* и *Garrulus brandti* съ уродливыми клювами; цвѣтовыя разности *Emberiza leucocephala, Alauda arvensis, Agrodroma campestris orientalis* гибродъ *Corvus cornix* и *Corvus corone* и весьма желательные для всякой систематической коллекціи возрастные и переходные наряды. Изъ Саянскихъ горъ П. П. Сушкинъ пожертвовалъ типъ установленной имъ *Leucosticte annae* съ условіемъ выдѣленія ему другихъ представителей этого рода по окончаніи обработки всей группы.

II. Матеріалы по птицамъ нерусскихъ частей палеарктической области пополнились только весьма цѣнными пятью кладками яицъ *Chroicocephalus melanocephalus* изъ Греціи (V. 1903, болота Megali vrysis близъ Lamia), полученными путемъ обмѣна отъ O. Reiser'a, и 6 экземплярами непредставлен-

наго еще въ Музеѣ *Phasianus alpherakii* изъ Маньчжуріи, изъ коихъ 4 экз. пріобрѣтены отъ И. К. Приходко, а два принесены въ даръ Н. В. Свиньинымъ, но къ сожалѣнію головы послѣднихъ засушены съ мясомъ. Изъ Хингана шкурку *Aix galericulata* (♀, 25. IV. 1905) и яйцо хищника подарилъ д-ръ Т. А. Лакшевицъ.

III. Поступленія, относящіяся къ фаунѣ остальныхъ зоогеографическихъ областей особенно бѣдны; къ нимъ относятся весьма интересные скелеты *Apteryx lawryi*, *Stringops habroptilus* и *Nestor notabilis*, купленные у Sutер'а, и экземпляры *Cariama*, *Tinamus*, *Casuarius* и *Struthio*, купленные отъ С.-Петербургскаго Зоологическаго Сада.

3. **Отдѣленіе герпетологическое и ихтіологическое.** Завѣдующій отдѣленіемъ младшій зоологъ Л. С. Бергъ.

Приростъ коллекцій въ 1906 году выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

A. Reptilia.

Chelonia	3	всего 393 экз.
Crocodilia	0	
Sauria	269	
Ophidia	121	

B. Amphibia.

Batrachia	109	всего 117 экз. + 17 головаст.
Urodela	8	

C. Pisces.

Teleostei	1732	всего 1568 экз. + 1696 мальковъ.
Ganoidei	20	
Selachii	0	
Cyclostomata	4	

Изъ поступленій по герпетологіи весьма цѣнными являются слѣдующіе сборы: М. И. Лебединскаго изъ Абессиніи (44 ящерицы, 38 змѣй и 19 амфибій), Д. Д. Педашенко

съ береговъ Иссыкъ-куля (274 ящерицы, 44 змѣи), А. Н. Сѣдельникова съ берговъ озера Зайсанъ (81 ящерица и 30 амфибій). Изъ Зоологическаго Музея Московскаго Университета поступила черезъ посредство В. С. Елпатьевскаго коллекція дублетовъ рептилій и амфибій, собранныхъ Балхашской экспедиціей 1903 года, состоящая изъ 44 ящерицъ, 7 змѣй, 5 амфибій. Н. А. Пальчевскій продолжалъ, какъ и ранѣе, доставлять коллекціи рептилій и амфибій изъ Уссурійскаго края и Приморской обл. Покупкою пріобрѣтены *Dactylocnemis pacificus* Gray и *Nautlinus grayi* Bell. отъ г. Suter изъ Н. Зеландіи.

По ихтіологіи въ отчетномъ году поступило много весьма цѣнныхъ коллекцій; изъ нихъ мы отмѣтимъ коллекцію изъ бассейна Хатанги, доставленную начальникомъ Хатангской Экспедиціи И. Русс. Геогр. Общества И. П. Толмачевымъ (42 экз.), изъ бассейна Колымы отъ С. А. Бутурлина (60 экз.), изъ озера Зайсанъ отъ А. Н. Сѣдельникова черезъ Зап.-Сиб. Отд. Геогр. Общ. (340 экз.); отъ Мурманской Научно-Промысловой Экспедиціи черезъ В. К. Солдатова большая коллекція рыбъ, особенно сиговыхъ, изъ зап. части Лапландіи, отъ Д. Д. Педашенко добавленія къ его прошлогоднимъ сборамъ изъ Иссыкъ-куля (30 экз.), отъ И. Д. Кузнецова большая коллекція рыбъ изъ нижняго Дуная (Измаилъ 282 экз.), среди которой оказался *Aspro streber* Sieb., ранѣе неизвѣстный изъ предѣловъ Россіи; изъ тѣхъ же мѣстъ получена коллекція отъ Н. В. Семенова (32 экз.), доставившая *Acerina schraetser* (L.), также новинка для русской фауны, отъ С. А. Митропольскаго много рыбъ (преимущественно *Gobiidae* и мальки) изъ дельты Волги, отъ А. А. Браунера *Acipenser sturio* L. и *A. nudiventris* Lov. изъ Одессы. Въ обмѣнъ получены чрезвычайно интересные экземпляры, именно: отъ Лейденскаго музея черезъ посредство директора его Dr. F. A. Jentink и консерватора г-жи Dr. C. M. L. Porta прекрасно сохраненный экземпляръ *Gyrinocheilus postulosus* Vaill. изъ Центральнаго Борнео, отъ Illinois State Laboratory

(Urbana) черезъ гг. S. A. Forbes и R. E. Richardson коллекція осетровыхъ изъ р. Иллиноисъ: *Parascaphirhynchus albus* Forbes et Richardson (недавно установленный новый родъ и видъ), *Scaphirhynchus platorhynchus* (Raf.), *Polyodon spathula* (Walb.) и *Acipenser rubicundus* Lesueur, отъ Британскаго Музея черезъ Dr. G. A. Boulenger въ обмѣнъ на байкальскихъ рыбъ коллекція прѣсноводныхъ рыбъ Малайскаго архипелага и Китая, заключающая: *Barilius ornatus* Sauv., *B. bendilisis* (Buch.), *Osteobrama cotio* (Buch.), *O. alphrediana* (C. V.), *Barbus oatesi* Blgr., *B. pinnauratus* Day, *B. sarana* (Buch.), *Aspidoparia morar* (Buch.), *Nemacheilus nigromaculatus* Regan., *N. denisoni* Day., *N. rupecola* (M'Clell.), *N. botia* (Buch.), *Misgurnus mizolepis* Günther, *Gastromyzon borneensis* Günther, *Helgia modesta* Vincig. Изъ United States National Museum (Washington) поступила въ обмѣнъ на прѣсноводныхъ *Cottidae* Россіи коллекція морскихъ *Cottidae* американскихъ береговъ Атлантическаго и Тихаго океановъ, а также *Triglopsis thompsoni* Girard, глубоководная коттида изъ Великихъ озеръ Сѣв. Америки, — весьма нужная, какъ сравнительный матеріалъ для окончанія предпринятой завѣд. отд. обработки байкальскихъ *Cataphracti*. Отъ Н. А. Бородина новый, установленнный имъ видъ каспійской сельди *Clupea engrauliformis*.

4. **Энтомологическое отдѣленіе.** Завѣдывающіе: I отдѣломъ *(Coleoptera, Aphaniptera, Diptera)* — ст. зоол. Г. Г. Якобсонъ; II отдѣломъ *(Orthoptera, Pseudoneuroptera, Neuroptera, Hymenoptera, Rhynchota)* — мл. зоол. Н. Н. Аделунгъ; III отдѣломъ *(Lepidoptera)* — мл. зоол. Н. Я. Кузнецовъ.

Приростъ коллекцій за 1906 годъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	imagin.	larvae.	pupae.
Coleoptera	31.254	1.186	30
Aphaniptera . . .	17	—	—
Diptera	6.520	616	9

	imagin.	larvae.	pupae.
Hymenoptera . . .	5.691	128	83
Lepidoptera	4.266	257	6
Neuroptera	265	70	—
Trichoptera . . .	424	88	—
Odonata	467	20	4
Agnatha	347	181	—
Plecoptera	181	23	—
Isoptera	22	—	—
Embiodea	6	—	—
Copeognatha . . .	69	—	—
Thysanoptera . . .	18	—	—
Mallophaga	18	—	—
Orthoptera	2.505	612	—
Dermatoptera . . .	159	1	—
Siphunculata . . .	14	—	—
Rhynchota	4.128	282	—
Thysanura	7	—	—
Collembola	301	—	—
	56.679	3.464	131

	imagin.	larv.
Heteroptera . .	2.908	261
Homoptera . .	1.077	21
Phytophthires .	143	—

Всего 60.274.

Какъ и въ предшествовавшій годъ, поступленія отчетнаго года почти цѣликомъ состоятъ изъ сырого матеріала сборовъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, и только ничтожная часть поступила въ видѣ вполнѣ опредѣленныхъ экземпляровъ [1]).

Изъ сѣверной Россіи поступили сборы: съ Мурманскаго берега отъ Ф. Ф. Ильина 415 экз. (*Col.* 15, larv. 26, *Dipt.* 64, larv. 17, *Hym.* 150, *Lep.* larv. 11, *Trich.* larv. 4, *Neur.* 1, *Cop.* 5, *Het.* larv. 5, *Phyt.* 2, *Coll.* 115), отъ Г. Г. Гадда 68 экз. (*Col.* 37, *Dipt.* 11, *Hym.* 12, *Lep.* 5, *Trich.* 2, *Plec.* 1), отъ В. К. Солдатова 90 экз. (*Lep.* 83, *Trich.* 6, *Neur.* 1); изъ Печорскаго у. Арханг. губ.

1) Неотмѣченные въ дальнѣйшемъ изложеніи особыми помѣтками („покупка“, „обмѣнъ“ и т. д.) сборы поступили „въ даръ“.

отъ А. В. Журавскаго [экспед. Зоол. Музея] 11.689 экз. (*Col.* 8.164, larv. 221, pup. 9, *Dipt.* 375, larv. 53, pup. 1, *Hym.* 676, larv. 52, *Lep.* 280, larv. 52, pup. 6, *Neur.* 12, *Trich.* 50, larv. 59, *Odon.* 18, *Plec.* 31, *Agn.* 288, *Cop.* 3, *Orth.* 35, *Het.* 585, larv. 87, *Hom.* 423, *Phyt.* 131, *Thysanura* 1, *Coll.* 77); съ Мотовскаго зал. на Мурманѣ и изъ окрестностей Петрозаводска отъ А. К. Линко *Coll.* 44; изъ Rauharanta на Сайминскомъ каналѣ въ Финляндіи отъ Е. С. Криницкой и Н. Н. Аделунга 628 экз. (*Col.* 250, *Dipt.* 72, *Hym.* 67, *Lep.* 31, *Neur.* 12, *Trich.* 5, *Odon.* 3, *Agn.* 1, *Cop.* 4, *Orth.* 125, *Het.* 51, *Hom.* 3); со ст. Райволо Финл. ж. д. отъ Е. Н. Покровской 22 экз. (*Col.* 8, *Dipt.* 5, *Het.* 2, *Hom.* 6, *Coll.* 1).

Изъ С.-Петербургской губ. поступило: изъ окрестностей столицы отъ Н. Э. Демокидова *Hym.* 14 экз., отъ Е. И. Кожиной *Orth.* 10 экз., отъ Н. Я. Кузнецова 3 экз. (*Col.* 1, larv. 1, *Het.* 1); изъ Гатчины отъ В. В. Баровскаго 54 экз. (*Hym.* 34, *Lep.* 20); со ст. Суйда Царскос. у. отъ него же [покупка] 3.350 экз. (*Col.* 1.769, larv. 8, *Dipt.* 821, *Hym.* 320, *Lep.* 47, *Neur.* 4, *Trich.* 5, *Plec.* 1, *Orth.* 7, *Derm.* 7, *Het.* 219, *Hom.* 142); изъ м. Островки Шлиссельб. у. отъ Г. Г. Якобсона 7.247 экз. (*Col.* 2.976, larv. 192, pup. 15, *Dipt.* 1.884, larv. 215, *Hym.* 864, larv. 46, *Lep.* 285, larv. 41, *Neur.* 46, *Trich.* 67, *Odon.* 89, larv. 7, *Plec.* 58, *Agn.* 19, *Cop.* 37, *Orth.* 111, larv. 23, *Het.* 92, *Hom.* 106, larv. 2, *Phyt.* 3, *Thysanoptera* 18, *Coll.* 50); съ береговъ Ладожскаго озера отъ Ладожской Экспед. С.-Пб. городского Управленія черезъ А. С. Скорикова 59 экз. (*Col.* 20, *Het.* 28, larv. 11); изъ Танцъ отъ А. И. Чекини 279 экз. (*Col.* 97, *Dipt.* 53, *Hym.* 33, *Neur.* 3, *Trich.* 3, *Odon.* 48, *Plec.* 2, *Cop.* 4, *Orth.* 23, *Derm.* 5, *Het.* 8); со ст. Преображенской Лужскаго у. отъ Н. М. Книповича 91 экз. (*Col.* 28, *Dipt.* 61, *Hym.* 2) и яйца *Lampyris,* отъ Ю. И. Бекмана *Dipt.* 11 экз.

Изъ средней Россіи поступили: изъ Меррекюля Эстляндск. губ. отъ О. М. Соминой 131 экз. (*Col.* 111, larv. 10, *Lep.* 4, *Het.* 6), отъ проф. Н. А. Холодковскаго [за опредѣленіе] *Lep.* 1; изъ Гапсала отъ Д. Н. Бородина 1 экз. *Haemonia mutica;* изъ Юрбурга Ковенской губ. отъ П. З. Виноградова-Никитина

221 экз. (*Col.* 25, larv. 32, *Dipt.* 10, larv. 3, pup. 2, *Hym.* 69, larv. 18, *Lep.* larv. 30, *Trich.* larv. 14, *Cop.* 1, *Odon.* larv. 2, *Derm.* 1, *Het.* larv. 3, *Hom.* 5); изъ им. Луксинополь Сѣнненск. у. Могилев. губ. и изъ Витебск. губ. отъ А. А. Бялыницкаго-Бирули 511 экз. (*Col.* 216, *Dipt.* 99, *Hym.* 46, *Trich.* 4, *Odon.* 1, *Cop.* 2, *Orth.* 3; *Het.* 65, *Hom.* 75); изъ Плоцка отъ Л. А. Молчанова 1087 экз. (*Col.* 296, *Dipt.* 231, *Hym.* 43, *Lep.* 156, *Neur.* 5, *Trich.* 12, *Odon.* 37, *Plec.* 12, *Orth.* 77, *Derm.* 4, *Het.* 175, larv. 1, *Hom.* 38); изъ Варшавы отъ проф. Н. В. Насонова *Chrysididae* 81 экз.; изъ Бологого Новгор. губ. отъ Ф. А. Зайцева 14 экз. (*Dipt.* 2, *Hym.* 3, *Lep.* 2, *Cop.* 2, *Het.* larv. 5); изъ Московск. губ. отъ Д. А. Смирнова *Col.* 4 экз., въ томъ числѣ *Cytilus auricomus* и *Aphodius niger;* изъ Калуги отъ С. А. Порѣцкаго [покупка] 554 экз. (*Col.* 184, *Dipt.* 23, *Hym.* 66, *Lep.* 248, *Neur.* 14, *Pseud.* 1, *Orth.* 8, *Het.* 8, *Hom.* 2); изъ Зарайска Рязан. губ. отъ Г. Г. Рыбакова 11 экз. *Eccoptogaster multistriatus* (3 imago, 8 larv.) и кусокъ коры съ его ходами; изъ Симбирской губ. отъ К. К. Гильзена 478 экз. (*Col.* 131, *Hym.* 5, *Lep.* 331, *Neur.* 4, *Het.* 6, *Derm.* 1), отъ А. А. Умнова *Hym.* 984 экз.; изъ Белебеевскаго у. Уфимск. губ. отъ Ф. Ф. Симона 1133 экз. (*Col.* 473, *Dipt.* 290, *Hym.* 158, *Lep.* 117, *Neur.* 11, *Trich.* 1, *Odon.* 8, *Orth.* 25, larv. 15, *Het.* 26, *Hom.* 9), отъ А. П. Келера *Cryptocephalus virens* 1 экз. [за опред.].

Изъ южной Россіи поступило: изъ Подольской и Бессараб. губ. отъ Г. Г. Гадда 453 экз. (*Col.* 281, *Dipt.* 4, *Hym.* 21, *Lep.* 30, *Neur.* 2, *Trich.* 3, *Orth.* 30, *Derm.* 33, *Het.* 39, *Hom.* larv. 3, *Phyt.* 7); изъ Каменецкаго у. Подол. губ. отъ Г. Е. Грумъ-Гржимайло 5 экз. (*Col.* 1, *Orth.* 2, *Hym.* 2); изъ им. Сердюковка Черкасск. у. Кіевской губ. отъ Е. В. Пфиценмайера 391 экз. (*Col.* 263, *Dipt.* 17, *Hym.* 12, *Lep.* 61, *Trich.* 1, *Odon.* 3, *Orth.* 1, *Het.* 32, *Hom.* 1) и В. Іенча 70 экз. (*Col.* 3, *Dipt.* 1, *Hym.* 4, *Lep.* 47, *Neur.* 1, *Odon.* 13, *Orth.* 1); изъ Полтавы отъ В. А. Кизерицкаго [за опред.] *Chlaenius alutaceus* 1 экз.; изъ Харьковской, Херсонской и Таврической губ. [частью за опред.] отъ И. Я. Шевырева 24 экз. (*Col.* 6, *Lep.* 18) и яйца *Chrysopa*; изъ Козелецкаго у. Черниго-

ской губ. отъ Ц. К. Федерольфъ 351 экз. (*Col.* 125, *Dipt.* 68, *Hym.* 8, *Lep.* 34, *Neur.* 2, *Odon.* 22, *Orth.* 10, *Het.* 16, larv. 39, *Hom.* 27); изъ Батурина Черниг. губ. отъ Г. В. Олсуфьева 37 экз. *Col.* въ томъ числѣ *Carabus menetriesi;* изъ Самарской губ. отъ Е. А. Елачича 1197 экз. *Orth.*, отъ А. А. Григорьева [покупка] 2681 экз. (*Col.* 1690, *Dipt.* 69, *Hym.* 208, *Lep.* 468, *Neur.* 32, *Odon.* 14, *Orth.* 24, larv. 14, *Derm.* 1, *Het.* 153, *Hom.* 8), отъ К. Э. Демокидова *Otiorrhynchus ligustici* 10 larv.; изъ Саратовской губ. отъ послѣдняго *Silvanus surinamensis* 20 экз.; изъ окр. Астрахани отъ Н. А. Смирнова 855 экз. (*Col.* 237, *Dipt.* 125, *Hym.* 71, *Lep.* 108, *Neur.* 12, *Trich.* 28, *Odon.* 46, *Orth.* 67, larv. 25, *Het.* 120, larv. 10, *Hom.* 6), отъ С. А. Митропольскаго 63 экз. (*Col.* 2, *Dipt.* larv. 33, *Trich.* larv. 1, *Odon.* larv. 3, pup. 2, *Agn.* larv. 8, *Het.* 10, larv. 4), отъ Н. М. Книповича *Orth.* 61 экз.; изъ Саратов. и Астрахан. губ. отъ Я. Ѳ. Шрейнера [за опред.] *Lep.* 37 экз.; съ ю. Урала отъ А. М. Дьяконова [обмѣнъ] *Setina* var. nov. 1, гинандроморфъ *Pygaera timon* 1. Съ южнаго берега Крыма отъ Н. Я. Кузнецова 94 экз. (*Col.* 7, *Dipt.* 1, *Lep.* 1, *Orth.* 85), отъ В. Г. Плигинскаго *Chrysomela* sp. n. 1 экз., отъ А. Н. Кириченко 25 экз. (*Lep.* 12, *Col.* 13). Изъ разныхъ мѣстъ Европ. Россіи отъ Л. В. Біанки 238 экз. (*Col.* 75, *Hym.* 9, *Lep.* 1, *Neur.* 8, *Trich.* 38, *Odon.* 2, *Plec.* 4, *Agn.* 17, *Cop.* 1, *Het.* 63, *Hom.* 20).

Съ Кавказа поступило: изъ Кубан. обл. отъ В. И. Воробьева 793 экз. (*Col.* 464, *Dipt.* 63, *Hym.* 61, *Lep.* 21, *Neur.* 4, *Odon.* 18, *Plec.* 1, *Agn.* 8, *Orth.* 16, *Het.* 108, *Hom.* 29); изъ Гагръ Черноморской губ. отъ А. С. Скорикова *Dipt.* 126 экз., преимущественно *Anopheles;* съ Владикавказской ж. д. отъ Л. В. Біанки 45 экз. (*Col.* 25, *Hym.* 6, *Het.* 6, *Hom.* 8); изъ Баку отъ него же 825 экз. (*Col.* 465, *Dipt.* 67, *Hym.* 27, *Lep.* 31, larv. 1, *Neur.* 11, *Odon.* 8, *Orth.* 99, *Het.* 116); изъ окр. Владикавказа отъ С. И. Виноградова 629 экз. (*Col.* 310, *Dipt.* 78, *Hym.* 11, *Lep.* 2, *Neur.* 3, *Odon.* 4, *Orth.* 12, larv. 36, *Derm.* 1, *Het.* 136, larv. 24, *Hom.* 12); изъ Желѣзноводска отъ В. А. Кизеритцкаго *Steatoderus ferrugineus* var. *occitanicus* Vill. 1 экз.; преимущ. изъ окр. Тифлиса

отъ С. А. Захарова 2165 экз. (*Col.* 1584, larv. 5, *Hym.* 213, *Dipt.* 86, *Neur.* 14, *Plec.* 2, larv. 1, *Odon.* 19, *Orth.* 115, *Derm.* 6, *Het.* 96, *Hom.* 20, larv. 4).

Изъ Сибири поступили: изъ Томской губ. отъ А. А. Мейнгарда 185 экз. *Dipt.* 2, *Hym.* 1, *Lep.* 120, *Plec.* 4, *Orth.* 15, *Het.* 37, *Hom.* 6), отъ В. И. Плотникова 5 экз. (*Col.* 2, larv. 2, *Odon.* 1); изъ Томской и Енисейской губ. отъ А. Г. Яковсона 498 экз. (*Col.* 495, *Hom.* 3); съ нижняго теченія Енисея отъ С. М. Толстова 522 экз. (*Col.* 215, larv. 43, *Dipt.* 201, larv. 21, *Hym.* 19, larv. 1, *Lep.* 1, larv. 2, *Trich.* 2, larv. 2, *Neur.* 1, *Odon.* 1, *Agn.* 1, *Mall.* 1, *Plec.* 2, *Het.* 2, *Siph.* 7); изъ Томской и южной части Енисейской губ. отъ Красноярскаго Подотдѣла Восточно-Сибирск. Отдѣла И. Р. Геогр. Общ. [за опред.] 255 экз. (*Col.* 200, *Hym.* 31, *Orth.* 19, *Het.* 5); съ юго-западнаго Алтая въ предѣлахъ Семипалат. обл. отъ А. Г. Яковсона 565 экз. (*Col.* 209, *Dipt.* 105, *Hym.* 49, *Lep.* 11, *Neur.* 23, *Trich.* 13, *Plec.* 19, *Orth.* 82, larv. 13, *Derm.* 19, *Het.* 3, *Hom.* 9); изъ окр. озера Зайсана отъ А. Н. Сѣдельникова [черезъ Зап.-Сиб. Отд. И. Р. Геотр. Общ.] 549 экз. (*Col.* 248, larv. 6, *Dipt.* 31, larv. 10, *Hym.* 65, *Lep.* 32, *Neur.* 1, *Odon.* 8, pup. 4, *Agn.* 2, larv. 8, *Orth.* 44, larv. 39, *Derm.* 5, *Het.* 46); съ Саяновъ отъ П. П. Сушкина *Lep.* 2 экз.; съ Тарбагатая отъ него же *Argynnis frigga* var. nova 2 экз.; изъ окр. Иркутска отъ А. В. и П. В. Тихомировыхъ [черезъ Д. А. Смирнова] 223 экз. (*Col.* 194, *Dipt.* 1, *Hym.* 2, *Het.* 26); изъ с.-в. части Енисейской губ. отъ И. П. Толмачова [Хатангская Эксп. И. Р. Геогр. Общ.] 2043 экз. (*Col.* 664, larv. 521, pup. 1, *Aphan.* 5, *Dipt.* 176, larv. 157, *Hym.* 93, *Lep.* 137, larv. 77, *Trich.* 96, larv. 9, *Plec.* 13, larv. 1, *Orth.* 59, *Het.* 5, *Hom.* 1, *Siph.* 7, *Coll.* 11); изъ Якутской обл. отъ С. А. Бутурлина [Колымская Эксп. И. Р. Геогр. Общ.] 3216 экз. (*Col.* 628, larv. 66, *Aphan.* 2, *Dipt.* 824, larv. 85, pup. 3, *Hym.* 137, larv. 10, *Lep.* 956, larv. 3, *Neur.* 1, larv. 70, *Trich.* 84, *Plec.* 18, larv. 21, *Odon.* 41, larv. 1, *Agn.* 11, larv. 165, *Copeogn.* 2, *Mall.* 18, *Orth.* 11, larv. 2, *Het.* 25, larv. 1, *Hom.* 27, larv. 1, *Coll.* 3); изъ южн. Забайкалья и сѣв. Монголіи отъ Троицкосавско-Кяхтинск.

Отдѣленія Приамурск. Отдѣла И. Р. Геогр. Общ. [за опред.] 155 экз. (*Col.* 150, *Hym.* 3, *Lep.* 2); изъ разныхъ мѣстъ западной Сибири отъ проф. О. М. Reuter въ Гельсингфорсѣ [за опред.] 60 экз. (*Orth.* 58, *Derm.* 2); изъ разныхъ мѣстъ юго-вост. Сибири отъ Г. Л. Суворова *Curculionidae* 15 экз.; изъ Забайкалья отъ И. А. Фабри *Lep.* 4 экз.

Изъ Закаспійской обл. поступило: съ Мангышлака отъ М. М. Васильевскаго 97 экз. (*Col.* 30, larv. 1, *Dipt.* 2, *Hym.* 61, *Odon.* 1, *Het.* larv. 2) и И. В. Васильева 57 экз. (*Col.* 29, *Orth.* 26, *Derm.* 2); изъ Байрамъ-али отъ К. Э. Демокидова 299 экз. (*Col.* 191, *Hym.* 7, *Lep.* 81, *Trich.* 1, *Neur.* 2, *Emb.* 6, *Orth.* 7, *Het.* 3, *Hom.* 1); преимущественно изъ Репетека отъ В. Д. Пельца [покупка] 201 экз. (*Col.* 6, *Dipt.* 7, *Hym.* 41, *Neur.* 17, *Odon.* 4, *Orth.* 118, *Derm.* 8) и отъ Г. Г. Сумакова [за опред.] *Cryptocephalus monilis Ws* 1 экз. Изъ Бухары отъ М. Н. Шпарберга 289 экз. (*Col.* 107, *Dipt.* 4, *Hym.* 28, *Lep.* 45, *Neur.* 3, *Odon.* 24, *Isopt.* 8, *Orth.* 24, larv. 9, *Het.* 19, larv. 3, *Hom.* 13, larv. 2) и Р. Ю. Рожевица [покупка] 289 экз. (*Col.* 212, *Dipt.* 10, *Hym.* 13, *Lep.* 14, *Neur.* 1, *Odon.* 5, *Orth.* 9, larv. 11, *Het.* 14); изъ вост. Бухары и съ Памировъ отъ П. В. Хорева и г. Финкельштейна 252 экз. (*Col.* 69, larv. 11, *Dipt.* 43, larv. 17, *Hym.* 29, larv. 1, *Lep.* 15, larv. 11, *Orth.* 20, *Het.* 31, larv. 5). Со ст. Вревской Сырдарьинской обл. отъ Г. А. Насибянца 7 экз. (*Col.* 1, *Hym.* 2, *Orth.* 4) и гнѣздо осы. Изъ Ташкентскаго у. Сырдар. обл. отъ А. Вл. Зандгагенъ [черезъ Л. С. Берга] 238 экз. (*Col.* 150, *Dipt.* 6, *Hym.* 26, *Lep.* 1, *Neur.* 1, *Odon.* 1, *Orth.* 18, larv. 2, *Het.* 24, larv. 3, *Hom.* 6). Изъ Тургайской, Сырдарьинской и Ферганской обл. отъ Л. С. Берга 758 экз. (*Col. Chrysomelidae* 342, larv. 4, *Dipt.* 90, larv. 5, *Hym. Formicidae* 86, *Lep.* 194, larv. 2, *Cop.* 1, *Orth.* 23, *Hom.* 8, larv. 7, *Thys.* 2). Изъ Семирѣчья отъ А. А. Матисена 328 экс. (*Col.* 67, larv. 2, *Dipt.* 71, *Hym.* 117, *Lep.* larv. 1, *Neur.* 3, *Plec.* 4, *Orth.* 8, *Derm.* 20, larv. 1, *Het.* 2, *Hom.* 27, *Thysanura* 3), въ томъ числѣ *Novofondrasia rufiventris* Ws. и *Cryptocephalus matthiesseni* Jacobs. sp. nov., отъ Д. Д. Педашенко и Д. К. Глазунова 37 экз. (*Col.* 20,

Dipt. 3, *Hym.* 11, *Orth.* 2, *Thysanura* 1), отъ студ. А. Гартвига 218 экз. (*Col.* 147, larv. 2, *Dipt.* 5, *Hym.* 16, *Lep.* larv. 19, *Neur.* 2, *Orth.* 4, *Derm.* 1, *Het.* 21, *Hom.* 1). Изъ Семипалатинской области отъ М. Д. Рузскаго 93 экз. (*Col.* 34, *Dipt.* 1, *Hym.* 6, *Lep.* 48, *Orth.* 1, larv. 3). Изъ разныхъ мѣстъ Русскаго Туркестана поступили: отъ Э. Н. Фишера [покупка] 2164 экз. (*Col.* 1980, *Dipt.* 20, *Hym.* 60, *Lep.* 2, *Odon.* 5, *Orth.* 3, larv. 11, *Derm.* 12, *Het.* 55, larv. 15, *Hom.* larv. 1) и отъ Д. К. Глазунова [частью въ обмѣнъ, частью въ даръ] *Col.* 30 экз., представляющихъ типы А. П. Семенова и Д. Д. Кожанчикова.

Изъ разныхъ мѣстъ Россіи отъ М. Д. Рузскаго получено 213 экз. (*Dipt.* 1, *Hym.* 209, *Orth.* 2).

Изъ западной Европы поступило: изъ Швейцаріи и ю. Германіи отъ О. Н. Аделунгъ 359 экз. (*Col.* 62, *Dipt.* 143, *Hym.* 111, *Lep.* 15, *Neur.* 7, *Odon.* 1, *Cop.* 7, *Het.* 12, *Hom.* 1); изъ Швейцаріи отъ Э. Ф. Мирамъ 216 экз. (*Col.* 61, *Dipt.* 6, *Hym.* 45, *Lep.* 10, *Neur.* 7, *Odon.* 12, *Orth.* 73, *Derm.* 2); изъ Австріи отъ Schawerda [обмѣнъ] *Lep.* 1 экз.; изъ С.-Ремо въ с.-зап. Италіи отъ В. И. Браудо 43 экз. (*Col.* 36, *Orth.* 1, *Het.* 5, *Hom.* 1); изъ Сардиніи отъ Л. А. Молчанова 3 экз. (*Col.* 2, *Orth.* 1). Изъ Туниса отъ Л. А. Молчанова *Orth.* 2 экз. Изъ М. Азіи отъ Ohannes A. Tellalian (Dellalian) *Col.* 149, отъ F. Werner [обмѣнъ] *Orth.* 3 экз.; изъ Сиріи отъ Schawerda [обмѣнъ] *Lep.* 4 экз. Изъ Персіи отъ А. А. Матисена 95 экз. (*Dipt.* 18, *Hym.* 50, *Neur.* 1, *Orth.* 26). Изъ Персіи и Алжира отъ Г. Г. Якобсона купленные имъ у E. Reitter'a *Chrysomelidae* 7 экз., представляющіе новые виды.

Изъ Маньчжуріи поступили: отъ д-ра Т. А. Лакшевицъ 459 экз. (*Col.* 442, *Hym.* 1, *Neur.* 1, *Orth.* 2, *Het.* 11, *Hom.* 2), отъ А. А. Сѣрпкова 405 экз. (*Col.* 188, *Dipt.* 6, *Hym.* 12, *Lep.* 87, *Trich.* 1, *Odon.* 1, *Orth.* 29, *Derm.* 3, *Het.* 72, larv. 4, *Hom.* 2), отъ Д. М. Сомина 117 экз. (*Col.* 100, *Lep.* 2, *Plec.* 1, *Orth.* 8, *Het.* 6), отъ П. В. Сюзова 39 экз. (*Col.* 16, *Dipt.* 1, *Hym.* 1, *Lep.* 13, larv. 1, *Odon.* 1, *Orth.* 4, *Het.* 2), отъ А. Д. Руднева 12 экз. (*Col.* 7, *Dipt.* 3,

Hym. 1, *Orth.* 1), отъ А. Г. Яковсона [обмѣнъ] *Lep.* 10 экз., отъ Н. К. Старкъ *Bolhocerus davidi* Fairm. 2 экз. Изъ Японіи отъ Е. А. Леонтьева 92 экз. (*Col.* 34, *Hym.* 2, *Lep.* 24, *Trich.* 1, *Odon.* 5, *Orth.* 9, *Hom.* 17), отъ А. П. Келлера [за опред.] *Col.* 23 экз. Изъ Японіи и Кашмира отъ Г. Г. Яковсона купленные имъ отъ K. Rost'a *Chrysomelidae* 14 экз., въ томъ числѣ *Rhabdothelia rosti* Weise gen. nov. sp. nov.

Изъ экзотическихъ странъ поступили сборы: съ Явы В. А. Караваева *Col.* 170 экз.; изъ Китая [за опред.] отъ И. Ботаническаго Сада 44 экз. (*Col.* 36, *Orth.* ootеки 8); изъ Тонкина отъ Ю. И. Бекмана *Sagra jacobyi* 2 экз. Изъ Абессиніи отъ д-ра Н. П. Бровцына 3209 экз. (*Col.* 2730, larv. 1, *Dipt.* 8, *Hym.* 14, *Lep.* 21, *Odon.* larv. 6, *Isopt.* 14, *Orth.* 40, *Derm.* 2, *Het.* 332, larv. 23, *Hom.* 18), отъ Я. Н. Лебединскаго 29 экз. (*Col.* 2, larv. 5, *Dipt.* 1, *Lep.* 6, *Odon.* 4, *Orth.* 11), отъ В. И. Воробьева *Col.* 194 экз.; изъ Сіерра-Леоне отъ акад. Н. В. Насонова *Chrysididae* 62 экз.; изъ Конго и съ Мадагаскара [въ обмѣнъ] отъ Н. Clavareau *Chrysomelidae* 18 экз., въ томъ числѣ *Ovamela ornatipennis* Fairm. Изъ разныхъ мѣстъ южн. Азіи и южн. Африки получено отъ M. Régimbart *Gyrinidae* 24 экз., преимущ. типы. Изъ Эквадора отъ Этнографическаго Музея И. А. Н. поступило 18 экз. (*Col.* 3, larv. 10, *Lep.* 5). Изъ разныхъ экзотическихъ странъ отъ Ф. Ф. Ильина [въ обмѣнъ] *Col.* 68 экз.

5. I-ое Отдѣленіе безпозвоночныхъ животныхъ. Завѣдующій отдѣленіемъ старшій зоологъ А. А. Бялыницкій-Бируля.

Отчетный годъ приходится считать въ отношеніи прироста коллекцій Отдѣленія еще болѣе скуднымъ, нежели прошлый, 1905 годъ. Хотя въ Музей и поступили два-три сбора большихъ экспедицій, каковы, напримѣръ, Хатангская и Колымская, но, такъ какъ эти экспедиціи работали преимущественно за полярнымъ кругомъ, то по систематическимъ группамъ, входящимъ въ составъ Отдѣленія, онѣ не могли доста-

вить большихъ сборовъ; за исключеніемъ немногихъ коллекцій, представляющихъ интересъ въ зоогеографическомъ отношеніи, большая часть поступленій отчетнаго года носитъ въ значительной степени спеціальный характеръ, лишь пополняя матеріалы по той или другой систематической группѣ.

Porifera и **Cnidaria:**

Приростъ коллекцій по этимъ двумъ типамъ въ отчетномъ году былъ крайне ограниченъ: все поступленіе по типу *Porifera* ограничилось 3 экземплярами губокъ изъ Бѣлаго моря и дельты р. Волги.

По *Coelenterata* поступили: *Hydrozoa* — 8 баночекъ изъ Бѣлаго моря, 2 банки изъ Атлантическаго океана (берега Зап. Европы); нѣсколько гидроидныхъ медузъ и два вида (въ 5 экз.) *Anthozoa (Flabellum* и *Virgularia)* изъ Новой Зеландіи, пріобрѣтенные покупкой для пополненія выставочной коллекціи.

Изъ всѣхъ этихъ пріобрѣтеній Музея заслуживаютъ вниманія двѣ пробы планктона изъ Атлантическаго океана съ береговъ Голландіи съ недавно описаннымъ свободно-плавающимъ гидроидомъ, *Campanularia pelagica* VAN BREMEN, полученныя въ даръ отъ старшаго зоолога Н. М. Книповича.

Crustacea: исключая *Copepoda*, *Ostracoda* и *Cladocera*, не поддающихся счету, приростъ по классу ракообразныхъ слѣдующій:

Branchiopoda	348 экз.
Branchiura	26 „
Cirrhipedia	2 „
Isopoda	248 „
Amphipoda	2555 „
Cumacea	43 „
Schizopoda	847 „
Decapoda:	
Macrura	98 „
Anomura	1 „
Brachiura	49 „
Всего	4217 экз.

Сверхъ того поступило 250 пробъ озерной и рѣчной, какъ планктонной, такъ и донной фауны, содержащихъ преимущественно *Copepoda*, *Cladocera* и *Ostracoda;* по этимъ же группамъ поступило нѣсколько опредѣленныхъ коллекцій главнымъ образомъ изъ Сѣвернаго Ледовитаго океана.

Въ отчетномъ году слѣдуетъ особенно отмѣтить матеріялъ, поступившій по прѣсноводной фаунѣ Имперіи, какъ озерной, такъ и рѣчной. Такъ изъ Сѣверной Россіи Музей пріобрѣлъ отъ А. В. Журавскаго довольно большой сборъ его (50 банокъ съ *Phyllopoda*, *Copepoda* и *Isopoda*) въ прѣсныхъ водахъ сѣверной части Припечерскаго края и Большеземельской тундры; въ теоретическомъ отношеніи крайне цѣнная коллекція поступила отъ *Ладожской Экспедиціи С.-Петербургскаго Городского Управленія* черезъ младшаго зоолога А. С. Скорикова, руководителя біологическихъ работъ этой экспедиціи; въ этой коллекціи имѣется большое количество извѣстныхъ, такъ называемыхъ реликтовыхъ, видовъ *Crustacea* (*Mysis relicta*, *Chiridothea entomon*, *Pallasiella quadrispinosa*, *Gammaracanthus loricatus*, *Pontoporeia affinis*), изъ которыхъ нѣкоторые до сихъ поръ имѣлись въ Музеѣ лишь въ немногихъ плохихъ экземплярахъ. Изъ юго-восточной части Европейской Россіи поступила обширная коллекція (110 банокъ планктона и около 500 экз. отдѣльно), собранная въ дельтѣ р. Волги, отъ С. А. Митропольскаго, завѣдующаго Астраханской біологической станціей; эти сборы, происходящіе собственно изъ прѣсныхъ водъ, состоятъ изъ *Amphipoda*, *Schizopoda*, *Cumacea*, *Copepoda* и *Phyllopoda* и представляютъ цѣнное добавленіе къ каспійскимъ коллекціямъ Зоологическаго Музея. Не въ примѣръ предыдущимъ годамъ, отчетный годъ выдѣляется поступленіями по прѣсноводной фаунѣ Сибири; отсюда Музей получилъ отъ В. И. Плотникова сборы его въ Тобольской и Томской губ.; отъ С. М. Толстова двѣ банки мелкихъ ракообразныхъ съ Нижняго Енисея, отъ Хатангской Экспедиціи Русскаго Географическаго Общества черезъ И. П. Толмачева — 15 банокъ планктона и нѣкоторое количество

отдѣльныхъ экземпляровъ *Amphipoda, Copepoda* и *Phyllopoda* изъ долго остававшагося неизслѣдованнымъ и потому загадочнаго озера Джесей, лежащаго въ Центральной Сибири на водораздѣлѣ между Енисеемъ и Леной; изъ Сѣверо-Восточной Сибири получена коллекція *Amphipoda, Copepoda* и *Phyllopoda* и 4 банки планктона изъ Колымскаго края. Изъ южныхъ частей Имперіи получены: отъ А. М. Шугурова изъ Крыма 5 экз. *Apus cancriformis*, собранные имъ на Яйлѣ, отъ Л. С. Берга одна банка планктона изъ Туркестана и отъ А. Н. Съдельникова (черезъ Западно-Сибирскій Отдѣлъ Русскаго Географическаго Общества) цѣнную коллекцію изъ оз. Зайсана, состоящая изъ 49 банокъ планктона съ *Copepoda* и *Cladocera* и 26 экз. *Argulus sp. (Branchiura)*, ракообразнаго, попадающагося коллекторамъ вообще не часто. По морскимъ ракообразнымъ поступленія въ отчетномъ году вообще не велики; изъ нихъ заслуживаетъ упоминанія коллекція *Decapoda* и *Amphipoda* изъ Приморской области (Владивостокъ), поступившая въ даръ отъ члена корреспондента Зоологическаго Музея Н. А. Пальчевскаго. По наземнымъ *Isopoda* поступленія отчетнаго года крайне скудны и выражаются лишь 32 экз., изъ окр. Владивостока (отъ Н. А. Пальчевскаго) и изъ русскихъ центрально-азіатскихъ владѣній (отъ А. А. Матиссена, младшаго зоолога Л. С. Берга и Э. Н. Фишера). Общая коллекція *Crustacea* пополнилась въ отчетномъ году цѣннымъ добавленіемъ къ имѣющемуся уже въ Музеѣ собранію прѣсноводныхъ десятиногихъ раковъ (см. отчетъ 1905 г.), именно 9 видами сѣверо-американскихъ рѣчныхъ раковъ изъ рода *Cambarus*, полученными въ обмѣнъ отъ Ortmann'a (Carnegie Museum) черезъ младшаго зоолога А. С. Скорикова, въ общей сложности по этому роду въ добавленіе къ ранѣе имѣвшимся въ Музейской коллекціи 5 видамъ *Cambarus* (изъ Сѣв. Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ и изъ Мексики) получены за два послѣднихъ года 17 для коллекціи новыхъ видовъ, опредѣленныхъ притомъ извѣстными знатоками семействъ *Astacidae*, Faxon'омъ и Ortmann'омъ; въ

настоящее время Музей обладаетъ довольно полной коллекціей рѣчныхъ раковъ (сем. *Potamobiidae s. Astacidae*) всего свѣта; въ ней имѣются представители родовъ: *Astacoides* (1 извѣстный видъ), *Potamobius* (10 видовъ изъ 13 извѣстныхъ) съ подродомъ *Cambaroides* (всѣ 4 извѣстныхъ вида), *Cambarus* (23 вида и подвида изъ 66 извѣстныхъ), *Cheraps* (1 видъ изъ 4 извѣстныхъ), *Paranephrops* (2 вида изъ 3 извѣстныхъ) и *Parastacus* (1 видъ изъ 8 извѣстныхъ), т. е. въ коллекціи имѣется 6 родовъ изъ 8 извѣстныхъ (нѣтъ родовъ *Astacopsis* и *Engaeus*) и почти 30% извѣстныхъ видовъ. Слѣдовательно семейство хорошо представлено изъ всѣхъ частей свѣта, откуда извѣстны его представители (Европа, Азія, Мадагаскаръ, Сѣверная Америка, Южная Америка, Австралія и Новая-Зеландія). Покупкой пріобрѣтены 4 экз. *Apus australiensis* Sp. Hall.

Pantopoda: по этой группѣ поступила лишь небольшая коллекція (17 экз.) изъ Бѣлаго мора отъ завѣдующаго Отдѣленіемъ.

Arachnoidea: по классу паукообразныхъ поступило:

1. *Scorpiones*	. . . . .	151 экз.
2. *Solifugae*	. . . . .	69 „
3. *Phalangidea*	. . . . .	396 „
4. *Pseudoscorpiones*	. . . . .	5 „
5. *Araneina*	. . . . .	2271 „
6. *Acari*	. . . . .	532 „
Всего	. . . . .	3424 экз.

Въ отчетномъ году приростъ по *Arachnoidea* мало уступаетъ двумъ предыдущимъ, хотя по обыкновенію поступаетъ больше всего *Araneina*. И въ этомъ отчетѣ можно отмѣтить нѣсколько особенно цѣнныхъ коллекцій, принимая во вниманіе мѣстности откуда онѣ поступили; таковы сборы Хатангской Экспедиціи И. П. Толмачева и Колымской С. А. Бутурлина. Распредѣляя поступившіе сборы географически, видимъ, что изъ предѣловъ Европейской Россіи матеріалъ поступилъ не

только изъ сѣверныхъ ея губерній, но также изъ западныхъ и восточныхъ: изъ Архангельской губ. пріобрѣтена большая коллекція отъ А. В. Журавскаго (*Araneina, Phalangidea, Pseudoscorpiones, Acari* — всего 660 экз.), оттуда же отъ А. К. Линко съ Кольскаго полуострова (2 *Opiliones*); изъ Петербургской губ. получены въ даръ сборъ Г. Г. Яковсона (*Araneina, Phalangidea, Acari* — всего 496 экз.), А. И. Чекини (*Araneina* и *Opiliones* — 87 экз.), Н. М. Книповича (*Opiliones* — 11 экз.); изъ Выборгской губ. полученъ сборъ (62 экз. *Araneina, Opiliones* и *Acari*) отъ Е. Н. Покровской, изъ Эстляндіи — отъ О. М. Сомининой (7 экз. *Opiliones* и *Araneina*) и отъ С. А. Бутурлина (1 экз. *Pseudoscorpiones*); изъ Новгородской губ. полученъ сборъ (60 экз. *Araneina, Opiliones, Acari*) отъ Ф. А. Зайцева. Изъ западныхъ губерній полученъ довольно большой сборъ И. З. Виноградова-Никитина въ Ковенской губ. (*Araneina* 238 экз., *Opiliones* 2 экз. и *Pseudoscorpiones* 1 экз.). Изъ центральныхъ и юго-восточныхъ губерній Европейской Россіи получены сборы г. Кравкова изъ Рязанской губ. (1 экз. *Araneina*), В. А. Абрамова изъ Харьковской губ. (33 экз. *Araneina* и *Opiliones*), отъ М. Д. Рузскаго изъ Казанской губ. (*Opiliones* — 3 экз.), отъ С. А. Митропольскаго изъ Астраханской губ. (*Araneina* и *Acari-Hydrachnidae* 26 экз.). Изъ Крыма получены небольшіе сборы отъ В. В. Редикорцева (*Araneina* 54 экз.), отъ младшаго зоолога Н. Я. Кузнецова (1 экз. *Scorpiones*) и Ю. И. Филипченко (*Opiliones* 6 экз.). Какъ я уже упоминалъ, изъ Сибири въ отчетномъ году поступилъ весьма цѣнный матеріалъ, обработка котораго несомнѣнно внесетъ много свѣта въ распространеніе, главнымъ образомъ, отряда *Araneina* въ сѣверной части Сибири; изъ западной Сибири Музей получилъ сборъ С. М. Толстова на Нижнемъ Енисеѣ (*Araneina* и *Acarida*, всего 59 экз.) и большой сборъ (*Araneina* 476 экз., *Acarida* 3 экз.) Хатангской Экспедиціи И. П. Толмачева съ водораздѣла между Енисеемъ и Леной (окр. оз. Есей); изъ восточной Сибири поступилъ сборъ (*Araneina* 138 экз., *Acarida* 15 экз.) Колымской Экспедиціи

С. А. Бутурлина, также сборъ Н. А. Пальчевскаго изъ Приморской области съ береговъ Татарскаго пролива (*Araneina* 33 экз., *Phalangidea* 47 экз.). Центрально-азіатскія русскія владѣнія по обыкновенію даютъ большое количество поступленій по классу *Arachnoidea;* въ отчетномъ году оттуда Музей получилъ слѣдующія коллекціи: изъ Закаспійской области сборы Э. Н. Фишера (*Araneina* 14 экз., *Scorpiones* 35 экз., *Solifugae* 25 экз., *Acari* 1 экз.) и Н. Э. Демокидова (*Scorpiones* 3 экз. и *Solifugae* 3 экз.); изъ Туркестана и Бухары поступили сборы Л. С. Берга (*Araneina* 197 экз., *Scorpiones* 8 экз., *Solifugae* 19 экз., *Opiliones* 15 экз., *Acarida* 3 экз., всего 242 экз.), отъ Г. А. Насибянца (*Scorpiones* 8 экз., *Solifugae* 2 экз. и *Araneina* 2 экз.), отъ П. В. Хорева (*Araneina* 49 экз., *Opiliones* 6 экз., *Pseudoscorpiones* 2 экз., *Solifugae* 1 экз., *Acari* 15 экз., всего 73 экз.) и отъ М. Н. Шпарберга (*Araneina* 34 экз., *Scorpiones* 9 экз., *Solifugae* 2 экз.); изъ Семирѣченской области поступило три сбора: отъ г. Ад. Гартвига (*Araneina* 21 экз. и *Solifugae* 5 экз.), отъ А. А. Матиссена (*Scorpiones* 2 экз., *Araneina* 25 экз., *Opiliones* 7 экз., *Ixodida* 1 экз., всего 35 экз.) и отъ Д. Д. Педашенко (*Scorpiones* 62 экз., *Opiliones* 47 экз., *Araneina* 84 экз., *Solifugae* 4 экз., всего 197 экз.); изъ Семипалатинской обл. поступили сборы А. Г. Яковсона (*Araneina* и *Opiliones* 9 экз.) и А. Н. Съдельникова (*Araneina* 50 экз., *Acari-Hydrachnidae* 4 экз.).

По экзотическимъ *Arachnoidea* въ отчетномъ году получены въ даръ двѣ коллекціи изъ Абессиніи отъ Д-ра Н. П. Бровцына (*Araneina, Solifugae, Acari, Scorpiones,* всего 18 экз.) и отъ Я. Н. Лебединскаго (*Araneina, Scorpiones* и *Solifugae,* всего 27 экз.); кромѣ того пріобрѣтена покупкой небольшая коллекція *Arachnoidea* (*Opiliones* 4 экз. и *Araneina* 25 экз.) съ Новой Зеландіи.

Myriopoda: по классу многоножекъ поступило:

Diplopoda	31 экз.
Chilopoda	100 „
Всего	131 экз.

Приростъ коллекціи по этому классу въ отчетномъ году слѣдуетъ считать сравнительно очень незначительнымъ, тѣмъ не менѣе слѣдуетъ отмѣтить поступленія съ сѣвера Европейской Россіи и Сибири, т. е. съ сѣверной границы распространенія класса. Въ указанномъ отношеніи представляетъ большой интересъ сборъ А. В. Журавскаго на Нижней Печорѣ (*Chilopoda* 16 экз.); кромѣ того изъ Европейской Россіи получены въ даръ сборы въ Петербургской губ.: Г. Г. Якобсона, А. И. Чекини и Н. М. Книповича, И. З. Виноградова-Никитина въ Ковенской губ. (*Diplopoda* 10 экз.), В. А. Абрамова въ Харьковской губ.; изъ Сибири поступили интересные въ географическомъ отношеніи сборы С. М. Толстова съ Нижняго Енисея и С. А. Бутурлина изъ Колымскаго края (*Chilopoda* 6 экз.); изъ центрально-азіатскихъ владѣній поступленія обильнѣе: отъ Э. Н. Фишера получены его сборы въ Закаспійской области (9 экз. *Chilopoda*), отъ Л. С. Берга (*Chilopoda* 10 экз.) и Г. А. Насибянца (*Chilopoda* 11 экз.) изъ Туркестана, отъ П. В. Хорева и М. Н. Шпарберга изъ Бухары (*Chilopoda* 8 экз.), Д. Д. Недашенки и г. Гартвига изъ Семирѣчья (*Chilopoda* 17 экз.). Кромѣ того получена въ даръ отъ Я. Н. Лебединскаго коллекція изъ Абессиніи (*Diplopoda* 6 экз., *Chilopoda* 14 экз.).

6. **II-ое отдѣленіе безпозвоночныхъ.** Завѣдующій отдѣленіемъ — младшій зоологъ А. С. Скориковъ.

Приростъ коллекцій въ 1906 году выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Vermes.	Число банокъ.	Число экземпл.
Turbellaria	37 + 34 препар.	155 + 2 ∞ *)
Trematodes	2	19
Cestodes	7	10

*) Какъ принято въ данномъ отдѣленіи, знакомъ ∞ обозначаются банки, содержимое коихъ по какимъ либо причинамъ не могло быть сосчитаннымъ; цифра при этомъ знакѣ показываетъ число такихъ банокъ.

	Число банокъ.	Число экземпл.
Nemertinea	1	2
Rotatoria	1	1 ∞
Chaetognatha	—	—
Gordiacea	6	8
Nematodes	8	46 + 1 ∞
Acanthocephali	—	—
Polychaeta	38	83 + 2 ∞
Oligochaeta	68	245 + 1 ∞
Hirudinea	92	242
Gephyrea	3	4
Enteropneusta	1	1
Bryozoa.		
Entoprocta	—	—
Ectoprocta: Stelmatopoda. .	10	10 ∞
„ *Lophopoda* . .	7	7 ∞
Tunicata.		
Appendiculariae	3	9
Ascidiaeformes	5	6
Thaliacea	—	—
Всего	289 + 34 препар.	829 + 25 ∞ *)

Количество поступившихъ матеріаловъ приближается къ средней годовой нормѣ для даннаго отдѣленія, по числу же поступленій (27) истекшій годъ нужно признать выше средняго.

Уже изъ сказаннаго само собою вытекаетъ, что среди поступленій преобладаютъ малыя, а болѣе значительныя — не очень велики.

Какъ вообще въ послѣдніе годы, преобладаютъ поступленія по прѣсноводнымъ и наземнымъ животнымъ.

Среди нихъ какъ по величинѣ, такъ и по научной цѣнности особо долженъ быть отмѣченъ даръ В. И. Плотникова, состоящій изъ различныхъ представителей прѣсноводной

*) См. прим. на предыд. стр.

фауны, точно опредѣленныхъ. Большую часть его составляютъ турбеллярiи, представляющiя оригиналы и типы къ работамъ этого автора[1]). Изъ 14 описанныхъ въ разное время В. И. Плотниковымъ видовъ турбеллярiй изъ Сибири, Новгородской губ. и изъ о. Гокчи въ Музеѣ въ настоящее время имѣется 13.

Далѣе, весьма интересно поступленiе водныхъ червей различныхъ группъ изъ Ладожскаго озера, Невы и Невской губы, собранныхъ Ладожской экспедицiей 1905-6 гг. С.-Петербургскаго Городского Управленiя и переданныхъ отъ имени послѣдняго черезъ завѣдующаго даннымъ отдѣленiемъ, принимавшаго участiе въ названной экспедицiи. Матерiалы въ большей своей части опредѣлены и представляютъ намъ первыя фаунистическiя данныя, относящiяся къ указанному раiону, заключая въ себѣ и нѣкоторыя новости для фауны Россiя, а кромѣ того, можетъ быть, и новые виды (турбеллярiи).

Значительны также сборы различныхъ прѣсноводныхъ и наземныхъ червей, собранныхъ Колымской экспедицiей, переданные С. А. Бутурлинымъ, а также Хатангской экспедицiей И. П. Толмачова, полученные отъ И. Р. Геогр. Общ.

Отъ С. А. Митропольскаго поступилъ сборъ червей и мшанокъ изъ устьевъ Волги, откуда въ отдѣленiи не имѣлось вовсе матерiаловъ.

Небольшой сборъ червей А. С. Боткина изъ оз. Байкала долженъ быть принятъ съ особенной признательностью, такъ

---

1) Ueber zwei Formen von *Chaetogaster limnei* Baer.— Zool. Anz. 1904, XXVIII, № 2.

2) Ueber einige rhabdocoele Turbellarien Sibiriens. — Zool. Jahrb. 1905, XXI, H. 4.

3) Къ фаунѣ червей прѣсныхъ водъ окрестностей Бологовской біологической станцiи.—Тр. прѣснов. біол. ст. С.-Пб. Общ. Ест., т. II, 1906.

4) Die rhabdocoelen Turbellarien der Umgebung des Goktscha-Sees.– Zool. Jahrb., 1906, XXIII, H. 3.

какъ фауна этого интереснѣйшаго водоема весьма слабо представлена въ данномъ отдѣленіи Музея.

Покупкою пріобрѣтена отъ А. В. Журавскаго небольшая коллекція преимущественно пьявокъ изъ Печерскаго у., Архангельской губ.

По морской фаунѣ можно отмѣтить поступленіе преимущественно *Polychaeta* собранныхъ въ водахъ Соловецкихъ острововъ въ 1895 г. А. А. Бирулей и теперь имъ переданныхъ въ отдѣленіе. Коллекція эта пополняетъ наши матеріалы, не особенно богатые изъ этой части Бѣлаго моря. Съ этой коллекціи мы и начнемъ обзоръ поступленій по морской фаунѣ, въ отчетномъ году весьма малочисленныхъ. Коллекція А. А. Бирули заключаетъ въ себѣ слѣдующихъ животныхъ:

Turbellaria . . . . 1 бан. 1 экз.		*Gephyrea* . . . . . 3 бан. 4 экз.	
Nemertinea . . . . 1 „ 2 „		*Bryozoa* . . . . . 10 „ —	
Polychaeta . . . . . 36 „ 83 „		*Tunicata* . . . . . 5 „ 6 „	

Отъ Научно-Промысловой экспедиціи на Мурманѣ поступили дополнительно три пробирки опредѣленныхъ *Appendiculariae* въ количествѣ 9 экз.

Наконецъ, покупкою пріобрѣтенъ отъ Suter'a 1 экз. *Dolichoglossus otagoensis* изъ Benham'a, пополнившій нашу коллекцію *Enteropneusta.*

По наземнымъ и прѣсноводнымъ животнымъ изъ Европейской Россіи поступленій было менѣе обыкновеннаго, но среди нихъ было нѣсколько б. или м. крупныхъ коллекцій. Именно, отъ В. И. Плотникова Музей получилъ изъ Новгородской губ., изъ окрестностей оз. Гокчи и изъ Томской губерніи слѣдующія группы водныхъ червей:

Nematodes . . . . . 1 бан. —		*Hirudinea* . . . . 1 бан. 1 экз.	
Oligochaeta . . . . . 5 „ 7 экз.		*Turbellaria* . . . . 28 „ 138 „	

кромѣ того по Turbellaria поступило отъ него также 34 микроскопическихъ препарата. Въ общемъ, по этой группѣ пере-

данная коллекція содержитъ 32 вида, изъ коихъ 13 новыхъ видовъ, описанныхъ авторомъ въ послѣдніе два года (*Mesostoma bologoviense*, *M. sigmoideum*, *M. armeniacum*, *Castrada otophthalma*, *Castrella bologoviensis*, *Macrostoma infundibuliferum*, *Vortex striatus*, *V. virgulifer*, *V. caucasicus*, *V. sibiricus*, *V. rhombiger*, *V. erivanicus*, *V. obscurus*).

Ладожской экспедиціей собраны и поступили въ отдѣленіе (черезъ А. С. Скорикова) слѣдующія группы:

Turbellaria	7 бан. 15 экз.	*Oligochaeta*	6 бан. 76 экз.
Gordiacea	2 „ 2 „	*Hirudinea*	44 „ 136 „

С. А. Митропольскимъ присланы въ даръ слѣдующіе матеріалы изъ устьевъ Волги:

Rotatoria	1 бан. —	*Hirudinea*	1 бан. 1 экз.
Oligochaeta	3 „ 7 экз.	*Bryozoa*	6 „ —

Отъ А. В. Журавскаго Музеемъ пріобрѣтено покупкою изъ Архангельской губ.:

Oligochaeta	1 бан. 2 экз.	*Hirudinea*	19 бан. 50 экз.

Болѣе мелкія поступленія были отъ слѣдующихъ лицъ: отъ Г. Г. Яковсона изъ Петербургской губ. — *Oligochaeta* 7 экз. (5 бан.) и *Hirudinea* 6 экз. (4 бан.); изъ той же губерніи отъ А. И. Чекини — *Lumbricid*'ъ 1 экз.; г. Михильсъ прислалъ изъ оранжереи Ботаническаго Сада 1 хорошій экз. *Placocephalus kewensis* (Mos.) var. *viridis* (Lehm.) — форма которая до сихъ поръ извѣстна только изъ оранжерей; отъ П. Виноградова-Никитина изъ Ковенской губ. — *Oligochaeta* 1 экз.; отъ Ц. К. Федерольфъ изъ Черниговской губ. — пьявокъ 34 экз. (4 бан.); отъ М. Д. Рузскаго изъ окр. Казани — *Oligochaeta* 3 экз.

Довольно значительное число поступленій было изъ Азіатской Россіи. Въ отчетномъ году совпали три экспедиціи въ арктическую Сибирь, которыя дали въ общемъ весьма цѣнный въ зоогеографическомъ отношеніи матеріалъ.

С. М. Толстовъ изъ низовьевъ Енисея привезъ въ отдѣленіе 2 экз. *Oligochaeta* и 2 пьявки. И. П. Толмачевъ съ Хатанги доставилъ — *Oligochaeta* 11 экз. (7 бан.) и *Hirudinea* 5 экз. (2 бан.). Наконецъ, С. А. Бутурлинъ изъ Кольской экспедиціи прислалъ:

Turbellaria	2 бан. 19 экз.	*Oligochaeta*	18 бан. 58 экз.
Gordiacea	1 „ 1 „	*Hirudinea*	2 „ 12 „

Отъ А. С. Боткина поступилъ его сборъ изъ оз. Байкала въ слѣдующемъ составѣ:

Oligochaeta	13 бан. 52 экз.
Hirudinea	5 „ 8 „

Менѣе значительныя поступленія изъ прочихъ мѣстъ Азіатской Россіи были слѣдующія: отъ Л. С. Берга изъ Туркестана — *Gordiacea* 4 экз. (2 бан.) и *Oligochaeta* 13 экз. (4 бан.); отъ А. Гартвига изъ Семирѣченской обл. — 1 экз. *Gordiacea*; А. Съдельниковъ привезъ изъ оз. Зайсана (Семипалатинской обл.) — *Hirudinea* 11 экз. (7 бан.); Н. А. Пальчевскій прислалъ 1 экз. пьявки изъ окр. Владивостока.

Изъ не-русскихъ владѣній мы получили отъ П. В. Хоревa изъ Вост. Бухары и Памира 5 экз. (2 бан.) дождевыхъ червей; и изъ Абиссиніи отъ Я. Н. Лебединскаго — 2 экз. пьявокъ.

По паразитическимъ червямъ мы имѣемъ слѣдующія небольшія поступленія: отъ М. А. Колина — 1 экз. *Ligula intestinalis* Goeze; И. П. Толмачова — 2 экз. *Cestodes;* отъ Ладожской экспедиціи 1 экз. *Cestodes;* отъ С. А. Митропольскаго — 6 экз. *Cestodes* (3 бан.); отъ С. А. Бутурлина — *Nematodes* 29 экз. (1 бан.); и отъ Я. Н. Лебединскаго — 1 экз. *Nematodes.*

7. **III-ье отдѣленіе безпозвоночныхъ.** Завѣдующій старшій зоологъ Н. М. Книповичъ.

Общій итогъ поступленій въ Отдѣленіе за 1906 г. равняется приблизительно 13,900 экземплярамъ. Подсчетъ далъ

цифру 13685 экземпляровъ (не считая отдѣльныхъ створокъ *Lamellibranchiata*, иногда довольно многочисленныхъ), кромѣ того имѣется 5 банокъ съ многочисленными сростками раковинъ *Dreissensia*. Моллюсковъ поступило всего 13655 экземпляровъ и упомянутые 5 банокъ съ *Dreissensia*, иглокожихъ 30 экземпляровъ, плеченогихъ не поступило вовсе. Изъ моллюсковъ 13337 экземпляровъ и 5 банокъ *Dreissensia*, изъ иглокожихъ 27 экземпляровъ относятся къ фаунѣ Россіи. Будемъ ли мы принимать во вниманіе *Dreissensia* или нѣтъ, мы получаемъ приблизительно одно и тоже процентное отношеніе, а именно къ фаунѣ Россіи относится почти 97% всѣхъ поступленій.

Наиболѣе значительны слѣдующія поступленія: коллекція моллюсковъ изъ Ладожскаго озера, собранная А. С. Скориковымъ въ 1905 и 1906 г. во время работъ Ладожской экспедиціи С.-Петербургскаго Городского Управленія, состоящая изъ 5318 экз., коллекція моллюсковъ изъ Печорскаго уѣзда, собранная А. В. Журавскимъ и состоящая изъ 1893 экз. (1884 наземныхъ и прѣсноводныхъ и 9 морскихъ), коллекція моллюсковъ, собранная И. П. Толмачевымъ во время Хатангской экспедиціи, состоящая изъ 1845 экз., коллекція моллюсковъ, собранная С. А. Митропольскимъ въ дельтѣ Волги, состоящая изъ 1355 экз. и 4 банокъ *Dreissensia*, и коллекція моллюсковъ, собранная С. А. Бутурлинымъ во время Колымской экспедиціи, состоящая изъ 710 экз. Эти 5 коллекцій заключаютъ въ общемъ до 11,300 экз., то е. почти 9/10 всѣхъ поступленій.

За исключеніемъ трехъ коллекцій, пріобрѣтенныхъ отъ вдовы О. Ф. Герца, отъ А. В. Журавскаго и отъ Н. Suter, всѣ коллекціи получены въ даръ.

Моллюски. Приростъ коллекцій по моллюскамъ за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Amphineura	4 экз.
Gastropoda	
Pulmonata	4402 „
Prosobranchiata . . .	4132 „

Opisthobranchiata . .	32 экз.
Lamellibranchiata	5084 „ и 5 банокъ *Dreissensia*
Cephalopoda	1 „
Всего	13655 экз. и 5 банокъ *Dreissensia*.

Изъ Ледовитаго океана поступили лишь три маленькихъ коллекціи: изъ сборовъ А. А. Бялыницкаго-Бирули на Соловецкихъ островахъ въ 1895 г. 28 экземпляровъ (15 *Prosobranchiata*, 1 *Amphineura* и 12 *Lamellibranchiata*), отъ Мурманской экспедиціи 13 экз. (12 *Opisthobranchiata* и 1 *Prosobranchiata*) и отъ А. В. Журавскаго изъ Печорскаго уѣзда 4 *Prosobranchiata* и 5 *Lamellibranchiata*.

Изъ Тихаго океана поступило лишь 3 экз. (2 *Prosobranchiata* и 1 *Lamellibranchiata*) отъ Н. А. Пальчевскаго изъ Владивостока.

Изъ нерусскихъ морей поступило отъ A. S. Jensen изъ Копенгагенскаго музея 7 видовъ *Lamellibranchiata* въ 17 экземплярахъ (въ томъ числѣ представители сѣверныхъ видовъ рода *Tellina*, окончательно разграниченныхъ Іенсеномъ) и 72 экземпляра (3 *Amphineura*, 49 *Prosobranchiata*, 20 *Opisthobranchiata*, 1 *Cephalopoda*, 19 *Lamellibranchiata*) изъ Новой Зеландіи, пріобрѣтенные покупкой отъ H. Suter.

По наземнымъ и прѣсноводнымъ моллюскамъ Россіи поступленія въ отчетномъ году были, напротивъ, очень значительны. Отъ А. В. Журавскаго получена коллекція изъ Печорскаго уѣзда Архангельской губерніи, состоящая изъ 1488 *Pulmonata*, 12 *Prosobranchiata* и 386 *Lamellibranchiata*, отъ А. К. Линко изъ Петрозаводска 46 *Pulmonata*, 11 *Prosobranchiata* и 13 *Lamellibranchiata*, отъ Ладожской экспедиціи С.-Петербургскаго Городского Управленія сборы А. С. Скорикова и его спутниковъ за 1905 и 1906 г. въ Ладожскомъ озерѣ, состоящіе изъ 296 *Pulmonata*, 885 *Prosobranchiata* и 4137 *Lamellibranchiata*, отъ Ф. А. Зайцева изъ озера Бологовскаго Новгородской губерніи 86 *Lamellibranchiata*, отъ Г. Г. Якобсона изъ Шува-

лова С.-Петербургской губерніи 60 *Pulmonata*, 4 *Prosobranchiata* и 38 *Lamellibranchiata*, изъ Островковъ на берегу Невы 45 *Pulmonata* и 3 *Lamellibranchiata* и со станціи Лигово С.-Петербургской губерніи 2 *Pulmonata*, отъ Л. В. Бianки изъ Лебяжьяго (С.-Петербургской губерніи) 40 *Pulmonata*, 443 *Prosobranchiata* и 37 *Lamellibranchiata*, отъ Н. М. Книповича со станціи Преображенской С.-Петербургской губерніи 67 *Pulmonata*, 23 *Prosobranchiata* и 66 *Lamellibranchiata*, отъ И. З. Виноградова-Никитина изъ мѣстечка Юрбургъ Ковенской губерніи 7 *Pulmonata* и 4 *Lamellibranchiata* (и много створокъ послѣднихъ), отъ Ц. К. Федерольфъ изъ Козелецкаго уѣзда Черниговской губерніи 250 *Pulmonata*, отъ И. Д. Кузнецова изъ Бессарабской губерніи 21 *Pulmonata*, 73 *Prosobranchiata*, 5 *Lamellibranchiata* и банка съ большимъ количествомъ сростковъ *Dreissensia*, отъ С. А. Митропольскаго изъ дельты Волги 506 *Pulmonata*, 713 *Prosobranchiata*, 136 *Lamellibranchiata* и 4 банки со сростками *Dreissensia*, отъ вдовы О. Ф. Герца (покупка) 129 *Pulmonata* преимущественно съ Кавказа, отъ М. Д. Рузскаго съ Кавказа 4 *Pulmonata*, отъ Л. С. Берга изъ Туркестана 4 *Pulmonata*, отъ П. В. Хорева изъ Восточной Бухары и Памировъ 7 *Pulmonata* и 2 *Lamellibranchiata*, отъ В. И. Плотникова изъ Тобольской и Томской губерніи и озера Гокча 116 *Pulmonata*, 4 *Prosobranchiata* и 4 *Lamellibranchiata*, отъ С. М. Толстова съ Нижняго Енисея 63 *Pulmonata*, отъ А. Сѣдельникова черезъ Западно-Сибирскій Отдѣлъ И. Русскаго Географическаго Общества изъ озера Зайсанъ 277 *Pulmonata*, 11 *Prosobranchiata* и 74 *Lamellibranchiata*, отъ И. П. Толмачева изъ Хатангской экспедиціи И. Русскаго Географическаго Общества 113 *Pulmonata*, 1693 *Prosobranchiata* и 39 *Lamellibranchiata*, отъ С. А. Бутурлина изъ Колымской экспедиціи 614 *Pulmonata*, 95 *Prosobranchiata* и 1 *Lamellibranchiata*, отъ Н. А. Пальчевскаго изъ рѣки Сахабе (бухта Терней въ Татарскомъ проливѣ) 3 *Pulmonata* и изъ Южно-Уссурійскаго края 1 *Lamellibranchiata*.

По наземнымъ и прѣсноводнымъ моллюскамъ другихъ странъ поступили слѣдующія коллекціи: отъ П. К. Козлова

изъ Урги 3 *Pulmonata*, отъ г-жи Герцъ (покупка) 231 *Pulmonata*, 89 *Prosobranchiata* и 4 *Lamellibranchiata* изъ различныхъ странъ, преимущественно съ Гайнана, изъ Китая и съ Цейлона, отъ Я. Н. Лебединскаго изъ Абиссиніи 1 *Prosobranchiata* и 1 *Pulmonata*, отъ Н. Suter изъ Новой Зеландіи 9 *Pulmonata*.

Иглокожія. По иглокожимъ въ отчетномъ году поступленія крайне незначительны.

Asteroidea	7 экземпляровъ.
Ophiuroidea	17 „
Holothurioidea	6 „
Всего	30 экземпляровъ.

Изъ русскихъ морей получены лишь коллекція А. А. Бялыницкаго-Бирули изъ сборовъ въ 1895 г. на Соловецкихъ островахъ, состоящая изъ 6 *Holothurioidea*, 3 *Asteroidea* и 17 *Ophiuroidea*, и отъ Мурманской экспедиціи 1 личинка *Asteroidea*.

Изъ другихъ морей поступило лишь 3 экз. морской звѣзды *Stegnaster* изъ Новой Зеландіи отъ Н. Suter (покупка).

III.

Обработка коллекцій.

Въ **Отдѣленіи млекопитающихъ** продолжалось приведеніе въ порядокъ и опредѣленіе коллекцій, преимущественно грызуновъ.

Въ 1906 году въ Отдѣленіи работали ветеринарный врачъ К. І. Врублевскій и князь Путятинъ.

За опредѣленіемъ обращался Таможенный Департаментъ.

Матеріалы посылались К. А. Сатунину.

Занятія завѣдующаго **орнитологическимъ Отдѣленіемъ** заключались, помимо исполненія различныхъ текущихъ дѣлъ и опредѣленія поступившихъ матеріаловъ, главнымъ образомъ

въ обработкѣ матеріаловъ. Начало года было посвящено окончательному редактированію и введенію къ труду, основанному на матеріалахъ Тибетской Экспедиціи П. К. Козлова. Затѣмъ продолжалась обработка *Fringillidae* сбора Пржевальскаго въ связи съ остальными центрально-азіатскими матеріалами по этому семейству; попутно производилась ревизія и остальныхъ родовъ семейства, результаты которой предназначаются для ряда спеціальныхъ статей (такъ напр., обзоръ формъ рода *Pyrrhula* уже напечатанъ). Лѣтомъ были пересмотрѣны матеріалы Музея по С.-Петербургской губ. и приведены въ порядокъ голые птенцы, собранные завѣдующимъ отдѣленіемъ главнымъ образомъ въ этой губерніи. Осенью продолжалась обработка *Fringillidae.* Конецъ года былъ посвященъ обработкѣ и каталогизаціи палеарктическихъ и гималайско-китайскихъ представителей сем. *Muscicapidae,* результатомъ которыхъ явилась представленная къ печати статья „A preliminary review of the palaearctic and himalo-chinese species of the *Muscicapidae* or family of Flycatchers".—Помощница завѣдующаго, М. К. Ремпенъ, исполняла различныя текущія дѣла, связанныя съ поступленіемъ и отсылкой коллекцій, составляла предварительные списки по обрабатываемымъ группамъ, каталогизировала коллекціи и снабжала ихъ окончательной этикеткой; весна была посвящена ею тяжелой работѣ по обезпеченію коллекцій отъ порчи насѣкомыми.—Осенью въ Музеѣ работалъ надъ представителями рода *Aquila* (s. str.) П. П. Сушкинъ, окончательно опредѣлившій весь нашъ матеріалъ; въ то же время П. П. Сушкинъ оказалъ Музею цѣнную услугу приведеніемъ въ предварительный порядокъ матеріаловъ по экзотическимъ представителямъ семействъ *Falconidae* и *Aquilidae.*—Далѣе въ Отдѣленіи работали: проф. М. А. Мензбиръ надъ родами *Hierofalco* и *Gennaia;* С. Н. Алфераки надъ родомъ *Phasianus;* С. А. Бутурлинъ надъ различными группами и В. П. Шнитниковъ надъ нѣкоторыми родами.

Матеріалы Отдѣленія посылались для пользованія слѣдующимъ лицамъ: Dr. E. Hartert'у, директору Ротшильдовскаго

музея въ Tring'Ѣ *(Laniidae, Sylviidae, Paridae, Leptopoecile, Cryptolopha)*; С. Е. Hellmayr въ Tring'Ѣ *(Formicariidae)*; проф. М. А. Мензбиру въ Москвѣ *(Hierofalco, Archibuteo, Porphyrio, Laniidae)* и П. П. Сушкину въ Москвѣ *(Laniidae, Paridae)*.

За различнаго рода справками и опредѣленіями къ завѣдующему обращались: Н. А. Adolphi въ Юрьевѣ, С. Н. Алфераки, В. В. Баровскій, С. А. Бутурлинъ, С. Chubb въ Лондонѣ, Н. Е. Dresser въ Лондонѣ, Н. Э. Демокидовъ, А. А. Ешевскій, проф. В. А. Фаусекъ, А. В. Григорьевъ, Dr. E. Hartert и С. Е. Hellmayr въ Tring'Ѣ, В. А. и Д. А. Клеменцъ, М. Е. Кибортъ, А. Ковылинъ въ Ленкорани, П. К. Козловъ, проф. Г. А. Кожевниковъ, Г. баронъ Лаудонъ изъ Вольмара, проф. М. А. Мензбиръ въ Москвѣ, А. А. Набатовъ, И. В. Палибинъ, Ф. К. Рулау изъ Двинска, К. А. Сатунинъ, С. М. Толстовъ, В. М. Третьяковъ, В. Н. Шнитниковъ, А. А. Силантьевъ, П. П. Сушкинъ въ Москвѣ, Троицкосавско-Кяхтинскій музей, Таможенный Департаментъ и т. д.

Завѣдующій **Отдѣленіемъ герпетологіи и ихтіологіи,** помимо текущихъ работъ, былъ занятъ окончаніемъ разработки остеологіи и систематики байкальскихъ *Cataphracti;* работа эта закончена и въ настоящее время печатается въ Научн. Рез. Байкальской Эксп., изд. проф. А. А. Коротневымъ; пересмотрѣлъ коллекцію миногъ Музея и составилъ обзоръ всѣхъ *Marsipobranchii* Россіи. По окончаніи этихъ работъ приступилъ къ монографическому описанію рыбъ бассейна Амура, главнымъ образомъ на основаніи поступившихъ недавно обширныхъ коллекцій Н. А. Пальчевскаго (преимущественно изъ Уссури и оз. Ханка) и В. К. Бражникова (изъ низовьевъ Амура), а также всѣхъ остальныхъ имѣющихся въ Музеѣ коллекцій. Къ концу года эта работа была въ значительной части закончена, при чемъ описано нѣсколько новыхъ видовъ. Для сравненія переопредѣлилъ всѣхъ прѣсноводныхъ рыбъ Китая и Кореи и обработалъ новое поступленіе П. Ю. Шмидта изъ Кореи, при чемъ описалъ новые виды: *Leucogobio coreanus* n. sp. и *Acheilognathus*

signifer изъ Кореи и новый родъ и видъ изъ Сѣв. Китая *Paraleucogobio notacanthus* (напечатано въ Annals and Magazin of Natural History). Для справокъ составилъ подвижной каталогъ всѣхъ прѣсноводныхъ рыбъ Сибири, Сахалина, Японіи, Кореи и Китая, а также ихтіологической литературы по Японіи и Китаю. При просмотрѣ прѣсноводныхъ рыбъ южной Азіи оказался среди коллекцій, доставленныхъ А. Н. Казнаковымъ изъ Сіама, второй видъ изъ чрезвычайно любопытнаго рода *Gyrinocheilus*, извѣстнаго изъ Борнео; сіамскій видъ описанъ подъ названіемъ *Gyrinocheilus kaznakovi*. Помощница завѣдующаго А. Т. Пржиленцкая, имѣвшая возможность посвящать занятіямъ въ Отдѣленіи всего три дня въ недѣлю, была занята каталогизаціей вновь опредѣленныхъ рыбъ и другихъ поступленій,—работа, которая въ виду обширности матеріаловъ и недостатка времени не могла итти особенно быстро.

Отдѣленіе находилось въ сношеніяхъ со слѣдующими лицами: В. С. Елпатьевскому (Москва) послана по его просьбѣ для опредѣленія коллекція рептилій, собранная В. А. Абрамовымъ въ Сыръ-дарьинской области; она уже опредѣлена и находится въ Музеѣ; Я. В. Бедрягъ (Ницца) посылались нѣкоторые дополнительные экземпляры рептилій изъ коллекціи Пржевальскаго, а также ящерицы, собранныя завѣдующимъ Отдѣленіемъ весной 1906 г. по сѣверному берегу Аральскаго моря; среди послѣднихъ оказался *Phrynocephalus alpherakii* Bedr.; Prof. Dr. F. Siebenrock (Wien, Naturhistorisches Hofmuseum) посылались согласно его просьбѣ черепахи рода *Cinosternum* для предпринятой имъ монографической обработки этого рода, въ обмѣнъ посылались коллекціи въ British Museum (London)—по просьбѣ Dr. G. A. Boulenger, въ Naturhistorisches Hofmuseum (Wien) по просьбѣ Dr. Fr. Steindachner, въ United States National Museum, въ Illinois State Laboratory по просьбѣ гг. Richardson и Forbes, въ Leyden Museum по просьбѣ Dr. F. A. Jentink и Dr. C. M. L. Porta, въ Бухарестскій Музей по просьбѣ Dr. Antipa; въ даръ посланъ изъ дублетовъ неболь-

шой экземпляръ *Acipenser sturio* Зоологическому Кабинету Казанскаго Университета по просьбѣ В. И. Мейснера.

Кромѣ упомянутыхъ лицъ, за справками и опредѣленіями въ Отдѣленіе обращались: Таможенный Департаментъ, Н. А. Пальчевскій, А. А. Браунеръ, Dr. Mehely, И. Н. Арнольдъ, И. Д. Кузнецовъ, Н. Н. Пушкаревъ, К. М. Дерюгинъ, Комиссія по присужденію преміи К. Ф. Кесслера и др. лица.

Художникъ В. В. Редзько занимался рисованіемъ рыбъ.

По **энтомологическому Отдѣленію.** Старшій зоологъ Г. Г. Якобсонъ обработалъ сборы *Coleoptera* изъ Забайкалья, принадлежащіе Троицкосавско-Кяхтинскому Отдѣленію Пріамурскаго Отдѣла И. Р. Географ. Общества, и изъ Красноярска и Томска, принадлежащіе Красноярскому Подотдѣлу Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Географическаго Общества; дублеты изъ обѣихъ опредѣленныхъ коллекцій поступили въ собственность Зоологич. Музея. Кромѣ того опредѣлилъ сборы *Coleoptera*: заключенныхъ Шлиссельбургской крѣпости, Н. Clavareau (въ Брюсселѣ) изъ Забайкалья, И. П. Гудима изъ разныхъ экзотическихъ странъ, А. Г. Лебедева изъ Южноуссур. края и Закасп. обл., А. А. Матисена изъ Семирѣчья, Н. Mietens изъ Прибалтійскаго края, И. Я. Шевырева изъ южной Россіи, Г. Г. Сумакова изъ Закаспійской и Сыръ-дарьинской обл.

Мл. зоол. Н. Н. Аделунгъ въ текущемъ году обрабатывалъ нѣсколько коллекцій прямокрылыхъ, поступившихъ преимущественно съ Кавказа и изъ Закавказья, результатомъ чего явились двѣ статьи, представленныя къ печати и заключающія въ себѣ описаніе нѣсколько новыхъ для науки видовъ; одновременно продолжалъ опредѣленіе матеріаловъ Отдѣленія по прямокрылымъ и сѣтчатокрылымъ насѣкомымъ.

Не мало времени потрачено какъ завѣдующимъ Отдѣленіемъ, такъ и помощниками на отправку матеріаловъ по перепончатокрылымъ и др. насѣкомымъ, подлежащихъ обработкѣ разными спеціалистами, живущими какъ въ Россіи, такъ и въ Западной Европѣ. Выборъ подлежащихъ отсылкѣ матеріаловъ

(преимущественно собранныхъ экспедиціями въ Центральную Азію), ихъ сортировка по систематическимъ и зоогеографическимъ группамъ, обозначеніе мѣстонахожденій въ переводѣ съ объясненіями и указаніями на карты, составленіе списковъ отсылаемаго матеріала, распредѣленіе его по коробкамъ и, наконецъ, сопряженная съ этимъ переписка поглотили въ общей сложности нѣсколько мѣсяцевъ работы, вслѣдствіе громаднаго числа отосланныхъ насѣкомыхъ: однихъ перепончатокрылыхъ насѣкомыхъ до 10.000 экземпляровъ. Эта значительная трата времени, не использованнаго для прямой задачи, поставленной завѣдующимъ Отдѣленіями, — обработкѣ музейскихъ матеріаловъ по спеціальностямъ — однако весьма выгодна для Музея тѣмъ, что всѣ коллекціи перепончатокрылыхъ насѣкомыхъ, за небольшими исключеніями, побывали въ рукахъ первыхъ спеціалистовъ Европы.

Младшій зоологъ Н. Я. Кузнецовъ обрабатывалъ сборы Полярной Экспедиціи Академіи Наукъ и вообще матеріалы Музея по фаунѣ *Lepidoptera* арктической Сибири (сборы Бутурлина 1905 г., Толмачева 1905 г., Чекановскаго 1874 г., Бунге и Толля 1885 г. и нѣкоторыхъ другихъ), собранные имъ лично матеріалы по фаунѣ *Lepidoptera* Крымскаго полуострова и сборы *Lepidoptera* заключенныхъ въ Шлиссельбургской крѣпости.

Онъ же опредѣлялъ *Lepidoptera* и помогалъ въ занятіяхъ слѣдующимъ лицамъ: Н. А. Холодковскому (нѣсколько *Rhopalocera* и *Scardia*), С. С. Четверикову (фауны Крыма и Саянъ), Ф. А. Зайцеву (фауна Новгород. губ.), А. М. Дьяконову (фауна Эстл. губ.), г. Фабри (сборы изъ Забайкалья), Троицкосавскому Музею (мѣстная фауна), Кавказскому музею (то же), А. А. Силантьеву (*Microlepidoptera* изъ Закавказья), Я. Ѳ. Шрейнеру (*Microlepidoptera* С.-Петербургской губ. и вост. Россіи).

Э. Ф. Мирамъ обработала сборы *Orthoptera* въ Архангельской губ., въ арктической и въ западной Сибири, принадлежащіе Гельсингфорскому Энтомологическому Музею при И.

Александровскомъ Университетѣ, сборы *Orthoptera* Красноярскаго Подотдѣла Вост.-Сиб. Отдѣла И. Р. Геогр. Общ.

Въ энтомологическомъ Отдѣленіи занимались:

По *Coleoptera*: Ю. И. Бекманъ (*Cerambycidae*), В. В. Баровскій (*Cantharididae*), Д. К. Глазуновъ (*Bembidium*), Ф. А. Зайцевъ (*Dytiscidae*, *Gyrinidae*), А. А. Силантьевъ (*Stromatium*), Д. А. Смирновъ (*Aphodius*, *Ceutorrhynchina*), Г. Л. Суворовъ (*Curculionidae*).

По *Rhynchota*: В. Ф. Ошанинъ, опредѣлявшій *Homoptera* С.-Петербургской губ. и *Rhynchota*, собранные заключенными въ Шлиссельбургской крѣпости, коллекціи Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Пріамур. Отд. И. Р. Геогр. О. и Красноярскаго подотдѣла Вост.-Сиб. Отд. И. Р. Геогр. О.

По *Odonata*: Б. К. Григорьевъ (основная коллекція).

По *Lepidoptera*: А. Дампфъ (*Caradrina*), А. М. Дьяконовъ (сборы въ Эстляндіи и на Уралѣ), О. И. Іонъ (*Plusia*), А. М. Кириченко и В. І. Плигинскій (бабочки Крыма), В. В. Совинскій (фауна Забайкалья), П. И. Слащевскій (фауна Польши), Я. Ѳ. Шрейнеръ (*Torricidae*).

Коллекціи Энтомологическаго Отдѣленія посылались на опредѣленіе: Th. Becker въ Лигницѣ (*Muscidae* Русск. Полярн. Экспед.), R. du Buysson въ Парижѣ (*Vespidae*), H. Friese въ Мекленбургъ-Шверинѣ (*Apidae* Экспед. Козлова и Роборовскаго *Bombus* полярныхъ странъ), L. Ganglbauer въ Вѣнѣ (*Zabrus*, *Malthodes*), K. Holdhaus въ Вѣнѣ (*Microlestes*), Fr. Kohl въ Вѣнѣ (*Fossores*), H. P. Кокуевъ въ Ярославлѣ (*Ichneumonidae*), H. Kolbe въ Берлинѣ (*Nemoptera*, *Pulpares*), Fr. Konow въ Тешендорфѣ (*Tentredinodea*), А. В. Мартыновъ въ Москвѣ (*Trichoptera* юго-вост. Сибири), K. Petri въ Шессбургѣ (*Larinus*, *Stolatus*, *Bangasternus*, *Rhinocyllus*), B. Poppius въ Гельсингфорсѣ (*Cryobius*, жуки арктической Евр. Россіи), M. Régimbart въ Эврё (*Gyrinidae*, *Dytiscidae* экзотич. странъ), М. Д. Рузскому въ Казани (*Formicodea*), Fr. Werner въ Вѣнѣ (*Phaneropteridae*).

На разсмотрѣніе отправлялись типы: А. С. Oudemans въ Арнгемѣ *(Pulicidae)*, М. Régimbart въ Эврё (водяные жуки), О. М. Reuter въ Або (*Odontotarsus)*.

Изъ *Lepidoptera* посланы образцы: Linstow'y (1 экз. *Catocala*), В. Э. Петерсену (23 экз. *Caradrina*), П. П. Сушкину (2 экз. *Argynnis*).

По экземплярамъ коллекцій Отдѣленія рисовали художницы: О. М. Сомина, Е. Д. Ковальская, М. П. Лобанова.

Завѣдующій **1-ымъ Отдѣленіемъ безпозвоночныхъ** первую половину отчетнаго года употребилъ на разборку обширнаго и въ біологическомъ и зоогеографическомъ отношеніи крайне цѣннаго матеріала по *Crustacea-Decapoda* арктическихъ морей, омывающихъ берега сѣверной Европы и Азіи съ близлежащими островами, скопившагося въ Музеѣ за послѣдніе 10—15 лѣтъ, благодаря ряду экспедицій въ Сѣверный Ледовитый океанъ: Шпицбергенской 1899—1900 гг., Мурманской Научно-Промысловой съ 1898 г., Русской Полярной 1900—1903 г. а также плаваніямъ ледокола „Ермакъ“ въ 1899 г. и 1902 г. Кромѣ самыхъ послѣднихъ сборовъ Мурманской Научно-Промысловой Экспедиціи вся эта коллекція была опредѣлена и зарегистрована такимъ образомъ, чтобы результаты этой предварительной сортировки можно было использовать для научной его обработки. Результатомъ же этой разборки коллекцій по арктическимъ *Crustacea-Decapoda* является статья завѣдующаго „Zoologische Ergebnisse der Russischen Expeditionen nach Spitzbergen; Crustacea-Decapoda“ (Ежегодникъ Зоологическаго Музея, т. XI, стр. 1—68, 1906 (1907)], представленная Академіи 16 апрѣля отчетнаго года. Затѣмъ завѣдующій разобралъ и опредѣлилъ, въ большинствѣ случаевъ до вида, всю арктическую и тихоокеанскую коллекцію *Cumacea*; коллекція эта, значительная по количеству экземпляровъ, содержитъ въ общемъ немного видовъ, тѣмъ не менѣе въ ней оказались новости не только для основной коллекціи *Cumacea* Зоологическаго Музея, но и для арктической фауны вообще. Одновременно съ ука-

занными работами завѣдующій продолжалъ свои спеціальныя надъ отрядами *Solifugae* и *Scorpiones;* по отряду *Solifugae* онъ работы продолжалъ обработку рода *Gylippus*, по которому былъ полученъ въ теченіе года новый матеріалъ; по отряду *Scorpiones* завѣдующій въ теченіе двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ разработалъ небольшой матеріалъ Зоологическаго Музея по американскому роду *Centrurus* и приготовилъ къ печати работу о немъ, дающую новыя какъ систематическія, такъ и зоогеографическія данныя, разъясняющія запутанную классификацію его.

Общія работы по регистраціи и предварительной сортировкѣ вновь поступающихъ коллекцій, а также занесеніе въ каталогъ разработанныхъ и опредѣленныхъ коллекцій исполнялись Е. Н. Покровской, исполняющей обязанности препаратора при Отдѣленіи; ею были исполнены слѣдующія работы:

1) раздѣленъ на группы по мѣстонахожденіямъ весь матеріалъ по *Araneina* и *Myriopoda*.

Внесены въ каталогъ:

2) коллекція американскихъ рѣчныхъ раковъ, полученная отъ A. Ortmann'a.

3) коллекція байкальскихъ *Amphipoda*, опредѣленная В. К. Совинскимъ.

4) *Copepoda* сборовъ Русской Полярной Экспедиціи, опредѣленные А. К. Линко.

5) *Cladocera* сборовъ Држенецкаго и Варпаховскаго, изъ бассейна р. Оби, опредѣленные имъ же.

6) приготовила къ отсылкѣ спеціалистамъ нѣсколько коллекцій.

Кромѣ того, г-жа Покровская просмотрѣла, долила спиртомъ и ремонтировала основную и выставочную коллекцію; ею же исполнялись по примѣру прежнихъ лѣтъ всѣ текущія работы по пріемкѣ и предварительной сортировкѣ по Отдѣленіямъ поступающихъ въ Музей коллекцій.

Для опредѣленія посылались слѣдующія коллекціи: *Schizopoda* Тихаго океана (сборы П. Ю. Шмидта, В. К. Бражникова,

А. А. Бунге и М. Янковскаго) — Dr. Hansen'у, ассистенту въ Зоологическомъ Музеѣ Университета въ Копенгагенѣ; *Crustacea-Isopoda* — сборъ М. Ф. Калишевскаго въ Сухумскомъ округѣ — М. Ф. Калишевскому въ Одессѣ; *грунтъ* Мурманскаго моря — С. В. Аверинцеву; *пръсноводныя безпозвоночныя* Русской Полярной Экспедиціи — В. И. Мейснеру; *планктонъ* Хатангской экспедиціи—В. И. Мейснеру; *Araneina* Русской Полярной Экспедиціи (сборъ М. И. Бруснева, А. В. Колчака, П. В. Оленина и сборъ экспедиціи Бунге и Толля) — В. Кульчинскому въ Краковѣ; *Hydrozoa* Русской Полярной Экспедиціи—Dr. Elof Jäderholm'у въ Вестервикѣ (Швеція).

Въ Отдѣленіи работали и пользовались коллекціями: баронъ Э. Э. фонъ-деръ Брюггенъ надъ *Amphipoda* Шпицбергена и Сибирскаго Ледовитаго океана, приватъ-доцентъ Кіевскаго Университета В. К. Совинскій надъ *Amphipoda* Байкальскаго озера и Н. Н. Биртертъ надъ черноморскими и средиземноморскими *Crustacea-Decapoda*; литературныя и другія справки получили отъ завѣдующаго г. Суворовъ *(Acari)*, проф. В. А. Фаусекъ, Н. Н. Лебедевъ и др.

Текущія работы по **II-му Отдѣленію безпозвоночныхъ** состояли въ разборкѣ вновь поступившихъ матеріаловъ, въ приведеніе въ порядокъ и присмотрѣ за основными коллекціями и необработанными матеріалами.

Предпринятый въ прошломъ году трудъ составленія подвижного каталога по отдѣльнымъ группамъ входящихъ въ Отдѣленіе животныхъ опредѣленныхъ коллекцій и запись ихъ въ матеріальную книгу продолжался и въ отчетномъ году, подвинувшись значительно впередъ. А. Т. Пржиленцкая, удѣлявшая часть времени для работъ въ данномъ отдѣленіи, при участіи завѣдующаго, каталогизировала *Acanthocephali* и *Hirudinea*; такая же работа закончена относительно паразитическихъ червей Русской Полярной Экспедиціи, прибытіе которыхъ вызвало большую перестановку основныхъ коллекцій по этимъ группамъ червей.

Завѣдующій Отдѣленіемъ продолжалъ разборку и предварительное опредѣленіе арктическихъ *Polychaeta*, при чемъ имъ было разобрано около трети громадныхъ сборовъ Научно-Промысловой Экспедиціи на Мурманъ. Онъ также обрабатывалъ планктонъ Ладожскаго озера, собранный имъ въ 1905—6 гг. въ Ладожской Экспедиціи Петербургскаго Городского Управленія, которое и передало названный матеріалъ въ Отдѣленіе.

Внѣ Музея въ обработкѣ матеріалы находились у слѣдующихъ лицъ:

Prof. Herdmann обрабатывалъ всѣ матеріалы по *Tunicata* Бѣлаго моря и отчасти Ледовитаго океана; Dr. Iohansson—сем. *Ichthyobdellidae;* Г. А. Клюге—*Bryozoa* Бѣлаго моря; В. В. Редикорцевъ—*Tunicata* русскихъ береговъ Тихаго океана.

Вновь высланы въ текущемъ году для обработки и провѣрки спеціалистамъ слѣдующія группы животныхъ или отдѣльныя коллекціи: Prof. Funkmann'y (Basel) — 13 видовъ *Cestodes* изъ сборовъ Полярной Экспедиціи, просившему ихъ для переизслѣдованія; Dr. O. von Linstow'y—нѣкоторые новѣйшіе сборы по паразитическимъ червямъ, главнымъ образомъ матеріалы по паразитологіи волжской частиковой рыбы; И. П. Забусову — *Turbellaria*, собранныя Ладожской Экспедиціей.

Въ Отдѣленіи работали слѣдующія постороннія лица: В. И. Мейснеръ (изъ Казани)—по планктону Аральскаго моря, Сыръ- и Аму-дарьи; Н. А. Самсоновъ (изъ Юрьева) — по планктону оз. Садіервъ (Лифляндск. губ.); Е. Н. Болохонцевъ — по планктону Ладожскаго озера; Н. Н. Леведевъ—по нѣкоторымъ группамъ животныхъ, входящихъ въ составъ планктона низовьевъ Волги. За литературными справками по *Rotatoria* обращался Н. В. Воронковъ (изъ Москвы).

Текущія работы по **III-му Отдѣленію безпозвоночныхъ** состояли въ 1906 г. въ разборкѣ поступающихъ коллекцій, приведеніи въ порядокъ и каталогизаціи прежнихъ и въ присмотрѣ за всѣми коллекціями, а также въ различныхъ сношеніяхъ по дѣламъ Отдѣленія.

Завѣдующій Отдѣленіемъ, помимо текущихъ работъ, занимался главнымъ образомъ обработкой ихтіологическихъ коллекцій изъ Ледовитаго океана. Имъ были обработаны морскія рыбы Русской Полярной Экспедиціи (работа сдана въ печать), а также роды *Gymnelis* и *Enchelyopus* (работа сдана въ печать) и начата обработка *Cottidae*; кромѣ того, произведены подготовительныя работы по обработкѣ другихъ группъ рыбъ. Опредѣлена была также коллекція постпліоценовыхъ морскихъ моллюсковъ Ост-Финмаркена, собранная V. Tanner.

Ц. К. Федерольфъ, помимо разборки коллекцій, присмотра за ними и приведенія ихъ въ окончательный порядокъ, каталогизировала полученную ранѣе отъ Ancey коллекцію моллюсковъ изъ Алжира, Флориды и съ Сандвичевыхъ острововъ, коллекцію, купленную у г-жи Герцъ, и коллекцію, купленную у H. Suter, поставила въ систематическомъ порядкѣ коллекцію *Echinodermata* сборовъ ледокола „Ермакъ“, обработанную М. Н. Михайловскимъ, и коллекцію *Echinodermata* Русской Полярной Экспедиціи, обработанную М. Ф. Калишевскимъ, и приготовила къ отсылкѣ для опредѣленія коллекцію *Amphineura* сѣверной части Тихаго океана и коллекцію А. В. Журавскаго изъ Печорскаго уѣзда за 1903, 1904 и 1905 г.

Для обработки была отослана Тиле въ Берлинъ коллекція *Amphineura* изъ сѣверной части Тихаго океана.

Надъ коллекціями Отдѣленія работали въ 1906 г. М. Ф. Калишевскій (*Echinodermata*), проф. Н. Н. Яковлевъ (родъ *Spondylus*) и В. В. Богачевъ (*Unionidae* сѣверной Америки).

IV.

1. Ученые труды персонала Зоологическаго Музея. 2. Занятія въ учрежденіяхъ постороннихъ Зоологическому Музею. 3. Избраніе въ члены ученыхъ Обществъ.

Старшій зоологъ В. Л. Бianки напечаталъ:

1) Новый видъ фазана, *Phasianus süehschanensis* sp. nov., изъ нагорной западной части Китая. — Изв. Акад. Наукъ, т. XXIV, 1906.

2) Catalogue of the known species of *Alaudidae* or family of Larks, with a table showing the geographical distribution and a key to the genera.—Тамъ-же, т. XXV, 1906.

3) Матеріалы для авифауны Монголіи и восточнаго Тибета. — Труд. Экспед. Русск. Геогр. Общ. 1899—1901 гг., подъ руководствомъ П. К. Козлова, т. V.

4) Ревизія формъ рода *Pyrrhula*, сем. *Fringillidae*, ихъ филогенезъ и географическое распространеніе. — Изв. Акад. Наукъ, т. XXV. 1906.

5) Мухоловки *(Muscicapidae)*.— Любитель Природы, 1907, № 1.

6) Ежъ, *Erinaceus europaeus* Linn. въ С.-Петербургской губерніи. — Ежегодникъ Зоологическаго Музея, т. XI, 1906.

7) Къ вопросу о продолжительности жизни домоваго воробья *Passer domesticus* Linn.—Тамъ же.

8) Къ меланизму у снѣгиря, *Pyrrhula pyrrhula* Linn. — Тамъ же.

9) *Belone vulgaris* Flem. въ восточной части Финскаго залива. — Тамъ же.

10) Гнѣздованіе чечотки, *Aegiothus linarius* (Linn.) въ неволѣ. — Тамъ же.

12) Данныя о гнѣздованіи *Asio otus* (Linn.) въ С.-Петербургской губерніи. — Тамъ же.

Сотрудничалъ въ издаваемомъ R. Bowdler Sharpe (British Museum) трудѣ: „A Handlist of the Genera and Species of Birds", London, 1899 — 1906, 8°.

Старшій зоологъ А. А. Бялыницкій-Бируля напечаталъ:

1) Neue Solifugen I. *Gylippus lamelliger* n. sp. et *Galeodes bogojavlenskii* n. sp. — Zoologischer Anzeiger, 1906, Bd. XXX, p. 24—28.

2) Скорпіоны и сольпуги, собранные Л. С. Бергомъ на берегахъ Аральскаго моря и оз. Балхаша.—Научные

результаты Аральской Экспедиціи. Извѣстія Туркестанскаго Отдѣла Русскаго Географическаго Общества, томъ IV, 1906, стр. 42—48.

3) Zoologische Ergebnisse der Russischen Expeditionen nach Spitzbergen. *Crustacea-Decapoda.* — Ежегодникъ Зоологическаго Музея, томъ XI, 1906, стр. 1—68.

Старшій зоологъ Н. М. Книповичъ напечаталъ:

1) Ueber das Vorkommen von *Mytilus edulis* L. in tiefen Teilen des Weissen Meeres. — Verhandlungen der K. Russischen Mineralogischen Gesellschaft. Bd. XLIII, Lief. I, p. 271—277.

2) Основы гидрологіи Европейскаго Ледовитаго океана. Съ 10 таблицами картъ и профилей. — Т. XLII Записокъ по общей географіи И. Русскаго Географическаго Общества. XII + 1510 стр.

3) Ichthyologische Untersuchungen im Eismeer. I. *Lycodes* und *Lycenchelys.* Съ 1 таблицей и 1 картой.—Записки И. Академіи Наукъ. Т. XIX, № 1. 130 стр.

4) Общій обзоръ работъ Каспійской экспедиціи 1904 г. Съ 2 картами. — Труды Каспійской экспедиціи 1904 года. Т. I, 113 стр.

5) Популярныя статьи по географіи въ „Энциклопедическомъ Словарѣ“ Брокгауза и Ефрона.

Старшій зоологъ Г. Г. Яковсонъ напечаталъ:

1) *Labidostomis sardoa* sp. n. — Rivista Coleott. Italiana, IV, 1906, pp. 30—31.

2) Историческая справка о фотэклекторѣ. Примѣненіе новаго вещества для предохраненія коллекцій отъ моли и другихъ вредителей. — Труды Русск. Энтом. Общ., XXXVIII, 1906, стр. XXVII—XXVIII.

3) О случаяхъ непослѣдовательной измѣнчивости въ окраскѣ жуковъ.— Тамъ же, стр. XLIII—XLV.

4) Жуки Россіи и Западной Европы. Вып. IV. — СПб.,

4⁰, изд. А. Ф. Девріена, стр. 241—320, табл. XXVIII, XXX—XXXIII, XXXV—XXXVI, XXXVIII.

5) *Donacia · clavareaui* spec. nova. — Annales Soc. Entom. Belg., L, 1906, pp. 311—312.

Младшій зоологъ Н. Н. Аделунгъ напечаталъ:

1) Къ распространенію прямокрылыхъ насѣкомыхъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи. — Ежегодникъ Зоологическаго Музея, т. X, 1906.

2) Памяти Henri de Saussure. — Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, т. XXXVIII, 1906.

3) Къ познанію фауны прямокрылыхъ Тобольской губерніи. — Ежегодникъ Тобольскаго Музея, 1906 г.

4) Рядъ біографій иностранныхъ естествоиспытателей для „Энциклопедическаго Словаря“ Брокгауза и Ефрона.

5) 31 рефератъ преимущественно энтомологическихъ работъ для Zoologisches Centralblatt.

Младшій зоологъ А. С. Скориковъ напечаталъ:

1) Къ біологіи морского таракана (*Chiridothea entomon* (L.); *Isopoda*. — Извѣстія Имп. Акад. Наукъ 1906, т. XXIV, № 1—2.

2) Предварительные результаты зоологическихъ изслѣдованій Ладожскаго озера 1905 г. — Извѣст. С.-Пб. Городск. Думы. 1906.

Сдѣлалъ сообщеніе въ Общ. рыболов. и рыбовод.:

„Нѣкоторые результаты біологическаго изслѣдованія Ладожскаго озера 1905—6 гг.“.

Младшій зоологъ Л. С. Бергъ напечаталъ:

1) Beschreibung einiger kaukasischer Fische. — Извѣстія Имп. Акад. Наукъ, т. XXIV, 1906, № 1—2.

2) Къ остеологіи байкальскихъ *Cataphracti*. — Труды СПб. Общ. Ест., XXXVII, в. 1, 1906.

3) Uebersicht der Salmoniden vom Amur-Becken. — Zool. Anz., XXX, 1906.

4) Замѣтка о рыбахъ озера Косогола. — Труды Троицко-

савско-Кяхтинскаго Отдѣла И. Рус. Геогр. Общ., VIII, вып. 3 (1905), 1906.

5) Uebersicht der *Marsipobranchii* des Russischen Reiches.— Изв. Имп. Акад. Наукъ, т. XXIV, 1906, № 3.

6) Журналъ гидрологическихъ и метеорологическихъ наблюденій на Аральскомъ морѣ за 1900—1902 г.— Изв. Туркест. Отдѣла Имп. Рус. Геогр. Общ., IV, „Научные Результаты Аральской Эксп.", в. 7, 1906.

7) Обзоръ рыболовства въ бассейнѣ Волги отъ р. Ветлуги до устьевъ Камы (Русск. Судоходство, 1906, № 6—7.

8) Uebersicht der Cataphracti (Fam. *Cottidae, Cottocomephoridae* und *Comephoridae*) des Baikalsees. — Zool. Anz., XXX, 1906.

9) Description of a new cyprinoid fish, *Leucogobio coreanus*, from Korea.—Ann. and Magaz. of Nat. Hist., 1906, № 11.

10) Note on *Doliichthys stellatus* Sauv. (тамъ же).

11) Рядъ рефератовъ географическаго характера въ Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ. 1906.

Младшій зоологъ Н. Я. Кузнецовъ напечаталъ:

1) Zur Frage über die Bedeutung der Färbung der Hinterflügel bei *Catocala*-Arten. — Biol. Centralbl., XXVI, 1906.

2) Zur Frage über die Licht-Experimente mit Lepidopteren.— Zeitschr. f. wiss. Insekt.-Biol., II, 1906.

3) Обзоръ семейства *Sphingidae* палеарктической и отчасти палеанарктической (Китайско-Гималайской) фаунъ.— Труды Русск. Энтом. Общ., XXXVII, 1906.

4) 80 рефератовъ энтомологическихъ работъ послѣдняго времени — въ Русск. Энтом. Обозрѣніи, V, 1905; VI, 1906.

5) Нѣсколько мелкихъ замѣтокъ, некрологовъ и. т. п.— тамъ же.

Старшій зоологъ В. Л. Бѣлки состоялъ секретаремъ Русской Полярной Экспедиціи. Избранъ въ члены-сотрудники Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Пріамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Старшій зоологъ Н. М. Книповичъ въ 1906 г. былъ командированъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія въ Амстердамъ на очередное собраніе Международнаго Совѣта по морскимъ изслѣдованіямъ въ качествѣ члена этого совѣта отъ Россіи. Предсѣдательствовалъ въ Отдѣленіи Зоологіи и Физіологіи И. Общества Естествоиспытателей при С.-Петербургскомъ университетѣ. Читалъ лекціи по зоологіи на Общеобразовательныхъ курсахъ А. С. Черняева, на Педагогическомъ факультетѣ Вольной Высшей Школы и въ Народномъ Отдѣленіи и на фельдшерскихъ курсахъ З. И. Венгеровой.

Младш. зоол. Н. Н. Аделунгъ въ теченіе 1906 г. состоялъ секретаремъ по иностранной перепискѣ Русскаго Энтомологическаго Общества и сотрудникомъ по зоологіи С.-Петербургскаго Бюро по международной библіографіи.

Младшій зоологъ А. С. Скориковъ принималъ участіе въ Ладожской Экспедиціи, снаряженной Петербургскимъ Городскимъ Управленіемъ въ связи съ вопросомъ о переустройствѣ столичнаго водопровода, въ качествѣ зоолога, а впослѣдствіи и завѣдующаго Шлиссельбургской Лабораторіей экспедиціи. Состоялъ также членомъ коммиссіи для завѣдыванія біологической станціей Спб. Общ. Естествоисп. Читалъ лекціи по зоологіи на женскихъ (Стебутовскихъ) Сельско-хозяйств. курсахъ при Министерствѣ Земледѣлія.

Младшій зоологъ Л. С. Бергъ былъ командированъ Академіей Наукъ на лѣтніе мѣсяцы 1906 года въ Туркестанъ для зоологическихъ сборовъ, причемъ посѣтилъ сѣверные берега Аральскаго моря, пески Б. Барсуки, степи и горы Ходжентскаго и Кокандскаго уу.

Младшій зоологъ Н. Я. Кузнецовъ состоялъ: ассистентомъ при каѳедрѣ физіологіи С.-Петербургскаго Университета, кон-

серваторомъ и соредакторомъ въ Русскомъ Энтомологическомъ Обществѣ въ С.-Петербургѣ.

V.

Отчетъ по библіотекѣ.

Завѣдывалъ библіотекою Ю. И. Бекманъ.

Число поступленій за отчетный годъ выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

черезъ II Отд. Главной Библ. И. А. Н.	168	(вып., книгъ, отт.)	и	71	журн.
помимо	„	„	„	508	„	„	„	и	70	„
Итого	676	(вып., книгъ, отт.)	и	141	журн.

Поступленія черезъ II Отдѣленіе Главной Библіотеки входятъ въ общій счетъ поступленій II Отд. Библіотеки.

Всѣ 70 журналовъ, поступившіе непосредственно въ Зоологическій Музей, получаются или въ даръ, или въ обмѣнъ на академическія изданія.

Поступившіе въ библіотеку Музея помимо II Отд. Главной Библіотеки Императорской Академіи Наукъ 215 нумеровъ книгъ, выпусковъ и оттисковъ состояли изъ 508 томовъ, пожертвованныхъ 58 лицами и 12 учрежденіями, которымъ здѣсь приносится особая благодарность отъ Музея. Одна книга: Junk, W. — Entomologen-Adressbuch, была куплена. Число непосредственныхъ поступленій въ библіотеку Зоологическаго Музея, превышающее прошлогоднее болѣе чѣмъ въ три раза, объясняется главнымъ образомъ поступленіемъ нѣсколькихъ крупныхъ пожертвованій: А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій передалъ въ библіотеку полное собраніе сочиненій покойнаго Т. С. Чичерина. Затѣмъ получены отъ четырехъ ученыхъ обществъ, къ сожалѣнію не полныя, серіи ихъ трудовъ: отъ Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ — 72 выпуска; отъ Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей — 50 выпусковъ; отъ Кіевскаго

Общества Естествоиспытателей — 38 выпусковъ и отъ Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей — 85 выпусковъ.

Пожертвованія распредѣляются слѣдующимъ образомъ между слѣдующими лицами и учрежденіями:

Аделунгъ, Н. Н.—8; Алфераки, С. Н.—1; Аникинъ, В. П.—1; Арциховскій, В.—2; Баровскій, В. В.—1; Бедряга, І. Ѳ.—2; Бергъ, Л. С.—9; Бялыницкій-Бируля, А. А.—5; Бородинъ, Н. А.—2; Брауверъ, А. А.—3; Брейтфусъ, Л. Л.—2; Брюггенъ, баронъ Э. Э.—1; Бутурлинъ, С. А.—10; Дерюгинъ, К. М.—2; Елпатьевскій, В. С.—1; Forbes, S. A.—1; Гильзенъ, К. К.—1; Грюнбергъ, В.—1; Яковсонъ, Г. Г.—11; Janet, Ch.—3; Калишевскій, М. Ѳ.—1; Кащенко, Н. Ѳ.—2; Кенигъ, Е.—1; Кеппенъ, Ѳ. П.—1; Книповичъ, Н. М.—3; Кокуевъ, Н. Р.—1; Konow, Fr. W.—1; Козловъ, П. К.—6; Кузнецовъ, Н. Я.—3; Лебединцевъ, А. А.—3; Lorenz von Liburnau, L.—1; Мазаракій, В. В.—3; Мейнгардъ, А. А.—3; Мейснеръ, В. И.—1; Научный персоналъ Зоологическаго Музея — 2; Никольскій, А. М.—1; Ошанинъ, В. Ф.—16; Oudemans, Dr. A. C.—2; Пфиценмайеръ, Е. В.—1; Плотниковъ, В.—1; Reuter, O. M.—1; Рудневъ, Д.—1; Рузскій, М. Д.—14; Рыбаковъ, Г. Г.—4; Sars, G. O.—1; Сатунинъ, К. А.—3; Семеновъ-Тянъ-Шанскій, А. П.—60; Силантьевъ, А. А.—1; Скориковъ, А. С.—6; Смирновъ, Н. А.—1; Сусловъ, С.—1; Шмидтъ, Г. К.—3 Шмидтъ, П. Ю.—5; Шугуровъ, А. М.—3; Тарнани, Н. К.—6; Wasmann, E.—8; Врублевскій, К. Г.—1; Зайцевъ, Ф. А.—6.

Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія—2; Кавказскій Музей—1; Имп. Русское Географическое Общество—1; Имп. С.-Петербургское Общество Естествоиспытателей — 85; Кіевское Общество Естествоиспытателей — 38; Научно-промысловая Мурманская экспедиція—2; Новороссійское Общество Естествоиспытателей—50; North Sea Fisheries Investigation Comm.—1; Общество Естествоиспытателей при Имп. Казанск. Университетѣ — 72; Саратовское Общ. Есте-

ствоиспыт. — 1; Туркестанскій Отд. Имп. Русск. Географ. Общества — 6; Upsala, Kon. Universitet — 4.

Библіотекарь состоялъ редакторомъ „Ежегодника Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ“ и печатающагося при „Ежегодникѣ“ „Catalogus Hemipterorum“ В. Ф. Ошанина.

VI.

Отчетъ по Лабораторіи.

С. К. Приходко былъ занятъ въ теченіе всего года приведеніемъ въ порядокъ коллекціи млекопитающихъ, занесеніемъ матеріаловъ этого Отдѣленія въ каталогъ и составленіемъ подвижного каталога. Кромѣ того, онъ завѣдывалъ разборкой, занесеніемъ въ книгу поступленій, этикетировкой и распредѣленіемъ по соотвѣтствующимъ помѣщеніямъ вновь прибывшаго матеріала по этому Отдѣленію. Одновременно съ этимъ на немъ лежало исполненіе различныхъ текущихъ дѣлъ по маммологическому Отдѣленію.

Е. В. Пфиценмайеръ былъ занятъ въ теченіе всего года мацерированіемъ, приведеніемъ въ порядокъ и каталогизаціей вновь поступавшаго остеологическаго матеріала.

М. А. Колинъ препарировалъ орнитологическій матеріалъ, поступавшій въ свѣжемъ видѣ, приготовлялъ шкурки для научной коллекціи изъ матеріаловъ, поступившихъ въ спирту и сухихъ отъ Русской Полярной Экспедиціи; кромѣ того, монтировалъ лебедя, двухъ казуаровъ и приступилъ къ монтировкѣ страуса.

К. И. Функсонъ препарировалъ весь матеріалъ по млекопитающимъ, поступившій въ свѣжемъ видѣ изъ Зоологическаго сада и отъ различныхъ собирателей, приготовлялъ шкурки для научной коллекціи изъ матеріаловъ, поступившихъ въ засоленомъ видѣ отъ Колымской экспедиціи С. А. Бутурлина, монтировалъ палтуса и продолжалъ работать надъ постановкой морского слона (*Macrorhinus leoninus*).

Перечень коллекцій, поступившихъ въ Музей въ теченіе 1906 года.

КОЛЛЕКЦІИ, ПОСТУПИВШІЯ ВЪ ДАРЪ.

Абрамовъ, В. А.

Amphibia, Myriopoda, Arachnoidea — г. Старобѣльскъ, Харьковск. губ. (№ 135).

Аделунгъ, О. Н.

Insecta — изъ Швейцаріи и Южн. Германіи (№ 94).

Амурковъ, черезъ М. М. Березовскаго.

Mammalia — собранныя между Иртышомъ и Енисеемъ (№ 16).

Байковъ, Н. А.

Reptilia — изъ Маньчжуріи (№ 81).

Баровскій, В. В.

Insecta — изъ Гатчины (№ 99).

Aves — изъ С.-Петерб. губ. (№ 185).

Баумвальдъ, К. К.

Mammalia — ст. Елизаветино, Балтійск. ж. д. (№ 154).

Бекманъ, Ю. И.

Insecta — со ст. Преображенской, Варшавск. жел. дор. (№ 204).

Insecta — изъ Тонкина (№ 205).

Бергъ, Л. С.

Mammalia, Reptilia, Amphibia, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea, Vermes, Plancton — изъ Туркестана (№ 80).

Бianки, В. Л.

Pisces, Arachnoidea — изъ дер. Лебяжье, Петерб. губ. (№ 76).

Aves — изъ С.-Петербург. губ. (№ 232).

Бianки, Л. В.

Mollusca — изъ дер. Лебяжье, Петерб. губ. (№ 37).

Reptilia, Insecta, Arachnoidea — съ о-ва Наргенъ (№ 117).

Insecta — изъ Самарск., Астраханск. и Нижегородск. губ. (№ 191).

Бородинъ, Д. Н.

Insecta — изъ Гапсаля (№ 219).

Ботанический садъ.

Insecta — изъ Китая (№ 193).

Боткинъ, А. С.

Bryozoa, Vermes — съ оз. Байкала (№ 118).

Брaудо, В. И.

Insecta — изъ С.-Ремо, Италія (№ 30).

Брaунеръ, А. А.

Pisces — изъ Одессы (№ 158).

Бровцынъ, Н. П.

Insecta, Arachnoidea — изъ Абессиніи (№ 27).

Бутлеровъ, М. А. черезъ К. Н. Давыдова.

Mammalia — изъ Симбирской губ. (№ 43).

Бутурлинъ, С. А.

Mammalia — Колымская эксп. (№ 13).

Insecta, Arachnoidea — изъ Везенберга (№ 35).

Mammalia, Pisces — Колымская эксп. (№ 105).

Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea, Vermes, Plancton — Колымская эксп. (№ 126).

Бялыницкій-Бируля, А. А.

Pisces, Tunicata, Mollusca, Pantopoda, Crustacea, Echinodermata, Bryozoa, Vermes, Coelenterata, Porifera — съ Соловецкихъ острововъ (№ 67).

Insecta — изъ им. Лускинополь, Могилевской губ., Сѣненскаго у. (№ 103).

Mammalia — съ о-ва Новая Сибирь (№ 161).

Бялыницкій-Бируля, Ѳ. А., сборъ д-ра М. И. Иванова въ Маньчжуріи.

Reptilia, Crustacea — изъ Да-ляо-хе, Гиринской провинц. (№ 44).

Васильевъ, И. В.

Pisces — изъ Закаспійской обл. (№ 147).

Insecta — съ Мангышлака (№ 168).

Васильевскій, М. М.

Insecta — съ Мангышлака (№ 101).

Виноградовъ, С. И.

Insecta — изъ Владикавказа (№ 100).

Виноградовъ-Никитинъ, П. З.

Reptilia, Amphibia, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Vermes — изъ Юрбурга, Ковенской губ. (№ 4).

Воровьевъ, В. И.

Mammalia — изъ Кубанской обл. (№ 145).

Insecta — съ Кавказа (№ 166).

Insecta — изъ Африки (№ 167).

Гаддъ, Г. Г.

Insecta — съ Мурманскаго берега (№ 170).

Insecta — изъ Подольской и Бессарабской губ. (№ 171).

Гартвигъ, А.

Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Vermes — изъ г. Пишпека, Семирѣч. обл. (№ 14).

Гебель, Г. Ф.

Aves — съ Мурмана (№ 58).

Гильзенъ, К. К.

Insecta — изъ Симбирска (№ 1).

Insecta — изъ окр. Симбирска (№ 69).

Глазуновъ, Д. К.

Insecta — изъ Туркестана (№ 10).

Insecta — изъ Семирѣчья (№ 188).

Грумъ-Гржимайло, Г. Е.

Reptilia, Amphibia, Insecta — изъ Подольской губ., Каменецкаго у. (№ 86).

Dellalian, Ohannes H.

Insecta — изъ Малой Азіи (№ 190).

Демокидовъ, Н. Э.

Arachnoidea — изъ Закаспійск. обл. (№ 122).

Insecta — изъ С.-Петербурга (№ 169).

Aves, Insecta, Arachnoidea — изъ Закаспійской обл. (№ 173).

Insecta — изъ Самарск. и Саратовск. губ. (№ 223).

Диць, В. Р.

Mammalia — изъ Гатчинскаго звѣринца (№ 5).

Долгорукій, князь С. А.

Mammalia — изъ Кіевской губ., Уманскаго у. (№ 165).

Еланчичъ, Е. А.

Insecta — изъ Самарской губ. (№ 73).

Елпатьевскій, В. С.

Mammalia, Aves — изъ сѣв.-зап. Монголіи (№ 106).

Ешевскій, А. А.

Aves — изъ Олонецкой губ. (№ 55).

Журавскій, А. В.

Insecta — изъ Устьцылемской Зоологич. станц. (№ 96).

Зайцевъ, Ф. А.

Mollusca — съ Бологовскаго озера, Новгородской губ. (№ 6).

Insecta, Arachnoidea — со ст. Бологое, Новгородской губ. (№ 110).

Зандгагенъ, А. В. (чрезъ Л. С. Берга).

Insecta — изъ Сыръ-дарьинской обл., Ташк. у. (№ 233).

Захаровъ, С. А.

Insecta — изъ Тифлиса (№ 116).

Зоологическій Музей Моск. Унив.

Reptilia, Amphibia — съ оз. Балхаша, сборы Балхашской эксп. Л. С. Берга (№ 85).

Jensen, A. S.
Mollusca — Копенгагенскій Музей (№ 36).
Ієнтчъ, В.
Insecta — изъ им. Сердюковка, Кіевской губ. (№ 92).
Ильинъ, Ф. Ф.
Insecta — съ Екатерининскаго о-ва (№ 200).
Императорская Гатчинская Охота.
Mammalia — (№ 149).
Ихтіологическое Отдѣленіе Зоол. Муз. И. Ак. Н.
Vermes — (№ 19).
Караваевъ, В. А.
Insecta — съ о-ва Явы (№ 52).
Кизеритскій, В. А.
Insecta — изъ Желѣзноводска (№ 225).
Кириченко, А. Н.
Insecta — изъ Крыма (№ 214).
Книповичъ, Н. М.
Coelenterata — (№ 23).
Insecta — со станц. Преображенской, Петерб. губ. (№ 51).
Mollusca, Myriopoda, Arachnoidea — со ст. Преображенской, Петерб. губ. (№ 82).
Aves — (№ 184).
Insecta — изъ Астраханской губ. (№ 192).
Кожина, Е. И.
Insecta — изъ С.-Петербурга (№ 203).
Козловъ, П. К.
Mollusca, Arachnoidea — изъ Урги, сѣв. Монголія (№ 24).
Mammalia — изъ окр. Москвы, Старое Дарьино (№ 79).
Колинъ, М. А.
Vermes — р. Волховъ, дер. Шевалево (№ 38).
Aves — (№ 182).
Коммиссія по изслѣдованію зубровъ изъ Бѣловѣжа (чрезъ Н. В. Насонова).
Mammalia — (№№ 128, 131, 148, 150, 159, 163).

Кравковъ.

Arachnoidea — изъ Рязанской губ., Ряжскаго у. (№ 155).

Крегеръ, А.

Reptilia — изъ Тегерана (№ 40).

Криницкая, Е. С. и Аделунгъ, Н. Н.

Insecta — съ Сайменскаго канала (№ 102).

Кузнецовъ, И. Д.

Pisces, Mollusca, Crustacea — изъ Бессарабской губ. (№ 144).

Кузнецовъ, Н. Я.

Insecta, Arachnoidea — изъ Крыма, Гурзуфъ (№ 63).

Insecta — изъ С.-Петербурга (№ 196).

Ладожская экспед. СПБ. Городской Управы.

Pisces, Mollusca, Insecta, Crustacea, Porifera, Vermes — (№ 78).

Лакшевичъ, Т. А.

Insecta — Большой Хинганъ (№ 28).

Aves — Хинганскій хр., р. Ялъ (№ 61).

Лебединскій, Я. Н.

Mammalia, Reptilia, Amphibia, Pisces, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea, Vermes — изъ Абессиніи (№ 65).

Леонтьевъ, Е. А.

Insecta — изъ Кіото, Японія (№ 26).

Линко, А. К.

Mollusca, Insecta — изъ Петрозаводска (№ 157).

Лоудонъ, бар. Г. В.

Mammalia, Aves — Лизденъ, Лифлянд. губ. (№ 15).

Малярійная экспед. Института Экспериментальной Медицины.

Reptilia, Amphibia — изъ Гагръ, Черномор. губ. (№ 42).

Матисенъ, А. А.

Reptilia, Insecta, Arachnoidea, Crustacea — изъ Семирѣченской обл. (№ 3).

Insecta — изъ г. Вѣрнаго, Семирѣченской обл. (№ 112).

Мейнгардтъ, А. А.

Insecta — изъ Сибири (№ 2).

Insecta — изъ Томска (№ 95).

Мирамъ, Э. Ф.

Insecta — изъ Швейцаріи (№ 216).

Митропольскій, С. А.

Pisces, Mollusca, Insecta, Arachnoidea, Crustacea, Bryozoa, Vermes, Coelenterata, Porifera, Plancton, грунтъ — изъ дельты Волги (№ 84).

Михильсъ.

Vermes — изъ Петербургскаго Ботаническаго сада (№ 107).

Молчановъ, Л. А.

Insecta — изъ Плоцка (№ 104).

Amphibia — изъ Плоцка (№ 162).

Insecta — изъ Сардиніи (№ 194).

Insecta — изъ Туниса (№ 199).

Мурманская Научно-Промысловая экспед. (чрезъ Л. Л. Брейтфуса).

Pisces, Tunicata, Mollusca, Crustacea, Echinodermata, Coelenterata — (№ 125).

Насибянцъ, Г. А.

Aves, Reptilia, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea — бл. станц. Вревской, въ 50 верст. отъ Ташкента (№ 160).

Насоновъ, Н. В.

Mammalia — съ Синая (№ 119).

Insecta — изъ разныхъ мѣстъ (№ 137).

Insecta — изъ Варшавы (№ 201).

Олсуфьевъ, Г. В.

Insecta — изъ Владимірской и Черниговской губ. (№ 221).

Пальчевскій, Н. А.

Reptilia, Amphibia, Pisces, Mollusca, Crustacea — изъ Южно-Уссурійскаго края (№ 34).

Reptilia, Amphibia, Pisces, Mollusca, Crustacea, Vermes — изъ Владивостока (№ 67).

Mammalia, Reptilia, Amphibia, Pisces, Mollusca, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea — Бухта Терней въ Японскомъ морѣ (№ 136).

Педашенко, Д. Д.

Mammalia, Reptilia, Pisces, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea — изъ Семирѣченской обл. (№ 120).

Плеске, Ѳ. Д.

Aves — (№ 179).

Плигинскій.

Insecta — изъ Крыма (№ 222).

Плотниковъ, В. И.

Vermes — изъ разныхъ мѣстъ (№ 153).

Mollusca, Insecta, Arachnoidea, Crustacea, Vermes — изъ Тобольской и Томской губ. и изъ оз. Гокча (№ 156).

Покровская, Е. Н.

Arachnoidea, Insecta — изъ Райволо, Выборгской губ. (№ 90).

Приходко, С. К.

Aves — (№ 174).

Промысловый Музей.

Pisces — изъ Астрахани (№ 41).

Пфиценмейеръ, Е. В.

Insecta — изъ Сердюковки, Кіевской губ. (№ 98).

Aves — (№ 183).

Редикорцевъ, В. В.

Arachnoidea — изъ Крыма (№ 54).

Regimbart, M.

Insecta — (№ 47).

Рожевицъ, Р. Ю.

Reptilia, Pisces — изъ Термеза, на Аму-дарьѣ (№ 130).

Рудневъ, А. Д.

Insecta — изъ Маньчжуріи (№ 115).

Рувскій, М. Д.

Reptilia, Mollusca, Insecta — съ Кавказа.

Amphibia, Vermes — изъ окр. Казани, Кизица (№ 32).

Insecta — изъ Казани (№ 143).

Insecta — изъ разныхъ мѣстъ Россіи (№ 197).

Рунау, Ф. К.

Aves — (№ 176).

Русская Полярная Экспедиція 1900—1903 гг.

Pisces — (№ 88).

Crustacea — (№ 172).

Рываковъ, Г. Г.

Insecta — изъ Рязанской губ., г. Зарайскъ (№ 195).

Сапоровскій, Л. М. (чрезъ К. Л. Михайлова).

Aves — изъ Лужскаго у., С.-Петерб. губ. (№ 60).

Сатунинъ, К. А.

Amphibia, Pisces — изъ Закавказья (№ 39).

Свиньинъ, Н. В.

Aves — изъ Маньчжуріи (№ 57).

Сѣдельниковъ, А. Н.

Mammalia, Reptilia, Amphibia, Pisces, Mollusca, Insecta, Arachnoidea, Crustacea, Vermes, Plancton — оз. Зайсанъ (№ 111).

Семеновъ, Н. В.

Pisces — съ устья Дуная (№ 146).

Симонъ, Ф. Ф.

Insecta — изъ Уфимской губ., Белебеевскій у. (№ 48).

Скориковъ, А. С.

Insecta — изъ Гагръ Черноморск. губ. (№ 141).

Смирновъ, Д. А.

Insecta — изъ Московской губ. (№ 217).

Смирновъ, Н. А.

Insecta — изъ Астрахани (№ 202).

Солдатовъ, В. К. (чрезъ А. А. Бялыницкаго-Бирулю).

Insecta — съ Кольскаго полуостр. (№ 93).

Сомина, О. М.

Arachnoidea, Insecta — изъ Меррекюля, Эстляндской губ. (№ 70).

Соминъ, Д. М.

Insecta — изъ Маньчжуріи (№ 198).

Старкъ, Н. К.

Insecta — изъ Манчьжуріи (№ 220).

Столь.

Mammalia — изъ Бѣловѣжа (№ 129).

Сушкинъ, П. П.

Insecta — изъ Тарбагатая (№ 231).

Сюзевъ, П. В.

Reptilia, Amphibia, Pisces — изъ Маньчжуріи (№ 25).

Сѣриковъ, А. А.

Insecta — изъ Гунджулина (№ 97).

Tellalian, Ohannes H. (см. Dellalian).

Тихомировы, А. и П. В. (чрезъ Д. А. Смирнова).

Insecta — изъ Иркутска (№ 50).

Толмачевъ, И. П., Хатангская экспед.

Insecta — (№ 49).

Mammalia, Aves, Pisces, Mollusca, Arachnoidea, Crustacea, Vermes, Plancton, грунтъ — (№ 53).

Толстовъ, С. М.

Aves, Reptilia, Pisces, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Vermes, Plancton — съ Нижняго Енисея (№ 123).

Третьяковъ, В. М.

Aves — (№ 181).

Троицкосавско-Кяхтинскій Отдѣлъ Географическаго Общества.

Insecta — (№ 227).

Ульяновъ, А. Ф.

Mammalia — село Колыванъ Самарскаго у. (№ 108).

Умновъ, А. А.

Insecta — изъ Симбирской губ., окр. г. Курмыша (№ 46).

Фабри, И. А.

Insecta — изъ Забайкальской обл. (№ 213).

Фаусекъ, В. А.

Insecta — изъ Изюмъ-кума (№ 7).

Федерольфъ, Ц. К.

Mollusca, Insecta, Vermes — изъ Черниговской губ., Козелецкаго у. (№ 75).

Филипченко, Ю. И.

Arachnoidea — изъ Гурзуфа (№ 83).

Фишеръ, Э. Н.

Reptilia, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea — изъ Русской Центральной Азіи (№ 68).

Хоревъ, П. В.

Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea, Vermes — изъ Восточной Бухары и Памира (№ 134).

Чекини, А. И.

Amphibia, Pisces, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Vermes — изъ Таицъ, Петерб. губ. (№ 71).

Чжунгороевъ, П. (чрезъ А. Д. Руднева).

Mammalia — изъ Тибета (№ 109).

Шевыревъ, И. Я.

Insecta — изъ Харьковской и Херсонской губ. (№ 209).

Шпарбергъ, М. Н.

Reptilia, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea — изъ Бухары (№ 132).

Шрейнеръ, Я. Ѳ.

Insecta — изъ С.-Петерб., Саратовск. и Астраханск. губ. (№ 230).

Шугуровъ, А. М.

Crustacea — изъ Крыма (№ 127).

Эллерскъ, Р. А.

Aves — изъ Петергофск. у., Стрѣльнинская колонія (№ 59).

Этнографическій Музей.

Insecta — (№ 142).

Яковсонъ, А. Г.

Mammalia, Insecta, Arachnoidea — изъ Семипалатинской обл. (№ 64).

Insecta — со ст. Обь, Сибирской ж. д. (№ 91).
Insecta — съ юго-запад. Алтая (№ 114).
Insecta — изъ Хингана (№ 215).

Яковсонъ, Г. Г.
Insecta — изъ Кашмира и Японіи (№ 29).
Mollusca, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea, Vermes — изъ Шувалова, Петерб. губ. (№ 33).
Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea, Vermes — Островки, С.-Петерб. губ. (№ 87).
Mollusca — со ст. Лигово, Петерб. губ. (№ 89).
Insecta — изъ Персіи, Бухары и Алжира (№ 218).

КОЛЛЕКЦІИ, ПОСТУПИВШІЯ ПОСРЕДСТВОМЪ ОБМѢНА ИЛИ ЗА ОПРЕДѢЛЕНІЕ.

Алфераки, С. Н.
Aves — (№ 177).

Британскій Музей.
Pisces — (№ 77).

Вашингтонскій Національный Музей.
Pisces — (№ 22).

Werner, Fr.
Insecta — изъ Малой Азіи (№ 186).

Географическое Общество Восточно-Сибирскаго Отдѣла.
Insecta — (№ 226).

Глазуновъ, Д. К.
Insecta — изъ Туркестана (№ 10).

Дьяконовъ, А. М.
Insecta — съ Урала (№ 210).

Ильинъ, Ф. Ф.
Insecta — изъ разныхъ мѣстъ (№ 138).

Келеръ, А.

Insecta — Самарско-Златоустов. ж. д., Шафраново (№ 228).

Insecta — изъ Японіи (№ 229).

Кизерицкій, В. А.

Insecta — изъ Полтавы (№ 224).

Clavareau, H.

Insecta — съ Мадагаскара (№ 206).

Collett, R.

Mammalia — Skei-Kamp, Gansval (№ 17).

Копенгагенскій Музей.

Pisces — (№ 124).

Ortmann, A. E.

Crustacea — Pennsylvania (№ 12).

Reiser, O.

Aves — (№ 62).

Reuter, O. M.

Insecta — изъ западной и южной Сибири, Кольскій полуостровъ (№ 207).

Richardson, E.

Pisces — изъ Америки, штатъ Иллинойсъ (№ 133).

Суворовъ, Л. Г.

Insecta — изъ юго-восточной Сибири (№ 189).

Сумаковъ, Г. Г.

Insecta — изъ Закаспійской обл. (№ 187).

Сушкинъ, П. П.

Aves — изъ Саянъ (№ 56).

Холодковскій, Н. А.

Insecta — изъ Меррекюля (№ 211).

Schawerda, Carl.

Insecta — изъ Вѣны (№ 212).

Шевыревъ, И. Я.

Insecta — изъ Южной Россіи (№ 208).

КОЛЛЕКЦІИ, ПРІОБРѢТЕННЫЯ ПОКУПКОЮ.

Баровскій, В. В.

Insecta — изъ Суйды, Петерб. губ. (№ 8).

Герцъ, г-жа В. Г.

Mollusca — (№ 18).

Григорьевъ, А. А.

Insecta — изъ Самарской губ. (№ 139).

Журавскій, А. В. (Экспед. Зоологич. Музея Имп. А. Н.).

Mammalia, Aves, Reptilia, Amphibia, Pisces, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea, Vermes, Plancton — изъ Архангельской губ., Печорскій у. (№ 45).

Колинъ, М. А.

Aves — (№ 178).

Пельцъ, В. Д.

Insecta — изъ Закаспійской обл. (№ 140).

Порѣцкій, С. А.

Insecta — изъ Калуги (№ 9).

Приходко, И. К.

Aves — (№ 180).

Рожевицъ, Р. Ю.

Insecta — изъ Бухары (№ 113).

С.-Петербургскій Зоологическій садъ.

Mammalia (№№ 11, 20, 21, 72, 122, 164).

Aves — (№ 175).

Suter, H.

Aves, Reptilia, Mollusca, Arachnoidea, Crustacea, Echinodermata, Vermes, Coelenterata — изъ Новой Зеландіи (№ 74).

I. Коллекція рыбъ, собранныхъ Н. А. Байковымъ въ Маньчжуріи, въ бассейнѣ р. Мудань-цзяна. Штабъ-ротмистръ Н. А. Байковъ доставилъ Зоологическому Музею Имп. Академіи Наукъ небольшую, но весьма интересную коллекцію рыбъ изъ бассейна

Свѣдѣнія о состояніи Зоологическаго Музея.

(Пагинація Отчета за 1906 г.).

вида *Xenocypris lamperti* Рогта. Кромѣ того сборы производились въ р. Шань-ши у разъѣзда Сандаводзи и въ іюлѣ. Перечисленіе доставленныхъ видовъ слѣдуетъ ниже[1]):

Сем. **Salmonidae.**

1. *Salvelinus taimen* (Pall.).
2. *Brachymystax lenok* (Pall.).
3. *Thymallus grubei* Dyb.

---

1) Если не указано мѣстонахожденіе, слѣдуетъ подразумѣвать р. Шань-ши.

КОЛЛЕКЦІИ, ПРІОБРѢТЕННЫЯ ПОКУПКОЮ.

Баровскій, В. В.

Insecta — изъ Суйды, Петерб. губ. (№ 8).

Герцъ, г-жа В. Г.

Mollusca — (№ 18).

Григорьевъ, А. А.

Insecta — изъ Самарской губ. (№ 139).

Журавскій, А. В. (Экспед. Зоологич. Музея Имп. А. Н.).

Mammalia, Aves, Reptilia, Amphibia, Pisces, Moll[illegible]

Insecta — изъ Бухары (№ 113).

С.-Петербургскій Зоологическій садъ.

Mammalia (№№ 11, 20, 21, 72, 122, 164).

Aves — (№ 175).

Suter, H.

Aves, Reptilia, Mollusca, Arachnoidea, Crustacea, Echinodermata, Vermes, Coelenterata — изъ Новой Зеландіи (№ 74).

I. Коллекція рыбъ, собранныхъ Н. А. Байковымъ въ Маньчжуріи, въ бассейнѣ р. Мудань-цзяна. Штабъ-ротмистръ Н. А. Байковъ доставилъ Зоологическому Музею Имп. Академіи Наукъ небольшую, но весьма интересную коллекцію рыбъ изъ бассейна р. Мудань-цзяна, притока р. Сунгари, въ значительной мѣрѣ пополняющую наши скудныя свѣдѣнія о рыбахъ этого бассейна. Сборы произведены 1 іюня 1907 г. въ Шань-ши (притокъ Хайлина, впадающаго въ Мудань-цзянъ) у ст. ж. д. Хандаохедзы и 2 іюня 1907 г. въ р. Мудань-цзянъ у Э-хо; оба мѣста лежатъ по линіи Восточной Китайской ж. д. Сборъ заключаетъ новый видъ изъ р. *Leptobotia*, въ которомъ ранѣе былъ извѣстенъ всего одинъ видъ изъ бассейна Янъ-цзы-цзяна. Кромѣ того доставленъ представитель амурскаго подвида р. *Sarcocheilichthys*, ранѣе не представленнаго въ нашемъ Музеѣ. Затѣмъ 24 іюля произведены сборы въ р. Хайлинъ, у станціи ж. д. того же имени, давшіе представителей недавно описаннаго вида *Xenocypris lamperti* Rorta. Кромѣ того сборы производились въ р. Шань-ши у разъѣзда Сандаводзи и въ іюлѣ. Перечисленіе доставленныхъ видовъ слѣдуетъ ниже[1]):

Сем. **Salmonidae.**

1. *Salvelinus taimen* (Pall.).
2. *Brachymystax lenok* (Pall.).
3. *Thymallus grubei* Dyb.

---

1) Если не указано мѣстонахожденіе, слѣдуетъ подразумѣвать р. Шань-ши.

Сем. **Cyprinidae.**

4. *Carassius carassius* (L.). Р. Хайлинъ.
5. *Gobio gobio* (L.).
6. *Leucogobio taeniatus* Günth.
7. *Sarcocheilichthys sinensis lacustris* (Dyb.).
8. *Idus waleckii* Dyb.
9. *Phoxinus lagowskii* Dyb.
10. *Pseudaspius leptocephalus* (Pall.).
11. *Xenocypris lamperti* Porta[1]) (=*sungariensis* Berg.[2]) Р. Хайлинъ.
12. *Leptobotia mantschurica* Berg. Э-хо.

Сем. **Siluridae.**

13. *Parasilurus asotus* (L.).
14. *Macrones (Pseudobagrus) fulvidraco* (Rich.)
15. *Macrones (Leiocassis) ussuriensis* (Dyb.).

Сем. **Esocidae.**

16. *Esox reicherti* Dyb.

Сем. **Serranidae.**

17. *Siniperca chuatsi* (Bas.).

Сем. **Cottidae.**

18. *Cottus poecilopus* Heck.

Л. Бергъ.

II. О коллекціи байкальскихъ рыбъ, пожертвованной Зоологическому Музею И. Д. Кузнецовымъ. Среди поступленій 1907 г. въ ихтіологическую коллекцію можно отмѣтить значительное и прекрасно консервированное собраніе байкальскихъ рыбъ, доста-

1) Zool. Anzeiger, XXXII, 15. October 1907, p. 243.

2) Annuaire Musée Zool. Pétersb., XII, 1907 November, p. 418 (vorgelegt am 19 September [2 October] 1907).

вленное Музею И. Д. Кузнецовымъ. Тутъ находятся какъ личные его сборы, произведенные осенью указаннаго года во время поѣздки по рыбнымъ промысламъ Байкала, въ сопровожденіи — въ качествѣ помощника — студента Д. А. Смирнова, такъ и коллекція рыбъ, собранная различными мѣстными дѣятелями по почину Иркутскаго Общества сельскаго хозяйства, которое ассигновало денежныя средства на сборы и разослало рыбопромышленникамъ не только соотвѣтственныя наставленія, но и металлическую посуду и формалинъ. Во главѣ послѣдняго предпріятія стояли члены Общества А. В. Вознесенскій и В. Б. Шостаковичъ, при чемъ первый изъ нихъ, въ качествѣ Директора Иркутской Магнитно-Метеорологической Обсерваторіи привлекъ къ дѣлу и смотрителей байкальскихъ маяковъ, во многихъ случаяхъ оказавшихъ существенныя услуги. Такъ какъ, по соглашенію съ И. Д. Кузнецовымъ, всѣ эти сборы преслѣдовали не только чисто систематическіе интересы, но должны были служить и для выясненія нѣкоторыхъ біологическихъ вопросовъ, наблюдателями собрана кромѣ живыхъ рыбъ изъ различныхъ мѣстностей и различнаго возраста, цѣлая масса желудковъ омулей (*Coregonus migratorius* Georgi), законсервированныхъ вмѣстѣ съ ихъ содержимымъ. Анализъ послѣдняго, въ связи съ матеріалами добытыми самими экскурсантами, дастъ—надо думать—точный отвѣтъ на вопросъ, чѣмъ именно питается омуль, по крайней мѣрѣ лѣтомъ и осенью, т. е. въ періоды наиболѣе интересные для промысла: во время лѣтняго привала къ берегамъ (повидимому, для цѣлей питанія) и во время осенняго хода въ рѣки (для цѣлей размноженія). Пользуясь массовыми вскрытіями, экскурсанты составили также не малую коллекцію внутреннихъ паразитовъ омуля (а также и нѣкоторыхъ другихъ рыбъ), которая передана И. Д. Кузнецовымъ въ Зоологическій Музей Императорской Академіи Наукъ.

Хотя главное вниманіе при сборахъ было обращено на омуля — важнѣйшій объектъ байкальскаго рыбнаго промысла,

однако, почти во всѣхъ случаяхъ не оставлены безъ вниманія и другія рыбы байкальскаго бассейна. Среди громадной коллекціи омулей нельзя не упомянуть о великолѣпномъ экземплярѣ весьма крупнаго омуля, около 8 фунтовъ вѣсомъ, законсервированнаго рыбопромышленникомъ М. А. Красильниковымъ. Стараніемъ другого рыбопромышленника, Ф. Н. Пѣтухова, была снаряжена цѣлая экспедиція на оз. Фролиху (у с.-в. оконечности Байкала), гдѣ въ устьѣ впадающей въ это озеро рѣчки Даваганда (или Анъ-чу́, что́ значитъ по тунгузски „правая“) добыто 9—11 сентября пять экземпляровъ весьма рѣдкой въ музеяхъ красной форели *(Salvelinus alpinus erythrinus)*. Среди прочихъ рыбъ нельзя не упомянуть о нѣсколькихъ „костеряхъ“ (молодыхъ байкальскихъ осетрахъ), весьма крупномъ экземплярѣ одного вида широколобки (*Procottus jeittelesi* Dyb.), 30 сант. длиною, и о массѣ пойманныхъ на мелкомъ мѣстѣ мальковъ голомянки *(Comephorus)*, пойманныхъ И. А. Красильниковымъ, а также молодыхъ стадій другихъ рыбъ, которыхъ до сихъ поръ не было въ собраніяхъ Зоологическаго Музея, сравнительно богатаго байкальскими рыбами.

Кромѣ сборовъ по ихтіологіи, экспедиція И. Д. Кузнецова доставила Музею небольшую коллекцію различныхъ водяныхъ безпозвоночныхъ, а также наземныхъ насѣкомыхъ, собранныхъ по забайкальскому прибрежью озера.

III. Коллекція Platysmatini (Coleoptera, Carabidae) Т. С. Чичерина. А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій принесъ въ даръ Зоологическому Музею завѣщанную ему покойнымъ корреспондентомъ нашего Музея Тихономъ Сергѣевичемъ Чичеринымъ коллекцію всесвѣтныхъ *Platysmatini (Pterostichini, Feroniini)* въ числѣ 7.941 экземпляра, что́ вмѣстѣ съ ранѣе (въ 1891 и 1894 годахъ [1]) поступившими двумя коллекціями покойнаго Тихона Сергѣевича и основной нашей коллекціей составитъ первое

1) См. отчеты Зоол. Музея за 1894 и 1895 годы.

въ мірѣ собраніе по трибѣ *Platysmatini*. Эта коллекція содержитъ почти всѣ[1]) типы Т. С. чрезвычайно многочисленныхъ видовъ, установленныхъ имъ въ этой обширной трибѣ. Особенно полно представлены палеарктическіе и китайско-гималайскіе виды родовъ *Platysma (Pterostichus, Feronia), Aristochroa* Tschitsch., *Trigonognatha, Amara*. Среди нихъ не мало даже уникъ-типовъ видовъ, установленныхъ по богатѣйшей коллекціи центрально-азіатскихъ *Coleoptera* П. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго. Но и экзоты всегда сильно привлекали Т. С.: онъ посвятилъ имъ большой рядъ работъ, и въ коллекціяхъ его чрезвычайно обильны виды, помимо цѣлаго ряда оригинальныхъ подродовъ рода *Platysma*, также родовъ: *Abacetus, Drimostoma, Loxandrus, Eucamptognathus, Catadromus, Nurus, Trichosternus, Trigonotoma, Lesticus, Marsyas, Tichonia* Sem. и др. Въ составъ этой третьей коллекціи Т. С. вошли между прочимъ: дублеты, выдѣленные R. Oberthür'омъ для Т. С. изъ своей богатѣйшей коллекціи, въ томъ числѣ нѣсколько типовъ H. Bates; дублеты матерьяловъ, обработанныхъ Т. С. коллекцій Парижскаго, Гамбургскаго, Вѣнскаго и Брюссельскаго Музеевъ и коллекцій многихъ частныхъ лицъ (П. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго, Bedel, Maindron, Alluaud, Koltze, Staudinger & Bang-Haas и т. д.). Коллекція по своей сохранности превосходитъ многіе другіе отдѣлы *Coleoptera* нашего Музея, точно научно этикетирована и ждетъ только постановки въ болѣе просторное помѣщеніе. **Г. Я.**

IV. Коллекція насѣкомыхъ Уральской области Д. Н. Бородина. Коллекція насѣкомыхъ Уральской области въ числѣ 1202 экземпляровъ, поступившая въ Зоологическій Музей, содержитъ преимущественно жалоносныхъ перепончатокрылыхъ насѣкомыхъ (941 экз.), представляющихъ цѣнное обогащеніе кол-

1) Не хватаетъ въ ней лишь типовъ видовъ, описанныхъ по уникамъ, напр., Парижскаго, Вѣнскаго и Стокгольмскаго музеевъ.

лекцій Музея какъ по мѣстности, въ которой были собраны эти насѣкомыя, такъ и потому, что въ коллекціи имѣются и гнѣзда цѣлаго ряда видовъ пчелъ и осъ *(Eumenes, Agenia, Trypoxylon, Pelopaeus, Anthidium, Megachile, Halictus)*. Особаго вниманія заслуживаютъ интересныя земляныя гнѣзда рода *Eumenes*, представленныя въ коллекціи Д. Н. Бородина очень хорошими экземплярами. Изъ большинства гнѣздъ выведены зрѣлыя насѣкомыя.

Н. Аделунгъ.

V. Коллекція насѣкомыхъ изъ Курской губ. С. И. Малышева. Отъ С. И. Малышева поступила въ Зоологическій Музей Императорской Академіи Наукъ большая коллекція насѣкомыхъ всѣхъ отрядовъ (11.858 экз.), содержащая богатый и цѣнный матеріалъ преимущественно по перепончатокрылымъ насѣкомымъ (4464 экз.) и ихъ гнѣздамъ. Всего гнѣздъ пчелъ и осъ въ коллекціи С. И. Малышева имѣется около ста, которыя относятся къ родамъ *Osmia, Anthidium, Megachile, Prosopis, Halictus, Andrena Psen, Tripoxylon, Odynerus, Agenia, Passaloecus*. Изъ большинства гнѣздъ С. И. Малышевымъ выведены пчелы и осы, поступившія также въ Зоологическій Музей. Коллекція эта представляетъ не только большой интересъ въ біологическомъ отношеніи, но и можетъ послужить отличнымъ матеріаломъ для пополненія выставочной коллекціи Зоологическаго Музея.

Н. Аделунгъ.

VI. Коллекція двукрылыхъ насѣкомыхъ проф. Эверсмана. Зоологическій Музей недавно пріобрѣлъ отъ г-жи Э. В. Ботсъ принадлежащую ей послѣ смерти бывшаго члена Р. Энтомологическаго Общества А. А. Ботсъ (Boates) коллекцію *Diptera* въ въ 6122 экз., собранную главнымъ образомъ въ юго-восточной части Европейской Россіи. По ближайшемъ разсмотрѣніи этой коллекціи оказалось, что ядро ея представляетъ коллекція покойнаго проф. Э. А. Эверсмана († 1860). Хотя Э. А. главные свои энтомологическіе труды посвятилъ другимъ отрядамъ на-

сѣкомыхъ (преимущественно *Lepidoptera*, *Hymenoptera*, *Orthoptera*), однако и по *Diptera* у него имѣется два печатныхъ труда:

1. Diptera Wolgam fluvium inter et montes Uralenses observata (Bull. Soc. Nat. Moscou, VII, 1834, pp. 420—432).
2. Beiträge zur Lepidopterologie Russlands und Beschreibung einiger anderer Insecten aus den südlichen Kirgisensteppen, den nördlichen Ufern des Aralsees und des Sir-Darja. (Bull. Soc. Nat. Moscou, XXVII, 1854, ii, pp. [174—] 200—205, tab. I).

Первая изъ этихъ работъ представляетъ простой перечень найденныхъ въ юго-восточной части Европейской Россіи (главнымъ образомъ въ имѣніи Спасскомъ Оренбургской губ. и въ окрестностяхъ городовъ Самары и Казани) видовъ двукрылыхъ насѣкомыхъ, а вторая содержитъ описанія и изображенія слѣдующихъ пяти новыхъ видовъ: *Asilus gigas* [нынѣ *Proctocanthus gigas* Ev.], *Anthrax nomas*, *Anthrax hilaris* [нынѣ *Exoprosopa rutila* Wied.], *Anthrax rhymnica* [нынѣ *Exoprosopa pallasi* Wied.], *Anthrax campicola* [нынѣ *Exoprosopa campicola* Eversm.]. Какъ типы этихъ видовъ, такъ равно и почти всѣ оригиналы къ первой работѣ Эверсмана очень хорошо сохранились въ этой коллекціи, такъ что нельзя не высказать здѣсь полной благодарности позднѣйшимъ владѣльцамъ коллекціи за сохраненіе для науки столь цѣнной коллекціи. **Г. Якобсонъ.**

VII. Коллекція Microlepidoptera M. F. Wocke, пріобрѣтенная Музеемъ въ ноябрѣ 1907 г.

Коллекція *Microlepidoptera*, пріобрѣтенная Зоологическимъ Музеемъ Имп. Академіи Наукъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ с. г. отъ вдовы извѣстнѣйшаго спеціалиста по этому отдѣлу чешуекрылыхъ д-ра M. F. Wocke, принадлежала къ числу крупнѣйшихъ частныхъ коллекцій *Microlepidoptera* европейской фауны и пользовалась вполнѣ заслуженной извѣстностью.

Покойный ея владѣлецъ составлялъ ее въ теченіе всей своей долгой жизни, приблизительно съ 1847 до 1904 года.

Д-ръ M. F. Wocke во второй половинѣ прошлаго столѣтія занималъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду систематиковъ *Microlepidoptera* и былъ среди нихъ (Stainton, Walsingham, Ragonot, Hofmann и др.), можетъ быть, наиболѣе выдающимся знатокомъ континентально-европейской фауны и, въ частности, наиболѣе усидчивымъ и умѣлымъ ея каталогизаторомъ.

Его каталогъ палеарктическихъ *Microlepidoptera* (вторая часть общеизвѣстнаго каталога палеарктическихъ чешуекрылыхъ Staudinger'a и Wocke, изданій 1861 и 1871 гг.), который можно назвать, пожалуй, наиболѣе крупной его работой, до самаго послѣдняго времени (до 3-го изданія каталога въ 1901 г.) игралъ роль руководящаго справочнаго изданія по *Microlepidoptera* названной фауны и послужилъ основой (въ вопросахъ опредѣленія, синонимія ипр.) для многочисленныхъ болѣе мелкихъ работъ другихъ авторовъ за этотъ долгій періодъ времени.

Коллекція Wocke, вырабатывавшаяся одновременно съ его идеями, нашедшими себѣ выраженіе въ названномъ каталогѣ, представляетъ собою матеріалъ ко всей дѣятельности покойнаго спеціалиста и, слѣдовательно, является теперь, такъ сказать, фактическимъ документомъ и къ его прочимъ работамъ и, въ особенности, къ его каталогу. Отсюда вытекаетъ чрезвычайно важное значеніе такой коллекціи для нашего Музея.

Коллекція состоитъ изъ 22.347 экземпляровъ, представляющихъ болѣе чѣмъ 3.000 видовъ и разновидностей *Microlepidoptera* палеарктической фауны[1]), и заключаетъ въ себѣ, по приблизительному расчету, около 150 типовъ къ видамъ, описаннымъ ея авторомъ. Кромѣ того въ нее входятъ чрезвычайно многочисленные „ко-типы“ и „оригинальные“ экземпляры мно-

1) Вся палеарктическая фауна *Microlepidoptera* состоитъ, по даннымъ 1901 года, изъ 4.782 видовъ. *Н. К.*

гихъ другихъ авторовъ, съ которыми Wocke былъ въ обширныхъ сношеніяхъ по обмѣну (Mann, Stainton, Heinemann, Zeller, Staudinger, Ragonot, Christoph, Hofmann и др.). Серіи экземпляровъ видовъ, равно какъ и полнота родовъ представлены, въ большинствѣ случаевъ, очень богато; такъ, напр., родъ *Crambus* въ коллекціи представленъ 94 видами (всего въ палеарктической фаунѣ 123 вида), родъ *Coleophora* 184 видами (всего 285), родъ *Nepticula* 107 видами (всего 130), родъ *Depressaria* 106 видами (всего 136 въ палеарктической фаунѣ) и т. д. Эти цифры указываютъ на весьма значительную полноту пріобрѣтенной коллекціи.

Наиболѣе выражена въ коллекціи фауна западной Европы: Германіи (особенно обильны собственные сборы Wocke въ Силезіи), Франціи, сѣверной Италіи, Англіи, Норвегіи (собственные сборы автора), тирольскихъ Альпъ (также), Австріи, Малой Азіи (сборы Mann'a), Испаніи, Алжира и т. д.; сравнительно слабо представлена русская часть палеарктической области.

Изъ отдѣловъ *Microlepidoptera* наиболѣе полно въ коллекціи представлена группа *Tineidae*, составлявшая излюбленную спеціальность автора, наименѣе полно — *Pyralididae*.

Степень сохранности и внѣшность коллекціи не оставляютъ желать ничего лучшаго и поразили меня въ мое первое посѣщеніе Бреславля въ сентябрѣ 1907 г.: изящество препаровки вызываетъ чувство удивленія. Это прекрасное состояніе коллекціи нисколько не пострадало отъ перевозки коллекціи и въ С.-Петербургъ, благодаря удачной упаковкѣ и той самой любезной помощи, которую мнѣ оказывали, во время моего второго визита въ Бреславль въ октябрѣ с. г.[1]), наслѣдницы (вдова и дочь) покойнаго; коллекція водворена въ Музеѣ въ безукоризненномъ состояніи.

---

1) Моя командировка Академіей для осмотра и покупки этой коллекціи. *Н. К.*

Въ настоящее время коллекція хранится въ оригинальныхъ ящикахъ (126), пока не будетъ приступлено къ сліянію ея съ другими коллекціями Музея и образованію, такимъ путемъ, одной обширной коллекціи *Microlepidoptera*.

Высокое значеніе коллекціи Woeke прекрасно сознавалось и заграницей; такъ, извѣстный изслѣдователь *Lepidoptera* M. Standfuss въ некрологической статьѣ о покойномъ пишетъ[1]): „Sie (die Sammlung) ist ohne Zweifel eine der grössten und infolge der Typen zugleich wissenschaftlich hochbedeutendsten der Erde, dabei von einer Sorgfalt der Bezeichnung jedes ihrer Exemplare und Schönheit der Erhaltung, dass sie auch nach diesen Richtungen hin kaum ihresgleichen hat. Es wäre tief zu bedauern, wenn dieses Werk, die Lebensarbeit eines ernsten Forschers der Wissenschaft nicht als Ganzes erhalten bliebe. Die zoologischen Institute der Universitäten Breslau oder Berlin sollten ihre Ehre darin setzen, die Sammlung in ihren Besitz zu bringen und sie damit späteren Forschergenerationen und der deutschen Heimat, deren Falterfauna — Gross- und Klein-Schmetterlinge — in ihr wie in keiner zweiten, auch nur annähernd so vollständig, vorhanden ist, zu bewahren".

Н. Я. Кузнецовъ.

1) Deutsche Entom. Zeitschr. Iris, 1906, p. 153.

МАРШРУТЫ

и

МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Л. Л. Брейтфусъ. Списокъ станцій Экспедиціи для научно-промысловыхъ изслѣдованій Мурмана въ Баренцовомъ морѣ и обзоръ произведенныхъ на нихъ работъ въ 1905 году. (L. L. Breitfuss. Verzeichnis der Stationen der wissenschaftlich-praktischen Murman-Expedition im Barents-Meere und der auf denselben im Jahre 1905 ausgeführten Arbeiten).

Наблюденія производились по мѣстному времени Екатерининской гавани (г. Александровка, Арханг. губ.), мѣстоположеніе которой:

Широта N-ая 69°12′16.0″.

Долгота O-ая отъ Гринвича { по дугѣ 33°28′19,2″, по времени $2^h\ 13^m\ 53{,}28^{sec}$.

Зоологическій матеріалъ занесенъ въ журналы „зоологическій“ съ нумераціей, начатой въ 1899 г., и „промысловой“, нумерація котораго ведется только съ начала 1902 года. Матеріалы, записанные въ оба журнала, обозначены дробью, у которой числитель (всегда меньшее число) означаетъ № промыслового журнала и знаменатель № научнаго журнала.

Die Beobachtungen sind nach der Ortszeit des Jekaterinen-Hafens (Alexandrowsk, Gouv. Archangelsk) ausgeführt; Lage des Hafens:

Nördl. Breite: 69°12′16,0″.

Oestl. Länge v. Greenwich { 33°28′19,2″ oder $2^h\ 13^m\ 53{,}28^{sec}$.

Das zoologische Material ist eingetragen in das „Zoologische Journal“ mit Numeration seit dem Jahr 1899 und in das „Fischerei-Journal“ seit dem Jahre 1902. Das Material, welches in beide Journale eingetragen wurde, führt als Nummer eine Bruchzahl, bei der der Zähler die № des Fischerei-Journals, der Nenner aber die № des Zoologischen Journals bedeutet.

СПИСОКЪ СТАНЦІЙ И РАБОТЪ 1905 Г.

№№ станцій. Stationen.	Мѣсяцъ и число. Monat u. Datum.	Мѣстоположеніе. Ortsname. Geogr. Lage.	Глубина въ метр. Tiefe in Mt.	Грунтъ. Boden.	Работы, произведенныя на станціяхъ и ихъ №№ въ журналахъ. Arbeiten auf den Stationen und Journal-№№.
		I. Работы съ парохода „Андрей Первозванный". D. S. „Andrey Perwoswanny".			
1154.	23. I (5. II).	69°20′ N, 33°37′ E.	—	камень. Steine.	3 акульи уды № 203. Haifischangel.
1155.	18. II (3. III).	Вост. Лица. Oestl. Liza.	23	песокъ. Sand.	Гидролог. серія. Hydrol. Serie № 1.
1156.	19. II (4. III).	Рында. Rynda.	23	камень. Steine.	Гидролог. серія. Hydrol. Serie № 2.
1157.	20. II (5. III).	Шелпино. Schelpino.	22	камень. Steine.	Гидролог. серія. Hydrol. Serie № 3.
1158.	28. II (13. III).	Териберка. Teriberka.	58	камень. Steine.	Гидролог. серія. Hydrol. Serie № 4.
1159.	1 (14) III.	Мало-Оленье. Malo-Olenje.	30	ракушники. Muscheln.	Гидролог. серія. Hydrol. Serie № 5.
1160.	5 (18) III.	69°30′ N, 32°57′ E. (Мотовскій заливъ). Motowskii-Fjord.	285	илъ. Schlamm.	Гидролог. серія. Hydrol. Serie № 6. Закрыв. сѣтка Нансена № 1497 (280—0), № 1498 (150—0). Ottertrawl № 204.
1161.	5 (18) III.	71°0′ N, 33°30′ E.	228	илъ. Schlamm.	Гидролог. серія. Hydrol. Serie № 7. Закрыв. сѣтка Нансена № 1499 (220—150), № 1500 (150—0). Закрыв. колич. сѣтка Нансена № 1501 (220—150), № 1502 (150—0).
1162.	6 (19) III.	71°30′ N, 33°30′ E.	295	илъ. Schlamm.	Гидролог. серія. Hydrol. Serie № 8. Ottertrawl № 205.
1163.	6 (19) III.	Печенга. Petschenga.	35	песч. илъ. sandiger Schlamm.	Гидролог. серія. Hydrol. Serie № 9. Закрыв. пелаг. сѣтка Нансена № 1503.
1164.	7 (20) III.	Варангеръ фіордъ. Varanger-Fjord.	268	илъ. Schlamm.	Гидролог. серія. Hydrol. Serie № 10. Закрыв. пелаг. сѣтка Нансена № 1504 (255—150), № 1505 (150—0). Закрыв. колич. сѣтка Нансена № 1506 (255—150), № 1507 (150—0). Ottertrawl № 206. Тралъ Петерсена № 1508.

№№ станцій. Stationen.	Мѣсяцъ и число. Monat u. Datum.	Мѣстоположеніе. Ortsname. Geogr. Lage.	Глубина въ метрахъ. Tiefe in Mt.	Грунтъ. Boden.	Работы, произведенныя на станціяхъ и нхъ №№ въ журналахъ. Arbeiten auf den Stationen und Journal-№№.
		II. Судно „Рыбакъ“.			
1165.	29. V (11. VI).	Губа Климковка. Bucht Klimkowka.	—	песокъ. Sand.	Мойвенный неводъ. Netz z. Köderfang №№ 207-210.
1166.	1—2 (14–15) VI.	Около 30 в. на N отъ вост. оконеч. о-ва Кильдина. N. von d. Ins. Kildin.	110 саж.	мелкій камень. kl. Steine.	Ярусъ. Langleine № 211. Поддёвъ. Angel № 212.
1167.	3 (16) VI.	У мыса Быкова. Cap Bykow (Ins. Kildin).	80—75 саж.	—	Ярусъ. Langleine № 213.
1168.	3 (16) VI и 4 (17) VI.	Отъ мыса Быкова на сѣверо-западъ верстъ на 10—12. NW. vom Cap Bykow.	около 100 саж.	илъ. Schlamm.	Ярусъ. Langleine № 214-215. Поддёвъ. Angel № 216. Средн. планкт. сѣть. Mittl. Planktonnetz № 1509.
1169.	8 (21) VI.	У выхода изъ Кольскаго залива. Beim Eingang in d. Kola-Fjord.	—	камень. Steine.	Акульи уды. Haifischangel № 217.
1170.	16 (29) VI.	Титовка. Titowka.	—	—	Мойвенный неводъ. Netz z. Köderfang № 218—219.
1171.	17 (30) VI, 18. VI (1. VII).	Мотовскій заливъ противъ губы Монастырской. Motowskii-Fjord.	70—80 саж.	—	Ярусъ. Langleine № 220. Тресковыя сѣти. Stellnetze № 221.
1172.	18. VI (1. VII).	Мотовскій заливъ прот. губы Эйной. Motowskii-Fjord.	70саж.	—	Поддевъ. Angel № 222.
1173.	2 (15) VII.	У Цыпъ-Наволока. Bei Zyp-Nawolok.	—	—	Акульи уды. Haifischangel № 223.
1174.	4 (17) VII.	25 верстъ на N отъ Вайда-губы. N. v. d. Bucht Waida.	—	—	Акульи уды. Haifischangel № 224.
1175	9 (22) VII.	У зап. оконеч. входа въ Кильдин. прол. W.-Ufer d. Ins. Kildin.	—	песокъ. Sand.	Поддевъ. Angel № 225.
1176.	10 (23) VII.	Губа Климковка. Bucht Klimkowka.	—	песокъ и камень. Sand u. Steine.	Мойвенный неводъ. Netz z. Köderfang № 226.
1177.	12 (25) VII.	У вост. оконечности Кильдина. Östlich von der Insel Kildin.	43 Mt.	камень. Steine.	Ярусъ. Langleine №№ 227, 229—230. Поддёвъ. Angel № 228. Гидролог. серія. Hydrologische Serie № 11.
1178.	18 (31) VII.	Тамъ-же. Ibidem.	43 Mt.	камни. Steine.	Ярусъ. Langleine №№ 231—232.

№№ станцій. Stationen.	Мѣсяцъ и число. Monat u. Datum.	Мѣстоположеніе. Ortsname. Geogr. Lage.	Глубина въ метрахъ. Tiefe in Mt.	Грунтъ. Boden.	Работы, произведенныя на станціяхъ и ихъ №№ въ журналахъ. Arbeiten auf den Stationen und Journal-№№.
1179.	28. VI (6. VIII).	Оленья губа за островомъ. Bucht Olenja.	—	песокъ. Sand.	Поддевъ. Angel № 233.
1180.	1 (14) VIII.	У Лодейнаго мыса близъ Кольскаго залива. In d. Nähe d. Kola-Fjords.	39 Mt.	—	Гидрологич. серія. Hydrologische Serie № 12. Средн. планкт. сѣть. Mittl. Planktonnetz № 1510 (38—0 m.). Закрыв. сѣтка изъ газа № 20. Schliessnetz aus Müllergaze № 20. № 1511 (38—20 m.). Id. № 1512 (20—0 m.). Поддевъ. Fischangel №234.
1181.	2 (15) VIII.	Кильдинскій проливъ между Топоркинымъ и Быковымъ. Kildinsund.	36	—	Гидрологич. серія. Hydrologische Serie № 13. Средн. планкт. сѣть. Mittl. Planktonnetz №1513 (0 m.). Id. № 1514 (36—0 m.). Сѣтка изъ газа №20. Planktonnetz aus Müllergaze № 20, № 1515 (0 m.).
1182.	3—4 (16-17) VIII.	Кильдинская банка. Kildinbank.	145	песокъ и камень. Sand und Steine.	Яруса. Langleine №№ 235—237. Гидролог. серія. Hydrolog. Serie № 14. Планктон. сѣтка изъ газа № 20. Planktonnetz aus Müllergaze № 20, № 1516 (140—0 m.).
1183.	5 (18) VIII.	Кольскій заливъ у Пикшуева камня. Kola-Fjord.	58	—	Ярусъ. Langleine № 238. Гидролог. серія. Hydrolog. Serie № 15. Планктон. сѣть изъ газа № 20. Planktonnetz aus Müllergaze № 20, № 1517 (55—0 m.). Пелагич. сѣть изъ Käsetuch Planktonnetz aus Käsetuch. № 1518 (55—0 m.).
1184.	16 (29) VIII.	Привыходѣ изъ Екатерининск. гавани. Beim Eingang in die Bucht Jekaterininskaja.	—	—	Планктон. сѣть изъ газа № 20. Planktonnetz aus Müllergaze № 20, № 1519 (0 m).
1185.	16 (29) VIII.	Кольскій заливъ у м. Лѣтинскаго. Ibidem.	50	—	Поддевъ. Fischangel №239. Гидролог. серія. Hydrolog. Serie № 16.

№№ станцій. Stationen.	Мѣсяцъ и число. Monat u. Datum.	Мѣстоположеніе. Ortsname. Geogr. Lage.	Глубина въ метрахъ. Tiefe in Mt.	Грунтъ. Boden.	Работы, произведенныя на станціяхъ и ихъ №№ въ журналахъ. Arbeiten auf den Stationen und Journal-№№.
1186.	17 (30) VIII.	Противъ Чевруй-Наволока.	—	—	Поддевъ. Angel № 240.
1187.	17 (30) VIII.	Мало-Оленье. Maloje-Olenje.	50	—	Гидролог. серія. Hydrolog. Serie № 17. Планктон. сѣть изъ газа № 20. Planktonnetz aus Müllergaze № 20. № 1520 (50—0 m.). Id. № 1521 (0 m.).
1188.	18 (31) VIII.	У восточн. стороны Кильдина. Östl. Seite der Insel Kildin.	140	—	Яруса. Langleine №№ 241—242.
1189.	25. VIII (7. IX).	Териберская банка. Teriberkabank.	150	—	Яруса. Langleine №№ 243—244.
1190.	2 (15) IX.	Противъ губы Лодейной Bucht Lodejnaja.	35	—	Поддевъ. Angel № 245. Гидролог. серія. Hydrolog. Serie № 18. Сѣтка изъ газа № 20. Planktonnetz aus Gaze № 20, № 1522 (32—0 m.).
1191.	3 (16) IX.	Губа Зеленцы. Bucht Selenzy.	12	—	Удочка. Angel № 246.
1192.	6 (19) IX.	У Лихой Пахты (Кильдинъ). An d. westl. Seite d. Insel Kildin.	127	—	Ярусъ. Langleine № 247. Гидролог. серія. Hydrolog. Serie № 19. Сѣтка изъ газа № 20. Planktonnetz aus Gaze № 20, № 1523 (50—0 m.).
1193.	8 (21) VIII.	Тамъ-же. Ibid.	150	—	Ярусъ. Langleine № 248. Поддевъ. Angel № 249. Сѣтка изъ газа № 20. Planktonnetz aus Gaze № 20, № 1524 (100—0 m.).
1194.	17 (30) IX.	4—5 в. къ сѣв. отъ Кильдина. Nördl. v. d. Ins. Kildin.	120	—	Ярусъ. Langleine № 250.
1195.	22. IX (5. X).	У м. Быкова. Westl. von Kildin.	150	—	Ярусъ. Langleine № 251. Поддевъ. Angel № 252.
1196.	8 (21) X.	У м. Пикшуева въ Кольск. заливѣ. Kola-Fjord.	100	—	Ярусъ. Langleine № 253.
1197.	12 (25) X.	У сѣв. берега Кильдина. Nördl. von Kildin.	79	—	Ярусъ. Langleine № 254. Поддевъ. Angel № 255. Гидролог. серія. Hydrolog. Serie № 20.

№№ станцій. Stationen.	Мѣсяцъ и число. Monat u. Datum.	Мѣстонахожденіе. Ortsname. Geogr. Lage.	Глубина въ метрахъ. Tiefe in Mt.	Грунтъ. Boden.	Работы, произведенныя на станціяхъ и ихъ №№ въ журналахъ. Arbeiten auf den Stationen und Journal-№№.
1198.	13 (26) X.	У м. Букова. Westl. von Kildin.	150	—	Ярусъ. Langleine № 256.
1199.	25. X (7. XI).	У входа въ Екатер. гавань. Nördliche Mündung d. Jekaterinen-Hafen.	—	—	Планктон. сѣтка. Planktonnetz aus Müllergaze № 20, № 1525 (0 m.).
1200.	25. X (7. XI).	Мотовскій заливъ. Motowskii-Fjord.	—	—	Тресковыя ставныя сѣти. Stellnetze № 257. Акульи уды. Haifischangel № 258.
1201.	28. X (10. XI).	Бухта Сковорода. Bucht Skoworoda.	—	—	Удочки. Angel №№ 259–261.
1202.	31. X (13. XI).	Передъ выходомъ въ Кольскій зал. Vor d. Kola-Fjord.	—	—	Планктонная сѣть. Planktonnetz aus Müllergaze № 20, № 1526 (0 m.).
1203.	31. X (13. XI).	Противъ губы Волоковой. Kola-Fjord.	—	—	Гидролог. серія. Hydrolog. Serie № 21. Планктонная сѣть. Planktonnetz aus Käsetuch № 1527 (120–0 m.). Id. № 1528 (50–0 m.).
1204.	7 (20) XI.	Кольскій заливъ у о-ва Сальнаго. Kola-Fjord.	157	—	Гидролог. серія. Hydrolog. Serie № 22. Пелагич. закрыв. сѣтка. Schliessnetz aus Gaze № 20, № 1529 (150—50 m.). Id. № 1530 (50—0 m.).
1205.	8 (21) XI.	Кольскій заливъ у о-ва Грязнаго. Kola-Fjord.	80	—	Гидролог. серія. Hydrolog. Serie № 23. Закрыв. планктон. сѣтка. Schliessnetz aus Gaze № 20, № 1531 (75—0 m.).
1206.	9 (22) IX.	Противъ губы Росляковой. Kola Fjord.	—	—	Пелаг. сѣть. Planktonnetz aus Gaze № 20, № 1532 (0 m.).
1207.	10 (23) XI.	Губа Мишукова. Kola-Fjord.	—	—	Ловушка для раковъ. Krebsnetz № 1533. Неводъ. Waade № 262.
1208.	10 (23) XI.	Противъ Палакорги. Kola-Fjord.	40	—	Гидролог. серія. Hydrolog. Serie № 24. Пелагич. сѣтка. Planktonnetz aus Käsetuch № 1534 (35—0 m.).
1209.	10 (23) XI.	У м. Дровяного. Kola-Fjord.	10	—	Гидролог. серія. Hydrolog. Serie № 25. Мойвен. неводъ. Waade z. Köderfang № 263.

№№ станцій. Stationen.	Мѣсяцъ и число. Monat u. Datum.	Мѣстонахожденіе. Ortsname. Geogr. Lage.	Глубина въ метрахъ. Tiefe in M.	Грунтъ. Boden.	Работы, произведенныя на станціяхъ и ихъ №№ въ журналахъ. Arbeiten auf den Stationen und Journal-№№.
1210.	13 (26) XI.	У о-въ Варламовыхъ. Kola-Fjord.	—	—	Пелагическая сѣть. Planktonnetz aus Gaze № 20, № 1535 (0 m.).
1211.	30. XI (13. XII).	У Торосъ о-ва. Kola-Fjord.	—	—	Пелагич. сѣть. Planktonnetz, № 1536 (0 m.).
1212.	30. XI (13. XII).	Между Торосъ о-ва и губ. Волоковой. Kola-Fjord.	—	—	Пелаг. сѣть. Planktonnetz aus Käsetuch, № 1537 (0 m.).

III. Списокъ зоологическихъ и промысловыхъ работъ въ Екатерининской гавани и на Мурманскомъ побережьи въ 1905 г. (Береговый журналъ. Нумерація ведется съ 1905 г.).

Verzeichnis der zoologischen und praktischen Arbeiten im Jekaterinen-Hafen und längs der Murmanküste im Jahre 1905. (Stations-Journal. Die Numerierung wird von 1900 ab geführt).

№№ работъ (бер. журн.). №№ d. Stationsjourn.	Мѣсяцъ и число. Monat und Datum.	Мѣстоположеніе. Ortsname.	Работы. Benennung der Arbeiten.
441.	10 (23) I.	Екатерининская гавань. Jekaterinenhafen.	Планктон. сѣть. Planktonnetz aus Käsetuch 47–0 m.
442.	20. I (2. II).	Кольскій зал. у Медвѣдки. Kola-Fjord.	Тюленьи сѣти. Stellnetze für Seehundsfang.
443.	23. I (5. II).	Губа Средняя въ Кольскомъ заливѣ. Bucht Srednjaja (Kola-Fjord).	Тюленьи сѣти. Stellnetze für Seehundsfang.
444.	26. I (8. II).	Кольскій зал. между о-вами Екатерининскимъ и Мал. Оленьимъ. Kola-Fjord in d. Nähe d. Jekaterinen-Ins.	3 тюленьи сѣти. 3 Stellnetze für Seehundsfang.
445.	27. I (9. II).	Екатерининская гавань. Jekaterinenhafen.	Сачекъ. Ketscher.
446.	16. II (1. III).	Екатерининская гавань. Jekaterinenhafen.	Планктонн. сѣть. Planktonnetz 38–0 m.
447.	19. II (4. III).	Екатерининская гавань. Jekaterinenhafen.	Литоральный сборъ. Littoralfang.
448.	21. II (6. III).	Около Екатерининской гавани. In d. Nähe vom Jekaterinenhafen.	Тюленьи сѣти. Stellnetz f. Seehundsfang.

№№ работъ (бер. журн.). №№ d. Stationsjourn.	Мѣсяцъ и число. Monat und Datum.	Мѣстоположеніе. Ortsname.	Работы. Benennung der Arbeiten.
449.	4 (17) III.	Около Оленьихъ о-въ. Kola-Fjord, bei den Olenje-Inseln.	Тоже. Dasselbe.
450.	22. III (4. IV).	На юго-вост. берегѣ Екатерининск. о-ва. Am SO.-Ufer d. Ins. Jekaterininskii.	Неводъ. Netz z. Köderfang.
451.	10 (23) IV.	Тамъ же. Ibidem.	Неводъ. Waade.
452.	20. IV (3. V).	Екатерининскій о-въ. Insel Jekaterininskii.	Литоральн. сборъ. Littoralfang.
453.	20. IV (3. V).	Екатерининская гавань. Jekaterininhafen.	Планкточ. сѣть. Planktonnetz (2—0 m.).
454.	20. IV (3. V).	У входа въ Екатерин. гав. Am Eingang in d. Jekaterinenhafen.	Планктон. сѣть. Planktonnetz (40—0 m.).
455.	6 (19) V.	Екатерининская гав. Jekaterinenhafen.	Удочка. Angel.
456.	6 (19) V.	Кольскій зал. у юго-вост. бер. Екатер. о-въ. Kola-Fjord, am SO.-Ufer d. Ins. Jekaterininskii.	Продольникъ. Langleine.
457.	7 (20) VI.	Тамъ же, Ibidem.	Продольникъ. Langleine.
458.	8 (21) V.	Тамъ же. Ibidem.	Продольникъ. Langleine.
459.	19. V (1. VI).	Оленья салма. Zwischen d. Inseln Jekaterininskii u. Gr. Olenji.	Кильнотъ. Kilnot.
460.	20. V (2. VI).	На юговост. бер. Екатерин. о-ва. Am SO.-Ufer d. Insel Jekaterininskii.	Мойвенный неводъ. Waade zum Köderfang.
461.	7 (20) VI.	Екатерининская гавань. Jekaterinenhafen.	Мойвенный неводъ. Waade zum Köderfang.
462.	14 (27) VI.	Оленья салма. Zwischen Inseln Jekaterininskii und Gr. Olenji.	Кильнотъ. Kilnot.
463.	21. VI (4. VII).	Тамъ же. Ibidem.	Кильнотъ. Kilnot.
464.	24. VI (7. VII).	У Оленьихъ о-въ. Bei d. Olenji-Inseln.	Удочка. Angel.
465.	29. VI (12. VII).	Тамъ же. Ibidem.	Кильнотъ. Kilnot.
466.	26. VII (8. VIII).	На юговост. бер. Екатерин. о-ва. Am SO.-Ufer der Insel Jekaterininskii.	Удочка. Angel.
467.	27. VII (9. VIII).	Тамъ же. Ibidem.	Ярусъ. Langleine.
468.	29. VII (11. VIII).	Тамъ же. Ibidem.	Ярусъ. Langleine.

№№ работъ (бгр. журн.). №№ d. Stationsjourn.	Мѣсяцъ и число. Monat und Datum.	Мѣстоположеніе. Ortsname.	Работы. Benennung der Arbeiten.
469.	31. VII (13. VIII).	У Черной Пахты (Кольскій зал.). Kola-Fjord.	Ярусъ. Langleine.
470.	1 (14) VIII.	Тамъ же. Ibidem.	Ярусъ. Langleine.
471.	3 (16) VIII.	Тамъ же. Ibidem.	Ярусъ. Langleine.
472.	3 (16) VIII.	У о-ва Воронухи въ Кольскомъ зал. Kola-Fjord.	Поддёвъ. Angel.
472a.	13 (26) VIII.	Гаврилово, — подъ Пахтой. Gawrilowo.	Поддёвъ. Angel.
473.	16 (29) VIII.	У Цыпъ-Наволока. Zyp-Nawolok.	Яруса въ 900 и 1600 крючковъ. Langleine.
474.	16 (29) VIII.	Въ губѣ Цыпъ-Наволока. Zyp-Nawolok.	Уды. Angel.
475.	16 (29) VIII.	Цыпъ-Наволокъ. Zyp-Nawolok.	Удочка. Angel.
476.	16 (29) VIII.	Тамъ же. Ibidem.	Удочка. Angel.
477—478.	17 (30) VIII.	Цыпъ-Наволокъ, губа Александровская. Zyp-Nawolok.	Мойвенный неводъ. Waade zum Köderfischfang.
479.	17 (30) VIII.	У Цыпъ-Наволока. Zyp-Nawolok.	Ярусъ. Langleine.
480.	18 (31) VIII.	Тамъ же. Ibidem.	Тоже. Ibidem.
481.	17 (30) VIII.	Тамъ же. Ibidem.	Ярусъ на палтуса. Langleine für Heilbutt.
482.	16 (29) VIII.	Кольскій зал. бл. гор. Александровска. Kola-Fjord.	Уды. Angel.
483.	17 (30) VIII.	Кольскій зал. около Чевруй Наволока. Kola-Fjord.	Уды. Angel.
484.	18 (31) VIII.	Близъ Мало-Оленьяго остр. Insel Malyi-Olenji.	Ярусъ. Langleine.
485—490.	21. VIII (3. IX).	Могильная бухта на о-вѣ Кильдинѣ. Insel Kildin, Bucht Mogilnaja.	Неводъ для мальковъ. Waade zum Köderfang.
491—495.	23. VIII (5. IX).	Кольскій заливъ, у о-ва Сѣдловатаго. Kola-Fjord.	Неводъ для мальковъ. Waade zum Köderfang.
496—498.	24. VIII (6. IX).	Екатерининская гавань у переймы. Jekaterinenhafen, am S.-östl. Ufer.	Неводъ для мальковъ. Waade zum Köderfang.
499—502.	25. VIII (7. IX).	Восточный бер. Екатерин. о-ва Östl. Uf. d. Ins. Jekaterininskii.	Неводъ для мальковъ. Waade zum Köderfang.
503.	24. VIII (6. IX).	Териберская банка.	Ярусъ. Langleine.
504.	25. VIII (7. IX).	Тамъ же Ibidem.	Тоже. Ibidem.

№№ работъ (бер. журн.). №№ d. Stationsjourn.	Мѣсяцъ и число. Monat und Datum.	Мѣстоположеніе. Ortsname.	Работы. Ortsname.
505.	31. VIII (12. IX).	Станов. Поной. Fischerort Ponoi.	Заборъ для сёмги.
506.	2 (15) IX.	Тамъ же. Ibidem.	Гарва. Lachsnetz.
507.	3 (16) IX.	Тамъ же. Ibidem.	
508.	4 (17) IX.	Тамъ же. Ibidem.	Заборъ для семги.
509.	4 (17) IX.	Тамъ же. Ibidem.	
510.	5 (18) IX.	Тамъ же. Ibidem.	
511.	7 (20) X.	У сѣв. входа въ Екатерининскую гав. Am Eingang in den Jekaterinenhafen.	Планктон. ситка. Planktonnetz aus Gaze № 20, (0 m.).
512.	8 (21) X.	Екатерининская гавань. Jekaterinenhafen.	Планкт. сѣть. Planktonnetz aus Gaze № 20, (30—0 m.).
513.	8 (21) X.	Тамъ же.	Планкт. сѣть 20-0 м. Planktonnetz aus Gaze № 20, (20—0 m.).
514.	8 (21) X.	Тамъ же.	Idem (10—0 m.).
515.	9 (22) X.	Оленья губа, въ куткѣ. Bucht Olenja.	Планкт. сѣтка. Planktonnetz (1—0 m.).
516.	9 (22) X.	Оленья губа, у выхода. Bucht Olenja.	Планкт. сѣть. Planktonnetz aus Gaze № 20 (0 m.).
517.	13 (26) X.	Кольскій заливъ на широтѣ Екатер. о-ва. Kola-Fjord.	Планкт. сѣтка. Planktonnetz aus Gaze № 20 (0 m.).
518.	13 (26) X.	Кольскій зал. Kola-Fjord.	Ярусъ Langleine.
519.	14 (27) X.	Екатерининская гавань. Jekaterinenhafen.	Планктонн. сѣтка. Planktonnetz (0 m.).
520.	14 (27) X.	Тамъ же. Ibidem.	Планктонн. сѣть. Planktonnetz aus Gaze № 20 (0 m.).
521.	14 (27) X.	Тамъ же. Ibidem.	Тоже. Idem.
522.	14 (27) X.	Кольскій зал. прот. Екатер. о-ва. Kola-Fjord, gegenüber der Jekaterineninsel.	Ярусъ. Langleine.
523.	15 (28) X.	Екатерининская гавань. Jekaterinenhafen.	Планктонн. сѣть. Planktonnetz (0 m.).
524.	15 (28) X.	Тамъ же. Ibidem.	Тоже. Idem (20—0 m.).
525.	15 (28) X.	Екатерининская гавань. Jekaterinenhafen.	Сельдяная ставная сѣть. Heringsstellnetz.
526.	17 (30) X.	Кольскій зал. у о-ва Больш. Воронуха. Kola-Fjord.	Ярусъ изъ 400 крючковъ. Langleine.
527.	17 (30) X.	У Сѣдловатаго о-ва. Kola-Fjord.	Планктонн. сѣть. Planktonnetz (0 m.).

№№ работъ (бер. журн.). №№ d. Stationsjourn.	Мѣсяцъ и число. Monat und Datum.	Мѣстоположеніе. Ortsname.	Работы. Benennung der Arbeiten.
528.	17 (30) X.	У Торосъ - острова. Kola-Fjord, Toros-Insel.	Планктон. сѣть. Planktonnetz aus Gaze № 20 (0 m.).
529.	19. X (1. XI).	Екатерининская гавань. Jekaterinenhafen.	Сельдяная сѣть. Heringsstellnetz.
530.	19. X (1. XI).	Тамъ же. Ibidem.	Звѣриныя сѣтки 50 саж. дл. Stellnetz f. Seehundsfang.
531.	19. X (1. XI).	У юго-вост. бер. Екатерин. о-ва. Am süd-östl. Ufer d. Insel Jekaterininskii.	Мойвенный неводъ. Waade f. Köderfang.
532.	21. X (3. XI).	Пала-губа. Bucht Pala.	Планкт. сѣть. Planktonnetz aus Gaze № 20 (0 m.).
533.	22. X (4. XI).	Между Екатерининскимъ и Оленьимъ о-вами. Zwischen d. Inseln Jekaterininskii und Olenyi.	Звѣриныя сѣти. Stellnetz f. Seehundsfang.
534.	22. X (4. XI).	У Торосъ-о-ва. Kola-Fjord, bei der Toros-Insel.	Ярусъ. Langleine.
535.	23. X (5. XI).	Тамъ-же. Ibidem.	Ярусъ. Langleine.
536.	24. X (5. XI).	Между о-вами Екатерининскимъ и Оленьимъ. Zwischen d. Inseln Jekaterininskii und Olenji.	Звѣриныя сѣтки. Stellnetz f. Seehundsfang.
537.	15 (28) XI.	Екатерининская гавань. Jekaterinenhafen.	Планктонная сѣть. Planktonnetz aus Gaze № 20, (35—0 m.).
538.	15 (28) XI.	Тамъ же. Ibidem.	Тоже. Ibidem (0 m.).
539.	18. XI (1. XII).	Кольскій зал. Kola-Fjord.	Ярусъ. Langleine.
540.	20. XI (3. XII).	Екатерининская гавань. Jekaterinenhafen.	Удочка. Angel.
541.	22. XI (5. XII).	Между о-вами Екатерининскимъ и Оленьимъ. Zwischen d. Inseln Jekaterininskii und Olenji.	Ставная звѣриная сѣть. Stellnetz f. Seehundsfang.
542.	25. XI (9. XII).	Тамъ же. Ibidem.	Тоже. Idem.
543.	26. XI (10. XII).	Екатерининская гавань. Jekaterinenhafen.	Мальковый неводъ. Waade f. Köderfang.
544.	27. XI (11. XII).	Тамъ же. Ibidem.	Ловушка для рачковъ. Krebsnetz.
545.	29. XI (13. XII).	Тамъ же. Ibidem.	Планктонная сѣть. Planktonnetz (0 m.).
546.	3 (16) XII.	Кольскій зал. у Екатер. о-ва Kola-Fjord, in d. Nähe d. Insel Jekaterininskii.	Тоже. Ibidem (0 m.).

№№ работъ (бортъ журн.). №№ d. Stationsjourn.	Мѣсяцъ и число. Monat und Datum.	Мѣстоположеніе. Ortsname.	Работы. Benennung der Arbeiten.
547.	3 (16) XII.	Тамъ же. Ibidem.	Закрывающ. планкт. сѣть. Schliessnetz aus Käsetuch (200—100 m.).
548.	3 (16) XII.	Тамъ же. Ibidem.	Тоже. Idem (100—0 m.).
549.	3 (16) XII.	Тамъ же. Ibidem.	Тоже. Idem (10—5 m.).
550.	8 (21) XII.	Губа Средняя. Kola Fjord, Bucht Srednjaja.	Планктонная сѣть. Planktonnetz (25—0 m.).
551.	9 (22) XII.	Тамъ же. Ibidem.	Мальковый заводъ. Waade z. Köderfang.
552.	9 (22) XII.	Тамъ же. Ibidem.	Ловушка для рачковъ. Krebsnetz.
553.	9 (22) XII.	Кольскій зал. Kola-Fjord.	Планктонная сѣть. Planktonnetz (0 m.).
554.	14 (27) XII.	Екатерининская гавань. Jekaterinenhafen.	Планктонная сѣть. Planktonnetz (42—0 m.).
555.	14 (27) XII.	Тамъ же. Ibidem.	Планктонная сѣть. Planktonnetz (0 m.).

В. Біанки. Данныя о прилетѣ птицъ весною 1907 г. въ окрестностяхъ дер. Лебяжье, Петергофскаго уѣзда С.-Петербургской губерніи. (V. Bianchi. Dates d'apparition des oiseaux au printemps 1907 aux environs de Lebiajié, gouv. de St. Pétersbourg).—Въ 1907 г. я имѣлъ возможность начать орнитологическія наблюденія въ природѣ съ 18 апрѣля ст. ст. и такимъ образомъ могъ отмѣтить время появленія около 30 видовъ лѣтующихъ у насъ птицъ. Данныя эти представляютъ интересъ особенно въ связи съ наблюденіями въ другихъ мѣстностяхъ С.-Петербургской губерніи, опубликованными проф. Дм. Никф. Кайгородовымъ въ томъ же году. Я наблюдалъ прилетъ птицъ въ окрестностяхъ деревни Лебяжье, расположенной на берегу Финскаго залива въ 20 верстахъ къ западу отъ Ораніенбаума, въ мѣстности, орнитологическую фауну которой изучаю уже 11-тое лѣто и размѣщеніе птицъ по которой извѣстно мнѣ до самыхъ подробностей. Раіонъ наблюденій былъ ограниченъ радіусомъ всего въ четыре версты, но заключалъ въ себѣ самыя разнохарактерныя станціи, начиная отъ моря и прибрежныхъ песковъ и кончая глухими высокоствольными лѣсами изъ хвойныхъ, лиственныхъ и смѣшанныхъ насажденій. Почти ежедневное обхожденіе всей этой небольшой округи позволяло тотчасъ же замѣчать появленіе новаго для даннаго года лѣтующаго вида и устраняло всякое сомнѣніе въ точности наблюденія. Къ сожалѣнію прилетъ, какъ и пролетъ этого года отличался необычайною бѣдностью: большихъ пролетныхъ стай почти вовсе не наблюдалось и даже лебеди, обыкновенно собирающіеся противъ устья рѣки Лебяжьей сотенными стадами, держались тутъ этотъ годъ небольшими стайками; воробьиныя птицы появлялись въ маломъ количествѣ особей и весьма постепенно.

Погода съ 18 до 28 апрѣля была прохладная, но въ общемъ довольно благопріятная для теченія птицъ. Температура въ 9 ч. утра держалась обыкновенно на 3—5° R, съ 26—28. IV на 8—6.5° R, въ два часа дня между 6 и 8° R, въ 8 ч. вечера между 5 и 9° R, но 24. IV опустилась до 3.5° R, а въ 2 ч. ночи на 25. IV упала

до 0°, такъ что на зарѣ былъ морозъ и утромъ все было подернуто инеемъ. Вѣтеръ, дувшій преимущественно съ W, былъ не сильный, болѣе свѣжій дулъ 24. IV и 26. IV; 25. IV къ вечеру подулъ S, 27 и 28. IV были почти безъ вѣтра. Въ этотъ періодъ преобладали солнечные дни и температура на солнцѣ доходила до 22° R. Ледъ на морѣ 23. IV значительно отошелъ отъ берега, а къ 28. IV море вскрылось, виднѣлись лишь отдѣльныя льдины. — Періодъ съ 29. IV по 4. V отличался сильнымъ холодомъ, сильными вѣтрами и большимъ количествомъ осадковъ. Утренняя (9 ч.) температура 29. IV и 30. IV держалась на 8 и 9° R, а затѣмъ постепенно опустилась съ 4 до 2.5° R; днемъ (2 ч.) она понижалась такимъ же образомъ съ 9.5 до 3.5°; вечеромъ (8 ч.) съ 7 до 4° R. Съ ночи на 30. IV задулъ сильный NW, днемъ доходившій до степени шторма и снова нажавшій ледъ къ берегу; 2. V вѣтеръ стихъ, но 3. V снова подулъ, причемъ постепенно перешелъ отъ NW черезъ N на NO. Дождь шелъ съ перерывами почти все время; 3. V падали снѣжинки, таявшія на лету; 4. V былъ самый холодный, вѣтренный и дождливый день. Въ этотъ періодъ не появилось ни одной птицы; вся природа будто вымерла: развитіе растительности пріостановилось, въ лѣсахъ, на поляхъ и даже на морѣ — ни одного живого звука, насѣкомыя и пауки оцѣпенѣли. — Съ 5. V до полудня 9. V погода постепенно улучшалась: утромъ было 5, 7, 11, 11 и 12° R, днемъ 6, 9.5, 11 и 11.5° R, вечеромъ отъ 7.5 до 12° R; вѣтеръ дулъ преимущественно съ O; почти все время свѣтило солнце, стояла теплая весенняя погода; 8. V въ 4 ч. дня надвигалась гроза, обошедшая Лебяжье стороной, но въ первомъ часу ночи на 9. V собралась вновь и разразилась ливнемъ; въ этотъ день лѣсъ покрылся зеленой дымкой. Утромъ 9. V было еще 12° R, но съ 12 ч. дня задулъ сильный W, пошелъ мелкій дождь, температура начала разомъ падать, къ 2 ч. дня опустилась до 7.5° R и держалась на этой высотѣ до вечера. — Съ 10. V начался опять холодный, вѣтренный и сильно дождливый періодъ, продолжавшійся до 19. V включительно. Въ 9 ч. утра наблюдалась температура 5, 8.5, 10, 8.5, 6, 3, 4.5, 4, 5.5 и 5° R; въ 2 ч. дня 5.75, 9, 10, 9, 8.5, 4.5, 5, 5.5, 5.5 и 7° R; въ 8 ч. вечера 5, 8, 7, 7, 6, 4, 4, 5, 3.5 и 5.5° R; самый холодный день былъ 15. V: въ ночь былъ морозъ, утромъ шелъ и лежалъ снѣгъ, днемъ до 6 ч. вечера — дождь со снѣгомъ. Изъ вѣтровъ преобладалъ сильный и очень сильный W, къ вечеру 18. V разразилась настоящая буря. Цѣлый день солнце свѣтило лишь 11. V и 19. V, остальные дни были пасмурные и дождливые,

16. V шелъ почти непрерывно мелкій дождь. Съ 20. V установилась хорошая лѣтняя погода.

Въ лѣтній періодъ въ теченіе 10 лѣтъ въ береговой полосѣ отъ ближайшихъ окрестностей Лебяжьяго до Черной Лахты (въ 10 верстахъ къ западу) констатировано 156 видовъ птицъ, изъ которыхъ 40 относятся къ осѣдлымъ[1]), 93 къ лѣтующимъ, 18 къ пролетнымъ, одинъ, *Ardea cinerea*, къ лѣтнимъ негнѣздящимся, 3, *Ampelis garrulus*, *Aegiothus linaria* и *Fringilla montifringilla*, изъ коихъ два послѣднихъ вида иногда гнѣздятся въ небольшомъ числѣ паръ, — къ зимнимъ и наконецъ одинъ, *Somateria mollissima* — къ залетнымъ.

Изъ 93 видовъ, лѣтующихъ въ окрестностяхъ Лебяжьяго, 50 прилетаютъ до половины апрѣля. Изъ этихъ мы нашли поэтому уже на мѣстахъ въ первые дни наблюденій 30 видовъ: *Sturnus sophiae*, *Fringilla coelebs*, *Alauda arvensis*, *Lullula arborea*, *Motacilla alba*, *Turdus viscivorus*, *Turdus musicus*, *Turdus iliacus*, *Turdus pilaris*, *Erithacus rubecula*, *Palumbus palumbus*, *Chroicocephalus ridibundus*, *Larus canus*, *Larus fuscus*, *Numenius arquatus*, *Helodromas ochropus*, *Tringoides hypoleucus*, *Gallinago gallinago*, *Scolopax rusti-*

---

1) Именно *Corvus corax* R, *Corone cornix* CCC, *Nucifraga caryocatactes* RR, *Garrulus glandarius* CC, *Perisoreus infaustus* RR, *Pica pica* CCC, *Emberiza citrinella* CCC, *Loxia pithyopsittacus* R, *Loxia curvirostra* CCC, *Cannabina cannabina* CC, *Passer domesticus* CCC, *Chloris chloris* R, *Chrysomitris spinus* CCC, *Pyrrhula pyrrhula* C, *Galerida cristata* RRR, *Otbiorchilus troglodytes* CC, *Certhia familiaris* CC, *Sitta europaea* RRR, *Poecile borealis* CCC, *Lophophanes cristatus* CCC, *Periparus ater* RRR, *Parus major* CC, *Acredula caudata* R, *Regulus regulus* CC, *Gecinus canus* RR, *Dendrocopus major* CCC, *Xylocopus minor* CC, *Picoides tridactylus* RRR, *Picus martius* RR, *Bubo bubo* RR, *Syrnium aluco* R, *Syrnium uralense* RR, *Nyctala tengmalmi* RR, *Columba livia rustica* CCC, *Lagopus lagopus* CC, *Lyrurus tetrix* CCC, *Tetrao urogallus* CC, *Tetrastes bonasia* CCC, *Perdix perdix* R, *Astur palumbarius* C.— Интересно, что обыкновенныя петербургскія птицы — *Coloeus monedula collaris*, *Passer montanus* и *Cyanistes caeruleus* вовсе не встрѣчаются подъ Лебяжьимъ. Точно также изъ обыкновенныхъ лѣтующихъ птицъ мнѣ ни разу не удалось замѣтить тутъ *Cynchramus schoeniclus*, *Acrocephalus dumetorum*, встрѣчающихся подъ Ораніенбаумомъ *Sternula minuta* и *Gallinago major;* послѣдній ни разу не попадался тутъ подъ выстрѣлъ даже охотникамъ, охотившимся въ теченіе 25 лѣтъ. *Trypanocorax frugilegus*, котораго можно ежедневно наблюдать въ окрестностяхъ М. Ижоръ, въ 6 верстахъ къ западу отъ Ораніенбаума, далѣе въ этомъ направленіи не идетъ: въ 10 лѣтъ я наблюдалъ и добылъ въ Лебяжьемъ лишь одинъ молодой индивидъ, очевидно занесенный сюда бурей съ дождемъ.

cola, *Grus grus*, *Hypotriorchis subbuteo*, *Pandion haliaetos*, *Haliaetus albicilla*. *Circus cyaneus*, *Buteo desertorum*, *Accipiter nisus*, *Anas boscas*, *Nettion crecca*, *Merganser serrator* и *Colymbus arcticus*[2]).

Изъ 43 видовъ, являющихся на гнѣздовья во второй половинѣ апрѣля, въ окрестностяхъ Лебяжьяго случайны или очень рѣдки 8 видовъ: *Sylvia nisoria* (однажды въ 10 лѣтъ), *Calamodus schoenobaenus* (однажды), *Potamodus fluviatilis* (RR), *Luscinia philomela* (пролетомъ не ежегодно), *Cyanecula wolfi* (однажды), *Coracias garrula* (залетомъ осенью однажды), *Gallinula chloropus* (RR) и *Pernis apivorus* (однажды). Такимъ образомъ отмѣтить время появленія можно было лишь для 35 видовъ. Изъ нихъ *Budytes flava borealis* въ нынѣшнемъ году мы вовсе не замѣтили, а *Sylvia sylvia* и *Sylvia simplex* (впервые 19. V), *Locustella locustella* (24. V), *Aegialites hiaticola* и *Pelidna alpina* (9. V), *Rhyacophilus glareola*, *Porzana porzana* и закричавшаго лишь 27. V *Crex crex* замѣтили значительно позже ихъ появленія у насъ. Прилетъ остальныхъ 26 лѣтующихъ птицъ отмѣченъ очень точно.

Изъ 18 пролетныхъ видовъ мы застали пролетъ *Cygnus cygnus*, *Clangula clangula* и *Fuligula marila* и наблюдали первое появленіе *Haematopus ostralegus* и *Limonites temmincki*. Остальные виды[3]) этой категоріи либо вовсе не тянули по нашему участку, либо пролетѣли совершенно незамѣтно для насъ; часть ихъ весною можетъ быть вовсе не летитъ тутъ.

Перехожу къ наблюденіямъ надъ отдѣльными видами, приводя ихъ въ хронологическомъ порядкѣ, но присовокупляя всѣ позднѣйшія наблюденія надъ извѣстнымъ видомъ къ первому по времени.

18 и 19. IV была замѣчена послѣдняя стайка въ 4 особи *Ampelis garrulus*, которая кормилась въ прибрежныхъ можжевельникахъ.

---

2) Изъ остальныхъ 20-ти *Larus argentatus*, *Glottis nebularius* и *Pavoncella pugnax* замѣчены нами значительно позже; *Anthus pratensis*, *Asio accipitrinus*, *Tinnunculus tinnunculus*, *Dafila acuta*, *Querquedula querquedula* и *Fuligula fuligula*, весною вовсе не наблюдались; *Trypanocorax frugilegus*, *Merula merula*, *Vanellus vanellus*, *Columba oenas* совершенно случайны подъ Лебяжьимъ, а *Prunella modularis*, *Falco peregrinus*, *Aesalon aesalon*, *Anser anser*, *Lophoacthyia cristata*, *Circus macrurus* и *Ciconia nigra* очень рѣдки.

3) Изъ нихъ подъ Лебяжьимъ *Hydrocoloeus minutus* и *Anser finmarchicus* случайны; *Eudromias morinellus*, *Calidris arenaria*, *Ancylochilus subarquatus*, *Tringa canutus*, *Phalaropus hyperboreus* и *Phalacrocorax carbo* рѣдки или очень рѣдки, а *Charadrius pluvialis*, *Numenius phaeopus*, *Limosa lapponica*, *Totanus fuscus* и *Limonites minutus* болѣе или менѣе обыкновенны.

19. IV появились первыя особи *Phylloscopus trochilus*, первая пѣсня которой раздалась у насъ 25. IV, а по Кайгородову подъ Лѣснымъ уже 23. IV; 27. IV пѣли уже многія. Послѣдняя пролетная стайка, державшая путь на сѣверъ, наблюдалась въ береговомъ лѣсу 5. V.

20. IV объявились первыя *Chelidon urbica* и *Hirundo rustica*, оба вида вмѣстѣ; до 26. IV онѣ были почти незамѣтны и стали видны повсюду лишь послѣ 28. IV, но въ холодный періодъ до 4. V скрылись.

20-го же показались *Budytes flava;* 25. IV держались стайками на берегу моря; 26. IV замѣчена одиночка среди *Motacilla alba* на берегу моря; послѣдняя стайка штукъ въ 20 наблюдалась въ загонѣ для скота 6. V. Подъ Гдовомъ видъ этотъ появился по Кайгородову уже 16. IV.

20-го же на морѣ мой сынъ Виталій видѣлъ одиночную *Sterna fluviatilis*, но затѣмъ мы не видали ее до 5. V, когда наблюдали нѣсколькихъ.

21. IV. Первыя *Ruticilla phoenicura;* 28. IV замѣчена еще въ 2—3 мѣстахъ, но это въ этомъ году и все; въ ближайшей окрестности нашего дома гнѣздились лишь двѣ парочки, въ прежніе же годы онѣ выводили повсюду. Подъ Лѣснымъ по Кайгородову видъ этотъ появился (на 6 дней ранѣе средняго) тоже 21. IV, но подъ Гдовомъ уже 16. IV.

22. IV не замѣчено ничего новаго.

23. IV впервые отмѣчена по пѣнію *Phylloscopus rufus*, въ Гдовѣ появившаяся уже 15. IV; вѣроятно она прилетѣла раньше *Ph. trochilus*, но не была нами замѣчена своевременно.

23-го же наблюдалась первая пролетная стайка, штукъ въ 11—13, *Haematopus ostralegus*, отдыхавшая на камнѣ довольно далеко отъ берега моря; 24. IV тутъ же держалась, повидимому, та же стайка, а 26. IV всего 3 особи; больше видъ этотъ на нашемъ участкѣ берега не попадался на глаза.

23-го же появились три особи *Aegialites dubius*, но затѣмъ до 29. IV ихъ не было видно; мѣстныя парочки показались и остались гнѣздиться лишь 2. V; но послѣдняя пролетная стая (штукъ въ 30—40) наблюдалась еще 11. V.

24. IV замѣчены первыя *Anthus arboreus*, изъ которыхъ нѣкоторыя уже пѣли; 26. IV ихъ было уже много, но сравнительно съ другими годами все-же мало. Подъ Гдовомъ видъ этотъ появился 15. IV.

25. IV прилетѣла стайка *Saxicola oenanthe* штукъ въ 15 и держалась на складѣ дровъ у моря нѣсколько дней; потомъ тутъ осталась гнѣздиться одна парочка; другая поселилась на складѣ дровъ у постоялаго двора, а третья въ одной верстѣ отъ берега въ складѣ бревенъ. Подъ Лугой по Кайгородову видъ этотъ появился 17. IV.

25-го же появились первыя *Hedymela atricapilla*, число коихъ увеличилось въ слѣдующіе дни; послѣдняя пролетная стайка, штукъ въ 20, замѣчена 5. V въ береговомъ лѣсу.

25-го же отмѣчена по крику *Jynx torquilla*, потомъ не кричавшая во все холодное время до 19 мая; съ этого дня голосъ ея сталъ слышенъ часто; подъ Лугой она появилась 21. IV.

26. IV мы впервые слышали *Cuculus canorus*, но говорили, что она была здѣсь уже наканунѣ; въ Лѣсной она прибыла (два дня ранѣе нормы) тоже 26. IV.

26-го же замѣченъ первый *Caprimulgus europaeus*, 28. IV энергично кричавшій уже въ то время, когда мы стояли на тягѣ.

26-го же наблюдались послѣдніе *Cygnus cygnus*.

27. IV прилетѣли первыя *Sylvia curruca*, но до 5—6. V ихъ было еще мало.

28. IV замѣчена, необычайно рано, первая *Muscicapa grisola*, обыкновенно появляющаяся въ первой трети мая; 2. V ихъ было уже много, но птички очень страдали отъ сильнаго холода; сильно нахохлившись, прыгали онѣ по голой землѣ огородовъ и цвѣтниковъ, подбирая окоченѣвшихъ насѣкомыхъ, которыхъ не могли ловить обычнымъ способомъ въ воздухѣ, что сдѣлалось возможнымъ лишь съ наступленіемъ тепла 6. V. Въ Лѣсномъ мухоловка появилась, на 7 дней ранѣе средняго, 2. V.

Холодный періодъ съ 29. IV по 4. V задержалъ прилетъ птицъ; въ эти дни мы не могли, сколько ни старались, открыть ничего новаго.

5. V появились разомъ четыре вида. Во-первыхъ, *Cotile riparia*, прилетъ которой мы тщетно старались замѣтить во всѣ предыдущіе дни. Во-вторыхъ, *Enneoctonus collurio*, прилетѣвшій никакъ не позже нормы. Далѣе констатированная по пѣнію, которое раздается обыкновенно съ послѣдней трети апрѣля, *Phylloscopus sibilatrix;* кромѣ этого раза, когда пѣсня была очень коротка, мы не слыхали пѣнія до 12. V и опредѣляли птицу по зову; повсюду она начала пѣть лишь съ 19. V! Наконецъ, въ этотъ же день прибылъ, тоже съ сильнымъ запозданіемъ (обыкновенно появляется въ послѣдніе дни

апрѣля) и *Pratincola rubetra;* онъ кормился порядочной стайкой на только-что вспаханномъ полѣ.

5-го же появилась, какъ сказано уже, *Sterna fluviatilis* въ бо́льшемъ количествѣ.

5 и 6. V наблюдалась въ береговомъ лѣсу послѣдняя пролетная стая *Aegiothus linaria*, этотъ годъ, повидимому, не гнѣздившаяся у насъ; по крайней мѣрѣ позднѣе этого дня мы ее уже не наблюдали.

7. V прибылъ *Cypselus apus*, появившійся по Кайгородову [4]) въ С.-Петербургѣ будто бы уже 27. IV, на 6 дней ранѣе нормы.

8. V прилетѣли вмѣстѣ два гнѣздящихся въ нашей округѣ самца *Oriolus galbula;* они появились сначала пролетомъ въ верстѣ къ западу отъ парка, гдѣ потомъ гнѣздились; затѣмъ до 20-хъ чиселъ мая держались въ смѣшанномъ, преимущественно березовомъ лѣсу къ юго-западу отъ названнаго парка и лишь въ концѣ мая поселились въ этомъ послѣднемъ.

8-го же мая замѣчены первыя пролетныя стайки *Limonites temminckі*, которыя держались или смѣнялись такими же стайками на томъ же самомъ песчаномъ мысу до 10. V, когда окончательно исчезли; 9. V они присоединились къ только-что прилетѣвшимъ и державшимся общей стаей (штукъ 30) *Aegialites hiaticola* и *Pelidna alpina;* особи всѣхъ трехъ видовъ были очень жирны; въ яичникѣ самки *Aegialites hiaticola* были уже довольно сильно развитые желтки; 10. V исчезли и послѣдніе два вида.

9. V замѣчена первая *Hypolais hypolais* въ паркѣ, гдѣ гнѣздится въ значительномъ числѣ паръ; 11. V ихъ было еще мало; до 20. V птичка еще не пѣла; но въ этотъ день запѣлъ первый самецъ. Въ Лѣсномъ по Кайгородову [5]) видъ этотъ появился, на 4 дня позже нормы, 11. V.

10. V наблюдалась пролетная стайка въ 7 штукъ *Numenius arquatus.*

12. V впервые замѣчена *Siphia parva,* но она могла прилетѣть и раньше, такъ какъ съ 6 по 12. V мы не посѣщали единственный участокъ лѣса, гдѣ она гнѣздится; 5. V ее еще не было тутъ.

12-го же запѣла впервые *Sylvia atricapilla;* съ этого дня была слышна повсюду: въ Лѣсномъ запѣла 8. V.

---

4) St. Petersburger Zeitung № 125, 8. V. 1907.

5) St. Petersburger Zeitung № 137, 20. V. 1907. — Указаніе въ № отъ 29. IV, что пѣніе этого вида раздавалось 20. IV слѣдуетъ отнести къ неправильности при переводѣ названія.

Съ 13 до 18. V холодъ, вѣтеръ и дождь крайне затрудняли наблюденія; птицы какъ будто исчезли.

19. V было еще холодно, но весь день свѣтило солнце; замѣченъ первый самецъ *Carpodacus erythrinus*, который однако еще не пѣлъ, а только издавалъ зовъ, напоминающій зовъ канарейки; обычный голосъ сталъ раздаваться съ 21. V.

19-го же мы неожиданно услыхали у самаго нашего дома, въ сосновомъ лѣсу, голосъ *Fringilla montifringilla*, парочка котораго расположилась тутъ, какъ оказалось впослѣдствіи, гнѣздиться; раньше мы этого зимующаго вида не замѣчали.

19-го же впервые замѣчены *Sylvia sylvia* и *Sylvia simplex*, изъ которыхъ по крайней мѣрѣ первая прилетѣла вѣроятно уже раньше, но держалась, вслѣдствіе холодной, ненастной погоды такъ скрытно, что намъ не удалось ее замѣтить; *Sylvia sylvia* прилетаетъ къ намъ обыкновенно въ послѣдніе дни апрѣля или въ первые мая, а *Sylvia simplex* въ концѣ первой или въ началѣ второй трети мая.

В. Біанки. Къ вопросу о гнѣздованіи вьюрка, Fringilla montifringilla Linn., въ С.-Петербургской губерніи. (V. Bianchi. Nidification de *Fringilla montifringilla* Linn. dans le gouvernement de St. Pétersbourg). Вопросъ о гнѣздованіи у насъ *Fringilla montifringilla* подтвержденъ фактически, находкой гнѣзда, лишь въ текущемъ 1907 году, но данныя, указывавшія на это имѣлись въ моемъ распоряженіи уже давно. Въ августѣ 1876 г. я пріобрѣлъ въ С.-Петербургѣ, на площадкѣ птичьяго рынка на Щукиномъ дворѣ только-что пойманную птицу этого вида, со связанными еще крыльями, но объяснилъ себѣ эту поимку раннимъ прилетомъ на зимовку, нормально происходящимъ не ранѣе половины сентября, если не въ октябрѣ. Въ 1878 г. одинъ очень опытный и прекрасно знавшій нашихъ птицъ птицеловъ изъ деревни Афтовой за Нарвской заставой, Ѳеодоръ Александровъ, по прозванію Сѣдой, положительно увѣрялъ меня, что лѣсной щеголъ гнѣздится въ лѣсу въ 6 верстахъ къ западу отъ названной деревни и подъ Краснымъ Селомъ. Подтвержденіе этихъ словъ не заставило долго ждать себя: въ 1881 году я добылъ въ Лиговѣ 13. VIII молодую птицу въ гнѣздовомъ нарядѣ, только-что начинавшую линять и имѣвшую на шеѣ свѣжія перья въ видѣ пеньковъ и кисточекъ; она попалась въ западню на пухляка. Раннимъ прилетомъ молодой, не вылинявшей еще птицы, появленіе вида въ половинѣ августа объяснить было невозможно. Хорошо извѣстный въ кружкѣ петербургскихъ орнитологовъ соби-

ратель гнѣздъ Н. И. Холодовскій полагалъ, что вьюрокъ гнѣздится подъ Ораніенбаумомъ, и думалъ, что одинъ изъ типовъ окраски яицъ *Fringilla coelebs* принадлежитъ вьюрку; очевидно Н. И. Холодовскій наблюдалъ вьюрка въ гнѣздовой періодъ, и не особенно рѣдко.—Съ 1902 г. все еще существовавшія сомнѣнія окончательно исчезли въ виду наблюденій подъ дер. Лебяжье Петергофскаго уѣзда. Въ этомъ году Ѳ. Д. Плеске наблюдалъ тутъ во второй половинѣ іюня пѣвшаго все на одномъ и томъ же мѣстѣ самца, который держался въ смѣшанномъ (преимущественно сосна и береза) лѣсу, растущемъ на болотистой почвѣ подъ возвышенностью, на которой расположены деревни Б. и М. Борки. Въ 1903 году въ береговомъ смѣшанномъ лѣсу имѣнія О. П. фонъ Лаймингъ я убилъ 3. VII изъ семьи, державшейся на соснахъ, самца, который только-что началъ линять. Въ 1906 году мой сынъ Виталій убилъ 23. VIII въ саду Е. П. Свиньиной самца уже въ осеннемъ нарядѣ, который держался въ стаѣ, состоявшей изъ зябликовъ, овсянокъ, пѣночекъ и другихъ птицъ, жировавшихъ въ огородѣ. — Пока это были единичныя находки, въ нынѣшнемъ же 1907 году мнѣ посчастливилось наблюдать вьюрка подъ Лебяжьимъ въ числѣ нѣсколькихъ паръ и найти его гнѣздо. Начавши наблюденія 18. IV мы разсчитывали застать вьюрка на пролетѣ, но мы тщетно искали его и среди стаекъ зябликовъ, кормившихся на землѣ. Только 19 мая совершенно неожиданно услышали мы „*иррррр*...“ самца парочки, только-что поселившейся въ почти чистомъ сосновомъ лѣсу у самаго нашего дома. Въ ближайшіе дни самецъ этотъ кричалъ въ разныхъ мѣстахъ этого лѣска, съ 27 же мая уже не удалялся съ участка приблизительно съ полъ десятины. Насколько легко было наблюдать выдававшаго себя постояннымъ крикомъ и ярко окрашеннаго самца, настолько же трудно было найти скрытно державшуюся самку, которая однако должна была находиться тутъ-же, такъ какъ самецъ велъ себя приблизительно такъ, какъ зябликъ у гнѣзда. Съ 31 мая мы стали искать гнѣздо и обыскивали всѣ березы въ участкѣ, надѣясь найти его на этомъ деревѣ; затѣмъ перешли къ соснамъ. Только 3. VI удалось намъ замѣтить самку, къ которой неосторожно въ нашемъ присутствіи подлетѣлъ самецъ. Она возилась у гнѣзда, выстроеннаго на высотѣ 4 саженъ въ вершинномъ развѣтвленіи ствола сосны, стоявшей у самой дороги. Намъ показалось, что она достраиваетъ гнѣздо, но сопоставленіе послѣдующихъ наблюденій говоритъ за то, что она уже высиживала и лишь временно слетѣла съ гнѣзда: съ 4 по 12 іюня самка сидѣла на гнѣздѣ, послѣдніе дни очевидно уже на птенцахъ,

такъ какъ 14. VI самецъ и самка выкармливали послѣднихъ. Вдругъ, 17. VI мы къ немалому нашему смущенію не нашли птицъ на своемъ мѣстѣ, хотя гнѣздо отчетливо видѣли въ бинокль. Снятіе гнѣзда убѣдило меня въ томъ, что птенцы были малы, такъ какъ не успѣли еще деформировать гнѣзда: не оставалось сомнѣнія, что они были похищены воронами или сороками. Дѣйствительно, 21. VI самецъ сталъ снова издавать голосъ въ томъ же участкѣ, а 24. VI я нашелъ и самку, чрезвычайно усердно строившую новое гнѣздо на противоположной опушкѣ лѣска, опять-таки на соснѣ, приблизительно на такой же высотѣ, но болѣе скрытно въ кронѣ дерева. Въ этотъ день и 25. VI самка то и дѣло слетала съ сосны на сосѣднія деревья, набирала тутъ строительный матеріалъ, затѣмъ возвращалась, укладывала его и тотчасъ же снова летѣла за свѣжимъ. Самецъ, по крайней мѣрѣ въ моемъ продолжительномъ присутствіи, держался въ сторонѣ и не подносилъ матеріала. Я разсчитывалъ, что удастся наблюдать вылетъ птенцовъ по крайней мѣрѣ изъ этого гнѣзда, но вернувшись въ Лебяжье 7. VI, не нашелъ уже птицъ на мѣстѣ.

Кромѣ этой пары мы нашли въ окрестностяхъ Лебяжьяго еще четыре пары, самцы которыхъ вели себя совершенно такъ-же, какъ нашъ сосѣдъ, именно: 1) въ юго-западной части лѣса О. К. Ливеровской, состоящаго изъ высокихъ сосны, ели, березы и осины; 2) въ сѣверо-западномъ углу того-же лѣса, гдѣ преобладаетъ высокоствольная сосна съ примѣсью березы и ели; 3) въ сѣверо-восточномъ углу нагорной части того-же лѣса, гдѣ преобладаетъ высокоствольная ель, затѣмъ слѣдуютъ сосна и береза; наконецъ въ лѣсу, состоящемъ изъ высокоствольной сосны и березы на болотистой почвѣ къ сѣверу отъ дер. Б. и М. Борки, приблизительно тамъ, гдѣ наблюдалъ вьюрка Ѳ. Д. Плеске въ 1902 году. А. О. Гагенъ-Торнъ слышалъ вьюрка кромѣ того еще въ другихъ мѣстахъ къ востоку отъ Лоцманского селенія. Такимъ образомъ вьюрокъ гнѣздился этотъ годъ подъ Лебяжьимъ не менѣе, чѣмъ въ числѣ шести паръ.

По окончаніи гнѣздованія вьюрокъ начинаетъ бродить по лѣсу; такого бродившаго, но еще усиленно издававшаго свое „*иррр*...“ самца я наблюдалъ въ береговомъ лѣсу О. П. фонъ Лаймингъ 25 іюня; на другой день его не было уже тутъ. Позже[1]) мы уже не слыхали его голоса. Судя по этому и всѣмъ остальнымъ даннымъ, птенцы покидаютъ гнѣздо въ 20-тыхъ числахъ іюня, а кладка оканчивается въ концѣ мая.

1) Самецъ пары, гнѣздившейся у нашего дома, издавалъ, въ видѣ исключенія, голосъ до моего отъѣзда 1. VII.

Index.

Алфавитный Указатель.

Названія новыхъ формъ и ссылки на страницы, гдѣ имѣются описанія какъ новыхъ такъ и старыхъ формъ, печатаны жирнымъ шрифтомъ.

A.

abdominalis (Deltocephalus) 231. 232.
abietinus (Thamnotettix) 235.
Acanthis 557, 559, 564.
Acanthobrama 419.
Acanthopneuste 97.
acanthopygia (Chelidurella) 122.
Acanthosoma 544.
Accentoridae 98, 564.
Accipiter 109. XVI.
accipitrinus (Asio) 101. XVI.
Acheilognathus 7, 12.
aciculata (Agallia, var.) 228.
Aciura 290.
Acocephalus 228, 229.
acornaus (Erythrosterna) 44, 46.
„ (Muscicapa) 45, 46.
Acredula 95, XV.
Acrida 121, 123.
Acrididae 123.
Acridiidae 134.
Acridiodea 121, 123, 376.
Acrocephalus 97, XV.
Acrotylus 121, 134.
aculeata (Pogonomyia) **328—329.**
acuminata (Isophya) 138, 139.
acuminatus (Euacanthus) 224.
acuta (Dafila) 111, XVI.
acuticornis (Meliera) 280.
acutipennis (Trioza) 251.
acutirostris (Porella) 550.
adamsi (Montifringilla) 557, 566, 568. 570, 573, 574, 575, 576, 577, 578. **584—585,** 589, 597.
„ (Montifringilla, sbsp.) 565.
adelpha (Stiroma) 248.
Adelphocoris 487, 488, 490, 544.
adelungi (Bianchiella) 598, **599.**
Adelungia **465—467,** 468, **477.**
adusta (Aphlebia) 392, 393, 394, 396.
„ (Butalis) 23.
Aegialites 104, XVI, XVII, XIX.
Aegiothus 92, 93, 559, 564, XV, XIX.
Aelia 544.
aenea (Helmis, var.) 151.
„ (Xenocypris) **419.**
aeneipennis (Helophorus) 155.
aenescens (Pelina) 303.
aeneus (Lareynia) 151.
„ (Paracymus) 175.
aequalicauda (Cyornis) 24.
aequalis (Helophorus, var.) 154.
„ (Megalelophorus, var.) 154.
aeruginosus (Circus) 109.
Aesalon 108, XVI.
aesalon (Aesalon) 108, XVI.
affinis (Helophorus) 176.
„ (Hydrophilus) 145.
„ (Philydrus) 161.
„ (Platycleis) 409, 410, 412.
„ (Tchitrea) 81.

affinis (Terpsiphone) 80, 81, **84,** tab.
africana (Butalis) 20.
Agallia 227, 228.
Agathidium 144.
agrestis (Strongylocephalus) 229.
Agromyza 310.
agromyzina (Allognota) 371.
Agromyzinae 310.
akahige (Rubecula) 70.
alaschanicus (Phasianus) 432, **434, 437, 452—453,** 457, 462.
Alauda 93, 557, 575, XV.
Alaudidae 93.
alba (Motacilla) 94, XV, XVII.
albellus (Mergus) 112.
albiceps (Hydrellia) 302.
albicilla (Erythrosterna) **56, 58.**
„ (Haliaëtus) 109, XVI.
„ (Muscicapa) 51.
„ (Siphia) 50, 51, **56, 58,** tab.
albicollis (Muscicapa) 39.
„ (Platyrhynchos) 77.
„ (Rhipidura) 77, **79,** tab.
albicornis (Stauronotus) 377.
albidohirta (Scatophaga) **254—255.**
albifrons (Acocephalus) 228.
„ (Anser) 110.
„ (Coenosia) 372.
„ (Decticus) 413.
„ (Muscicapa) 39.
albifrontata (Rhipidura) 77, **79,** tab.
albipennis (Plagiognathus) 543.
albiscapa (Rhipidura) 77.
albiseta (Psila) **295.**
albitarsis (Chirosia) 372.
albofrontata (Rhipidura) 77, 79.
albogularis (Dimorpha) 46.
„ (Muscicapa) 78.
„ (Muscylva) 78.
albomarginata (Stiroma) 248.
albostriella (Alebra) 215, 216, 237.
Alca 102.
Alcidae 102.
Alcyonidium 535, 536, 537, 539.
Alebra 215, 216, 237.
alliaceus (Parapleurus) 121, 124.
Allognota 371.
Allotrichoma 299.
alneti (Zygina) 241.
alni (Aphrophora) 220.
„ (Bythoscopus) 225.
„ (Psylla) 250.
alpestris (Butalis) 20.
„ (Otocorys) 94, 557.
alpherakyi (Phasianus) 432, 434, **435, 437,** 453, 454, 455, 460, 462.
Alpicola 572.
alpicola (Montifringilla) 565, 566, 568, 573, 575, 576, 577, 578, 579, 580. 581, 582, 583, **586,** 587, 588, 597.
„ (Montifringilla, sbsp.) 565.
„ (Passer) 572, 587.
alpina (Pelidna) 106, XVI, XIX.
alpinus (Salvelinus) 504.
Alseonax **14,** 17, 23, 24, 25, 26, 557, tab.
altaica (Fringillauda) 557.
„ (Montifringilla) 566, 568.
„ (Montifringilla, sbsp.) 565.
„ (Phylogephyra) 510, 511, 514.
alticeps (Muscicapa) 37.
altivelis (Plecoglossus) 2, 12.
aluco (Syrnium) 100, XV.
aluta (Limnebius) 176.
alutaceus (Laccobius) 165, 172.
amarus (Rhodeus) 506.
amoena (Urellia) 285.
Ampelidae 96.
Ampelis 96, XV, XVI.
Amphithoe 478, 481, 482.
amplipennis (Scatophaga) **253—254.**
amurensis (Cimex) 544.
amurensis (Palomena) **544—545.**
Amuria 381.
Anabantidae 10.
Anabas 10, 12.
Anacaena 145, 146, 160, 172.
analis (Cercyon) 145, 170, 172.
„ (Paracercyon) 170.
Anas 110, XVI.
Anatidae 110.
anatolica (Paradrymadusa) 406.
Ancylochilus 106, XVI.
Anechura 122, 374.
anglica (Loxia, sbsp.) 557.
Anguilla 9, 12.
anguilla (Anguilla) 9, 12.

anguillicaudatus (Misgurnus) 8.
„ (Misgurnus, sbsp.) 8, 12, 506.
Anguillidae 9.
angulatum (Phyllodistomum) **202.**
angustatus (Hydrochous) **176.**
angustipennis (Micropeza) **293.**
angustissima (Chortophila) **363-364,** 365.
aniseta (Pegomyia) **357—358.**
annulata (Cribrilina) 524, 538, 548.
annulipes (Mermitelocerus) **490—491.**
anomala (Empyelocera) **270—271.**
ansatus (Trachidermus) 11.
Anser 110, XVI.
anser (Anser) 110, XVI.
Anseriformes 110.
Anthipes **15,** 26, 29, 67, 68, 557, tab.
Anthus 94, XVI, XVII.
Aphalara 249.
Aphidae 214.
Aphlebia 121, 123, 392, **393—399.**
Aphrophora 220.
Aphyocypris 6, 12.
apicale (Sphaeridium) 145.
apivorus (Pernis) 108, XVI.
Aplocheilichthys 9.
approximans (Epacromia, var.) 133.
apus (Cypselus) 100, XIX.
aquaticus (Elophorus) 144.
„ (Helophorus) 144, 149, 154, 172.
„ (Megalelophorus) 154.
„ (Rallus) 107.
Aquila 109.
Aquilidae 108.
arborea (Lullula) 93, XV.
arboreus (Anthus) XVII.
Archibuteo 109.
arctica (Bowerbankia) 536, 539, 554.
„ (Crisia) 553.
„ (Diastopora, var.) 535, 539, 554.
„ (Hippothoa, var.) 525, 526, 537, 538.
„ (Membranipora) 521, 537, 547.
„ (Menipea) 517.
„ (Microporella, var.) 525, 538, 549.
„ (Scrupocellaria) 517, 537, 547.
arcticus (Colymbus) 113, XVI.
„ (Salmo) 507.
arcticus (Thymalloides) 506.
„ (Thymallus) 506, **507—508,** 509, 511, **512—513.**
arctoa (Leucosticte) 566, 570, 572.
arctous (Montifringilla) 565, 566, 567.
Ardea 112, XV.
Ardeidae 112.
Ardetta 112.
Arenaria 104.
arenaria (Calidris) 105, XVI.
Areopus 243.
argentatus (Athysanus) 233.
„ (Larus) 103, XVI.
argentea (Limnophora) **338—339.**
argentea (Plagiognathops) **419.**
„ (Xenocypris) 418, **419.**
argus (Ophicephalus) 9, 12.
Argyrosomus **502.**
Aricia 318, 319, 320, 321, 322, 323.
Arizelomyia 23, 557.
Arma 544.
armifera (Membranipora, var.) 521, 538, 548.
arquatus (Numenius) 105, XV, XIX.
artemisiae (Capsus) 542, **543.**
arvensis (Alauda) 93, 557, 575, XV.
„ (Melanonyx) 110.
arvernicus (Atracthelophorus) 154.
„ (Helophorus) 147, 154, 172.
asiatica (Anechura) 374.
asiatica (Ceratitis) **291.**
Asio 100, 101, XVI.
Asiobates 157.
asotus (Parasilurus) 9, 12.
„ (Silurus) 9.
assimilis (Deltocephalus) 232.
astacus (Potamobius) 116.
astigma (Muscicapa) 46.
„ (Muscicapula) 15, 46, **48, 49,** tab.
Astragalinus 564.
Astur 110, XV.
ater (Deraeocoris) 544.
„ (Periparus) 95, XV.
aterrimus (Hydrous) 144, 145, 158, 159, 172, **175.**
athymius (Longurio) 5.
„ (Saurogobio) 5, 12.

Athysanus 215, 216, 233, 234.
atlantica (Idomena) 554.
atomarium (Cryptopleurum) 171.
„ (Sphaeridium) 144.
atra (Fulica) 107.
„ (Tachydromia) 314, 315.
Atracthelophorus 154.
atricapilla (Hedymela) 37, **41,** 42, **43,** 99, XVIII, tab.
„ (Motacilla) 36, 37.
„ (Muscicapa) 38, 39.
„ (Sylvia) 96, XIX.
atricapillum (Sphaeridium) 145.
atricapillus (Athysanus) 216, 233.
atriceps (Muscicapa) 82.
atrocaudata (Muscipeta) 82.
atrogrisea (Muscicapa) 37.
atrostriata (Muscicapa, sbsp.) 39.
Auchenorhyncha 213, 214, 215.
audacis (Digena, sbsp.) 65.
augur (Urellia) 285.
aurata (Eupteryx) 215, 240.
auratus (Carassius) 2, 12.
aureola (Erythria) 237.
„ (Rhipidura) 77.
auricularia (Forficula) 121, 122.
auricularis (Dimorpha) 71.
auriculatus (Dryops) 145, 150, 172.
„ (Parnus) 146.
aurita (Membranipora) 523, 538, 540.
auritus (Dytes) 113.
ausonii (Salmo, sbsp.) 504.
Austropotamobius 116, 117.
axillaris (Acanthosoma) 544.
Aythya 111.
azurea (Hypothymis) 74, **75,** 76.
„ (Muscicapa) 74, 75.
„ (Myiagra) 74, 76.

B.

baetica (Fischeria) 376.
Bagrus 421.
baicalensis (Thymallus) 508.
„ (Thymallus, sbsp.) **507, 508—509, 512—513.**
„ (Thymallus, var.) 508.
baicalensis (Thymalloides, sbsp.) **507.**
Bainopus 70, **71, 73, 74.**
Balanus 519, 520, 522, 526, 527, 532, 534, 535.
balchaschica (Bergiella) **382—383.**
Balclutha 237.
barbata (Pyrgilauda) 596.
barbata (Sepsis) **292.**
barbatulus (Nemacheilus) 8, 12.
Barbinae 5.
Barbus 3, 5, 12.
beckeri (Paradrymadusa) 406.
bella (Lepralia) 528, 529.
„ (Muscicapa) 30.
„ (Porella) 528.
belli (Porella, var.) 529, 538.
berezowskyi (Phasianus) 432, 448, 451, 452.
Bergiella 381—382.
bernicla (Branta) 110.
Berosus 145, 158, 172, **174,** 176.
betulae (Psylla) 250.
bewicki (Cygnus) 110.
Bianchiella 598, **599.**
bianchii (Phasianus, sbsp.) 428, **430, 436,** 441, 442, 462.
biaperta (Schizoporella) 549.
bicarinata (Stiroma) 248.
bicolor (Enochrus) 160.
„ (Hydrobius) 160.
„ (Philydrus) **162,** 174.
„ (Stenobothrus) 121, **127—129.**
bicornis (Porella) 550.
bidens (Opsariichthys) 7, 12.
bifasciata (Loxia) 92.
bifasciatus (Acocephalus) 228.
„ (Tridentiger) 10, 12.
bifenestratus (Cercyon) 168, 172.
biguttatus (Philaenus, var.) 221.
„ (Thamnotettix) 235.
biguttulus (Stenobothrus) 127, 128, 129.
bilaminata (Cellepora) 533.
„ (Rhamphostomella) 533, 538.
bilopha (Otocorys) 557.
bimaculata (Melanocorypha) 94.
bioculatus (Eurycyrtus) **495,** 544.
bioculatus (Phytocoris) 496, 544.

bipunctata (Anechura) 122, 374.
„ (Tetrix) 121, 135, 376.
bipunctatus (Hydrophilus) 145.
„ (Laccobius) 145, 164, 172.
bipustulatum (Sphaeridium) 145, 167, 172.
birmanica (Leucocerca) 79.
bisbipunctatus (Adelphocoris, var.) 544.
bisetosa (Chortophila) **366—368.**
bisulcatus (Georyssus) 149.
blandula (Zygina) 242.
blanfordi (Montifringilla) 565, 566, 568, 596.
„ (Pyrgilauda) 592, 593, **594,** 596, 597.
Blatta 395.
Blattodea 121, 123, 388, 392.
Bledius 151.
Blepharoptera 258.
bogdanowi (Phasianus, sbsp.) 439.
bohemani (Delphax) 215, 247.
„ (Deltocephalus) 230.
boletophagum (Megasternum) 175.
Bolimnius 166.
Bolivaria 376.
bonasia (Tetrastes) 107, XV.
Borboridae 256.
Borborus 257.
borealis (Budytes, sbsp.) 94, XVI.
„ (Hydrophorus) 316.
borealis (Krohnia) **209.**
borealis (Micropora) 546, 547, 548.
„ (Microporella) 550.
„ (Poecile) 95, XV.
„ (Salicornaria) 548.
„ (Stiroma) 248.
boscas (Anas) 110, XVI.
bosniense (Polyzonium) 198.
Botaurus 112.
Botia 420.
Bowerbankia 536, 539, 554.
brachycephala (Sagitta) **208,** 211.
Brachymystax 500, **502,** 504, 505.
Brachypalpus 146.
brachyptera (Agallia) 227.
„ (Bolivaria) 376.
brandti (Leuciscus) 6, 12.
„ (Montifringilla) 565, 566.
brandti (Phasianus) 428, 443.
Branta 110.
brashnikowi (Leiocassis) **421—423.**
„ (Macrones) **421—423.**
brasilianus (Pelonomus) 147.
brevicollis (Stauronotus) 377.
brevipalpis (Helophorus) 155, 172.
brevipennis (Conocephalus) 374, 379, 380.
„ (Drymadusa) 405.
brevipes (Niltava) 27.
brevirostris (Oscinis) 299.
„ (Phylogephyra) 502, **510—511, 512—513,** 514.
„ (Thymallus) 510, 511.
brevis (Hydrochous) 157.
britannicus (Carduelis, sbsp.) 556.
bronza (Aelia) 544.
brunneata (Cyornis) 27, 29, **30,** tab.
„ (Siphia) 27.
brunneinucha (Montifringilla) 565, 567.
brunnicosa (Clasiopa) **300—301.**
brunnicosa (Liopa) 347.
Bubo 101, XV.
bubo (Bubo) 101, XV.
buccata (Hammomyia) 354.
Budytes 94, XVI, XVII.
Bugula 517, 518, 519, 533, 537, 540, 547, 554.
burmanica (Rhipidura, sbsp.) 77, **79.**
burmanicus (Eurycyrtus) 496.
„ (Lusitanus) 496.
„ (Paracalocoris) 496.
Buskia 537, 539.
Butalis 17, 18, 20, 23, 24, 30, 32.
Buteo 109, XVI.
buturlini (Phasianus, sbsp.) 432, 434, 456.
Bythoscopus 214, 216, 225, 226.

C.

Caberea 518, 537.
cacharensis (Siphia) 29.
Caenia 306.
caerulecula (Cyanecula) 98.

caeruleicephala (Hypothymis, sbsp.), 74, **76,** tab.
caeruleocephala (Muscicapa) 74.
caeruleus (Cyanistes) 95, XV.
Calamodus 97, XVI.
calandra (Melanocorypha) 557, 570, 575.
calathus (Bugula) 518, 537, 540.
Calcarius 92.
calceolatus (Deltocephalus, var.) 230.
Calidris 105, XVI.
calidris (Totanus) 105.
californica (Koebelia) 466.
Caliptamus 379.
callaris (Salmo) 504.
calligoni (Adelungia) **467,** 468.
Calliptamus 121, 134.
Callophasis 425.
Calobata 294.
Calocoris 490, 491, 492, 493, 494, 544.
Caloptenus 134.
calthae (Aphalara) 249.
Cambaroides 115, **116,** 117.
Cambarus 116.
camillae (Empyelocera) 270.
campbelli (Nitidula) 43.
campestris (Liogryllus) 122, 142.
cana (Meliera) 279.
canaliculata (Timia) **268—269.**
caniceps (Acanthis) 564.
„ (Carduelis) 564.
„ (Fringilla) 564.
Cannabina 93, 559, XV.
cannabina (Cannabina) 93, XV.
canorus (Cuculus) 102, XVIII.
canus (Gecinus) 100, XV.
„ (Larus) 103, XV.
canutus (Tringa) 106, XVI.
capitata (Ceratitis) 291.
Capnoptera 296.
Caprimulgidae 100.
Caprimulgus 100, XVIII.
Capsidae 484.
Capsus 542, 543, 544.
caraboides (Hydrophilus) 144, 159, 172.
Carassius 2, 12.
carbo (Phalacrocorax) 113, XVI.
Carduelis 93, 556, 559, 564.
carduelis (Acanthis) 564.
carduelis (Carduelis) 93, 556, 564.
„ (Fringilla) 564.
Caricea 348, 349.
carinatus (Hydrochous) 176.
„ (Odius) 478, 479, 480.
carnosa (Pegomyia) **354—355.**
carpio (Cyprinus) 2, 12.
Carpocoris 544.
Carpodacus 92, 566, XX.
caryocatactes (Nucifraga) 91, XV.
caspia (Hydroprogne) 104.
caspius (Potamobius, sbsp.) 116, 117.
castanea (Muscipeta) 80.
catenularia (Membranipora) 524.
Cateretes 144.
caucasica (Fischeria) 376.
„ (Muscicapa) 38.
caucasicus (Gomphocerus, var.) 121, **129—132.**
caucasicus (Poecilimon) 121, **136.**
caudata (Acredula) 95, XV.
„ (Locusta) 373, 381.
Cellepora 532, 533, 534, 539, 553.
Cellularia 517, 518, 537.
centrimaculatus (Cercyon) 170.
Centroscelis 542.
Centrotus 223.
Cepphus 103.
Ceratitis 291.
Ceratomyza 311.
Cercopidae 219, 464.
Cercyon 144, 145, 147, 148, 167, 168, 169, 170, 172, 174, 176.
Certhia 94, XV.
Certhiidae 94.
cerviniventris (Digenea, sbsp.) 63, **66, 67,** tab.
cetopsis (Coreius) 6, 12.
„ (Labeo) 6.
ceylonensis (Culicicapa) 22, **23,** tab.
„ (Hypothymis) 74.
„ (Platyrhynchus) 22.
Chaetarthria 146, 165, 172.
Chaetognatha 204.
Chaitaris 26, 70, 71.
Charadriidae 104.
Charadriiformes 104.
Charadrius 104, XVI.

Charidhylas 32.
Chasmacryptum 261–262.
Chaulelasmus 111.
Cheilostomata 515, 516, 537, 546, 547.
Chelidon 99, XVII.
Chelidorhynx **16,** 76, 77, tab.
Chelidura 121, 123.
Chelidurella 121, 122.
Chionospina 572.
Chiromyia 308, 309.
Chirosia 368, 369.
Chloriona 245
Chloris 93, XV, 559.
chloris (Chloris) 93, XV.
Chlorita 217, 238.
Chloropidae 295.
Chloropisca 296, 297, 298.
chloropus (Gallinula) 107, XVI.
Chortophila 338, 358, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 368.
Chroicocephalus 103, XV.
chrysaëtus (Aquila) 109.
chrysomelas (Phasianus) 428, **430, 436,** 441, **442,** 443, 444, 462.
Chrysomitris 93, 559, 564, XV.
chrysophrys (Zanthopygia) 33.
chrysopsilus (Psallus) 499.
chrysostrichus (Megalocoleus) 542.
chuatsi (Siniperca) 10, 12.
Cicadetta 219.
Cicadidae 219.
Cicadula 236, 237.
Ciconia 112, XVI.
ciconia (Ciconia) 112.
Ciconiidae 112.
ciliaris (Muscicapa) 46.
ciliata (Microporella) 525, 538, 549.
ciliorura (Chortophila) **368.**
Cimex 544.
Cinclidae 99.
Cinclus 99.
cinclus (Cinclus) 99.
cincta (Poecile) 95.
cinerascens (Hydrophoria) **350.**
cinerascens (Pachytilus) 134.
cinerea (Alauda, sbsp.) 557.
„ (Ardea) 112, XV.
„ (Eriphia) **326–327.**
cinerea (Notiphila) 299.
„ (Terekia) 105.
cinereiceps (Hemichelidon) 17.
cinerella (Chortophila) 368.
cinereo-alba (Muscicapa) 23.
cinereocapilla (Muscicapa) 22.
cinereus (Thamnotrizon) 140.
cinifera (Liopa) 347.
„ (Meckelia) 272, 273.
Circaëtus 109.
Circus 109, XVI.
citrinella (Emberiza) 92, XV.
Cixius 242, 243.
Clangula 111, XVI.
clangula (Clangula) 111, XVI.
Clasiopa 300.
clavata (Enthalophora) 554.
clypeata (Epiphasis) **302.**
clypeata (Spatula) 111.
coarctata (Parydra) 305.
coarctatus (Methydrus) **161,** 162.
„ (Philydrus) 145, **161,** 162, 172.
Cobitidini 421.
Cobitis 8, 12.
Coccidae 214.
Coccothraustes 93.
coccothraustes (Coccothraustes) 93.
coelebs (Fringilla) 93, XV, XXI.
Coelostoma 166, 172.
Coenosia 370, 371, 372.
coerulans (Sphingonotus) 121, 134, 378.
coerulea (Muscicapa) 75.
coerulescens (Oedipoda) 121, 134.
cognatus (Stenobothrus) 121, **124–127.**
colchicus (Phasianus) 427, 428, **431, 436,** 438, 439, 444, 445, 454, 462.
„ (Potamobius) 116.
coleoptrata (Lepyronia) 219.
collaris (Coloeus, sbsp.) 91, XV
„ (Hedymela) 39, **43,** tab.
„ (Muscicapa) 39.
collina (Delphax) 246.
collurio (Enneoctonus) 96, XVIII.
Coloeus 91, XV.
colon (Sphaeridium) 144.
Columba 102, XV, XVI.
Columbidae 102.
Columbiformes 102.

Colymbidae 113.
Colymbiformes 113.
Colymbus 113, XVI.
cometa (Urellia) 285, 286.
communis (Poecile) 95.
commutatus (Jassus) 233.
compressa (Porella) 529, 531, 538, 539, 550.
compressirostris (Leucocirca) 77.
compta (Ephygrobia) 300.
concinna (Porella) 529, 538, 539, 551.
confinis (Ceratomyza) 311.
confluens (Meckelia) **275—276.**
confusus (Idiocerus) 225.
conica (Hydrophoria) 350, 351.
Coniosternum 256
connexa (Meckelia) **274—275.**
Conocephalidae 141.
Conocephalus 122, 141, 374, 379, 380.
Conomelus 245.
conspersipes (Calocoris) 494.
contigua (Cellepora, f.) 532.
„ (Lepralia) 532, 538, 551.
contingens (Oxyna) **288.**
convexiusculus (Cercyon) 170, 172.
Coracias 101, XVI.
Coraciidae 101.
Coraciiformes 99.
corax (Corvus) 91, XV.
coreana (Sagitta) **207—208,** 211.
coreanus (Acheilognathus) 7, 12.
„ (Elxis) 8.
„ (Leucogobio) 6, 12.
Coregoninae **502.**
coregonoides (Salmo) 504.
Coregonus 500, **502**, 503, 506.
Coreius 6, 12.
Coreoperca 10, 12.
coriaceus (Peuceptyelus) 220.
cornix (Corone) 91, XV.
cornutus (Centrotus) 223.
coronata (Ochthiphila) 309.
Corone 91, XV.
corruscus (Phalacrus) 144.
Corvidae 91.
Corvus 91, XV.
costalis (Deltocephalus) 230.
costalis (Limnophora) **345.**
costata (Lefua) 8, 12.
„ (Rhamphostomella) 533, 538, 553.
Cotile 99, XVIII.
Cottidae 10.
Cottus 10, 12.
Coturnix 108.
coturnix (Coturnix) 108.
crassicornis (Araeopus) 243.
crassipennis (Meliera) 280.
crassiuscula (Lichenopora) 554.
craticula (Membranipora) 521, 538, 548.
crecca (Nettion) 111, XVI.
crenatum (Cryptopleurum) 146, 171, 173, 176.
crenulatus (Georyssus) 147, 149, 151, 154, 172.
„ (Hydrochus) 176.
crepidatus (Stercorarius) 103.
Crex 107, XVI.
crex (Crex) 107, XVI.
cribrata (Urellia) **287.**
Cribrilina 524, 525, 538, 539, 548, 549.
crinifer (Limnebius) 176.
Crisia 534, 539, 553.
cristata (Galerida) 94, 557, XV.
„ (Lophoaethyia) 113, XVI.
„ (Terpsiphone) 80.
cristatus (Lophophanes) 95, XV.
Cristivomer 500, **501.**
croaticus (Helophorus) 176.
cruenta (Schizoporella) 526, 538, 549.
cruentatus (Thamnotettix) 236.
crustaceum (Myriozoum) 550.
Cryptolopha 22.
Cryptopleurum 144, 146, 171, 172, 173, 176.
Ctenostomata 515, 535, 539, 546, 554.
Cuculidae 102.
Cuculiformes 102.
Cuculus 102, XVIII.
Culicicapa **13,** 22, 23, 99.
Culter 7, 8, 12.
cunicularius (Cixius) 242.
cupreus (Philydrus) 175.
curriculus (Squaliobarbus) 7, 12.
curruca (Sylvia) 97, XVIII.
curtula (Delphax) 247.
curvirostra (Loxia) 92, XV, 557.

custos (Arma) **544.**
cyanea (Platystira) 39.
Cyanecula 70, 98, XVI.
cyaneus (Circus) 109, XVI.
„ (Cyanistes) 95.
Cyanistes 95, XV.
cyanomelaena (Cyanoptila) 30, **32,** tab.
„ (Niltava) 31.
cyanomelana (Muscicapa) 30, 31.
cyanomelanura (Cyanoptila) 31.
cyanomelas (Muscicapa) 30.
Cyanoptila **14,** 30, 31, 32, tab.
cyanothorax (Cyanoptila) 31.
Cychramus 144.
Cyclogastraria 416.
Cyclonotum 145, 166.
Cyclostomata 515, 534, 539, 546, 553.
Cygnus 110, XVI, XVIII.
cygnus (Cygnus) 110, XVI, XVIII.
Cylindroecium 536.
cymbaeformis (Membranipora) 548.
Cymbiodyta 164, 172.
Cynchramus 92, XV.
cynipseus (Sepsis) 293.
Cyornis **14,** 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, **44,** 58, 62, 64, 557, tab.
Cyphelophorus **154.**
Cyprinidae 2.
Cyprinodontidae 9.
Cyprinus 2, 12.
Cypselidae 100.
Cypselus 100, XIX.

D.

Dafila 111, XVI.
dalmatina (Gryllomorpha) 373, 385.
danicus (Pachytilus) 121, 134.
daurica (Muscicapa, var.) 23.
dauricus (Cambaroides) 116.
„ (Huso) 506.
davidi (Xenocypris) **418.**
davidiana (Montifringilla) 565, 566, 568, 569.
„ (Pyrgilauda) 570, 592, **593,** 594, 597.
decipiens (Loboptera) 399, 400.
decipiens (Sagitta) 207.
decollatus (Phasianus) 432, 433, **434, 437,** 447, 448, 449, 450, 451, 452, 462.
decoratus (Adelphocoris) **488—489.**
decorus (Laccobius) 174.
Decticidae 140, 402.
Decticus 383, 413.
decussata (Aricia) **321.**
Delphax 215, 246, 247.
Deltocephalus 215, 216, 217, 230, 231, 232, 233.
Dendrocopus 100, XV.
Dendrodromas 100.
dentata (Membranipora, var.) 524.
denticauda (Delphax) **247.**
denticornis (Ceratomyza) 311.
depressa (Chortophila) **364—365.**
depressa (Eupelix) 228.
Deraeocoris 487, 544.
Dermatoptera 121, 122.
desertorum (Buteo) 109, XVI.
desertus (Capsus) 542, **543.**
„ (Gryllus) 122, 143, 385.
„ (Reduvius) 541.
devastans (Cicadula, var.) 236.
dialilaema (Cyornis, sbsp.) 27
diardi (Phasianus) 432, 461.
Diastopora 535, 539, 554.
diastoporides (Diastopora) 535.
„ (Stomatopora) 535, 539, 554.
dichaeta (Scatella) 306.
Dicraneura 237.
Dicranotropis 248.
Dictyophara 472.
Dictyopharina 472.
Dicyrtocercyon **167.**
Digenea **15,** 50, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 557, tab.
dilatatum (Cylindroecium) 536.
dilatitarsis (Coenosia) **371—372.**
diluta (Oxyna) **289.**
dimidiata (Hemilea) 290.
dimidiatus (Phytocoris) 485.
diminuta (Cicadula, var.) 236.
„ (Eupteryx) 238.
Dimorpha 44, 46, 50, 62, 63, 64, 67, 70, 71.
Dinorrhynchus 544.
discedens (Tetanocera) **259—260.**

Discopora 525, 552.
discreta (Limnophora) 340.
dissimilis (Ommatidiotus) 243.
distinguendus (Deltocephalus) 230.
divaricata (Hippothoa) 525, 526, 537, 538.
divergens (Haplegis) 298.
divisa (Hydrophoria) 350, 351.
dohrandti (Phasianus) 428, 442.
Dolichopodidae 315.
domestica (Butalis) 20.
domesticus (Passer) 91, XV
Doratura 229.
dorrandti (Phasianus) 442.
dorsata (Notiphila) 299.
dorsatus (Stenobothrus) 377.
Dorysarthrus 471, 472.
Drosophila 306.
Drosophilinae 306.
Drymadusa 404, 405.
Dryopidae 144, 150, 173, 174.
Dryopini 150.
Dryops 145, 146, 150, 172, 175.
dubius (Aegialites) 104, XVII.
„ (Bythoscopus) 214, 216, 225.
dumerilii (Saurogobio) 5.
dumetorum (Acrocephalus) 97, XV.
duplicata (Spilogaster) 324, 325.
duplosetosa (Clasiopa) 301.
dybowskyi (Dinorrhynchus) 544.
Dyschirius 151.
Dytes 113.
Dytiscidae 173.

E.

eburnea (Crisia) 534, 539, 553.
echinata (Coenosia) **370—371.**
Elasmosthetus 544.
elegans (Adelungia) 465, 466, 467, **468,** 477.
„ (Cyornis) 27.
„ (Idiocerus) 224.
„ (Phasianus) 432, **433, 437,** 446, 447, 462.
elegantula (Delphax) 246.
„ (Eschara) 551.
elegantula (Oxyna) 288.
„ (Porella) 546, 551.
Ellipotaenia 263—264.
ellisi (Caberea) 518, 537.
ellisii (Caberea) 518.
Elmis 151.
elmwoodiae (Schizoporella) 549.
elongata (Botia) 420.
„ (Leptobotia) 420, 421.
„ (Nabis) 544.
„ (Retepora) 553.
elongato-ocellatus (Deltocephalus) **232.**
elongatula (Oxyna) 289.
elongatus (Helophorus) 155.
„ (Hydrochous) 147, 156, 172.
Elophorus 144.
eluta (Urellia) 285.
Elxis 8.
emarginatus (Spercheus) 149, 176.
Emberiza 36, 37, 92, 557, XV.
emelianovi (Limois) **468—471.**
Empididae 312.
Empidothera 22.
Empleurus 153.
Empoasca 238.
Empyelocera 269.
emucronata (Discopora) 552.
„ (Lepralia) 552.
Encosternum 416.
enflata (Sagitta) 206.
Engyneura 352—353, 354.
Enneoctonus 96, XVIII.
Enochrus 160, **161.**
ensarca (Aphyocypris) 6, 12.
„ (Fusania) 6.
Enthalophora 554.
Entoprocta 515, 536, 539.
enucleator (Pinicola) 92.
eoa (Amphithoe) 478, **481—483.**
Epacromia 121, 132, 133.
Ephydra 306.
Ephydridae 299.
Ephydrinae 303.
Ephygrobia 299, 300.
Epiacanthus 217.
Epiphasis 301—302.
epops (Upupa) 101.
equiferus (Equus) 190.

Equus 177—194.
Ercycon 167.
erecta (Menipea) 517.
erichsoni (Helophorus) 176.
Erionetta 111.
Eriphia 326, 327.
Erithacus 98, XV.
ernesti (Dryops) 146, 150, 172.
erythaca (Siphia) 58, 59.
erythacus (Siphia) 58, 59.
Erythria 237.
erythrinus (Carpodacus) 92, XX.
erythrocera (Caricea) 348, 349.
erythropterus (Culter) 7, 12.
Erythropus 108.
Erythrosterna 26, 44, 45, 46, 49, 50, 51, 53, 55, 56, 58, 59.
erythrura (Siphia) 59.
escalerai (Platycleis) 410.
Eschara 527, 530, 531, 551.
Escharella 526, 530, 533, 549.
Escharoides 531, 538, 551.
Euacanthus 224.
Eudromias 104, XVI.
Eumyas 68.
Eupelix 228.
Eupteryx 215, 216, 217, 238, 239, 240.
Eurhinospiza 565, 570, 572, 589.
europaea (Sitta) 95, XV.
europaeus (Caprimulgus) 100, XVIII.
Eurrhinospiza 569, 572, 575, 576.
Eurybregma 248.
Eurycyrtus 495, 496, 544.
euxina (Chelidurella) 121, **122.**
evanescens (Ochthebius) 175.
evanescens (Oxyna) **289.**
exclamationis (Philaenus) 221.
excubitor (Lanius) 96.
exilipes (Aegiothus) 93.
exilis (Aphalara) 249.
eximia (Limnophora) **336—337.**

F.

fairmairei (Delphax) 247.
falcata (Phaneroptera) 122, 189.
falcinellus (Plegadis) 112.
Falco 108, XVI.
Falconidae 108.
Falconiformes 108.
fallax (Helophorus) 175.
„ (Olynthoscelis) 122, 140.
„ (Stenobothrus, var.) 124—125.
„ (Thamnotrizon) 140.
familiaris (Certhia) 94, XV.
fario (Salmo) 504, 505.
fasciatus (Philaenus, var.) 222.
„ (Trachidermus) 11, 12.
fasciventris (Agromyza) **310—311.**
fastuosa (Cyanecula) 70.
fedtschenkoi (Haumavarga) **476—477.**
„ (Platycleis) **383—385.**
femoralis (Aciura) 290.
„ (Heterocerus) 174.
femorata (Pogonomyia) 332.
fenestratus (Heterocerus) 152, 153, 172, 175, 176.
fennicus (Helophorus) 175.
ferina (Aythya) 111.
ferruginea (Hemichelidon) 17, **19,** tab.
„ (Motacilla) 51.
„ (Tetanocera) 259.
Ficedula 36, 58.
ficedula (Motacilla) 36, 37.
fieberi (Phytocoris) 486.
fimetarium (Sphaeridium) 144.
finmarchicus (Anser) 110, XVI.
Fischeria 376.
flabellaris (Tubulipora) 535, 539, 554.
flabellifera (Rhipidura) 77.
flammigera (Zygina) 242.
flava (Budytes) 94, XVI, XVII.
„ (Otocorys, sbsp.) 557.
flaveolus (Thamnotettix) 236.
flavescens (Chlorita) 238.
„ (Poecilimon) 121, 136.
flavicollis (Bythoscopus) 225.
flavimana (Sepsis) 292.
flavinervis (Liopa) 347.
flavipalpis (Thinophilus) 315.
flavipennis (Dicraneura) 237.
„ (Trioza) 251.
flavipes (Alseonax) 24.
„ (Cercyon) 168.
„ (Elophorus) 144.

flavipes (Hydrophilus) 159, 173, 175.
flavirostris (Cannabina) 93.
flaviventris (Adelphocoris) **487—488,** 544.
flaviventris (Deraeocoris) 487, 544.
flavostriatus (Acocephalus) 229.
flavovarius (Athysanus) 215, 233.
flemingi (Membranipora) 548.
flexuosus (Heterocerus) 152, 174.
florescentiae (Trypeta, var.) 290.
Flustra 519, 520, 531, 537, 539, 540, 547.
Flustrella 536, 539.
fluviatilis (Podiceps) 113.
„ (Potamodus) 97, XVI.
„ (Salmo) 504.
„ (Sterna) 104, XVII, XIX.
foersteri (Psylla) 250.
foliacea (Flustra) **519,** 520, 537, 540.
fontinalis (Salvelinus) 504.
forcipata (Delphax) 246.
Forficula 121, 122.
Forficulidae 374.
formosanus (Phasianus) 432, **434, 437,** 461, 462.
fossarum (Parydra) 305.
fossilis (Misgurnus) 8, 12, 506.
frater (Capsus) 544.
fraxini (Psyllopsis) 249.
freyi (Capsus) **542.**
Fringilla 93, 559, 564, 570, 572, 587, XV, XX, XXI.
Fringillauda 557, 567, 568, 570, **572.**
Fringillidae 92, 555.
fringilloides (Montifringilla) 588.
„ (Plectrophanes) 587.
frontalis (Gryllus) 122, 142, 385.
„ (Philydrus) **161,** 162, 172.
frugilegus (Trypanocorax) 91, XV, XVI.
fruticosa (Bugula, var.) 519, 537, 547.
Fucellia 346.
fulgidus (Idiocerus) 225.
Fulgoridae 242, 468.
Fulgorina 470.
Fulica 107.
fuliginiventer (Niltava) 71.
fuliginosa (Hemichelidon) 17, **19,** tab.
Fuligula 111, XVI.
fuligula (Fuligula) **111,** XVI.
fulveola (Alebra, var.) 237.
fulvidraco (Macrones) 9, 12, 423.
„ (Pseudobagrus) 9, 12.
fungia (Tubulipora) 554.
furcata (Sagitta) 205.
Fusania 6.
fusca (Equus, var.) **184.**
fusca (Melanetta) 111.
„ (Psylla) 250.
fuscatus (Turdus) 98.
fuscedula (Muscicapa) 18.
fuscicapilla (Muscicapa) 37.
fuscinervis (Pediopsis) 227.
fuscipennis (Philydrus) **162,** 163, 172, **175.**
fuscipes (Hydrobius) 144, 146, 159, 172.
fusco-antennata (Arma, var.) 544.
fuscoventris (Rhipidura) 78.
fuscovittatus (Stenocranus) 244.
fusculus (Heterocerus) 152, 172.
fuscum (Xiphidium) 122, 142, 373, 380.
fuscus (Cixius, var.) 243.
„ (Larus) 103, XV.
„ (Totanus) 105, XVI.

G.

gaddi (Montifringilla, sbsp.) 582, 588.
galbula (Oriolus) 91, XIX.
Galerida 94, 557, XV.
galii (Trioza) 251.
galitzini (Paradrymadusa) **402—403,** 405, 406.
gallicus (Circaëtus) 109.
Galliformes 107.
Gallinago 106, XV.
gallinago (Gallinago) 106, XV.
Gallinula 107, XVI.
gallinula (Lymnocryptes) 106.
Gammarus 478.
gansuica (Pyrgilauda) 595.
garrula (Coracias) 101, XVI.
Garrulus 91, XV.
garrulus (Ampelis) 96, XV, XVI.
Gasterosteidae 9.
Gecinus 99, 100, XV.

gelatinosum (Alcyonidium) 537, 539.
Gemellaria 516, 537.
gemellatus (Capsus) 543.
geniculata (Olina) 256.
geometrica (Typhlocyba) 241.
Geomyza 307.
Geomyzinae 307.
Georyssidae 144, 149, 173, 174.
Georyssus 147, 149, 151, 172.
Geospiza 572.
germanica (Blatta) 395.
germanicum (Polyzonium) 198.
germari (Eupteryx) 239.
gibbus (Philaenus, var.) 221.
gigliolii (Leucosticte) 572.
„ (Montifringilla) 565, 567.
glabra (Chloropisca) 298.
glacialis (Harelda) 111.
„ (Helophorus) 175.
„ (Montifringilla) 587.
glacialis (Sagitta) **205—206**, 209, 211.
glandarius (Garrulus) 91, XV.
glareola (Rhyacophilus) 105, XVI.
glauca (Malthacotricha) **313—314.**
glaucescens (Homalomyia) 333.
Glaucidium 101.
Glaucomyias 68.
glaucus (Larus) 103.
Glenanthe 302.
globulus (Anacaena) 145, 160, 172.
„ (Hydrobius) 160.
„ (Hydrophilus) 145.
Glottis 105, XVI.
gmelini (Phasianus) 432, 434, **435, 437,** 451, 455, 456, 457, 458, **459,** 460, 461, 462.
„ (Phasianus, sbsp.) 458.
Gobiidae 10.
Gobiinae 6.
Gomphocerus 121, 129, 130, 131, 132.
Gonoproctopterus 5.
gorbuscha (Oncorhynchus) 2, 504.
gordius (Phasianus, sbsp.) 428, **430, 436, 440,** 441, 462.
gorskii (Elasmosthetus, var.) 544.
gracilis (Cellularia, f.) 517.
gracilis (Chortophila) **360—361.**
gracilis (Hydraena) 175.
„ (Menipea, var.) 517, 537, 547.
„ (Orthomorpha) 195, 196, **197.**
„ (Pachytrachelus) 141.
„ (Paradesmus) 195.
graminea (Pediopsis, var.) 226.
granarius (Cercyon) 176.
grandis (Bainopus) **74.**
„ (Chaitaris) 70, 71.
„ (Niltava) 71, **74,** tab.
granularis (Helophorus) 144, 155, 172.
Graphephasianus 425.
Graphocraeus 229.
gratiosa (Oedipoda) 378.
griseaptera (Olynthoscelis) 122, 140.
griseicollis (Meckelia) **276—277.**
griseigena (Lophoaethyia) 113.
griseinucha (Montifringilla, sbsp.) 565. 567.
griseisticta (Hemichelidon) 18, **20,** 21, tab.
griseola (Hydrellia) 302.
„ (Muscicapa) 20.
griseonucha (Montifringilla, sbsp.) 565.
griseosticta (Hemichelidon) 18.
grisescens (Athysanus) 234.
griseus (Dryops) 175.
„ (Elasmosthetus) 544.
„ (Helochares) 145, 163, 172.
„ (Helophorus) 145, 155, 175.
„ (Hydrophilus) 145.
grisola (Muscicapa) 20, **22,** 23, 99, XVIII, tab.
groenlandica (Porella) 551.
grossa (Nabis) 544.
groum-grzimaili (Montifringilla) 580, 582, 588.
grubei (Thymalloides) **507.**
„ (Thymallus) **507,** 508, **509—510, 512—513.**
grubii (Thymallus) 508, **509.**
Gruidae 107.
Gruiformes 106.
Grus 107, XVI.
grus (Grus) 107, XVI.
grylle (Cepphus) 103.
Gryllidae 142.
Gryllodea 122, 142, 385.

Gryllomorpha **373**, 385.
Gryllotalpa **122**, **143**, 385, 386.
gryllotalpa (Gryllotalpa) 122, 143.
Gryllotalpidae **143**.
Gryllus 122, 142, 143, 385.
Grypocoris 490.
gularis (Anthipes) 67.
„ (Muscicapa) 30, 31.
guntheri (Xenocypris) **418**.
guttofasciata (Oxyna) 288.
guttula (Kelisia) 244.
gyllenhali (Helophorus) 175.
gymnogaster (Thymallus) 514.
Gymnopa 299.
gymnothorax (Thymallus) 514.
gyrfalco (Hierofalco) 108.
Gyrinidae **173**.

H.

Haematopus **104**, XVI, XVII.
haematopygia (Montifringilla) 566.
„ (Montifringilla, sbsp.) 565.
haemorrhoidale (Sphaeridium) **145**.
haemorrhoidalis (Cercyon) 145, 167, 168, 172.
haemorrhoum (Sphaeridium) 145.
haemorrhous (Cercyon) 167.
hagenbecki (Phasianus) 432, 434, **435**, **437**, 454, 462.
hakuensis (Leuciscus) 6, 12.
haliaetos (Pandion) XVI.
Haliaetus XVI.
Haliaëtus 109, XVI.
haliaëtus (Pandion) 109.
halimocnemis (Capsus) **542**.
Haliplidae **173**.
Halmapota 303, 304, 305.
hamata (Dicranotropis) 248.
„ (Krohnia) 209, 211.
hamifer (Philydrus) **162**.
Hammomyia 354.
Haplegis 298.
Haplochelus 9.
Haplosterna 416.
Harelda 111.
Harmathoe 536.
harmeri (Loxosoma) **536**, **539**.
harmsworthi (Bugula) **547**.
„ (Schizoporella) **527**, **538**.
hartigi (Psylla) 251.
Haumavarga 473, 476.
Hedymela **14**, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 99, 557, XVIII, tab.
Helephorini **149**, 153.
Helicoptera 216, 243.
Helminthini 150, 151.
Helmis 151, 172.
Helochares **145**, 163, 172.
Helodromas 105, XV.
Helomyzidae 258.
Helophorus 144, 145, 146, 147, 149, 158, 154, 155, 156, 172, 173, 175, 176.
helvetica (Squatarola) 104.
Hemibarbus 3, 12.
Hemichelidon **13**, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 557, tab.
Hemilea 290.
hemileucura (Muscicapa) 46.
Hemiptera 213, 217, 414.
Heniconetta 111.
henrici (Eurhinospiza) 570, **572**, 589.
„ (Eurrhinospiza) 576.
„ (Montifringilla) 565, 566, 568, **569**, 573, 575, 576, 577, 578, **585—586**, 589, 597.
herzensteini (Leiocassis) **421**,
herzensteini (Macrones) **421**.
herzi (Coreoperca) 10, **12**.
„ (Pungtungia) 6, **12**.
Heteroceridae 144, 151, 173, 174.
Heterocerus 152, 153, 172, 173, 174, 175, 176.
heterospinosa (Membranipora) **522—523**, 524, 538.
heydeni (Nemobius) 122, 142.
hexaptera (Sagitta) 206, 209.
hiaticola (Aegialites) 104, XVI, XIX.
Hieraëtus 109.
Hierofalco 108.
hippopus (Lepralia) 532, 538, 551.
Hippothoa 525, 526, **537**, 538, 540, 549.
hirsutum (Alcyonidium) 535, 539.
hirsutus (Parnus) 150.
hirticeps (Pogonomyia) **330—331**.

hirtifemur (Xestomyia) **334—335.**
hirtipes (Chirosia) **368—369.**
hirtirostris (Aricia) **318—319,** 320.
hirtitarsis (Ophyra) **335—336.**
Hirundinidae 99.
Hirundo 99, XVII.
hispida (Flustrella) 536, 539.
„ (Sagitta) 209.
hispidulus (Heterocerus) 153, 172.
„ (Litorimus) 153.
histrionicus (Acocephalus) 229.
hodgsoni (Muscicapella) 43, **44,** tab.
„ (Nemura) 43.
„ (Poliomyias) 59, **62,** tab.
„ (Siphia) 59.
holboelli (Aegiothus, sbsp.) 92.
holdereri (Phasianus) 432, 448, 449, 450, 451, 456, 458, 459.
Homalochthebius 157.
Homalomyia 333, 334.
Homodemus 490.
Homoptera 213, 214, 215, 216.
hortulana (Meckelia) 272, 274, 275.
Hucho **501,** 502, 504, 505, 506.
hucho (Hucho) 504, 505.
humeralis (Oscinis) 299.
Huso 506.
huso (Huso) 506.
hyalina (Hippothoa) 525, 526, 538, 540, 549.
„ (Schizoporella) 525.
hyalipennis (Capnoptera) 296.
Hydraena 145, 157, 175.
Hydraenini 156.
Hydrellia 302.
Hydrelliinae 302.
Hydrobius 144, 146, 159, 160, 172.
Hydrochelidon 104.
Hydrochous 147, 156, 172, 176.
Hydrocoloeus 103, XVI.
Hydrophilidae 144, 153, 173, 174.
Hydrophilini 158.
Hydrophilus 144, 145, 146, 159, 172, 173, 175.
Hydrophoria 349, 350.
Hydrophorus 316.
Hydroprogne 104.
Hydrotaea 331, 332, 333.
Hydrous 144, 145, 158, 172, 175.
Hylemyia 351.
hylocharis (Muscicapa) 33, 58.
hyperboreus (Phalaropus) 106, XVI.
hyperythra (Cyornis) 64.
„ (Digenea) 50, 63, 65, **67,** tab.
„ (Erythrosterna) **55, 58.**
„ (Muscicapa) 50, 63.
„ (Muscicapula) 64.
„ (Siphia) 50, **55, 58,** 63, **64,** tab
Hypocanthis 564.
Hypochra 277.
hypogrammica (Butalis) 18.
Hypolais 97, XIX.
hypolais (Hypolais) 97, XIX.
hypoleucus (Tringoides) 105, XV.
Hypolia 570.
Hyporites 352.
Hypothymis **16,** 30, 68, 74, 75, 76. tab.
Hypotriorchis 108, XVI.
hypoxantha (Rhipidura) 76.
hypoxanthum (Chelidorhynx) **76, 77,** tab.

I.

Ibididae 112.
Idiocerus 216, 224, 225.
Idomena 554.
ignota (Tetanocera) **260—261.**
ilex (Terpsiphone, sbsp.) 82.
iliacus (Turdus) 98, XV.
ilishaeformis (Culter) 7.
illota (Tethina) 308.
imbricata (Bowerbankia) 536.
immaculata (Meliera) **280,** 281.
immaculatifrons (Eupteryx) 239.
impar (Limnophora) **343—344.**
impictifrons (Athysanus) 234.
impressus (Cercyon) 144, 167, 172.
„ (Homalochthebius) 157.
„ (Ochthebius) 157, 172.
incei (Terpsiphone) 81, **84,** tab.
incertus (Helophorus) 175.
incii (Muscipeta) 81, 82.
incrassata (Pegomyia) **356.**
incrassata (Tubulipora) 554.
indica (Muscipeta) 80.
indigo (Muscicapa) 68.

infaustus (Perisoreus) 91, XV.
infumatum (Coniosternum) **256.**
infuscatus (Capsus) 544.
innexa (Siphia) 64.
insignis (Phasianus) 429, 442, 444.
insubricus (Acrotylus) 121, 134.
insularis (Hylemyia) 351.
intermedia (Conocephalus, var.) 379—380.
intermedia (Platycleis) 409, 410, 411—412.
„ (Rubiconia) 544.
intermedius (Heterocerus) 153, 173.
„ (Hydrophilus, var.) 159.
„ (Litorimus) 153.
interpres (Arenaria) 104.
interrupta (Euacanthus) 224.
intricatus (Phytocoris) 485.
iphigenia (Platycleis) 389, **409—411.**
irenoides (Bainopus) 71.
Iris 373, 375.
ischchan (Salmo) 504.
islandus (Hierofalco) 108.
Isophya 122, 137, 138, 139.
Issina 472.
italicus (Calliptamus) 121, 134, 379.
„ (Caloptenus) 134.
iwanowi (Galerida, sbsp.) 557.

J.

jakovlevi (Helophorus) 155, 175.
jakovlevi (Psallus) **499.**
jakushima (Xanthopygia, sbsp.) 33.
japonica (Anguilla) 9.
japonicus (Cambaroides) 116, 117.
Jassaria 466.
Jassidae 223, 465, 466.
Jassina 467.
Jassus 233.
jeffreysi (Smittia) 553.
jerdoni (Cyornis) 30.
johni (Mussafira) **416—417.**
joulaimus (Synornis) 50, 51.
jouyi (Parapelecus) 8, 12.
juncorum (Livia) 249.
„ (Ochthiphila) 309.
Jynx 100, XVIII.

K.

kalischewskyi (Isophya) 122, **137, 139.**
kansuensis (Montifringilla) 565.
„ (Pyrgilauda) 595.
karpowi (Phasianus) 432, **434, 435, 437,** 455, 456, 460, 462.
kaznakowi (Hydrophorus) **316—317,**
Kelisia 216, 244, 245.
kelleri (Odius) **478—480.**
kertészi (Tetanocera) 259.
kessleri (Potamobius) 116, 117.
keta (Oncorhynchus) 2, 504.
kiangsuensis (Phasianus) 432, 458, **459.** 460.
„ (Phasianus, sbsp.) 451, 458.
kirgisicus (Capsus) **542.**
„ (Hydrochous, sbsp.) 176.
„ (Psallopsis) 542.
kisutsch (Oncorhynchus) 504.
kittaryi (Sphingonotus) 378.
klossowskii (Phasianus) 428, 441.
„ (Phasianus, var.) 441.
kochiae (Zosmenus) 541.
Koebelia 466.
Koebeliaria 467.
Koebeliinae 466.
kolenati (Zosmenus) 541.
kolenatii (Psallus) 499.
kolus (Barbus) 5.
„ (Gonoproctopterus) 5.
komarovi (Timia) 268.
komarowi (Phasianus) 428, 439, 440.
kozlovi (Halmapota) **303—304.**
Kozlowia 566.
Krohnia **204,** 209, 211.
kusnezovi (Loboptera) 389, **399—401.**
kwenlunensis (Montifringilla, sbsp.) 573, **583, 586,** 588, 597.

L.

Labeo 6.
labeo (Barbus) 3, 12.
„ (Hemibarbus) 3, 12.
Labidura 374.
labrax (Salmo) 504.

Laccobius 145, 146, 164, 165, 172, 174.
lacteipennis (Caricea) 348.
Ladislavia 5, 12.
laeta (Tettigometra) 216, 243.
laevifrons (Metropis) 247.
laevigatus (Heterocerus) 152.
laevipunctata (Meliera) **279—280.**
Lagopus 107, XV.
lagopus (Archibuteo) 109.
„ (Lagopus) 107, XV.
lagowskii (Phoxinus) 7, 12.
lais (Muscicapa) 52.
laminatus (Idiocerus) 225.
landsborovii (Escharella) 530.
„ (Smittia) 528, 529.
Laniidae 96.
Lanius 96, 556.
lapis (Muscipeta) 69.
lapponica (Helicoptera) 216, 243.
„ (Limosa) 105, XVI.
„ (Scotiaptex) 101.
lapponicus (Calcarius) 92.
„ (Helophorus) 155, 175.
Lareynia 151.
Laridae 103.
Lariformes 102.
Larus 103, XV, XVI.
lata (Drosophila) **306—307.**
lata (Membranipora) 522, 538.
Latelmis 151, 172.
lateralis (Cercyon) 169, 172.
„ (Philaenus, var.) 222.
laticauda (Platycleis) 409.
laticollis (Helophorus) 156, 173.
latifrons (Chiromyia) 308.
latigena (Chortophila) **358—359.**
latipes (Aplocheilichthys) 9.
„ (Haplochelus) 9.
„ (Oryzias) 9, 12.
latirostris (Alseonax) 23, **25,** tab.
„ (Muscicapa) 23.
lavata (Hylemyia) 351.
Lefua 8, 12.
legentilii (Eschara) 527.
Leiocassis 9, 12, 421.
Leiosoma 198.
Leiothrix 70, 71.
lenok (Brachymystax) 504.
lepida (Tettigometra) 243.
lepidus (Conomelus) 245.
Lepralia 527, 528, 529, 532, 534, 538, 551, 552.
Leptobotia 420, 421.
leptodactylus (Potamobius) 116, 117.
Leptometopa 311.
Lepyronia 219.
leucichthys (Stenodus, sbsp.) 506.
Leuciscus 6, 7, 12.
leucocephala (Emberiza) 92.
leucocephalus (Philaenus, var.) 222.
Leucocerca 77, 79.
Leucocirca 77.
leucocnema (Eupteryx, var.) 217, **239—240.**
leucocyanea (Dimorpha) 64.
leucogaster (Limnophora) 339.
„ (Muscipeta) 80.
Leucogobio 6, 12.
leucomaenis (Salvelinus) 504.
leucomelanura (Digenea) 62, 63, **66, 67,** tab.
„ (Siphia) 63.
leuconotus (Dendrodromas) 100.
Leucopareia 110.
leucophrys (Zanthopygia) 33.
leucophthalmus (Philaenus, var.) 221.
Leucopis 309.
leucops (Anthipes) **68.**
leucopsis (Leucopareia) 110.
leucoschista (Muscicapa) 45.
Leucosticte 555, 566, 567, 568, 570, **572,**
leucura (Erythrosterna) 51.
„ (Montifringilla) 587.
„ (Muscicapa) 51.
levanderi (Philydrus) 174.
Lichenopora 534, 539, 554.
limbata (Anacaena) 146, 160, 161, 172.
„ (Loboptera) 399.
limbatus (Conomelus) 245.
„ (Hydrobius) 160.
Limicola 106.
Limnebius 146, 165, 166, 172, 173, 176.
Limnius 151, 172, 175.
Limnophora 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 345.
Limnoxenus 145, 146, 159, 173, 175.

Limois 468, 470, 471.
Limonites 105, XVI, XIX.
Limosa 105, XVI.
limosa (Limosa) 105.
„ Fall. (Limosina) 258.
„ Stenh. (Limosina) 258.
Limosina 258.
limpidipennis (Meliera) 280, **281.**
Linaria 570.
linaria (Aegiothus) 92, XV, XIX.
„ (Fringilla) 564.
linarius (Acanthis) 564.
„ (Aegiothus) 564.
linearis (Escharella) 526.
lineata (Membranipora) 521, 538, 539, 548.
„ (Schizoporella) 526, 538, 549.
„ (Smittia) 526.
lineatus (Philaenus) 220.
„ (Philaenus, var.) 222.
„ (Reduviolus) 544.
„ (Thamnotettix) 235.
lineolatus (Adelphocoris) 544.
Liogryllus 122, 142.
Liopa 347, 348.
litorale (Sphaeridium) 145.
litoralis (Cercyon) 145, 167, 172, 174, 176.
litoralis (Ercycon) 167.
litorella (Schoenomyza) 372.
Litorimus 153.
lituratus (Idiocerus) 224.
Livia 249.
livia (Columba) 102, XV.
lividus (Helochares) 163.
Loboptera 389, 399, 400.
Locusta 373, 381.
Locustella 97, XVI.
locustella (Locustella) 97, XVI.
Locustodea 121, 135, 379, 388, 402.
longipalpis (Hydraena) 145.
longipes (Paradrymadusa) 406.
longirostris (Chortophila) **365—366.**
longirostris (Leiocassis) 9, 12.
„ (Macrones) 9, 12.
Longurio 5.
Lophoaethyia 113, XVI.
Lophophanes 95, XV.
lorenzi (Phasianus, sbsp.) 428, **431, 436,** 438, 462.
„ (Rhamphostomella) 537, 538.
loricata (Gemellaria) 516, 537.
Loxia 92, 557, XV.
Loxosoma 536, 539.
lucens (Ochetobius) 7, 12.
lucorum (Lygus) 542.
luctuosa (Emberiza) 37.
„ (Muscicapa) 39.
lugubre (Cercyon) 170.
lugubris (Cercyon) 170.
Lullula 93, XV, 557.
lunatum (Sphaeridium, var.) 166.
luridus (Berosus) 145, 158, 172.
„ (Hydrophilus) 145.
Luscinia 98, XVI.
Lusitanus 496.
luteola (Motacilla) 51, 58.
„ (Muscicapa) 51.
„ (Poliomyias) 58, 61.
lutescens (Equus, var.) **184.**
luteus (Athysanus) 216, 234.
lutosa (Scatella) 306.
luzoniensis (Digenea) 65.
Lygus 542, 543.
Lymnocryptes 106.
lyra (Sagitta) 206.
Lyrurus 107, XV.
Lystra 470.

M.

macellaria (Ephydra) 306.
macgrigoriae (Microbainopus) 70, 73.
„ (Niltava) 71, **73,** tab.
„ (Phoenicura) 70, 71
mackenzii (Stenodus) 506.
macrolepis (Xenocypris) **418.**
Macrones 9, 12, 421, 422.
Macropodus 10,12.
macrostoma (Salmo) 504.
macrurus (Circus) 109, XVI.
maculata (Aphlebia) 394.
„ (Aquila) 109.
„ (Muscicapa) 37, 45.
„ (Muscicapula) 45.

maculipennis (Hydrophoria) **349—350.**
magnirostris (Cyornis) 27, **29,** tab.
major (Dendrocopus) 100, XV.
„ (Gallinago) 106, XV.
„ (Isophya) 138.
„ (Lanius, sbsp.) 96.
„ (Parus) 95, XV.
majuscula (Escharella, f.) 533.
„ (Smittia) 533, 538, 552.
malma (Salvelinus, sbsp.) 504.
Malthacosoma 542.
Malthacotricha 312—313.
mamillatum (Alcyonidium) 536, 539.
mandelli (Alseonax) 24.
„ (Montifringilla) 565, 566, 568, 591.
„ (Siphia) 24.
mandellii (Cyornis) 24.
mandibularis (Conocephalus) 141.
manillensis (Butalis) 18.
mantis (Ochthera) 303.
Mantodea 375.
mantschurica (Leptobotia) **420—421.**
Mareca 111.
marginata (Aphlebia) 394.
marginatum (Sphaeridium, var.) 167.
marginatus (Heterocerus) 152, 172.
marginella (Cymbiodyta) 164. 172.
marginellus (Philydrus) 161.
„ (Philaenus, var.) 222.
margipallens (Ochthebius) 174.
marila (Fuligula) 111, XVI.
marinus (Cercyon) 168, 170, 172.
„ (Larus) 103.
„ (Ochthebius) 174.
marioni (Spadella) 204.
martius (Picus) 100, XV.
masou (Salmo) 504.
maugei (Helmis) 151, 172.
maura (Oscinis) 298.
„ (Urophora) 287, 288.
maxima (Spadella) 204.
meadei (Pogonomyia) 329, **330.**
Meckelia 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278.
mediterranea (Halmapota) **305.**
medius (Phasianus) 428, 441.
Megacoelum 490.
Megalelophorus 154.
Megalocoleus 542.
Megamelus 244.
Megasternum 175.
megerlei (Helmis, sbsp.) 151.
melaena (Hydrophoria) **350—351.**
Melanetta 111.
melanocephalum (Sphaeridium) 144.
melanocephalus (Cercyon) 144, 168, 172.
„ (Enochrus) 160, **161.**
„ (Hydrophilus) 145.
„ (Philydrus) 160, **161,** 163, 172.
Melanocorypha 94, 557, 570, 575.
melanognatha (Sagitta) **206—207,** 211.
melanoleuca (Muscicapa) 31.
„ (Muscicapula) 15, 45, **49,** tab.
Melanonyx 110.
melanops (Muscicapa) 68, 69.
„ (Stoparola) 68, **70,** tab.
melanoptera (Muscicapa) 89.
Meliera 278, 279, 280, 281.
Membracidae 223.
membranaceo-truncata (Flustra) 520, 537.
Membranipora 519, 521, 522, 523, 524, 537, 538, 539, 540, 547, 548.
Menetica 50, 64.
Menipea 517, 537, 547.
Merganser 112, XVI.
merganser (Merganser) 112.
Mergus 112.
meridionalis (Poecile, sbsp.) 95.
Mermitelocerus 489—490.
Meromyza 295, 296.
mertensii (Thymallus) 514.
Merula 98, XVI.
merula (Merula) 98, XVI.
metallica (Neottiglossa) 544.
metatarsata (Eriphia) **326—327.**
Methydrus 161, **161,** 162.
Metropis 247.
micantula (Dicraneura) 237.
Microbainopus 70, 73.
microlepis (Plagiognathops) **419.**
„ (Thymallus) 505.
„ (Xenocypris) **419.**

Micropeza 293.
Micropezidae 293.
Micropora 546, 547, 548.
Microporella 525, 538, 549, 550.
microrhyncha (Muscicapa, sbsp.) 39.
microstoma (Thymallus) 507.
migrans (Milvus) 109.
migratorius (Pachytylus) 378.
Milvus 109.
minima (Sagitta) 208.
minor (Xylocopus) 100, XV.
minuscula (Smittia) 552.
minuta (Ardetta) 112.
„ (Limonites) 105.
„ (Muscicapa) 52.
„ (Porella) 529, 538.
minuta (Schema) **303.**
minuta (Siphia) 63.
„ (Sternula) 104, XV.
minutissima (Hydraena) 145.
minutissimum (Ptilium) 145.
minutum (Cryptopleurum) 144, 171, 172.
„ (Sphaeridium) 144.
minutus (Cercyon) 170.
„ (Hydrocoloeus) 103, XVI.
„ (Laccobius) 146, 164, 172.
„ (Limonites) XVI.
„ (Methydrus) 161, **161.**
„ (Philydrus) 145, 161, **161,** 172, 175.
Miris 544.
Misgurnus 8, 12, 506.
mixtus (Jassus) 233.
mlokosiewitchi (Oedaleus) 133.
mobilicornis (Dorysarthrus) **472.**
modularis (Prunella) 98, XVI.
moesta (Stiroma) 248.
Molgula 518.
mollissima (Somateria) 112, XV.
monedula (Coloeus) 91, XV.
mongolicus (Phasianus) 427, 428, **429, 436,** 443, 444, 445, 462.
„ (Phasianus, sbsp.) **454,** 455.
moniliger (Anthipes) 67, **68,** tab.
„ (Dimorpha) 67.
Monoporella 532, 538, 552.
monostachys (Membranipora) 524, 538.
montana (Butalis) 20.
„ (Cicadetta) 219.
montanus (Passer) **93, XV.**
Montifringilla 555, 557, 565, 566, 567, 568, 569, 570, **571,** 572, 573, **574,** 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 595, 596, 597.
montifringilla (Fringilla) 93, XV, XX.
morinellus (Eudromias) 104, XVI.
morio (Aricia) 322.
morosa (Meckelia) **272,** 274.
moscoviticus (Helophorus) 176.
Motacilla 36, 37, 50, 51, 58, 94, **XV,** XVII.
Motacillidae 94.
mucronata (Escharella, f.) 530.
„ (Porella) 530, 538.
Mucronella 532, 533, 538, 539, 552.
mugimaki (Erythrosterna) 51.
„ (Muscicapa) 58.
„ (Poliomyias) 58, **61, 62,** tab.
murrayana (Bugula) 517, 518, **519,** 533, 537, 547, 554.
Muscicapa **13,** 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 30, 31, 32, 33, 36, 37, 38, 39, 44, 45, 46, 49, 50, 51, 52, 53, 58, 62, 63, 64, 68, 69, 74, 75, 77, **78,** 79, 80, 82, 99, 557, XVIII, tab.
Muscicapella 14, 43, 44, tab.
Muscicapidae 13, 99, 557.
Muscicapula **15,** 33, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 62, 63, 64, 557, tab.
Muscipeta 68, 69, 77, 79, 80, 81, 82.
muscipeta (Muscicapa) 37.
Muscivora 79.
Muscylva 77, 78.
musicus (Turdus) 97, XV.
Mussafira 414—416.
mutabilis (Orthocephalus) 498.
„ (Stiroma) 248.
mutica (Chelidurella) 122.
muttui (Alseonax) 24, **26,** tab.
„ (Butalis) 24.
Myiagra 74, 75, 76.
Myialestes 22.
mykiss (Salmo) 504.
mylodon (Barbus) **3—5,** 12.
Myodina 271.
Myopina 346.

Myriozoum 550.
Mytilus 521, 524, 527, 531

N.

Nabis 544.
namaycush (Cristivomer) 500.
nana (Acanthosoma) 544.
„ (Ephygrobia) 300.
„ (Pediopsis) 227.
nanus (Helophorus) 156, 172.
narcissina (Muscicapa) 32, 33.
„ (Xanthopygia) 33, **35,** 36, tab.
nasalis (Stiroma) 248.
nassata (Pediopsis) 227.
nasuta (Empyelocera) 270.
natalensis (Poophilus) 465.
Natalicolaria 416.
nebularius (Glottis) 105, XVI.
nebulosa (Urellia) **286.**
nebulosus (Sphingonotus) 378.
neglecta (Delphax) 247.
„ (Sagitta) 207, 208.
neglectus (Cambaroides) 116, **117,**
nelma (Stenodus) 506.
Nemacheilus 8, 12.
Nemobius 122, 142.
Nemopoda 293.
nemoricola (Fringillauda) 570.
„ (Montifringilla) 565, 566, 568.
Nemotelus 312.
Nemura 43.
Neottiglossa 544.
nerka (Oncorhynchus) 504.
nervosa (Aphalara) 249.
nervosus (Acocephalus) 228.
„ (Cixius) 242.
Nettion 111, XVI.
neumanni (Muscicapa, sbsp.) 20, 21.
nicobarica (Hypothymis, sbsp.) 74, **76.**
nicobarica (Terpsiphone, sbsp.) 81.
niger (Capsus) 544.
nigra (Ciconia) 112, XVI.
„ (Hydrochelidon) 104.
„ (Micropeza) 293.
„ (Muscicapa) 37.
„ (Oedemia) 111.
nigrans (Membranipora) 521, 538, 548.
nigribasis (Chortophila) **362—363.**
nigricans (Philydrus, var.) 163.
nigricauda (Rhamphomyia) **314.**
nigriceps (Adelphocoris, var.) 544.
„ (Capsus) 544.
„ (Cercyon) 145, 170, 172.
„ (Laccobius) 164, 172.
nigricornis (Notiphila) 299.
nigricornis (Phaeosoma) **278.**
nigricornis (Thamnotettix) 216, 236.
nigrinus (Nemotelus) **312.**
nigripes (Capsus) 544.
„ (Timia) 265.
nigritella (Ephygrobia) 299.
nigritulus (Bythoscopus, var.) 226.
nigrofasciatus (Oedaleus) 133.
nigrolamellata (Calobata) **294—295.**
nigrolineata (Eurybregma) 248.
„ (Stiroma) 215, 248.
nigrorum (Digenea) 65.
nigrus (Orthocephalus) 498.
nikkonis (Elxis) 8.
„ (Lefua) 8.
nikolskyi (Thymallus) 507.
Niltava **16,** 23, 26, 27, 30, 31, 43, 50, 58, 62, 64, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, tab.
nisoria (Sylvia) 96. XVI.
nisus (Accipiter) 109, XVI.
nitens (Buskia) 537, 539.
„ (Riolus) 175.
nitida (Anacaena, var.) 146.
nitidicollis (Micropeza) **293—294.**
„ (Phytocoris) **484—485.**
Nitidula 43.
nitidula (Ephygrobia) 300.
nitidulus (Conocephalus) 122, 141, 379, 380.
nitidus (Brachypalpus) 146.
„ (Limnebius) 176.
nivalis (Fringilla) 570, 572, 587.
„ (Montifringilla) 565, 566, 568, 569, 570, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 582, 583, **587,** 588, 597.
„ (Plectrophenax) 92.
niveatus (Phytocoris) 486.

niveipennis (Clasiopa) 301.
niveiventris (Thamnobia) 51.
nivicola (Fringilla) 587.
nordlandica (Eschara) 551.
„ (Lepralia) 551.
normani (Porella) **528,** 538, 550.
notata (Eupteryx) 238.
Notiphila 299.
Notiphilinae 299.
notula (Megamelus) 244.
novaki (Hemilea) 289.
nubilis (Empleurus) 153.
nubilus (Helophorus) 145, 149, 153, 172.
Nucifraga 91, XV.
nudiseta (Aricia) **323—324.**
Numenius 105, XV, XVI, XIX.
Nyctea 101.
nyctea (Nyctea) 101.
Nyctala 101, XV.

O.

obelia (Diastopora) 535, 539, 554.
oblongus (Hydrophilus) 145.
„ (Limnoxenus) 145, 146, 159, 173, 175.
obscura (Muscicapa) 37.
obscurata (Spilogaster) 341.
obscurella (Agromyza) 310.
„ (Delphax) 246.
obscurellus (Psallus) 499.
obscuricornis (Meliera) **280—281.**
obscurior (Tethina) **308.**
obscurum (Coniosternum) 256.
obscurus (Bythoscopus, var.) 225.
„ (Tridentiger) 10, 12.
obsoletus (Cercyon) 176.
obtusa (Carpocoris) 544.
obtusirostris (Brachymystax) 505.
„ (Salar) 305.
„ (Salmo) 505.
„ (Salmothymus) **505.**
„ Trutta) 505.
occipitalis (Hypothymis) 75.
„ (Muscicapa) 75.
occulta (Meliera) **281—282.**
ocellaris (Deltocephalus) 230, 233.
Ochetobius 7, 12.
ochracea (Anacaena, var.) **160.**
ochropus (Helodromas) 105, XV.
Ochthebius 157, 172, 174, 175.
Ochthera 303.
Ochthiphila 309.
Ochthiphilinae 309.
octonotata (Eupteryx, var.) 239.
oculatum (Platystoma) **282—283.**
Odius 478, 479, 480.
Odontoplatys 490.
Oecanthidae 142.
Oecanthus 122, 142.
Oedaleus 133.
Oedemia 111.
Oedipoda 121, 134, 378.
Oedipodidae 133.
oedipus (Geomyza) **307—308.**
oenanthe (Saxicola) 98, XVIII.
oenas (Columba) 102, XVI.
Olbiorchilus 94, XV.
oligolepis (Anabas) 10, 12.
Olina 256.
Olynthoscelis 122, 140, 406, 407, 408
omissa (Meliera) 280.
Ommatidiotus 243.
Oncorhynchus 2, 500, **501,** 504.
Oncotylus 542.
ongudajensis (Thymallus, var.) 507.
onocrotalus (Pelecanus) 113.
Onychospiza 555, 566, 569, 570, **571,** 590, 591, 597.
opacus (Borborus) **257.**
Ophicephalidae 9.
Ophicephalus 9, 12.
Ophyra 335.
Opsariichthys 7, 12.
oratoria (Iris) 373, 375.
orbiculare (Coelostoma) 166, 172.
„ (Cyclonotum) 145.
orbicularis (Hydrophilus) 145.
orbitalis (Limnophora) **339—340.**
oreas (Orthrias) 8.
Orgeriaria 472—473.
Orgerius 472, **473,** 476.
orientalis (Sagitta) **208—209.**
orientalis (Stylopyga) 389, **401—402.**
Oriolidae 91.

Oriolus 91. XIX.
Orites 572.
ornata (Eupteryx) 216.
„ (Homalomyia) 334.
Ortalidae 265.
Ortalis 271.
Orthocephalus 497, 498.
Orthomorpha 195, 196, 197.
Orthrias 8.
ortmanni (Schizoporella) 546, **550.**
Oryzias 9, 12.
Oscinis 298, 299.
ostralegus (Haematopus) 104, XVI, XVII.
Otididae 106.
Otis 106.
Otocorys 94, 557.
otus (Asio) 100.
ouratensis (Passer) 594.
ovalis (Philydrus) 164.
ovata (Cellepora) 533.
„ (Rhamphostomella) 533, 539, 553.
owstoni (Xanthopygia, sbsp.) 33.
oxianus (Phasianus) 428, 442.
Oxycarenina 598.
Oxyna 288, 289.

P.

pachypus (Potamobius) 116.
Pachytilus 121, 134.
Pachytrachelus 122, 140, 141.
Pachytylus 378.
paenulata (Scrupocellaria, var.) 516, 537, 547.
pallasi (Phasianus) 432.
„ (Phasianus, sbsp.) 454, 455.
„ (Thymalloides) **507.**
„ (Thymallus) **507,** 508, **509, 512—513.**
pallasii (Thymallus) 509.
pallens (Athysanus) 234.
„ (Bythoscopus, var.) 226.
„ (Hemichelidon) 18.
pallida (Aphlebia) 394, 396.
„ (Muscicapa, sbsp.) 20.
„ (Rubiconia, var.) 544.
pallidipectus (Digenea, sbsp.) 65.
pallidula (Kelisia) 244.
pallidus (Helophorus) 175.
pallipes (Austropotamobius) 116.
„ (Potamobius) 116.
palmeni (Psylla) 216, 251.
Palomena 544, 545.
palumbarius (Astur) 110, XV.
Palumbus 102, XV.
palumbus (Palumbus) 102, XV.
palustre (Cercyon) 168.
palustris (Caenia) 306.
„ (Hydraena) 157.
panayensis (Xantholestes) 22.
Pandion 109, XVI.
papposus (Limnebius) 165, 172.
Paracalocoris 496.
Paracercyon 170.
Paracymus 175.
Paradesmus 195.
paradisea (Muscipeta) 81.
paradisi (Muscicapa) 79, 80.
„ (Tchitrea) 81.
„ (Terpsiphone) 80, **83,** 84, tab.
paradoxus (Cercyon) 147.
„ (Syrrhaptes) 102.
Paradrymadusa 381, 382, 389, 402, 403, 404, 405, 406.
parallelus (Stenobothrus) 127, 377.
Parapelecus 8, 12.
Parapleurus 121, 124.
Parasilurus 9, 12.
parasiticus (Stercorarius) 103.
parcepilosa (Spilogaster) 325—**326.**
Paridae 95.
Parnoides 147.
Parnus 145, 146, 150.
Parus 95, XV.
parva (Erythrosterna) 51, 53, **58.**
„ (Muscicapa) 49, 51, 52.
„ (Siphia) 52, **58,** 99, XIX, tab.
Parydra 305.
pascuellus (Deltocephalus) 232.
Passer 93, 572, 587, 592, 594, XV.
Passeriformes 91.
passerinum (Glaucidium) 101.
Pastor 91.
Pavoncella 105, XVI.

pavonella (Mucronella) 532, 538, 552.
peachi (Cellularia) 518, 537.
„ (Mucronella) 532, 538, 539, 552.
peachii (Cellularia) 518.
Pecten 526, 527, 535.
pectinicornis (Parnoides) 147.
pedestris (Geomyza) 307.
„ (Reduvius) 541.
Pediopsis 226, 227.
Pegomyia 354, 355, 356, 357.
pekinensis (Ophicephalus) 9.
Pelargiformes 112.
Pelecanidae 113.
Pelecaniformes 113.
Pelecanus 113.
Pelidna 106, XVI, XIX.
Pelina 303.
Pelonomus 147.
pellucens (Oecanthus) 122, 142.
pellucida (Delphax) 246.
penelope (Mareca) 111.
pennatus (Hieraëtus) 109.
percnurus (Phoxinus) 7.
Perdix 108, XV.
perdix (Perdix) 108, XV.
peregrinus (Falco) 108, XVI.
Periparus 95, XV.
Perisoreus 91, XV.
Pernis 108, XVI.
perryi (Hucho) 504, 506.
persicus (Phasianus) 428. **431, 436,** 439, 445, 462.
perspicillata (Psylla) 250.
petronella (Calobata) 294.
Petronia 569, 570.
Peuceptyelus 220.
pewzowi (Phasianus, sbsp.) 432, 434, **435, 437,** 448, 451, 455, **456—458,** 460, 462.
phaeopus (Numenius) 105, XVI.
Phaeosoma. 277—278.
Phalacrocoracidae 113.
Phalacrocorax 113, XVI.
Phalacrus 144.
Phalaropus 106, XVI.
Phaneroptera 122, 139, 140.
Phaneropteridae 135.
Phasianidae 108.
Phasianus 425—462.
Philaenus 216, 220, 221, 222.
Philentoma 77.
philomela (Luscinia) 98, XVI.
Philydrus 145, 148, 160, **161,** 162, 163, 164, 172, 174, 175.
Phoenicura 26, 27, 70, 71.
phoenicura (Ruticilla) 98, XVII.
Phorbia 262, 263.
Phoxinus 7, 12.
Phyllodistomum 202.
Phylloscopus 97, XVII, XVIII.
Phylogephyra 500, **503,** 510, **511,** 512—513, 514.
Phytocoris 484, 485, 486, 493, 496, 544.
Phytomyza 311.
Phytomyzinae 311.
Pica 91, XV.
pica (Pica) 91, XV.
picata (Muscicapa) 37.
piceus (Hydrophilus) 144, 145.
„ (Hydrous) 158.
picicrus (Hydrobius) 160.
Picidae 99.
picinus (Bolimnius) 166.
„ (Limnebius) 166, 172.
Picoides 100, XV.
picta (Aphalara) 249.
pictilis (Eupteryx) 239.
Picus 100, XV.
Piesma 542.
pilaris (Turdus) 98, XV.
pilipes (Engyneura) **354.**
pilosa (Membranipora) 523, 538, 540.
pinetorum (Butalis) 20.
Pinicola 92.
pithyopsittacus (Loxia) 92, XV.
plagiatus (Cercyon) 169.
plagigera (Phytocoris, var.) **486.**
Plagiognathops 419.
Plagiognathus 419, 543.
planctonis (Sagitta) 205.
planiscuta (Bythoscopus) 216, 226.
Platycleis 383, 384, 385, 389, 409, 410, 411, 412.
Platymetopius 229.
Platyrhynchos 77.
Platyrhynchus 22.

platyrrhyncha (Limicola) 106.
Platyrrhynchos 77.
Platyrrhynchus 22, 79.
Platystira 39, 79.
Platystoma 282, 283.
Plecoglossus 2, 12.
Plectrofringilla 572.
Plectrophanes 572, 587.
Plectrophenax 92.
Plegadis 112.
pleskei (Cyanistes) 95.
plicata (Rhamphostomella) 553.
pluvialis (Charadrius) 104, XVI.
Podiceps 113.
Podicipedidae 113.
Poecile 95, XV.
Poecilimon 121, 135, 136, 137.
Poecilonotus 490.
poecilopus (Cottus) 10, 12.
poecilus (Deltocephalus) 231.
Pogonomyia 327, 328, 329, 330, 332, 333.
poiocephala (Cryptolopha) 22.
„ (Culicicapa) 22.
poliogenys (Cyornis) 29, **30.**
Poliomyias **15,** 58, 59, 61, 62, tab.
pollinosa (Pogonomyia) **329—330.**
pollinosus (Thinophilus) 316.
polygoni (Aphalara) 249.
polystigma (Ochthiphila) 309.
Polyzonium 198, 199.
pomariana (Meckelia) 274.
pomatorrhinus (Stercorarius) 103.
pomerana (Aquila) 109.
pondiceriana (Butalis) 23.
„ (Muscicapa) 18.
pontica (Olynthoscelis) **406—408.**
poonensis (Muscicapa) 23, 45.
Poophilus 464, 465.
populi (Idiocerus) 225.
„ (Philaenus, var.) 222.
porcatus (Zosmenus) 541.
Porella 528, 529, 530, 531, 538, 539, 546, 550, 551.
porifera (Escharella) 533.
„ (Schizoporella) 550.
Porina 532, 538, 552.
Porzana 107, XVI.
porzana (Porzana) 107, XVI.
Potamobiidae 115.
Potamobius 115, **116,** 117.
Potamodus 97, XVI.
praeciosa (Rioma) 544.
praeustus (Philaenus, var.) 222.
prasina (Palomena) 544.
prasinus (Calocoris) **491—492,** 493.
prasinus (Thamnotettix) 235.
pratensis (Anthus) 94, XVI.
„ (Lygus) 543.
Pratincola 98, XIX.
pratorum (Meromyza) 295.
preyssleri (Thamnotettix) 235.
princeps (Muscipeta) 82.
„ (Porella) 530, 538.
„ (Terpsiphone) 82, **85,** tab.
principalis (Muscipeta) 82.
„ (Phasianus) 428, **430, 436,** 439. 440, 441, 462.
„ (Tchitrea) 81.
proboscidea (Porella) 531.
producta (Crisia) 534, 539.
„ (Eupelix) 228.
„ (Schizoporella) 549.
prolifericornis (Parnus) 145, 150.
prominens (Pegomyia) **355—356.**
propinqua (Eschara, f.) 530, 531.
„ (Porella) 530, 531, 538, 551.
proserpinae (Orthocephalus) 498.
prototypa (Eschara, f.) 527.
protuberans (Timia) **266—267.**
proxima (Trioza) 216, 252.
Prunella 98, XVI.
przewalskii (Equus) **177—194.**
Psallopsis 542.
Psallus 499.
psammochroa (Melanocorypha, sbsp.) 557.
Pseudobagrus 9, 12.
Psila 295.
Psilidae 295.
Psophus 121, 133.
Psylla 216, 250, 251.
Psyllidae 213, 214, 215, 249.
Psyllopsis 249.
Pteroclidae 102.
Ptilium 145.
Ptychogonimus 201.

pugnax (Pavoncella) 105, XVI.
pulchella (Eupteryx) 239.
„ (Hydraena) 175.
pulchellus (Philaenus) 216, 221.
pulicaris (Deltocephalus) 230.
pulicarium (Sphaeridium) 144.
pullula (Delphax) 247.
pumilio (Helophorus) 146, 156, 172.
punctata (Balclutha) 237.
„ (Cribrilina) 524, 525, 538, 539.
punctifrons (Cicadula) 237.
„ (Tetanocera) 259.
punctipenne (Malthacosoma) 542.
punctulata (Timia) **265—266**, 267.
punctulum (Kelisia) 216, 244.
punctum (Deltocephalus) 230.
„ (Sepsis) 293.
punctum (Urellia) **285—286**, 287.
Pungtungia 6, 12.
purpuratus (Salmo) 504.
pusilla (Erythrosterna) 45.
„ (Oscinis) 298.
pusillus (Ochthebius) 174.
Pycnopterna 490.
pygargus (Circus) 109.
pygmaea (Coenosia) 372.
pygmaeum (Sphaeridium) 145.
pygmaeus (Asiobates) 157.
„ (Cercyon) 145, 170, 172.
„ (Ochthebius) 157.
Pygosteus 9, 12.
pylzowi (Potamobius) 116, **117.**
pyrethri (Capsus) 542.
„ (Oncotylus) 542.
Pyrgilauda 555, 569, 570, **571,** 592, 593, 594, 595, 596, 597.
pyri (Psylla) 250.
Pyrrhocoris 543.
Pyrrhospiza 566.
Pyrrhula 93, XV.
pyrrhula (Pyrrhula) 93, XV.

Q.

quadratula (Ephygrobia) **300.**
quadricollis (Helophorus) 175.
quadridentata (Bugula, var.) 547, 554.
quadrifasciata (Chiromyia) 309.
4-notatus (Capsus) 544.
quadrinotatus (Thamnotettix) 236.
quadripunctata (Phaneroptera) 139, 140.
quadripunctatus (Cychramus) 144.
„ (Philydrus) 145, 162, **162,** 163, 172, 175.
„ (Thamnotettix) 235.
quadrum (Athysanus) 234.
Querquedula 111, XVI.
querquedula (Querquedula) 111, XVI.
quisquilius (Cercyon) 169, 172.

R.

raddei (Muscicapa, sbsp.) 38.
radiata (Urophora) 286.
radiatula (Lepralia) 534.
radiatula (Rhamphostomella) 534, 539.
Rallidae 107.
Rallus 107.
ramulosa (Cellepora) 532.
rapax (Sagitta) 206, **207,** 209, 211.
rectipennis (Isophya) 139.
rectus (Philydrus) 175.
recurviceps (Culter) 8.
Reduviolus 544.
Reduvius 541.
regularis (Sagitta) 207.
Regulidae 96.
Reguloides 97.
Regulus 96, XV.
regulus (Regulus) 96, XV.
reicheli (Adelphocoris) 544.
Retepora 553.
reticauda (Paradrymadusa) 406.
reticulata (Phorbia) 262, 263.
„ (Ulopa) 223.
reticulato-punctata (Lepralia) 527.
„ (Schizoporella) 527, 538, 549.
retowskii (Aphlebia) 392, 393, 394, 396.
retowskii (Paradrymadusa) 389, **403—406.**
Rhamphomyia 314.
Rhamphostomella 533, 534, 537, 538, 539, 553.

Rhipidura **16,** 22, 76, 77, 78, 79, tab.
Rhodeus 506.
Rhyacophilus 105, XVI.
rhypara (Delphax) 247.
rhyparus (Orgerius) 472.
Riolus 175.
Rioma 544.
riparia (Cotile) 99, XVIII.
„ (Hydraena) 145, 157.
„ (Labidura) 374.
ripicola (Glenanthe) 302.
Risius 472, **473.**
Rissa 103.
rissa (Rissa) 103.
roborowskii (Hemilea) **290.**
roborowskii (Leucosticte) 566.
„ (Montifringilla) 565.
robusta (Meckelia) **272—273.**
rodsjankoi (Isophya) 139.
roeseli (Platycleis) 383, 384.
rosacea (Escharoides) 531, 538.
rosae (Bythoscopus, var.) 226.
„ (Typhlocyba) 241.
rosea (Leiosoma) 198.
roseum (Polyzonium) 199.
roseus (Pastor) 91.
rostrata (Porella, var.) 551.
rottenbergi (Hydrobius, var.) 159.
Rubecola 52.
rubecola (Muscicapa) 53.
Rubecula 70.
rubecula (Erithacus) 98. XV.
„ (Muscicapa) 24, 27.
„ (Muscicapula) 63.
rubeculoides (Cyornis) 26, 27, **28,** 29, tab.
„ (Phoenicura) 26, 27.
„ (Saxicola) 51.
rubetra (Pratincola) 98, XIX.
Rubiconia 544.
rubricata (Amphithoe) 481.
rubricornis (Sapromyza) **264—265.**
rubrifasciata (Loxia) 92.
rubrocyanea (Dimorpha) 63.
rudibundus (Chroicocephalus) 103, XV.
rufescens (Butalis) 17.
ruficauda (Muscicapa) 24.
ruficaudus (Alseonax) 24, **26,** tab.
ruficeps (Metropis) 247.
ruficollis (Erythrosterna, sbsp.) 53.
„ (Montifringilla) 565. 566. 568. 595.
„ (Pyrgilauda) 570, 592, 593, **594,** 595, 597.
ruficornis (Chloropisca) **297—298.**
ruficornis (Thinophilus) 315.
rufifrons (Leptometopa) 311.
rufigula (Muscicapa) 58.
rufigularis (Erythrosterna) 58.
„ (Muscicapa) 58.
„ (Siphia) 50.
rufilata (Hemichelidon) 17.
rufitarsis (Aricia) **321—322.**
rufitibia (Hydrophoria) **350.**
rufiventris (Ruticilla) 24.
rufogularis (Muscicapa) 50, 52.
rufus (Deltocephalus, var.) 231.
„ (Phylloscopus) 97. XVII.
rufusculus (Bythoscopus) 226.
rupestris (Muscicapa) 64.
rustica (Columba, sbsp.) 102, XV.
„ (Emberiza) 92.
„ (Hirundo) 92, XVII.
rusticola (Scolopax) 106, XV.
Ruticilla 24, 98, XVII.

S.

saccata (Porella) 530, 538, 551.
Sagitta **204,** 205, 206, 207, 208, 209, 211.
Sagittidae 204.
sahlbergi (Philydrus) 174.
Salar 305.
salar (Salmo) 504.
salicis (Aphrophora) 220.
Salicornaria 548.
salinarum (Halmapota) 305.
Salmo 500, **501,** 502, 504, 505, 507, 508, 509.
Salmonidae 2.
Salmoninae **501.**
Salmonini 500.
Salmothymus 500, **502,** 504, 505.
salsolae (Zosmenus) 541.

saltatrix (Meromyza) 296.
Salvelinus 500, **501,** 504.
salvelinus (Salvelinus) 504.
sannio (Muscicapa) 78.
„ (Rhipidura) 78.
sapphira (Muscicapa) 44.
„ (Muscicapula) 15, 44, **47, 49,** tab.
Sapromyza 264.
Sapromyzidae 264.
sarsi (Escharoides 531, 538, 551.
sarsii (Escharoides) 531.
satchuensis (Phasianus) 453.
satscheuensis (Phasianus) 432, **434, 437,** 453, 462.
Sauloprocta 77.
saundersi (Trioza) 251.
Saurogobio 5, 6, 12.
savignyi (Isophya) 138.
saxatilis (Fringilla) 587.
Saxicola 50, 51, 98, XVIII.
scabra (Rhamphostomella) 537, 538, 553.
„ (Scrupocellaria) 516, 537, 547.
scarabaeoides (Hydrophilus) 144, 146.
„ (Sphaeridium) **144,** 166, 172.
Scatella 306.
Scatomyzidae 253.
Scatophaga 253, 254, 255, 256.
Scellus 317.
schaefferi (Aphlebia) 394.
Schema 302—303.
schineri (Agromyza) 310.
Schizoporella 525, 526, 527, 528, 538, 546, 549, 550.
schlegeli (Barbus) 3.
schmidti (Poecilimon) 121, 135.
schneideri (Isophya) 122, 137, 139.
schoeniclus Cynchramus) 92, XV.
schoenobaenus (Calamodus) 97, XVI.
Schoenomyza 372.
schrenki (Acanthosoma) 544.
„ (Cambaroides) 116.
schrenkii (Capsus) 544.
Sciomyza 263.
sciomyzaeformis (Ellipotaenia) **264.**
Sciomyzidae 259.
scitulus (Phytocoris) **485—486.**
Sclerocrangon 547.
Scolopax 106, XV.
Scops 101.
scops (Scops) 101.
Scotiaptex 101.
scotica (Loxia, sbsp.) 557.
Scrupocellaria 516, 517, 537, 547.
scutellaris (Paracymus) 175.
scutellata (Pediopsis) 227.
scutulata (Cribrilina) 525, 538, 549.
„ (Discopora) 525.
secundaria (Escharella, f.) 526.
securifrons (Flustra) 519, 520, 531, 537, 539.
segetum (Melanonyx) 110.
Selenymenum 416.
sellatus (Thymallus) 508.
seminulum (Agathidium) 144.
„ (Chaetarthria) 146, 165, 172.
„ (Sphaeridium) 144.
semitorquata (Hedymela) 38, **42, 43,** tab.
„ (Muscicapa) 38.
semitorquatus (Phasianus) 428, 443, 444, 454.
semotilus (Leuciscus) 7, 12.
Sepedon 259.
Sepsidae 292.
Sepsis 292, 293.
septemnotata (Cicadula) 237.
septentrionalis (Colymbus) 113.
„ (Membranipora, var.) 548.
„ (Phasianus, sbsp.) 428, **431, 436,** 438, 439, 462.
seriatimpunctatum (Chasmocryptum) **262—263.**
sericeus (Rhodeus) 506.
Serinus 559.
Serranidae 10.
serrator (Merganser) 112, XVI.
serrulata (Flustra) 547.
seticincta (Liopa) 348.
setigera (Engyneura) **353.**
setigera (Limnophora) **341—342.**
sexnotata (Cicadula) 236.
sexpunctata (Typhlocyba) 241.
shawi (Phasianus) 427, **429, 436,** 439, 444, 445, 446, 453, 462.
sibilans (Scatella) 306.

sibilatrix (Phylloscopus) 97, XVIII.
sibirica (Hemichelidon) 17, 18, 19, **20**, tab.
„ (Muscicapa) 18.
„ (Muscicapa, subsp.) 20.
sibiricus (Gomphocerus) 121, 129, 130, 131, 132.
signata (Leiothrix) 71.
signaticollis (Berosus) 176.
signifer (Acheilognathus) 7, 12.
„ (Thymalloides) 514.
„ (Thymallus) 514.
Siluridae 9.
Silurus 9.
similis (Cambaroides) 116.
„ (Poecilimon) 136, 137.
simoni (Acanthobrama) 419.
simplex (Stenobothrus) 377.
„ (Sylvia) 96, XVI. XX.
sincera (Mucronella) 552.
sinensis (Aphyocypris) 6.
„ (Cobitis, sbsp.) 8.
„ (Pygosteus) 9, 12.
Siniperca 10, 12.
sinuosa (Schizoporella) 526, 538.
Siphia **15**, 23, 24, 26, 27, 29, 44, 46, 49, 50, 51, 52, 54, 55, **56**, 58, 59, 62, 63, 64, 99, 557, XIX. tab.
Sitta 94, XV.
Sittidae 95.
sladeni (Phasianus) 432, 446, 447.
smaragdinus (Hydrophilus, var.) 159.
smaragdula (Empoasca) 288.
smitti (Porella) 531, 538.
Smittia 526, 528, 529, 533, 538, 552, 553.
smittii (Lepralia) 527.
socialis (Deltocephalus) 215, 216, 230.
sociella (Homalomyia) 334.
Somateria 112, XV.
sophiae (Sturnus) 91, XV.
sordida (Chaitaris) 70.
„ (Erythrosterna) 59.
sordida (Leucopis) **309—310.**
sordida (Paradrymadusa) 406.
sordidus (Athysanus) 234.
„ (Borborus) 257.
sororcula (Oxyna) 289.
sororcula (Platystoma) **283—284.**
Spadella **204.**
spathulifera (Lepralia) 532, 538, 552.
Spatula 111.
spectabilis (Erionetta) 111.
„ (Ochthiphila) 309.
speculifera (Muscicapa) 39.
speculigera (Hedymela) 39, **42**, 43, tab.
„ (Muscicapa) 39.
Spercheus 149, 176.
Sphaeridiini 153, 166.
Sphaeridium 144, 145, 166, 167, 172.
Sphaerocera 257.
sphegaeus (Sepedon) 259.
Sphingonotus 121, 134, 378.
Spilogaster 324, 325.
spilonota (Nilava) 69.
spinicosta (Chortophila) **361—362.**
spinicosta (Limnophora) **342—343.**
spinifemorata (Pogonomyia) **327—328.**
spinifera (Membranipora) 522, 538.
spinigera (Rhamphostomella) 537, 539, 553.
spinimanus (Scellus) 317.
spinitarsis (Thinophilus) **315—316.**
spiniterebra (Limnophora) **337—338.**
spinoides (Acanthis) 564.
„ (Fringilla) 564.
„ (Hypocanthis) 564.
spinosa (Hydrotaea) **331—333.**
spinosae (Palomena) 545.
spinosus (Berosus) 174.
„ (Centroscelis) 542.
spinulifera (Monoporella) 532, 538, 552.
„ (Mucronella) 532.
spinus (Acanthis) 564.
„ (Chrysomitris) 93, 564, XV.
„ (Fringilla) 564.
spitzbergensis (Cribrilina, var.) 524, 538.
splendens (Meckelia) **274.**
spumarius (Philaenus) 221.
Squaliobarbus 7, 12.
Squatarola 104.
stagnalis (Scatella) 306.
Stauronotus 377.
stellata (Urellia) 285.
stellaris (Botaurus) 112.
stelleri (Heniconetta) 111.

stellulata (Eupteryx) 239.
Stenobothrus 121, 124, 125, 127, 128, 129, 377.
Stenocranus 244.
Stenodema 544.
Stenodus 500, **502,** 506.
stercoraria (Nemopoda) 293.
„ (Scatophaga) 254, 255.
Stercorariidae 103.
Stercorarius 103.
Sterna 104, XVII, XIX.
Sternula 104, XV.
stigmaticus (Cixius) 243.
stigmosus (Deltocephalus) 216, **232.**
Stiroma 215, 248.
Stomatopora 535, 539, 554.
Stoparola **15,** 68, 70, 557, tab.
Stratiomyiidae 312.
strauchi (Phasianus, sbsp.) 432, 433, **434, 437,** 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 462.
strepens (Epacromia) 132.
streperus (Chaulelasmus) 111.
streptophora (Muscicapa) 89.
striata (Muscicapa) 20, 21.
striatulus (Athysanus) 233.
striatus (Deltocephalus) 231.
stridulus (Psophus) 121, 133.
Strigidae 100.
strigifrons (Helophorus) 155, 173.
striola (Athysanus) 233.
Strongylocephalus 229.
strophiata (Siphia) 49, 50, **55,** tab.
strumosus (Deltocephalus) 217.
Sturnidae 91.
Sturnus 91, XV.
stuxbergi (Scatophaga) 255.
stylata (Doratura) 229.
stylifera (Escharella) 549.
„ (Schizoporella) 549.
Stylopyga 389, 401, 402.
styx (Orthocephalus) **497—498.**
subarquatus (Ancylochilus) 106, XVI.
subbuteo (Hypotriorchis) 108, XVI.
subfusculus (Thamnotettix) 235.
subgracile (Myriozoum) 550.
submoniliger (Anthipes) **68.**
subrotundus (Hydrobius, var.) 160.
substriatum (Sphaeridium, var.) 167.
subsultans (Gymnopa) 299.
„ (Sphaerocera) 257.
subulata (Tetrix) 376.
süehschanensis (Phasianus) 432, **433,** 434, **437,** 446, 462.
sulcifrons (Chloropisca) **296—297.**
sulphurellus (Thamnotettix) 236.
sumakowi (Dorysarthrus) **471—472.**
sundara (Niltava) 70, **73,** 74, tab.
sungariensis (Xenocypris) **418—419.**
superciliaris (Digena) 64.
„ (Dimorpha) 46, 64.
„ (Menetica) 64.
„ (Muscicapa) 45, 64.
„ (Muscicapula) 15, 45, 46, **48, 49,** 64, tab.
„ (Niltava) 64.
„ (Siphia) 44, 46, 64.
superciliosus (Reguloides) 97.
surcularis (Cellepora) 553.
Surnia 101.
suspiciosa (Spilogaster) **324—325.**
Sylvia 36, 96, XVI, XVIII, XIX, XX.
sylvia (Sylvia) 96, XVI, XX.
Sylviidae 96.
Synornis 50, 51.
Syrmaticus 425.
Syrnium 100, XV.
Syrrhaptes 102.

T.

Tachydromia 314, 315.
taczanowskii (Ladislavia) 5, 12.
„ (Leuciscus) 6.
„ (Montifringilla) 569.
„ (Onychospiza) 566, 570, 590, 591, 597.
Tadorna 110.
tadorna (Tadorna) 110.
taenia (Cobitis) 8, 12.
taeniopa (Scatophaga) 256.
taimen (Hucho) 504, 506.
talischensis (Phasianus, sbsp.) 438, 439.
talyschensis (Phasianus) 428, **431, 436,** 438, 439, 445, 462.

tapeinosoma (Xenocypris) 418.
tarda (Otis) 106.
tarimensis (Phasianus) 427, 428, 431, **433, 437,** 445, 462.
tarnowskii (Phasianus) 428, 441.
Tarsiger 43.
tartara (Loboptera) 400.
taurica (Isophya) 139.
Tchitrea 74, 79, 81.
tectifrons (Tachydromia) **314—315.**
teleschowi (Otocorys) 557.
temmincki (Limonites) 105, XVI, XIX.
temminckii (Opsariichthys) 7.
„ (Zacco) 7, 12.
tenebrosus (Adelphocoris) 544.
tenella (Eupteryx) 239.
tengmalmi (Nyctala) 101, XV.
tentaculata (Liopa) 347.
tenuipalpis (Pegomyia) **356—357.**
tenuirostris (Aricia) **320—321.**
tenuis (Urophora) **287—288.**
tephrocotis (Leucosticte) 570.
„ (Linaria) 570.
„ (Montifringilla) 565.
Terekia 105.
tergestina (Epacromia) 132.
terminatum (Sphaeridium) 145.
terminatus (Cercyon) 169, 172.
ternata (Cellularia) 517.
„ (Menipea) 517, 537, 547.
Terpsiphone **16,** 79, 80, 81, 82, 83, 84, tab.
terricolor (Alseonax) 24.
„ (Butalis) 23.
tessellata (Oxyna) 288.
testaceus (Philydrus) **162,** 163, 172.
Tetanocera 259, 260, 261, 262, 264.
Tethina 308.
Tetrao 107, XV.
Tetraonidae 107.
Tetrastes 107, XV.
Tetrax 106.
tetrax (Tetrax) 106.
Tetrix 121, 135.
tetrix (Lyrurus) 107, XV.
Tettigometra 216, 243.
Tettigonia 223.
thalassina (Epacromia) 121, 132, 133.
„ (Muscicapa) 69.
Thamnobia 50, 51.
Thamnotettix 216, 235, 236.
Thamnotrizon 140.
Thinophilus 315, 316.
Thymallinae **503.**
Thymalloides 503, 506, 510, 514.
Thymallus 500, **503,** 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512—513, 514.
thymallus (Salmo) 507, 508, **509.**
„ (Thymallus) 506, 508, 511, **512—513,** 514.
tiarata (Tigrahauda) **475.**
tibetana (Fringilla) 564.
tibetanus (Acanthis) 564.
„ (Chrysomitris) 564.
tickelliae (Cyornis) 30.
Tigrahauda 473—474, 475, 476.
tiliae (Pediopsis) 226.
Timia 265, 266, 267, 268, 269.
tinctinerve (Coniosternum) 256.
Tinnunculus 108, XVI.
tinnunculus (Tinnunculus) 108, XVI.
toni (Nemacheilus, sbsp.) 8, 12.
torda (Alca) 102.
torneellus (Thamnotettix) 235.
torquata (Merula) 98.
„ (Muscicapa) 75.
torquatus (Phasianus) 443, 444, **448,** 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 458, 461.
torquilla (Jynx) 100, XVIII.
torrentium (Austropotamobius) 116.
„ (Potamobius) 116.
Totanus 105, XVI.
Trachidermus 11, 12.
transsilvanicum (Polyzonium) 198.
transversus (Athysanus) 234.
tremulae (Idiocerus) 224.
triangularis (Bythoscopus, var.) 226.
triannulatus (Adelphocoris) 544.
Trichophorochus 490.
tricolor (Digenea) 62, 63, 64.
„ (Muscicapa) 63, 64, 77.
„ (Muscicapula) 33.
„ (Siphia) 63.
„ (Thymalloides) 514.
„ (Thymallus) 514.
Tridactylus 386.

tridactylus (Picoides) 100, XV.
tridentatus (Miris) 544.
Tridentiger 10, 12.
trifasciata (Cloropisca) 298.
trifasciatus (Acocephalus) 228.
trimaculata (Ortalis) **271.**
Tringa 106, XVI.
Tringoides 105, XV.
Trioza 216, 251, 252.
trispina (Allotrichoma) 299.
trispinosum (Stenodema) 544.
tristis (Acanthis) 564.
„ (Astragalinus) 564.
„ (Cercyon) 170, 172.
„ (Fringilla) 564.
trivialis (Anthus) 94.
trochilus (Phylloscopus) 97, XVII.
troglodytes (Limnius) 175.
„ (Olbiorchilus) 94, XV.
Troglodytidae 94.
tropidolepis (Barbus) 5.
truncatellus (Limnebius) 146, 165, 172.
truncatulus (Limnebius) 165, 173.
Trutta 504, 505.
trutta (Salmo) 504.
Trypanocorax 91, XV, XVI.
Trypeta 290.
Trypetidae 285.
tschawytscha (Oncorhynchus) 504.
tuberculatus (Cyphelophorus) 154.
„ (Helophorus) 146, 154, 173.
„ (Limnius) 151, 172.
Tubulipora 535, 539, 554.
tubulosa (Porina) 532, 538, 552.
turanicus (Poophilus) **464—465.**
turcestanicus (Phasianus) 444.
Turdidae 97.
Turdus 97, 98, XV.
turgida Timia) **267—268.**
turkestanicus (Phasianus, sbsp.) **429, 436,** 444, 462.
turrita (Acrida) 121, 123.
Typhlocyba 241.
tytleri (Hypothymis, sbsp.) 74, **75.**
„ (Myiagra) 75.
„ (Rubecola) 52.

U.

uliginosa (Liopa) 348.
„ (Notiphila) 299.
ulmi (Typhlocyba) 241.
Ulopa 223.
ulula (Surnia) 101.
umbrosus (Poophilus) 465.
undatus (Platymetopius) 229.
unicolor (Caricea) **348.**
unicolor (Chloriona) 245.
„ (Cyornis) 27, **29,** tab.
unicornis (Membranipora) 521, 538, 548.
unipunctatum (Sphaeridium) 144.
unipunctatus (Cercyon) 144, 169, 172.
unispina (Gryllotalpa) **385—386.**
Upupa 101.
Upupidae 101.
uralense (Syrnium) 101, XV.
uralensis (Sitta) 95.
urbica (Chelidon) 99, XVII.
Urellia 285, 286, 287.
urogallus (Tetrao) 107, XV.
Urophora 286, 287, 288.
urticae (Cateretes) 144.
„ (Eupteryx) 217, 239, 240.
„ (Meckelia) 274.
„ (Trioza) 251.
ussowi (Schizoporella) **527—528,** 538.
ussuriensis (Bagrus) 421.
„ (Leiocassis) **422.**
„ (Macrones) 421, **422.**
„ (Phasianus, sbsp.) 432, 434, **435, 437,** 453, 454, 462.
ustulatus (Cercyon) 145, 167, 172.
„ (Dicyrtocercyon) 167.
uva (Valkeria) 536.
„ (Vesicularia) 536.

V.

Valkeria 536.
Vanellus 104, XVI.
vanellus (Vanellus) 104, XVI.
variata (Cicadula) 237.
variata (Urellia) **286 - 287.**
variegata (Meromyza) 296.

variegata (Myopina) **346–347.**
variegatus (Tridactylus) 386.
variicornis (Calocoris) **492—494,** 544.
variicornis (Phytocoris) 493. 544.
venosa (Agallia) 227.
„ (Delphax) 247.
ventralis (Graphocraeus) 229.
ventricosa (Blepharoptera) **258–259.**
ventricosa (Cellepora) 534, 539, 553.
„ (Mucronella) 533, 538, 539, 552.
„ (Tubulipora) 535, 539.
verna (Caricea) 348.
vernalis (Caricea) **348.**
verrucaria (Lichenopora) 534, 539, 554.
verrucivorus (Decticus) 383, 413.
verrucosa (Eschara) 530, 531.
versicolor (Phasianus) 432, **433, 437,** 445, 461, 462.
Vesicularia 536.
vespertinus (Erythropus) 108.
vibrans (Myodina) 271.
vidua (Aricia) **322—323.**
viduatus (Idiocerus) 216, 224.
villosa (Halmapota) **304—305.**
virescens (Pediopsis) 226.
viridana (Acanthopneuste) 97.
viridi-auratus (Macropodus) 10, 12.
viridicollis (Helophorus) 155, 172.
viridis (Gecinus) 99.
„ (Tettigonia) 223.
viridula (Chlorita) 238.
viscivorus (Turdus) 97. XV.
vitripennis (Thamnotettix) 236.
vittata (Eupteryx) 238.
„ (Platycleis) **412—413.**
vittipennis (Kelisia) 245.
vivida (Niltava) 71.
vlangalii (Phasianus) 432, **433,** 434, **437,** 446, 462.
volckmari (Latelmis) 151, 172.
volgensis (Ptychogonimus) **201.**
volgensis (Capsus) 542.
volkmari (Elmis) 151.
vulgaris (Anguilla) 9.
vulgaris (Gryllotalpa) 386.
„ (Thymallus) 507, 508, 509.

W.

wallengreni (Eupteryx) 238.
walteri (Montifringilla, sbsp.) 565.
watersi (Cribrilina) 525.
westwoodi (Limois) 470, 471.
„ (Lystra) 470.
whiteheadi (Coreoperca) 10.
wolfi (Cyanecula) 98. XVI.

X.

xanthocera (Clasiopa) 300.
Xantholestes 22.
Xanthopygia **14,** 30, 32, 33, 35, 36, 58, 557, tab.
xanthopygia (Muscicapa) 33.
„ Xanthopygia 33, **36,** tab.
xanthostoma (Empyelocera) **269—270.**
Xenocypris **418,** 419.
Xestomyia 333—334.
Xiphidium 122, 142, 373, 380.
Xylocopus 100, XV.

Z.

Zacco 7, 12.
zaidami (Meckelia) **273.**
Zanthopygia 32, 33.
zanthopygia (Muscicapa) 32.
zarafschanicus (Phasianus) **428, 430, 436,** 441, 462.
zarudnyi (Phasianus, sbsp.) **428, 430, 436,** 440, 441, 462.
Zeocephus 74.
zetesios (Sagitta) 205.
Zezera 6.
Zosmenus 541, 542.
zubovskii (Anechura) 122.
Zygina 241, 242.

Опечатки и поправки.

Errata et corrigenda.

Стр. Pag.	Строка: сверху Ligne: d'en haut	снизу d'en bas	Напечатано: Au lieu de:	Слѣдуетъ: lisez:
15	7	—	*B. superciliaris*	*M. superciliaris*
24	—	5	*Rucitilla*	*Ruticilla*
30	—	15	**E. brunneata.**	**C. brunneata.**
55	7	—	**E. strophiata.**	**S. strophiata.**
„	—	3	**E. hyperythra.**	**S. hyperythra.**
58	15	—	i. e. auct. *P. mugimaki*	i. e. *P. mugimaki* auct.
94	2 № 40	—	Пятнистый	Пятнистохвостый
97	— № 83	2	.....	—. (столб. X)
98	17 № 92	—	tC	nR, tC
105	—	4 № 170	*minuta*	*minutus*
106	15 № 179	—	.—	..— (столб. III)
107	3 № 183	—	....	...– (столб. III)
„	„		.—	— (столб. IV)
108	—	10 № 199	nC	nC, hR
111	13 № 236	—	nR	nR, tCC
112	—	6 № 252	aR	nRR
„	—	— „	....	...– (столб. III)
„	—	— „	....	— (столб. IV)
„	—	— „	....	— (столб. V)
„	—	— „	..—	— (столб. VI)
121	—	13—14	*caucasica*	*caucasicus*
123	10	—	**Aphlebiä**	**Aphlebia**
136	2	—	2 ♀♀	3 ♀♀
143	3	—	*Gryllotalpiaae.*	*Gryllotalpidae.*
144	—	6	*Agatidium*	*Agathidium*
147	13	—	*avernicus*	*arvernicus*
155	1	—	Sbg. **Helophorus** s. str.	5. **H. (Atr.) brevipalpis** Bed.
			5. **H. (Atr.) brevipalpis** Bed.	Sbg. **Helophorus** s. str.
			6. **H. granularis** Linn.	6. **H. granularis** Linn.

Стр. / Pag.	Строка: сверху / Ligne: d'en haut	снизу / d'en bas	Напечатано: / Au lieu de:	Слѣдуетъ: / lisez:
157	12	—	**Ochtebius**	**Ochthebius**
„	13	—	**Homalochtebius**	**Homalochthebius**
180	—	4	надъ	подъ
181	—	3	поперечныхъ	поперечнымъ
182	8	—	сѣрпóобразны	серпообразны
216	—	11	*planiuscuta*	*planiscuta*
222	11	—	**marginellus**	var. **marginellus**
214	—	7	161	160
„	—	4	167	166
379	1	—	**Caliptamus**	**Calliptamus**
388	5	—	1899	1897
389	—	10	Kusnerov	Kusnezov
406	17	—	Bescheibung	Beschreibung
413	—	3	Kusnezow	Kusnezov
421	13, 15, 16	—	K. Brashnikow	W. Brashnikow
428	—	9	*dorhandti*	*dohrandti*
481	1	—	**Amphitoe**	**Amphithoe**
„	—	9	*Amphitoe*	*Amphithoe*
482	—	8	*Amphitoe*	*Amphithoe*
542	19	—	Beckers	Beckers
564	15	—	**Diastpora**	**Diastopora**
580	18	—	*grshimaili*	*grzimaili*
588	2	—	XVI	XV

TABLE DES MATIÈRES DU TOME XII.*)

1907.

Histoire du Musée Zoologique.

Pagination à part.

*Compte-rendu du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences pour l'année 1906 [en russe] ..... 1—66

***Berg, L.** Sur une collection de poissons recueillies par M. N. A. Baikov en Mantchourie, dans le bassin du Mou-tan-kiang [en russe] 68

*Sur une collection de poissons du lac Baïkal, présentée au Musée Zoologique par M. I. D. Kusnetzow [en russe] 68

***J., G.** Sur la collection de coléoptères de la tribu des *Platysmini* (*Coleoptera, Carabidae*) de feu T. S. Tschitscherin [en russe] 70

***Adelung, N. v.** Sur une collection d'insectes de la province d'Oural recueillis par M. D. N. Borodine [en russe] 71

*— Sur une collection d'insectes du gouvernement de Koursk, recueillis par M. S. J. Malychev [en russe] 72

***Jacobson, G.** Sur une collection de diptères, recueillies par le prof. Eversmann [en russe] 72

***Kusnezov, N. J.** Sur la collection de microlepidoptères de feu M. F. Wocke, achetée par le Musée en novembre 1907 [en russe] 73

*) Le titre désigné par un astérisque * présente la traduction du titre original.

Pagination à part.

Breitfuss, L. L. Verzeichnis der Stationen der wissenschaftlich-praktischen Murman - Expedition im Barents-Meere und der auf denselben im Jahre 1905 ausgeführten Arbeiten I

Mammifères.

Pages.

***Kashchenko, N. Th.** [Kaščenko]. Sur l'*Equus przewalskii* Pol. [en russe] 177

Aves.

***Alphéraky, S.** et **Bianchi, V.** Notice préliminaire sur les formes du genre *Phasianus* s. str. [en russe] 425

Bianchi, V. Preliminary review of the palaearctic and himalo-chinese species of the *Muscicapidae* or family of Flycatchers 13

*— Liste des oiseaux du gouv. de St.-Pétersbourg [en russe] 86

*— Révision des formes des genres *Montifringilla* Brehm, *Pyrgilauda* Verr. et *Onychospiza* Przw. de la famille des *Fringillidae* (avec 3 fig.) [en russe] 555

*— Dates d'apparition des oiseaux au printemps 1907 aux environs de Lebiajié, gouv. de St. - Pétersbourg [en russe] XIII

*— Sur la nidification de la *Fringilla montifringilla* Linn. dans le gouv. de St.-Pétersbourg [en russe] . . . XX

Pisces.

*— **Berg, L.** Révision des poissons d'eaux douces de la Corée [en russe] 1

— Beschreibungen einiger neuer Fische aus dem Stromgebiete des Amur 418

— Vorläufige Bemerkungen über die europäisch-asiatischen Salmoninen, insbesondere die Gattung *Thymallus* 500

Insecta.

Adelung, N. von. Verzeichnis der von M. Th. Kalischewsky im Jahre 1905 in Abchasien gesammelten Orthopteren 119

Pages.

— Beiträge zur Orthopterenfauna der südlichen Krim. I. *Blattodea* und *Locustodea* [partim], gesammelt von N. J. Kusnezov, 1899—1905 388

Becker, Th. Zur Kenntnis der Dipteren von Central-Asien. I. *Cyclorrhapha schizophora holometopa* und *Orthorrhapha brachycera* (mit 2 Tafeln) 253

***Zaitzew, Ph. A.** (F. A. Zaicew). Les *Hyprophilidae, Georyssidae* et *Heteroceridae* du gouv. de St.-Pétersbourg [en russe] 144

***Oshanin, B.** (V. Ošanin). Catalogue des Homoptères Auchénorhynques et Psyllides) du gouv. de St.-Pétersbourg [en russe] 213

— Eine neue Tesseratominen-Gattung und Art (*Hemiptera-Heteroptera*) aus Ceylon 414

— Beiträge zur Kenntnis der palaearktischen Hemipteren (mit 4 Fig.) 463

Reuter, O. M. *Capsidae* novae palaearcticae 484

— Einige von A. Becker und A. Kouschakewitsch benannte *Hemiptera-Heteroptera* 541

— Eine neue palaearktische Lygaeiden-Gattung von der Unterfamilie *Oxycarenina* Stål 598

Stein, P. Zur Kenntnis der Dipteren von Central-Asien. II. *Cyclorrhapha schizophora schizometopa* 318

***Stschelkanowzeff, J.** [Ščelkanovcev]. Orthoptères recueillis sur les rives du lac Balkhasch et du fleuve Ili par l'expédition envoyée au lac Balkhasch en 1903 [en russe] 373

Myriapoda.

***Lignau, N. G.** Contributions à la faune des Myriapodes du Caucase [en russe] 195

Crustacea.

Brüggen, E. von der. Zwei neue Amphipoden-Arten aus Wladiwostok (mit 5 Fig.) 478

***Skorikov, A. S.** Contributions à la classification des *Potamobiidae* d'Europe et d'Asie [en russe] 115

Bryozoa.

Pages.

Kluge, H. Beiträge zur Kenntnis der Bryozoen des Weissen Meeres (mit 2 Fig.) 515
— Zur Kenntnis der Bryozoen von West-Grönland.. 547

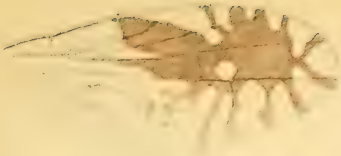
Vermes.

Linstow, Dr. v. Zwei neue *Distomum* aus *Lucioperca sandra* der Wolga (mit 1 Fig.)..... 201
Moltschanoff, L. A. (Molčanov). Die Chaetognathen des Zoologischen Museums der K. Akademie der Wissenschaften in St. Petersburg (mit 29 Fig.). 203

Tafel II.

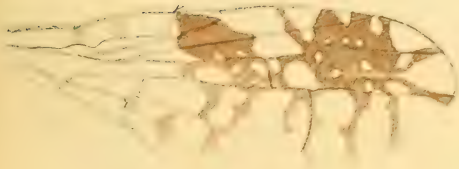
Erklärung der Figuren.

Fig. 11. Flügel von *Blepharoptera ventricosa* Beck. 14 : 1.
„ 12. Kopf von *Ellipotaenia sciomyzaeformis* Beck. 14 : 1.
„ 13. Hinterleib von *Chasmacryptum seriatimpunctatum* Beck. 14 : 1.
„ 14. Flügel von *Ephygrobia quadratula* Beck. 21 : 1.
„ 15, 16. Kopf von *Epiphasis clypeata* Beck. 21 : 1.
„ 17. Kopf von *Schema minuta* Beck. 21 : 1.
„ 18. Ganze Figur von *Malthacotricha glauca* Beck. 21 : 1.



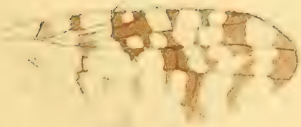
1

2



3

4

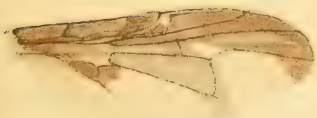


5

6

7

8



9

10

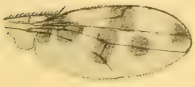
11

12

15

16

13



14

17

18

Обзоръ прѣсноводныхъ рыбъ Кореи.

Л. Берга.

(L. Berg. Révision des poissons d'eau douce de la Corée).

(Представлено 14 февраля 1907 г.).

Зоологическій Музей Академіи Наукъ располагаетъ двумя небольшими коллекціями прѣсноводныхъ рыбъ Кореи; одной, собранной покойнымъ О. Ф. Герцемъ въ Pung-tung въ 1884 году [1]), другой — П. Ю. Шмидтомъ въ юж. Кореѣ, въ бассейнѣ р. Нактонъ, въ 1900 году.

Такъ какъ рыбы Кореи извѣстны весьма мало, то обѣ эти коллекціи представляютъ интересъ; первая изъ нихъ была частью обработана С. М. Герценштейномъ. Насколько мнѣ извѣстно, литература по разсматриваемому вопросу ограничивается слѣдующими работами:

1. Herzenstein, S. Ichthyologische Bemerkungen aus dem zoolog. Mus. d. K. Akad. d. Wiss. Mélanges biol., tirés du Bulletin Acad. Sc. Pétersb., XIII, 1892, p. 230—233.
2. Steindachner, F. Ueber einige neue und seltene Fischarten aus d. ichthyol. Sammlung d. Hofmuseum Wien. Denkschr. Akad. Wiss. Wien, math.-nat. Cl., LIX, 1892, p. 357—384.
3. Herzenstein, S. Ueber einige neue und seltene Fische d. zoolog. Mus. d. K. Akad. d. Wiss. Annuaire Mus. Zool. Pétersbourg, I, 1896, p. 1—14.

1) Мѣстоположеніе этого пункта О. Herz опредѣляетъ слѣдующимъ образомъ: „Das Dorf Pungtung (ungefähr 1700 Fuss über dem Meeresspiegel) liegt ca. 38½° nördl. Breite und 128° öst. L. von Greenw., 10 engl. Meilen östlich der grossen Strasse von Söul nach Gensan, inmitten der Halbinsel, 30 Kilometer von Kimwah" (Ann. Mus. Zool. Pétersb. IX, 1904, p. 265).

4. Бергъ, Л. (Berg, L.). О распространеніи *Cottus poecilopus* Heck. въ Сибири (On the distribution of *Cottus poecilopus* in Siberia). Тр. Троицкосав.-Кяхт. Отд. И. Р. Геогр. О., VII, в. 1, 1905, стр. 78—92 (Trav. Sect. Troïtskosawsk-Kiaktha Soc. Russe de Géogr., VII, livr. 1, 1905, p. 78—92).
5. Jordan, D. and Starks, E. On a collection of fishes made in Korea, by P. L. Jouy, with descriptions of new species. Proc. U. S. Nat. Mus., XXVIII, 1905, p. 193—212.
6. Berg, L. Description of a new species of *Leucogobio* from Korea. Ann. Mag. Nat. Hist. (7), XVIII, 1906, p. 394—395.
7. Berg, L. Description of a new cyprinoid fish, *Acheilognathus signifer*, from Korea, with a synopsis of all the known *Rhodeinae*. Ann. Mag. Nat. Hist. (7), XIX, 1907, p. 159—163.

Въ нижеслѣдующемъ на основаніи матеріала Зоол. Музея Ак. Н., а также приведенной литературы, дается списокъ всѣхъ до нынѣ извѣстныхъ прѣсноводныхъ рыбъ Кореи.

Сем. **Salmonidae.**

1. **Plecoglossus altivelis** Schlegel.

Jordan и Starks (1905, p. 195) приводятъ этотъ видъ для Кореи безъ точнаго мѣстонахожденія. Указаніе это весьма любопытно, такъ какъ *P. altivelis* до сихъ поръ былъ извѣстенъ только изъ Японіи и Формозы.

Вѣроятно, въ рѣчки сѣверо-восточной части Кореи заходятъ также другія *Salmonidae*: по крайней мѣрѣ, горбуша (*Oncorhynchus gorbuscha* Walb.) и кета (*O. keta* Walb.) доходятъ до р. Суйфуна и мелкихъ рѣчекъ зал. Посьета [2]) такъ что не будетъ удивительнымъ, если онѣ окажутся и въ бассейнѣ Тумынь-ула.

Сем. **Cyprinidae.**

2. **Cyprinus carpio** L. и 3. **Carassius auratus** (L.).

Обыкновенны повсюду.

---

2) Н. Крюковъ. Зап. Приамур. отд. И. Р. Г. О., I, в. 1, 1894, стр. 74—79.

4. **Barbus (Hemibarbus) labeo** (Pallas).

Barbus schlegeli Steindachner. 1892, p. 370 (Seoul).
10536. Pung-tung. Herz. 1884.
13893. Nakton-R. near Fusan, Сёнчжу. P. Schmidt. 1900, 17. IX (2).

5. **Barbus mylodon** sp. nov.

13961. г. Кымсанъ, р. Чонге, прит. Схэнам-муль (S. Korea, Keumsan, near Fusan). P. Schmidt. 1900, 22. IX (2).

D III 7, A III 6, l. l. $43\frac{6}{3}54$.

A barbel at the angle of the mouth, reaching somewhat behind the anterior margin of eye, measuring a little more than a longitudinal diameter of eye. Preorbital region with tubercles. Nostrils situated in grooves. Snout rather long; preorbital long, narrow, without mucous cavities. Interorbital space slightly convex. Back rather flat, its profil regularly adscending from the nape.

Mouth semi-inferior, upper jaw longer than lower; the lower transverse-semicircular. Lower lip interrupted in the middle; there are below the barbel a cutaneous fold at each angle of mouth. Pharyngeal teeth 1. 3. 5—5. 3. 1, the upper three of the longer series slightly compressed and uncinated, the fourth very large, at the top very thickened and rounded (dens molaris) with a small round excavation on the upper surface, the fifth-very small, conical. Dorsal somewhat in front of ventrals, its third ray not osseous, nor serrated, week, very little thickened, with a flexible tip. Third ray of the anal of the same shape. Caudal slightly emarginated.

Coloration very variegated: there are on the sides of body seven rows of black longitudinal bands, each consisting of rounded or quadrangular dark spots, each as large as the pupil. Dorsal and anal with some sharp black oblique bands, other fins colourless. Two specimens: 241 (209 without caudal) and 239 (208 without caudal) mill. long., taken by P. Schmidt in Keumsan, Korea.

Length of head 4.0, 4.0 in body (without caudal), height of head 1.30, 1.36 in its length, width 1.92, 1.94. Diameter of eye 4.7, 4.6 in the length of head, 1.64, 1.43 in interorbital space, 2.23, 2.09 in the length of snout, 2.2, 2.1 in postorbital length. Height of body 3.87, 3.96 in its length. Least depth of the caudal

peduncle 1.76, 1.86 in its length, 2.35, 2.38 in height of body. Length of caudal peduncle 5.1, 5.0, antedorsal space 2.13 2.12, postdorsal 2.36, 2.36, dorsal 7.7, 7.2, its height 5.3, 5,4, anal 14.4, 13.8, its height 7.2, 6.9, pectoral 5.4, 5.7, ventral 6.4, 6.4 in body. Length of pectoral in the distance between its base and that of ventral 1.31, 1.37.

Описаніе. Одна пара усиковъ въ углахъ рта; усики идутъ нѣсколько далѣе передняго края глаза и по длинѣ немного болѣе продольнаго діаметра глаза. На концѣ рыла, надъ верхней челюстью, вдоль praeorbitale и вдоль передняго края глаза расположены роговые бугорки (у нашихъ экз. отъ нихъ остались только ямки). Ноздри лежатъ въ ямкахъ. Рыло довольно длинное; praeorbitale удлиненное, узкое, на немъ, какъ и на suborbitalia и на praeoperculum, нѣтъ полостей. Лобъ слабо выпуклый. Профиль спины въ видѣ дуги, довольно равномѣрно восходящей отъ конца рыла къ спинному плав. Спина довольно плоская. Ротъ полунижній, верхняя челюсть длиннѣе нижней, нижняя поперечно-дуговидная. Нижняя губа посреди прервана; въ углахъ рта подъ усиками по кожистой складкѣ. Задній край maxillare доходитъ до вертикали задняго края ноздрей. Глоточные зубы 1. 3. 5—5. 3. 1, верхніе три зуба длиннаго ряда слегка сжаты и загнуты въ слабый крючекъ, четвертый зубъ — очень большой, на вершинѣ сильно утолщенъ и закругленъ (dens molaris), на верхней поверхности съ слабой выемкой, пятый зубъ очень малъ, коническій. Спинной плавникъ начинается нѣсколько впереди основанія брюшныхъ, третій лучъ его не костяной, слабый, очень мало утолщенный, съ гибкой верхушкой, незазубренный; таковъ же и 3-ій лучъ подхвост. плав. Хвостовой плав. слабо выемчатый. Окраска очень пестрая: на тѣлѣ съ каждой стороны по 7 рядовъ темныхъ продольныхъ полосъ, состоящихъ каждая изъ округлыхъ или четыреугольныхъ темныхъ пятенъ величиной со зрачекъ. Спинной и хвостовой плавникъ съ нѣсколькими рядами рѣзкихъ полосъ; прочіе плавники безцвѣтные. Два экземпляра длиной въ 241 (безъ хвост. плав. 209) милл. и 239 (безъ *C* 208) милл.

Отношенія [3]). Длина головы въ длинѣ тѣла (безъ хвост. плав.) 4.0, 4.0; высота головы у затылка въ длинѣ ея 1.30, 1.36;

---

3) Первое число относится къ бо́льшему экземпляру, второе къ меньшему.

толщина головы въ длинѣ ея 1.92, 1.94. Діаметръ глаза въ длинѣ головы 4.7, 4.6, въ ширинѣ лба 1.64. 1.43, въ длинѣ рыла 2.23, 2.09, въ заглазничномъ пространствѣ 2.2, 2.1. Наибольшая высота тѣла въ длинѣ тѣла 3.87, 3.96, превосходитъ наименьшую въ 2.35. 2.38. Длина хвостового стебля въ длинѣ тѣла 5.1, 5.0, превосходитъ наименьшую высоту тѣла 1.76, 1.86. Антедорсальное пространство въ длинѣ тѣла 2.13, 2.12, постдорсальное — 2.36. 2.36. Въ длинѣ тѣла: длина *D* 7.7, 7.2, высота *D* 5.3, 5.4; длина *A* 14.4, 13.8, высота *A* 7.2, 6.9; длина *P* 5.4, 5.7; длина *V* 6.4, 6.4. Длина *P* въ промежуткѣ между основаніями *P* и *V* 1.31, 1.37.

Видъ этотъ рѣзко отличается отъ всѣхъ мнѣ извѣстныхъ китайскихъ представителей рода *Barbus* и не помѣщается ни въ одну изъ группъ, на которыя разбилъ Bleeker этотъ родъ.

Обыкновенно Bleeker описываетъ глоточные зубы у *Barbinae* какъ „uncinato-cochleariformes“, или „subcontusorii“, или „subuncinato-contusorii“, у описываемаго же вида мы встрѣчаемъ въ длинномъ ряду одинъ типичный molaris.

Замѣчу, что у *Barbus tropidolepis* Boulenger изъ Конго также развиты molares.

Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ нашъ видъ приближается къ той группѣ, которую Bleeker обозначилъ *Gonoproctopterus*, но отличается отъ него удлиненнымъ рыломъ, длиннымъ praeorbitale, плоской спиной и присутствіемъ molaris; хотя нужно замѣтить, что по строенію зубовъ *Barbus (Gonoproctopterus) kolus* (Syk.) является уже переходнымъ между типичнымъ *Barbus* (s. str.) и *B. mylodon*, какъ я могу судить на основаніи имѣющагося у насъ экземпляра *B. kolus*.

6. **Ladislavia taczanowskii** Dybowski. 1872.

10323. Pung-tung. Herz. 1884 (2).

До сихъ поръ этотъ интересный видъ былъ извѣстенъ лишь для бассейна Амура.

7. **Saurogobio athymius** (Jordan & Starks).

Longurio athymius Jordan & Starks, 1905, p. 196 (Chemulpo).

Установленный указанными авторами родъ *Longurio* безъ сомнѣнія тожественъ съ *Saurogobio* Blkr.; видъ *S. athymius*, вѣроятно, окажется идентичнымъ съ *S. dumerilii* Blkr.

8. **Coreius cetopsis** (Kner).

Jordan and Starks, 1905, p. 197 (Chemulpo).

Jordan и Starks указали, что у *Labeo cetopsis* глоточные зубы однорядные; такимъ образомъ этотъ видъ переходитъ въ группу *Gobiinae*. Упомянутые авторы выдѣлили его въ особый родъ *Coreius*, близкій, по ихъ мнѣнію, къ *Zezera* Jordan and Fowler. Насколько можно судить по рисунку и описанію Kner'a [4]), *Coreius* наиболѣе близокъ къ *Saurogobio* Blkr.

9. **Leucogobio coreanus** Berg. 1906.

13801. Sambau-R., prov. Kiung-sang-do, S. Korea. P. Schmidt. 18. IX. 1900 (3).

До сихъ поръ представители этого рода были извѣстны лишь изъ Янъ-цзы-цзяна и Японіи.

10. **Pungtungia herzi** Herzenstein.

Pungtungia herzi Herzenstein. Mél. biol. XIII, 1892, p. 230, fig. (Pungtung, № 9681).

9681. Pung-tung. Herz. 1884.

11. **Aphyocypris ensarca** (Jordan & Starks).

Fusania ensarca Jordan & Starks, 1905, p. 199, fig. 4 (Fusan).

Родъ *Fusania* Jord. et Starks несомнѣнно тожественъ съ *Aphyocypris* Günther 1868; видъ *A. ensarca* очень близокъ, если не тожественъ, съ *A. sinensis* Günther (Chi-kiang); разница заключается, какъ кажется, въ нѣсколько большей величинѣ глаза у корейскихъ экземпляровъ.

12. **Leuciscus hakuensis** Günther.

Jordan and Starks, 1905, p. 199 (Gensan).

13. **Leuciscus brandti** (Dybowski). 1872.

Leuciscus taczanowskii Jordan & Starks, 1905, p. 200 (Gensan).

---

4) Novara-Reise, Fische, p. 351, XV, f. 2.

14. **Leuciscus semotilus** Jordan & Starks.

Jordan & Starks, 1905, p. 199, fig. 5 (Fusan).
13722. Gensan. P. Schmidt. 1900. 4. VI (16).

15. **Phoxinus lagowskii** Dybowski. 1869.

13724. Gensan. P. Schmidt. 4. VI, 1900 (9).

16. **Phoxinus** sp.

8858—9. Pung tung. Herz. 1884 (2).

Два очень плохо сохранившихся экземпляра, повидимому, относящихся къ группѣ *Phoxinus percnurus* (Pall.).

17. **Acheilognathus coreanus** Steindachner.

Steindachner, 1892, p. 366 (Seoul).

18. **Acheilognathus signifer** Berg. 1907.

10265. Pung-tung. Herz. 1884 (1).

19. **Opsariichthys bidens** Günther.

Steindachner, 1892, p. 368 (Seoul).

20. **Zacco temminckii** (Schlegel).

Opsariichthys temminckii auct.
Zacco temminckii Jordan & Starks, 1905, p. 198 (Fusan).
9661. Pung-tung. Herz. 1884 (4).

21. **Squaliobarbus curriculus** (Richardson).

Steindachner, 1892, p. 370 (Seoul).

22. **Ochetobius lucens** Jordan & Starks.

Jordan & Starks, 1905, p. 195, fig. 2 (Chemulpo).

23. **Culter erythropterus** Basilewsky.

Culter ilishaeformis Steindachner, 1892, p. 370 (Seoul).

24. **Culter** sp.

Culter recurviceps Jordan & Starks, 1905, p. 201 (Chemulpo; name only).

Такъ какъ описанія этого вида не дано, трудно сказать, что онъ собою представляетъ; *C. recurviceps* (Rich.) — очень мало извѣстный видъ и для Сѣв. Китая до сихъ поръ никѣмъ не указанный.

25. **Parapelecus jouyi** Jordan & Starks.

Jordan & Starks, 1905, p. 200, fig. 6 (Chemulpo).

26. **Misgurnus fossilis anguillicaudatus** (Cantor).

Misgurnus anguillicaudatus Jordan & Starks, 1905, p. 201 (Fusan).
13783. Хынхэ. P. Schmidt. 1900, 7. VIII (6).

27. **Lefua costata** (Kessler). 1876.

Elxis coreanus Jordan and Starks, 1905, p. 201, fig. 7 (Gensan, Fusan)
13723. Gensan. P. Schmidt. 1900, 4. VI (4).

Изслѣдовавъ наши экземпляры, происходящіе оттуда же что и типы *E. coreanus*, я убѣдился, что у нихъ есть свободная часть плавательнаго пузыря; такимъ образомъ р. *Elxis* Jordan and Fowler (Proc. Un. St. Nat. Mus., XXVI, 1903, p. 768), установленный для *E. nikkonis* Jord. et Fowl. изъ Японіи, есть синонимъ *Lefua* Herzenstein (Przewalski's Fische, 1888, p. 91). Сравнивъ далѣе корейскіе экземпляры съ экз. *Lefua costata* изъ бассейна Амура и Владивостока, я убѣдился въ ихъ полной тождественности. *Lefua nikkonis* (Jord. et Fowl.) есть видъ очень близкій къ *L. costata*, но отличается отъ него болѣе крупной чешуей. Обнаруженіе представителя рода *Lefua* въ Японіи фактъ весьма интересный.

28. **Nemacheilus barbatulus toni** (Dybowski).

= *Orthrias oreas* Jordan et Fowler. Proc. Un. St. Nat. Mus. XXV, 1903, p. 769, fig. 2 (Hokkaido).
9662. Pung tung. Herz. 1884.

29. **Cobitis taenia sinensis** Sauvage.

Jordan & Starks, 1905, p. 201 (Fusan, Gensan).
9662. Pung-tung. Herz. 1884.

Fam. **Siluridae.**

30. **Parasilurus asotus** (L.).

Silurus asotus Steindachner, 1892, p. 370 (Seoul).

31. **Macrones (Pseudobagrus) fulvidraco** (Rich.).

Macrones fulvidraco Steindachner, 1892, p. 370 (Seoul).

32. **Macrones (Leiocassis) longirostris** (Günther).

Macrones longirostris Steindachner, 1892, p. 370 (Seoul).

Fam. **Anguillidae.**

33. **Anguilla anguilla** (L.).

Anguilla vulgaris Steindachner, 1892, p. 370 (Seoul).

Не есть ли это *A. japonica* Schlegel?

Fam. **Cyprinodontidae.**

34. **Oryzias latipes** (Schlegel.).

Haplochelus latipes Günther. Cat. Fish. VI, 1866, p. 311 (Nagasaki).
Aplocheilichthys latipes Jordan & Starks, 1905, p. 202 (Fusan).
Oryzias latipes Jordan & Snyder. Proc. U. St. Nat. Mus., XXXI, 1906, p. 289 (Japan, north to Tokyo).

Fam. **Gasterosteidae.**

35. **Pygosteus sinensis** (Guichenot).

Jordan & Starks, 1905, p. 203 (Gensan).

Fam. **Ophicephalidae.**

36. **Ophicephalus argus** Cantor.

Steindachner, 1892, p. 370 (Seoul). — Jordan & Starks, 1905, p. 206 (Chemulpo).

O. pekinensis Basilewsky есть синонимъ этого вида.

Fam. **Anabantidae.**

37. **Anabas oligolepis** Bleeker.

Jordan & Starks, 1905, p. 206 (Fusan).

38. **Macropodus viridi-auratus** Lac.

Steindachner, 1902, p. 370 (Seoul).

Fam. **Serranidae.**

39. **Siniperca chuatsi** (Basilewsky).

13974. г. Кымсанъ, р. Іонге (прит. Схэнам-муль) (Keumsan). P. Schmidt. 1900, 22. IX (4).

40. **Coreoperca herzi** Herzenstein.

Herzenstein. Ann. Mus. Zool. St. Pétersbourg, I, 1896, p. 11 (Pung-tung).

10550. Pung-tung. Herz. 1884 (2).

Другой видъ этого интереснаго рода (*C. whiteheadi* Blgr.) водится на о. Гайнанѣ [5]).

Fam. **Gobiidae.**

41. **Tridentiger obscurus** (Schlegel) и 42. **T. bifasciatus** (Steind.).

Jordan и Starks указываютъ первый для Гензана, второй для Гензана и Чемульпо. Быть можетъ и другія *Gobiidae* заходятъ въ рѣки Кореи.

Fam. **Cottidae.**

43. **Cottus poecilopus** Heckel.

Berg, 1905, p. 78 (Pung-tung).

9621. Pung-tung. Herz. 1884.

---

5) Boulenger. Proc. Zool. Soc. London, 1899, p. 956; здѣсь же описанъ вторично типъ *C. herzi*.

44. **Trachidermus fasciatus** Heckel.

Trachidermus ansatus Jordan & Starks, 1905, p. 206 (Chemulpo).

Въ приведенномъ спискѣ, состоящемъ изъ 44 формъ, вѣроятно, представлено не болѣе половины ихтіологической фауны Кореи; тѣмъ не менѣе о характерѣ ея мы уже можемъ составить себѣ довольно ясное представленіе: мы видимъ здѣсь смѣсь японскихъ, китайскихъ и амурскихъ формъ съ небольшой примѣсью эндемичныхъ видовъ. Изъ нижеслѣдующей таблички видно, что около 40% встрѣчаются въ Японіи и Амурѣ.

Корея. Korea.	Японія. Japan.	Бассейнъ Амура. Basin of Amur.	Китай. China.
Plecoglossus altivelis	X	—	—[6]
Cyprinus carpio	X	X	X
Carassius auratus	X	X	X
Barbus (Hemibarbus) labeo	X	X	X
Barbus mylodon	—	—	—
Ladislavia taczanowskii	—	X	—
Saurogobio athymius	—	—	—
Coreius cetopsis	—	—	X
Leucogobio coreanus	—	—	—
Pungtungia herzi	—	—	—
Aphyocypris ensarca	—	—	?
Leuciscus hakuensis	X	—	—
L. brandti	X	X	—
L. semotilus	—	—	—
Phoxinus lagowskii	—	X	X
Phoxinus sp.	—	—	—
Acheilognathus coreanus	—	—	—
A. signifer	—	—	—
Opsariichthys bidens	—	X	X
Zacco temminckii	X	—	X
Squaliobarbus curriculus	—	X[7]	X
Ochetobius lucens	—	—	—
Culter erythropterus	—	X	X
Culter sp.	—	—	—
Parapelecus jouyi	—	—	—
Misgurnus fossilis anguillicaudatus	X	X	X
Lefua costata	—	X	X
Nemacheilus barbatulus toni	X	X	X
Cobitis taenia	X	X	X
Parasilurus asotus	X	X	X
Macrones (Pseudobagrus) fulvidraco	—	X	X
Macrones (Leiocassis) longirostris	—	—	X
Anguilla anguilla	?	—	?
Oryzias latipes	X	—	—
Pygosteus sinensis	X	X	X
Ophicephalus argus	—	X	X
Anabas oligolepis	—	—	X
Macropodus viridi-auratus	—	—	X
Siniperca chuatsi	X	X	X
Coreoperca herzi	—	—	—
Tridentiger obscurus	X	—	—
T. bifasciatus	X	—	—
Cottus poecilopus	—	X	?
Trachidermus fasciatus	X	—	X

6) Есть на Формозѣ.
7) Доставленъ П. Ю. Шмидтомъ изъ Харбина (Sungari, № 13769).

Preliminary review of the palaearctic and himalo-chinese species of the Muscicapidae or family of Flycatchers.

By **V. Bianchi.**

(Présenté le 14 février 1907).

KEY TO THE GENERA.

1 (32). Tail considerably shorter than wing.

2 (15). Double length of the exposed culmen considerably longer than the length of the tarsus.

3 (6). Second primary longer, equal or a little shorter than the fifth.

4 (5). Wings very long, reaching far beyond the middle of tail. Bill very broad at base and short; exposed culmen not over 10 mm. — Sexes alike. Nestling spotted. I. **Hemichelidon.**

5 (4). Closed wings reaching about middle of the tail. Bill narower at base and longer; exposed culmen over 10 mm. — Sexes alike. Nestling spotted. II. **Muscicapa.**

6 (3). Second primary always considerably shorter than fifth.

7 (8). Rictal bristles very long and numerous, reaching nearly the tip of the bill, about ten on each side. Bill at base very broad. — Sexes alike. Nestling almost similar to adult, unspotted. III. **Culicicapa.**

8 (7). Rictal bristles short and few in number, not nearly reaching the tip of the bill, about six on ea chside. Bill at base moderately broad.

9 (14). No yellow band accross rump, which is never greener than the interscapulary region.

10 (13). Wing moderately long, in the palaearctic and himalayan species not longer than 84 mm.

11 (12). Base and rami of the lower mandible decidedly and abruptly paler than the tip, or the whole mandible pale. — Sexes alike. Nestling spotted. IV. **Alseonax.**

12 (11). Whole of the lower mandible nearly concolorous, always dark brown or black. — Sexes different; adult ♂ very different from adult ♀. Nestling spotted. V. **Cyornis.**

13 (10). Wing very long, falling short of the tail by not more than the length of culmen, not under 86 mm. — Sexes very different. Nestling spotted, but the male different from the female even in this plumage. VI. **Cyanoptila.**

14 (9). A more or less broad yellow band across the rump or, at least, the rump somewhat greener than the interscapulary region. — Sexes very different. Nestling spotted. VII. **Xanthopygia.**

15 (2). Double length of the exposed culmen generally equal to length of the tarsus or even shorter, rarely a trifle longer.

16 (17). Quills white at base, the primaries at least so from the fourth on the inner web, the secondaries on both webs, but the white sometimes hidden by the greater wing-coverts. — Sexes different. Nestling spotted. VIII. **Hedymela.**

17 (16). Quills never white at the base.

18 (31). Frontal feathers of ordinary structure, bristlelike, overshadowing, but not concealing the nostrils. No spot of bright metallic feathers on the sides of neck.

19 (30). Underparts never entirely suffused with blue or greenish.

20 (21). Size very small: wing under 51 mm, tail under 38 mm. Bill very narrow even at the base and slender. First primary about equal half of second.—Sexes very different. Nestling unknown, but probably spotted. IX. **Muscicapella.**

21 (20). Size much larger: wing over 53 mm, tail over 40 mm. Bill broader.

22 (27). First primary considerably shorter than half of second. Sexes different. Nestlings spotted.

23 (26). Bill longer: double length of the exposed culmen not shorter than length of tarsus.

24 (25). Upper tail-coverts blue or black, concolorous with the upper back, or rufous. Wing never longer than 63 mm.— Males of *B. superciliaris* and *M. melanoleuca* with white on the base of the tail; males of *M. sapphira* and *M. astigma* and the females of all the species without any white. X. **Muscicapula.**

25 (24). Upper tail-coverts dark brown or black in contrast with the brown colour of the upper back, never blue nor rufous. Wing exceptionally under 65 mm. — Both sexes, even in the spotted plumage, with white on the base of the lateral tail-feathers, the white projecting beyond the middle of the feather. XI. **Siphia.**

26 (23). Bill comparatively very short: double length of exposed culmen decidedly shorter than the length of tarsus. — Wing not under 66 mm. White at the base of tail in the males not reaching beyond the middle of the feathers; females without any white. XII. **Poliomyias.**

27 (22). First primary never less than half of second.

28 (29). Tarsus feeble, slender and shorter than 20 mm, at best slightly longer than the double length of the exposed culmen. — Sexes very different. Nestling spotted. XIII. **Digenea.**

29 (28). Tarsus very strong, comparatively thick and longer than 20 mm, decidedly longer than double length of the exposed culmen. — Sexes similar. Nestling unknown, but probably spotted. XIV. **Anthipes.**

30 (19). Nearly the whole of the underparts suffused with blue or greenish from the chin to the under tail-coverts.— Tarsus short, but the exposed culmen likewise short, the base of culmen being concealed by the densely developed nasals. Sexes nearly alike or somewhat different. XV. **Stoparola.**

31 (18). Frontal feathers lengthened and very dense, forming a kind of pulvillus, concealing the nostrils. On each side of the neck a well circumscribed spot of stiff metallic

blue or lilac feathers in both sexes.—Sexes otherwise greatly different. Nestling spotted. XVI. **Niltava.**

32 (1). Tail never shorter, nearly equal or much longer, than wing, more or less graduated or strongly rounded.

33 (38). Culmen, so much its exposed portion, shorter than the tarsus. Adults without crest.

34 (37). Tail exceeding the wing by not more than 13 mm, rounded.

35 (36). Bill long, forming a lengthened isosceles triangle. Shafts of the tail-feathers dusky; no white on tail. No yellow in the plumage; at least the head blue. Size larger: wing over 60 mm. — Sexes different. Nestling undescribed. XVII. **Hypothymis.**

36 (35). Bill very short and broad at base, forming a nearly equilateral triangle. Shafts of the tail-feathers conspicuously white; lateral pairs tipped with white. Forehead and underparts from chin to under tail-coverts bright yellow. Size smaller: wing not over 60 mm. — Sexes alike. Nestling unknown, but probably very similar to adult. XVIII. **Chelidorhynx.**

37 (34). Tail exceeding the wing by more than 13 mm, strongly graduated. — In the himalayan species the lateral tail-feathers tipped with white. Sexes nearly alike. Nestling similar to adult, but the upper wing-coverts and the feathers of back margined with rufous. XIX. **Rhipidura.**

38 (33). Culmen considerably longer than tarsus, the exposed portion almost equal to tarsus. Adults crested. Sexes different after the second autumnal moult. Nestling unspotted. XX. **Terpsiphone.**

I. **Hemichelidon** Hodgs. 1845.

Hemichelidon Hodgson, 1845, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 32 (typus *H. fuliginosa* Hodgs.).

Muscicapa, Butalis, Alseonax.

1. **H. ferruginea** Hodgs. 1845. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 122 (1879); Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 6 (1890); Sharpe, Ibis, 1894, p. 541; Everett, Ibis, 1895, p. 35.

Hemichelidon ferruginea Hodgs., 1845, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 32 (Nepal).

Butalis rufescens Blyth, 1847, Journ. As. Soc. Beng., XVI, p. 120 (S. India).

Hemichelidon rufilata Swinhoe, 1860, Ibis, p. 57 (Amoy, S.-E. China).

Hemichelidon cinereiceps Sharpe, 1887, Ibis, p. 441 (Mt. Kina Balu, N. Borneo).

Icones: Sharpe, Ibis, 1889, tab. VII, f. 1 *(H. cinereiceps).* — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 120 (rostrum).

Nidific. Hume & Oates, Nests & Eggs Ind. B., II, p. 2.

Eastern Himalayas (4000—8000′) from Nepal to extreme east of Assam; Manipur; western China from Moupin in central Se-chuen to S.-E. Kan-su. *In winter*: Khasi hills (Shillong), Pegu, Tenasserim, Southern Shan States (Loi Maw, 6000′), Sumatra, N. Borneo (Mt. Kina Balu), Labuan; Palàwan; S. China (Swatow, *tCC*, IV; Foochow, *err.*)

2. **H. fuliginosa** Hodgs. 1845. — Berezowsky & Bianchi, Aves Exped. Potanini, p. 70 (1891); Sharpe, Hand-list B., III, p. 204, footn. (1901); Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 5 *(H. sibirica).*

Hemichelidon fuliginosa Hodgs., 1845, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 32 (Nepal).

Hemichelidon sibirica (non Gmel.) auct. ex montibus Himalayensibus et China occid.

Icones: Henderson & Hume, Lahore to Yarkand, tab. IV et p. 185 (rostrum, pes); Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 5 (rostrum; *H. sibirica).*

Nidific. Hume & Oates, Nests & Eggs Ind. B., II, p. 1; Davison, Ibis, 1898, p. 20.

From Safed-koh (up to limit of the pine-growth) in Afghanistan and Gilgit (5000—8000′; ½V—IX) throughout the Himalayas (to 13.000′) from Kashmir to Sikkim and s.-e. border of Tibet (Khum-reu-ting, 5 VI; Tchoupalang, 6. VI) to Moupin in central Se-chuen and S.-E. Kan-su. *In winter* along the lower ranges of the Himalayas, Assam, Khasi hills (Shillong) and

throughout Indo-Chinese provinces (Southern Shan States, 5500′) to Tenasserim and Malay peninsula.

3. **H. sibirica** (Gmel.) 1788. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 121; Taczanowski, Faun. ornith. Sibér. orient., p. 475 (1893).
Muscicapa sibirica Gmelin, 1788, Syst. Nat., I, p. 936 (ex Pennant; circa lac. Baikal et in orientali Sibiria ad Camtschatka).
Muscicapa fuscedula Pallas, 1811, Zoogr. Ross.-As., I, p. 462 (Dauria, Baical).
Muscicapa pondiceriana (non Bonap.) apud Middendorff, Sib. Reis., Wirbelth., p. 188 (1853).
Icones:
Nidific. Taczanowski, Journ. Orn., 1872, p. 446; 1873, tab. I, fig. 15; Faun. ornith. Sibér. orient., pp. 477 — 478; Nehrkorn, Kat. Eiers., p. 23 (1899); Oates & Reid, Cat. Birds' Eggs Brit. Mus., III, p. 250 (1903).

From the N. Altai Mts. (between Tenga and Uimon) through Baikal and Transbaikal (N. Baikal, Kultuk, Tarei-nor, Kulussutaewsk) to Kamtchatka, Bering Isl., shores of the Okhotsk sea, Shantarski Isl., Amurland (Samurnai river, Nikolaewsk), Ussuriland, N. Corea and Japan (Yesso, Hondo, Tsu-sima). *Migrating* through S.-E. Mongolia and E. China (Chinkiang, V and X; Kuatun, *tCC* V and IX—X; Foochow, *tC*, X, XI). *In winter*: N. Formosa: Philippine Isl. (Palâwan) and Borneo (Mt. Mulu in Sarawak 2000—3000′, IX, XII).

4. **H. griseisticta** Swinh. 1861.— Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 153; Steijneger, Proc. U. St. Nat. Mus., XV, 1892, p. 337. — Taczanowski, Faun. ornith. Sibér. orient., p. 465 (1893).
Butalis manillensis (non Gmel. ex Sonn.) Bonaparte, 1854, Compt. Rend., Ac. Sc. Paris, XXXVIII, p. 652 (Manila, Luzon, Philippines).
Hemichelidon griseosticta Swinhoe, 1861, Ibis, p. 330 (Amoy, S.-E. China).
Butalis hypogrammica Wallace, 1862, Ibis, p. 350 (Ceram, Molluccas).
Hemichelidon pallens Stejneger, 1887, Proc. U. St. Nat. Mus., X, p. 143 (Bering Isl., *err.*).
Icones:
Nidif.

Upper Lena river (three days from Irkutsk, 8. VI); S. Ussuriland (Sidemi, 15 and 21. V); Bering Isl. (*err.*, 17. VI.), Yesso (*n*?), Corea (*n*), China (*n*). *Migrating* through Peking (V—VI; VIII—IX), Chinkiang (V) and the basin of the Lower Yangtse (V; VIII) generally, Kuatun in N. W. Fokien, Swatow (IV), Amoy and the Quantung coast generally. *In winter*: Philippine Isl. (Palâwan

Siquijor, Negros, Panay, Mindoro, Luzon, Catanduanes, Tawitawi), Celebes, Moluccas (Ternate, Batchian, Halmahéra, Morotai, Ceram) and New-Guinea.

KEY TO THE SPECIES.

a. Inner edges of quills (as seen from below) distinctly rufescent or pale cinnamon.

b. *Adult* ♂♀. Rump and upper tail-coverts cinnamon in strong contrast with the dark brown of the forehead, crown and nape; back, scapulars and lesser wing-coverts reddish-brown; tail-feathers dark cinnamon, brownish on the ends; median and greater wing-coverts brown edged with cinnamon; quills dark brown, inner secondaries and tertiaries edged with reddish-brown; flanks and under tail-coverts pale cinnamon in contrast with the white or buffy-white upper throat and pure white of the lower throat, middle of the breast and vent; chest rufescent mottled with brown, as also the sides of the throat. *Nestling.* Upper plumage sooty-brown boldly streaked with fulvous on the head and nape and with chestnut on the other parts; wings and tail more rufous than in the adults; chin and throat white; lower plumage uniform pale chestnut. — Wing 69—72 mm. **H. ferruginea.**

b'. Rump, upper tail-coverts, flanks and under tail-coverts not cinnamon; no rufous on the upper parts except on the edges of the wing-coverts and tertiaries.

c. First primary equal to, or longer than, longest primary coverts. Much darker. — *Adult* ♂♀. Upper plumage sooty-brown, the feathers of the head with indistinct darker centres, wing-coverts and tertiaries edged with whitish or rufescent; chin, throat, chest and sides of the body smoky-brown mottled with grey; lower throat indistinctly white; breast, vent, under tail-coverts white, the latter mottled whith brown. *Nestling* much darker than the young of *H. sibirica.*—Wing 71—77.5 mm. **H. fuliginosa.**

c'. First primary much shorter than the longest primary-coverts. Much lighter. — *Adult* ♂♀. Upper plumage greyish-brown, feathers of the head with distinct darker centres; wings and tail darker brown, median and greater wing-coverts and tertiaries edged with lighter brown or

whitish; under surface of the body white, sides of the upper throat mottled with brown; chest and sides of the body ashy-brown, the former varied with white edgings of the feathers. *Nestling.* Upper surface ashy-brown, all the feathers including the lesser and median wing-coverts with small triangular terminal whitish spots, greater coverts and tertiaries edged with pale rufous; under surface very thickly mottled on the chest and breast, the feathers being with dusky-brown edges. — Wing 76.5—84.5 mm. **H. sibirica.**

a'. Inner edges of quills (as seen from below) whitish or pale drab-grey. — Similar to *H. sibirica*, but the breast and flanks white with comparatively well-defined longitudinal streaks of brownish-grey, not clouded with that colour; bill longer and narrower at base.—Wing 82—88 mm. **H. griseisticta.**

II. **Muscicapa** Linn. 1766.

Muscicapa Linné, 1766, Syst. Nat., I, p. 324 (typus *M. grisola* Linn.).
Butalis Boje, 1826, Isis, p. 973 (typus *M. grisola* Linn.).

1. **M. grisola** Linn. 1766. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 151; Oates, Faun. Brit., Ind., B., II, p. 4; Naumann, Vög. Deutschl., II, p. 216; Vög. M. Europ., IV, 158.

Muscicapa striata Pallas, 1764, in Vroeg's Catal., Adumbrat., p. 3 (Hollandia); cf. Richmond, Smith. Misc. coll., II, 1905, p. 345 et Ibis, 1905, pp. 490—491.

Muscicapa grisola Linné, 1766, Syst. Nat., I, p. 328 (Europa).

Butalis montana Brehm, 1831, Handb. Vög. Deutschl., p. 220 (deutsch. gebirg. Wälder).

Butalis pinetorum Brehm, 1831, l. c., p. 221 (Schwarzwälder Deutschlands).

Butalis africana Bonaparte, 1854, Compt. Rend. Ac. Sc. Paris, XXXVIII, p. 652 (Cap bonae spei).

Butalis alpestris Brehm, 1855, Vogelfang, p. 80 (Deutschland; sine descr.).

Butalis domestica Brehm, 1855, l. c., p. 80 (Deutschland; sine descr.).

Muscicapa griseola G. R. Gray, Hand-list B., I, p. 321.

Muscicapa grisola sibirica Neumann, 1900, Journ. Orn., p. 259 (non *M. sibirica* Gmel. 1788; Loita Mt., N.-W. Massailand, Deutsch. O. Africa, hieme).

Muscicapa grisola pallida Zarudny, 1903, Zapisk. obstsch. geogr. Russ. Geogr. Obstsch., XXXVI, ii, p. 364 (Persia orient.).

Muscicapa grisola neumanni Poche, 1904, Orn. Monatsber., XII, p. 26 (nom. emend.).

Muscicapa striata neumanni Oberholser, 1905, Proc. U. S. Nat. Mus., XXVIII, p. 907.

Icones: Naumann, Vög. Deutschl., tab. 64, fig. 1; Vög. M. Europ., IV, tab. 19, fig. 1, 2; Gould, B. Eur., II, tab. 65; B. Gt. Brit., II, tab. 19; Dresser, B. Eur., III, tab. 156; Lillford, Col. Figs. Brit. B., pt. XXXI; Bettoni, Ucc. Lombard., tab. 69.

Nidif. Naumann, Vög. Deutschl., II, p. 222; Vög. M. Europ., tab. 49, fig. 37—45; Baedecker, Eier europ. Vög., tab. 52, fig. 11; Seebohm, Hist. Brit. B., I, p. 326, tab. 9 *(Spotted Flycatcher)*; Col. Fig. Eggs, p. 191, tab. 51 *(idem)*; Hume & Oates, Nests & Eggs Ind. B., II, p. 1; Oates & Reid, Cat. Birds' Eggs Brit. Mus., III, p. 252; Taczanowski, Faun. ornith. Sibér. orient., p. 465 (1893).

The whole of Europe and W. Asia as far east as Baikal (Irkut river, *nC*; Ussolje, *n*; Kultuk), N.-W. Mongolia (Kran river, tributary of Kara-Irtish), central Thian-Shan Mts. (Ili river), W. Kuen-Lun Mts. (Tochtachon on Kholostan-daria, VIII, *t*), Gilgit (8000′, V—IX) and N.-W. Himalayas to Simla (IX). *Northern limit:* extreme northern points of Ireland and Scotland, Tromsö in East Finmark, Russian Lapland, Archangel, 61° n. lat. in the Ural Mts., Yeniseisk, Krasnoyarsk and Irkutsk to Darasun in Dauria (very doubtfull, more probably *H. griseisticta*); *southern limit:* S. Spain, the islands of the Mediterranean sea, Palestine and Bampur in the Persian Baluchistan. *On migration:* Suget Pass, 14.000′, Ladak; Tanksi. *In winter*: the whole of the Africa south to Cape coast, and Sind, Rajputana, Guzerat, Cutch and Kattywar in India.

KEY TO THE SPECIES.

Adult ♂♀. Upper plumage greyish-brown, the feathers of the head and nape with darker centres and whitish edges, wings and tail dark brown, the wing-coverts, secondaries, tertiaries rather broadly edged with whitish, primaries, primary-coverts and tail-feathers more narrowly edged with paler brown, lores greyish-white, cheeks whitish with an irregular dark moustachial streak; lower plumage white, chest and the sides of lower breast more or less distinctly streaked with brown, under wing-coverts fulvous-brown with darker centres *Nestling.* Upper parts brown, all the feathers marked very boldly with whitish or buffish anteapical spots, upper tail-feathers brownish-rufous with apical buffish spots, lesser and median wing-coverts with large buffish apical

spots, greater coverts, secondaries and tertiaries broadly edged with fulvous-brown; under surface white, the feathers of the chest and sides of the breast with brown edgings, producing a mottled appearance. — Wing 82.0—90.5 mm. **M. grisola.**

III. **Culicicapa** Swinh. 1871.

Culicicapa Swinhoe, 1871, Proc. Zool. Soc. London, p. 381 (typus *Platyrhynchus ceylonensis* Swains.).

Empidothera Sundevall, 1872, Avium Meth. Nat. disp. Tent., p. 25 (typus *Pl. ceylonensis* Swains.).

Xantholestes Sharpe, 1877, Trans. Linn. Soc., (2) I, p. 327 (typus *Xanth. panayensis* Sharpe).

Platyrrhynchus, Myialestes, Cryptolopha, Rhipidura.

1. **Culicicapa ceylonensis** (Swains.) 1821. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., VI, p. 369; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 39.

Platyrhynchus ceylonensis Swainson, 1821, Zool. Ill., (1) I, pl. 13 (Ceylon).

Cryptolopha poiocephala Swainson, 1838, Nat. Libr., X, Flycatchers, p. 200, pl. 23.

Muscicapa cinereocapilla Vieillot (ubi?) *fide* Hutton, 1848, Journ. As. Soc. Bengal, XVII, p. 689.

Icones: Swainson, Zool. Ill., (1) I, tab. XIII; Swainson, Nat. Libr., X, Flycatchers, tab. XXIII *(Cr. poiocephala)*; Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 369 (rostrum); Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 39 (rostrum).

Nidif. Hume & Oates, Nest & Eggs Ind. B., II, p. 16 (1890); Oates & Reid, Cat. Birds' Eggs Brit. Mus., III, p. 283, tab. IX, fig. 3.

From Baramula on the Jhelum river in Kashmir throughout the whole extent of the Himalayas (up to 8000′) and the eastern border of Tibet as far north as Lung-an-fu in N. Se-chuen and I-chang on the Yang-tse in Hoo-pe, central China. The whole of Indian Empire, except Sind, Punjab and Rajputana, southwards to Ceylon (1000′) and Malacca on the continent and Sumatra, Java, N.-W. Borneo and Palàwan of the Philippine group. Everywhere breeding in the hills, but probably only a winter visitor to the plains.

KEY TO THE SPECIES.

Adult ♂♀. The whole head, neck and upper breast grey, darkest on the crown, the feathers of which are with obsolete shaft-spots, and palest, more cinereous, in the middle of the throat, fore neck and chest; back, scapulars, rump and the longer of the

upper tail-coverts yellowish-green, shorter tail-coverts bright yellow; wings and tail dark brown, all the feathers edged with yellowish-green, the inner secondaries with yellow, lower breast, abdomen and under tail-coverts bright yellow, shaded with greenish on the sides and flanks; under wing-coverts and axillaries greenish-yellow. *Nestling* closely resemble the adult, but the lores are paler, the breast more overcast with green, wing-coverts tipped with yellowish and the yellow of the underparts not so bright. — Wing 59.5—66 mm. **C. ceylonensis.**

IV. **Alseonax** Cab. 1850.

Alseonax Cabanis, 1850, Mus. Hein., I, p. 52 (typus *Butalis adusta* Boje).
Arizelomyia Oberholser, 1905, Proc. U. St. Nat. Mus., XXVIII, p. 910 (typus *Musc. latirostris* Raffles).
Muscicapa, Butalis, Hemichelidon, Cyornis, Niltava, Siphia.

1. **A. latirostris** (Raffles) 1821.—Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 127 (1879); Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 35 (1890); Taczanowski, Faun. ornith. Sibér. orient., p. 467 (1893); Brooks & Hume, Str. Feath., IX, 1880, pp. 225—226.
Muscicapa grisola var. *daurica* Pallas, 1811, Zoogr. Ross.-Asiat., I, p. 461 (Dauria, fl. Onon).
Muscicapa latirostris Raffles, 1821, Trans. Linn. Soc., XIII, p. 312 (Sumatra).
Muscicapa poonensis Sykes, 1832, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 85 (Dukhun).
Butalis terricolor Blyth, 1847, Journ. As. Soc. Bengal, XVI, p. 120 (ex Hodgs.; Nepal).
Muscicapa cinereo-alba Temminck & Schlegel, 1850, Faun. Jap., Aves, p. 42, tab. XV (Japonia).
Butalis pondiceriana Bonaparte, 1850, Consp. Av., I, p. 318 (ex Licht.; India; sine descr.).
Icones: Temminck & Schlegel, Faun. Jap., Aves, tab. XV *(M. cinereo-alba);* Henderson & Hume, Lahore to Yarkand, p. 185 (rostrum et pes), tab. V; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 35 (rostrum).
Nidific. Taczanowski, Journ. Orn., 1872, p. 447; 1873, tab. I, fig. 16; Faun. ornith. Sibér. orient., p. 468; Shelley, Journ. Bomb. Nat. Hist. Soc., IX, 1894, p. 223; Davison, ibid., XII, 1897, p. 6; Nehrkorn, Kat. Eiers., p. 24 (1899); Oates & Reid, Cat. Birds' Eggs Brit. Mus., III, p. 251 (1903); Stuart Baker, Ibis, 1906, pp. 277—278.

From Yeniseisk and Krasnoyarsk on the Yenisei river, Biriussa in the Saian Mts. and Irkutsk throughout Transbaikalia (Kulussutaewsk on Tarei-nor, Onon river) and southern E. Sibe-

ria to Amurland (mouth of Sungari river, Missur near the mouth of Ussuri river, Nikolaevsk), Saghalien (central portion, Alexandrovka), S. Ussuriland (Sidemi, Askold), Japanese archipelago (Jesso, Hondo, Kiu-shiu, Tsu-sima) and ? Kurile isl. Nepal and W. Himalayas as far west as Chamba and Chimray. *On migration:* Corea (V, ½ X), Peking (½ V, VIII — init. IX), Ordos, Ala-schan, coast of the China: Chinkiang, ½ IV— fin. V, IX; lower Yang-tse, V, IX; Kuatun in N.-W. Fokien, IV—V; Foochow, fin. III—init. IV, IX—XI, *hR*: 24. I; Swatow *tCC*. *In winter:* Quantung coast, Hainan, Tenasserim, Burmese provinces, Cochin China (Saigoon), Andaman Isl., Ceylon, the whole of India except Sind, Punjab, Rajputana and Guzerat, Malayan peninsula, Sumatra, Java, Borneo (Sarawak, Kina-Balu Mt.), Labuan, Philippine Isl. (Negros, Sulu, Bongo) and Molucca Isl. (Buru).

2. **A. muttui** (Layard) 1854. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 132; p. 453, footn. *(S. mandelli)*, p. 472 *(A. mandelli)*; Hume, Str. Feath., XI, 1888—1899, pp. 109—110; Legge, B. Ceylon, p. 417, tab. XVIII; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 36.
Butalis muttui Layard, 1854, Ann. & Mag. Nat. Hist., (2) XIII, p. 137.
Cyornis mandellii Hume, 1874, Str. Feath., II, p. 510 (Sikhim).
Alseonax flavipes Legge, 1875, Str. Feath., III, p. 367 (Ceylon).
Alseonax terricolor (non Blyth) apud Holdsworth, Proc. Zool. Soc. Lond., 1872, p. 441; Legge, Str. Feath., III, 1875, p. 366.
Icones: Legge, B. Ceyl., tab. XVIII, fig. 1.
Nidif. Stuart Baker, Journ. Bomb. Nat. Hist. Soc., IX, 1894, p. 126; Oates & Reid, Cat. Birds' Eggs Brit. Mus., III, p. 251.

Sikkim, Khasi hills (Shillong), Eastern hills of Manipur; Southern Shan States, above 5000'. *On migration:* Mudhupur on the E. J. Railway, 160 m. due N. W. of Calcutta. *In winter:* Travancore, Ceylon.

3. **A. ruficaudus** (Swains.) 1838. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 457 (1879); Oates, Faun. Brit. Ind.. B., II, p. 36.
Muscicapa ruficauda Swainson, 1838, Natur. Lib., X, Flycatchers, p. 251 (India).
Cyornis aequalicauda Blyth, 1851, Journ. As. Soc. Bengal, XX, p. 523.
Muscicapa rubecula (non Swains. 1838) apud Jerdon, Madras Journ. Lit. & Sc., XIII, ii, 1842, p. 171
Rucitilla rufiventris apud Bianchi, Bull. Acad. St.-Pétersb., XXXI, 1886, p. 356; Mél. Biol. tir. Bull. Ac. Sc. St.-Pétersb., XII, 1886, p. 618 (partim, exempl. *c.*, juv., ex fl. Sang-Girdan, 22. VII, № 10056).
Icones:
Nidif. Davison, Ibis, 1898, p. 22; Stuart Baker, Ibis, 1906, pp. 279—280.

From the westernmost portion of the Russian Turkestan (Chinaz on upper Syr-Daria river, V), E. Bukhara (Sang-girdan river, VII), Darel valley, Gilgit (9.000—11.000′, V—VII) and E. Afghanistan (Hariab valley in the Safed-koh, to 11.000′, V—VI) to Cashmir (Murree, Guri, Baramula, Gund, Sonamurg) and W. Himalayas (Simla, between Mussoori and Gangaotri: Derali, Bairamghati, V). *On migration* and *in winter:* Mt. Aboo, Central Provinces (Raipoor), Deccan (Ahmednuggur, Magor, Sholapur), Nilghiries, Wynaad (*h* to IV), Ootakamund, S. Travancore hills.

KEY TO THE SPECIES.

a. Upper tail-coverts greyish-brown like the upper surface of the body, tail brown, both without a tinge of rufous. — *Adult* ♂♀. Upper plumage greyish-brown, feathers of the head with darker centres, wing-coverts brown, lesser and median coverts margined with whitish, greater coverts broadly edged with ashy-white, quills dark brown, secondaries and tertiaries broadly edged with ashy-white; tail dark brown, the outer feathers very narrowly margined with whitish; lores and a ring round the eye white, sides of the head brown; lower surface of the body white tinged with grey on the sides of the neck, upper breast and sides of the body, under wing-coverts and axillaries light fawn-brown. *Young of the year* have the wing-coverts and quills, except the primaries, edged with rufous. *Nestling.* Upper plumage brown, all the feathers and wing-coverts with large ovate anteapical spots of ochraceous-buff, greater coverts, secondaries and tertiaries edged with rufous-buff, upper tail-coverts and tail-feathers tipped and edged with rufous; sides of the head brown streaked with buff; under surface of the body white mottled with dusky-brown edgings of the feathers.—Wing 65.5—74 mm. Legs and claws black.

A. latirostris.

a′. Upper tail-coverts rufous or ferruginous, tail rufous or margined with rufous.

b. Upper tail-coverts ferruginous; tail-feathers brown only margined with rufous on the outer webs of the lateral pairs; back ruddy-brown. Legs and feet pale yellow, claws brown.—*Adult* ♂♀. Forehead, crown and nape olive-brown with indistinct brown shaft-streaks, remainder of the

upper surface ruddy-brown, changing to ferruginous on the upper tail-coverts; wings brown, primaries narrowly margined with paler, all the wing-coverts, secondaries and tertiaries broadly edged with rufous; tail brown, edged with rufous on the outer webs of the feathers; lores, and a very conspicuous ring round the eyes, white; ear-coverts and sides of the face olive-brown; chin and throat white; cheeks, sides of the neck, the whole of the breast and the sides of the body yellowish-brown; middle of the breast, vent and under tail-coverts buffish-white; under wing-coverts and axillaries fawn-colour.—Wing 70—74 mm. **A. muttui.**

b'. Upper tail-coverts and the whole tail rufous in strong contrast with olive brown of the upper surface of the body. Legs, feet and claws brown.—*Adult* ♂♀. Upper surface and sides of the neck olive-brown, or, in the abraded plumage, greyish-brown suffused with rufescent on the rump; greater wing-coverts narrowly margined with paler; quills brown edged with greyish-brown or olive-brown; tail rufous, the central pair entirely olive-brown or greyish-brown, the others only margined with these colours; lores and a ring round the eye whitish; ear-coverts olive-brown with pale shaft-lines; cheeks and the whole lower surface pale earthy-brown or, in the abraded plumage, whitish-grey or greyish-white; throat, middle of the abdomen and under tail-feathers nearly white, upper breast and flanks ashy-grey. *Nestling.* Upper surface brown, all the feathers with large whitish or fulvous anteapical spots, greater wing-coverts and quills edged with rufous; upper tail-coverts and tail-feathers entirely rufous; under plumage whitish-buff, the upper breast mottled with dusky edges to the feathers.—Wing 71—84 mm. **A. ruficaudus.**

V. **Cyornis** Blyth 1843.

Cyornis Blyth, 1843, Journ. As. Soc. Bengal, XII, p. 941 (typus *Phoenicura rubeculoides* Vig.).

Muscicapa, Siphia, Niltava, Chaitaris, Erythrosterna, Anthipes, Phoenicura.

1. **C. rubeculoides** (Vig.) 1831. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 445; Oates, Faun. Brit. Ind., B., p. 23.

Phoenicura rubeculoides Vigors, 1831, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 35 (Himalaya).

Niltava brevipes Hodgson, 1837, Ind. Review, I, p. 650.

Muscicapa rubecula Swainson, 1838, Nat. Libr., X, Flycatchers, p. 221 pl. 27.

Cyornis elegans (non Temm.) apud Hume, Str. Feath., II, 1874, p. 475.

Icones. Gould, Cent. Him. B., tab. XXV, fig. 1; Swainson, Flycatchers, tab. 27 *(M. rubecula)*; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 24 (rostrum).

Nidif. Hume & Oates, Nests & Eggs Ind. B., II, p. 5 (1890); Nehrkorn, Kat. Eiers., p. 30 (1899); Oates & Reid, Cat. Birds' Eggs Brit. Mus., III, p. 256 (1903).

Himalayas (up to 6000—7000′) from Kashmir to Sikkim, Assam and Manipur. *In winter:* the greater portion of the plains of India, except Sind, Punjab, Rajputana, Guzerat and Cutch, south to Ceylon and Tenasserim. In the Burmese provinces replaced by *C. rubeculoides dialilaema* Salvad. 1889.

2. **C. magnirostris** Blyth 1849.— Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 453; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 26.

Cyornis magnirostris Blyth, 1849, Journ. As. Soc. Bengal, XVIII, p. 814 (Darjeeling).

Icones.

Nidif. Stuart Baker, Journ. Bomb. Nat. Hist. Soc., IX, 1894, p. 124; Ibis, 1896, p. 333; Nehrkorn, Kat. Eiers., p. 31 (1899); Oates & Reid, Cat. Birds' Eggs Brit. Mus., III, p. 257 (1903).

From Native Sikkim, probably over Assam (Alasu), Khasi hills, to N.-E. Cachar (Dalkhushah) and Jhiri valley in Manipur. *In winter:* extreme south of Tenasserim.

3. **C. brunneata** Slater 1897. — Slater, Ibis, 1897, pp. 175—176; De La Touche, Ibis, 1899, p. 422.

Siphia brunneata Slater, Ibis, 1897, p. 175 (Kuatun, N.-W. Fokien, China).

Icones.

Nidif.

Kuatun, N.-W. Fokien, China.

4. **C. unicolor** Blyth 1843. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 444; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 22.

Cyornis unicolor Blyth, 1843, Journ. As. Soc. Bengal, XII, p. 941, 1007 (Darjeeling).

Icones.

Nidif. Oates & Hume, Nests & Eggs Ind. B., II, p. 5.

Himalayas from Sikkim to the Daphla hills in N. Assam; Khasi hills, Naga hills, Manipur, Karennee in Tenasserim; probably Arrakan; Southern Shan States (Kalaw).

KEY TO THE SPECIES.

a. First primary considerably shorter than half of second.

b. Breast chestnut or orange rufous.

c. Wing under 75 mm. Bill shorter, culmen not over 14 mm. In the male whole chin and throat blackish-blue; under wing-coverts and axillaries white. In the female forehead distinctly tinged with rufous; under wing-coverts and axillaries paler than the chest, buffish, some of the last nearly white.—*Adult* ♂. Upper surface of the body dark blue, forehead, eyebrow and lesser wing-coverts cobalt-blue; wing and tail dark brown, each feather margined or edged with dark blue; nasals and lores black, ear-coverts dusky-blue; chin, throat, cheeks and sides of neck dark blue; fore neck and breast orange-rufous, this colour not running up into the blue throat; vent, flanks and under tail-coverts white; thighs blue, the feathers edged with white. *Adult* ♀. Upper plumage olive-brown tinged with rufous on the fore head, round the eye and on the upper tail-coverts; wing-coverts like the back, greater series and quills sepia-brown edged with rufescent; tail-feathers rufous-brown on the outer web, pale brown on the inner one; lores albescent; sides of face pale ashy-brown; throat and breast orange-buff, the former paler; sides of the upper breast blue, abdomen and under tail-coverts white; thighs ashy-brown, feathers margined with whitish. *Nestling.* Above olive-brown, all the feathers with golden-buff anteapical shaft-streaks and black tips; wing-coverts blackish broadly edged and tipped with golden-buff; quills brown washed with olive-brown on the outer web; tail-feathers olive-brown strongly washed with golden-brown on their edges; breast pale orange-buff, motted with dusky edgings and lines on the feathers; rest of under surface whitish. — Wing 67.5—71.5 mm.

C. rubeculoides.

c'. Wing over 75 mm. Bill longer, culmen over 14 mm. In the male only the foremost portion of chin black, the remainder part orange like the throat, fore neck and breast; under wing-coverts and axillaries orange-buff. In the female forehead olive-brown like the rest of the crown; under wing-coverts and axillaries like the breast, light orange-buff.—Otherwise similar to *C. rubeculoides*.—Wing 79.0—82.0 mm. **C. magnirostris.**

b'. Breast never chestnut nor orange-buff. — *Adult* ♂. Upper parts pale smalt-blue, forehead, a broad eye brow and lesser wing-coverts ultramarine-blue, rump more cobalt-blue, upper tail-coverts and the margins of the tail-feathers deep blue, the margins of the wing-feathers light blue; lores black tipped with blue; sides of the head and neck blue; under surface of the body pale dull-blue, silvery on the throat, whitish in the centre of the abdomen; under tail-coverts broadly margined with white; under wing-coverts and axillaries pale fulvous. *Adult* ♀. Upper parts olive-brown tinged with rufous; upper tail-coverts, tail-feathers and the exposed parts of the closed wing rufous-brown; lores and ring round the eye pale rufescent; lower surface of the body earthy-brown, tinged with ochraceous on the sides of the body; abdomen whitish; under wing-coverts and axillaries pale fulvous. *Nestling*. Brown, densely spotted and mottled with bright fulvous.—Wing 78—84 mm. **C. unicolor.**

a'. First primary equal to half the length of the second, or nearly so [1]).

d'. Chest orange or bright ochraceous-buff.

e. Under tail-coverts buffish in contrast with the pure white centre of the abdomen. Upper tail-coverts and tail ferruginous. Wing 69.5—75.0 mm.—Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 33; Hume, Str. Feath., IX, 1880, pp. 96, 295; XI, 1888—1899, p. 108.— *Siphia cacharensis* Madarász, 1884, Zeit. ges. Orn., I, p. 52, tab. I, fig. 2 (pessima!) *fide* Sharpe, Proc. Zool. Soc. Lond., 1886, p. 356.— Not occuring in the Himalayas; Sikkim Terai, Bhutan Doars, Assam,

1) I am inclined to think with Mr. A. Hume (Str. Feathers, VIII, p. 469) that blue males of *C. poliogenys* and possibly *C. brunneata* will be found. The latter I have not seen, but it seems to be neither a *Siphia*, nor *Anthipes*.

N.-E. Cachar, Tipperah, western Manipur from Jhiri valley to western slopes of Limatol range.

C. poliogenys Brooks 1879.

c'. Under tail-coverts pure white like the centre of the abdomen. Upper tail-coverts and exposed parts of the tail-feathers blue. Wing 73.5—75.5 mm.—Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 447; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 25. — *C. jerdoni* Blyth, 1866 (♀).— Figura nulla.— Stuart Baker, Ibis, 1896, p. 335; Oates & Hume, Nests & Eggs, II, p. 7; Bentham, Journ. Bomb. Nat. Hist. Soc., XII, 1892, p. 780; Nehrkorn, Kat. Eiers., p. 30 (1899); Oates & Reid, Cat. B. Eggs Brit. Mus., III, p. 256 (1903). — Not occuring in the Himalayas, Sind, Punjab, W. Rajputana and Cutch; throughout India from Kumaon to Ceylon and Tenasserim. *C. tickelliae* Blyth 1843.

d'. Underparts, excepting the centre of throat and belly, which are white, are of the same dusky-russet found on the back, but of a somewhat lighter shade. — *Adult* ♂♀. Upper parts dusky russet-brown, without the least tinge of green or olive; the sides of the head of the same uniform russet, not ashy-grey; breast with greater or lesser amount of grey-brown; tertiaries sometimes tipped and edged with pale fulvous; under tail-feathers nearly pure white or strongly tinged with pale fulvous. — Wing 78.0—82.5 mm.

E. brunneata.

VI. **Cyanoptila** Blyth 1847.

Cyanoptila Blyth, 1847, Journ. As. Soc. Bengal, XVI, p. 123 (typus *Muscicapa cyanomelana* Temm.).

Muscicapa, Butalis, Hypothymis, Niltava, Xanthopygia.

1. **C. cyanomelaena** Temm. 1828.—Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 251 („adult female" = ♂ juv., cf. Seebohm, Ibis, 1884, p. 180); Stejneger, Proc. Un. St. Nat. Mus., XV, 1893, pp. 328—331; Taczanowski, Faun. ornith. Sibér. orient., p. 483 (1893).

Muscicapa cyanomelana Temminck, 1828, Pl. Col. III, pl. 470 (non *M. cyanomelas* Vieill., 1818; — ♂; — Japonia).

Muscicapa gularis Temminck & Schlegel, 1845, Faun. Jap., Aves, p. 48, pl. XVI (non *M. gularis* Steph., 1824; — ♀; — Japonia).

Muscicapa bella Hay, 1845, Madr. Journ. Lit. & Sc., XIII, ii, p. 158 (Hong-Kong, S. China).

Cyanoptila cyanomelanura Blyth, 1847, Journ. As. Soc. Bengal., XVI, p. 125 (Java).

Muscicapa melanoleuca Temminck & Schlegel, 1847, Faun. Jap., Aves, pl. XVII, *D* (Japonia).

Niltava cyanomelaena Swinhoe, 1860, Ibis, p. 58.

Cyanoptila cyanothorax Sharpe, 1879, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 252 (ex Leyden Mus. Ms.; — Japonia).

Icones. Temminck, Pl. col., tab. 470 *(M. cyanomelana);* Temminck & Schlegel, Faun. Jap., Aves, tab. XVI (♀; *M. gularis*), XVII, *D* (♂; *M. melanoleuca*); David & Oustalet, Ois. Chine, tab. 81; Gefied. Welt., 1905, tab. fig. super. = Любит. Природы, 1907, tab. ad pag. 44, fig. sup.

Nidif. Nehrkorn, Kat. Eiers., p. 26 (1899); Oates & Reid, Cat. Birds' Eggs Brit. Mus., III, p. 269 (1904); Dresser, Ibis, 1904, p. 487, pl. X, figs. 5, 6.

From the southern Kurile islands, southern Saghalien and the mouth of the Ussuri river through southern Ussuriland (Suifun, Sidemi, Askold isl.) throughout Japanese archipelago (Yesso, Hondo, Kiu-shiu, Tsu-sima), probably Corea, Manchuria and northern China south to Min-chou district in S.-E. Kan-su and I-chang on the middle Yang-tse. *On migration:* E. China, Peking, Chinkiang, IV—V, IX; Lower Yang-tse basin generally; Kuantun, IV—V, IX—X, in N.-W. Fokien and Puching in N. Fokien; Foochow; N. Formosa, X; S. China: Swatow, III—IV; Canton; Macao and Quantung coast generally; Hainan. *In winter:* Philippine Isl. (Balàbac, Palàwan), Labuan, N.-W. Borneo (lowlands and Kina Balu Mt.) and Indo-Chinese countries, but not any part of British India.

KEY TO THE SPECIES.

Adult ♂. Upper parts blue; head azure-blue; back and upper tail-coverts ultramarine-blue; rump verditer-blue, wing-coverts margined with hyacinth- to smalt-blue; quills blackish margined with marine-blue on the outer webs; middle tail-feathers dark blue, the remainder blue on the outer webs, black on the inner ones, the basis of all the rectrices being white for nearly one third of their length; nasals, lores, sides of head including the ear-coverts, anterior part of the sides of neck, chin, throat, fore-neck and upper breast and the sides of breast black, more or less suffused with blue in the fresh plumage; lower breast, vent and under tail-coverts pure white; thighs

blackish; flanks streaked with bluish-dusky; under wing-coverts blue tipped with white. — *Adult* ♀. All the upper parts sepia-brown slightly more rufescent on the forehead and rump, quills brown, margined with russet; tail-feathers without any white at base, sepia brown edged with russet; under parts and sides of the head much paler than the upper surface, drab-brown; chin and centre of the throat buffish-white, centre of the abdomen dirty-white, under tail-coverts pure white. *Nestling.* Upper parts dull olive-brownish, head and interscapulium with large anteapical ochraceous spots; wings brown, the feathers edged with blue in the male, wing-covert broadly edged with ochraceous-buff; tail-feathers brown, edged with blue and white at base in the male; under parts strongly suffused with ochraceous, all the feathers edged with dusky, the feathers of the breast having an ochraceous anteapical spot. *Juv.* ♂ *after the 1st autumnal moult* similar to ♀ adult, but tail-feathers white at base, scapulars, lower back, rump, outer webs of tertiaries and edges of quills and primary-coverts glaucous or verditer-blue; upper tail-coverts narrowly tipped with white and marked with black cuneate shaft-streak near the tip. *Juv.* ♀ *after the 1st autumnal moult* similar to adult ♀, but more brownish above, the rump being quite russet and more tawny beneath; tips of greater wing-coverts and shorter tertiaries margined with ochraceous-buff. *Juv.* ♂ *in the 1st spring* differ from adult ♂ in having the outer greater wing-coverts still tipped with ochraceous-buff, the quills and primary-coverts still edged with verditer-blue, under wing-coverts grey more or less tinged with fulvous; sides of breast and flanks fulvous-grey; the bird breeding in this plumage. *Juv.* ♀ *in the 1st spring* seems to be similar to old female but is probably more fulvous-the ochraceous tips to the greater wing-coverts disappear earlier than in the males. — Wing 87—94 mm. **C. cyanomelaena.**

VII. **Xanthopygia** Blyth 1847.

Zanthopygia Blyth, 1847, Journ. As. Soc. Bengal, XVI, p. 123 (typus *Muscicapa zanthopygia* Hay).

Charidhylas Bonaparte, 1854, Compt. Rend. Acad. Sc. Paris, XXXVIII, p. 651 (typus *Muscicapa narcissina* Temm.).

Xanthopygia Blyth, 1849, Cat. B. Mus. Asiat. Soc., p. 154.

Muscicapa, Butalis.

1. **X. narcissina** Temm. 1829. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 249; Taczanowski, Faun. ornith. Sibér. orient., p. 479 (1893).

Muscicapa narcissina Temminck, 1829, Pl. col., III, pl. 577, fig. 1 (Japonia).

Zanthopygia chrysophrys Blyth, 1847, Journ. As. Soc. Beng., XVI, p. 124 (Australia, errore! — verisimile China merid.).

Muscicapa hylocharis Temminck & Schlegel, 1847, Faun. Jap., Aves, p. 44, pl. 17 (♀; — Japonia). — Bonaparte, Consp. Av., I, p. 318 (1850; *Muscicapa*); David & Oustalet, Ois. Chine, p. 119 (1877; *Xanthopygia;* ♂ juv.).

Icones. Temminck, Pl. col., III, tab. 577, fig. 1; Temminck & Schlegel, Faun. Jap., Aves, tab. XVII, *C* (♂ adlt.), tab. 17 (♀ adlt., *M. hylocharis*).

Nidif.

From southern Saghalien isl. throughout the Japanese archipelago (Yesso, Hondo, Kiu-shiu, Tsu-sima). *On migration:* coast of China: Chinkiang (*eR*), Shanghai, Kuatun in N.-W. Fokien (IV, V), Foochow (1/2 IV— fin. V), Swatow, Amoy and Quantung coast generally. *In winter.* Philippine Isl. (Mindanao), N. Borneo (Kina Balu Mt. 1000′; Mt. Dulit, 3000′, in Sarawak, Lawas river and low country). Replaced in the southern group of Liu-kiu Isl. (Ishigaki, Iriomoto) by *X. narcissina owstoni* Bangs 1901, in the middle and northern groups possibly by an intermediate form and on the Yakushima, south of the Kiu-shiu isl., by *X. narcissina jakushima* Hartert 1907.

2. **X. xanthopygia** Hay 1845. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 250; Taczanowski, Faun. ornith. Sibér. orient., p. 480 (1893).

Muscicapa xanthopygia A. Hay, 1845, Madras Journ. Lit. & Sc., XIII, ii, p. 162 (Malacca).

Muscicapa (Muscicapula) tricolor Hartlaub, 1845, Rev. Zool. Soc. Cuvier., p. 406 (Malacca?).

Zanthopygia leucophrys Blyth, 1847, Journ. As. Soc. Bengal, XVI, p. 123 (Malacca).

Muscicapa hylocharis (non Temm. & Schl.) apud Schrenk, Reis. Amurland, I, Aves, p. 380 (1860).

Muscicapa narcissina (non Temm.) apud Radde, Reis. Süd. Ost-Sibirien, II, Aves, p. 270.

Icones. David & Oustalet, Ois. Chine, tab. 80.

Nidif. Taczanowski, Faun. ornith. Sib. orient., p. 481—482 (1893); Nehrkorn, Kat. Eiers., p. 26 (1899); Oates & Reid, Cat. Birds' Eggs Brit. Mus., III, p. 268, tab. VIII, fig. 8; De La Touche, Ibis, 1906, p. 622.

From lake Tarei-nor and Argun river in Dauria throughout the basin of the Amur river, Ussuriland, Manchuria, Corea and

N.-E. China as far south as Peking and Chinkiang, its extreme southern breeding limit. *On migration.* Lower Yang-tse basin (Hankow, Kiukiang; IV—V, VIII—IX), Shanghai, Ningpo, N.-W. Fokien (Kuatun), Foochow. *In winter.* Malay peninsula (Kessang, Penang, Cantor).

KEY TO THE SPECIES.

a. Top of head, interscapulium and scapulars black *(Adult males).*

b. Eyebrow yellow. The longest tertiaries without any white on the outer web or white only at the base, not projecting beyond the greater wing-coverts.—*Adult* ♂. Top of the head, hind neck, interscapulary region, scapulars, longer upper tail-coverts, tail, nasals, lores, sides of the head and of the neck black; a broad eyebrow of bright yellow runns from the side of the upper mandible to over the ear-coverts; wings black, lesser wing-coverts and quills margined with grey in fresh plumage, the inner median and greater wing-coverts partly or wholly white, forming a large patch; lower back, rump and the shorter upper tail-coverts gamboge- to saffron-yellow; chin, throat and fore neck orange, breast lemon-yellow, abdomen and under tail-coverts white; sides of breast and flanks black washed with grey and yellow on the latter; under wing-coverts and axillaries white, the outermost slate-black edged with white. *Adult* ♀. Top of head, hind neck, interscapulium, scapulars and lesser wing-coverts olive-brown, lower back and rump greenish, upper tail-coverts rufous; wings brown, median and greater wing-coverts, innermost secondaries and all the three tertiaries broadly edged and tipped with pale rufous or whitish, the primaries and outer secondaries more narrowly so; tail sepia-brown broadly edged with rufous on the outer webs of the feathers except the tip; nasals, lores, a ring round the eye and indistinct eyebrow buffish; sides of the head and of the neck olive-brown, the auriculars with buffish shaft-streaks; chin, throat and fore neck, breast, abdomen and under tail-coverts whitish, suffused with yellowish, somewhat brighter on the breast, the feathers of the chest mottled with edgings of dusky brown; sides of breast and flanks pale olive-brown. *Nestling* evidently spotted as usually. *Young male after the first*

autumnal moult seems to be nearly similar to adult female. *Young male in the first spring* presents all possible gradations between the young and adult dress; at first all the black parts of the adult are replaced by greyish; the yellow on the lower parts and on the eyebrow appears before any of the other parts change their colour; the change of the grey feathers to black seems to start on the part adjoining the yellow on the fore neck; at the same time the yellow on the rump is just making its first appearance, the russet of the upper tail-coverts is changed, from the base of the feathers, to black, and the white spot formed by some of the upper wing-coverts appears; of the smaller plumage the occiput regularly is the last part to assume the black colour; the black tail is assumed simultaneously with the black of the contour feathers, but the quills are the last to change. — Wing 80—72 mm. **X. narcissina.**

b'. Eyebrow white or faintly tinged with yellowish. The longer tertiaries broadly edged with white on its outer web for nearly the whole length of the feather. — *Adult* ♂. Top of head, hind neck, interscapulium, scapulars, longer upper tail-coverts, nasals, lores, sides of head and of neck black; a broad eyebrow of white runns from the side of the upper mandible to over the ear-coverts; wings black, except the inner greater wing-coverts, some of which are white on the outer web only and some entirely white, and a broad white edge on the outer web of the longest tertiary; lower back, rump and the shorter upper tail-coverts indian-yellow; cheeks, chin, throat, fore neck, breast, sides and flanks indian-yellow, a little paler on the lower abdomen; under tail-covert, axillaries and under wing-coverts white. *Adult* ♀. Upper plumage greyish-olive, inclining to greenish on the lower back; rump and shorter tail-coverts lemon-yellow, upper tail-coverts and tail brown; wings brown, all the feathers more or less margined with paler, median and inner greater wing-coverts with long white tips; the longest tertiary broadly edged with white for the whole length of the feather; sides of the face olive-brown, the ear-coverts washed with yellow; lores and a ring round the eye whitish; under surface of body from the chin to the abdomen very pale sulphur-yellow, the

feathers of the fore neck and of the upper breast faintly margined with brownish; under tail-coverts, axillaries and under wing-coverts white. *Nestling.* Above olive-brown, all the feathers with very small anteapical spots of buffish-white; under surface dirty-white, most of the feathers margined with brown. *Young male after the first autumnal moult* similar to adult female, but paler and the white patch of the wing is less developed and not so pure white. *In the young male in the first spring* the black parts of the adult replaced by grey. — Wing 68—74 mm. **X. xanthopygia.**

a'. Upper parts not black.

c. A distinct eyebrow of white or yellow. Throat and chest bright yellow. The black commences to appear on some parts of the upper surface *(Males in the first spring).*

d. Eyebrow yellow. *X. narcissina.*

d'. Eyebrow white. *X. xanthopygia.*

c'. No district white or yellow eyebrow. General colour of the upper parts olive or greyish-brown. *(Females and young males after the first autumnal moult).*

e. A broad band of bright yellow across the rump. The longest tertiary broadly edged with pure white on the outer web in strong contrast with the other two. Inner greater wing-coverts with long pure white tips. Rufous on the outer web of the tail-feathers indistinct and confined to the base. *X. xanthopygia.*

e'. Rump without a bright yellow cross-band, somewhat greener than the upper back. The longest tertiary with a narrow pale edge (♀ *adult*) or margined rather broadly with pale rufous *(jur.)*, as the other two, which are tipped with the same. Greater wing-coverts not tipped with pure white. The greater part of the outer web of the tail-feathers rufous. *X. narcissina.*

VIII. **Hedymela** Sundev. 1846.

Ficedula Brisson, 1860, Ornith., III, p. 369 (typus: *Motacilla ficedula* Linn. 1758); *cf.* Oberholser, Proc. Un. St. Nat. Mus., XXVIII, 1905, p. 909.

Hedymela Sundevall, 1846, Öfvers. K. Vetensk.-Akad. Stockh., p. 225 (typus: *Motacilla atricapilla* Linn. 1866); *cf.* Oberholser, Smiths. Misc. Coll., XVIII (n. s. III), 1905, p. 65.

Muscicapa, Ficedula, Motacilla, Sylvia, Emberiza.

1. **H. atricapilla** (Linn.) 1766. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 157; Naumann, Vög. Deutschl., II, p. 231; Vög. M. Europ., IV, p. 168; Hartert, Ibis, 1906, p. 571.

Motacilla ficedula Linnaeus, 1758, Syst. Nat., I, p. 185 (Europa; descript. dubiosa).

Motacilla atricapilla Linnaeus, 1758, Syst. Nat., I, p. 187 (Europa; descript. dubiosa); Linné, 1766, Syst. Nat., I, p. 326 (Europa; descr. bona).

Emberiza luctuosa Scopoli, 1769, Annus I hist. nat. descript. Av., p. 146 (Europa).

Muscicapa maculata P. L. S. Müller, 1773, Natursyst., Anh., p. 171 (Europa).

Muscicapa muscipeta Bechstein, 1794, Lathams allg. Übers. Vög., II, p. 319 (jun.; — Germania).

Muscicapa obscura Brehm, 1824, Lehrb. europ. Vög., I, p. 382 (Deutschland).

Muscicapa alticeps Brehm, 1831, Handb. Vög. Deutschl., p. 225 (Laubwälder Deutschlands bis Westphalen).

Muscicapa fuscicapilla Brehm, 1831, l. c., p. 226 (Nadelwälder d. mittl. Deutschland).

Muscicapa atrogrisea Brehm, 1831, l. c., p. 227 (Laubhölzer Westphalens).

Muscicapa picata Swainson, 1838, Nat. Libr., X, Flycatchers, p. 254 (W. Africa).

Muscicapa nigra Degland & Gerbe, 1867, Orn. Europ., I, 580 (ex Brisson).

Icones. Naumann, Vög. Deutschl., tab. 64, figs. 2—4; Vög. M. Europ., IV, tab. XIX, f. 3 (♀ adlt.), tab. XX, figs. 1—4; Gould, B. Eur., II, tab. 63, fig. 1; B. Gt. Brit., II, tab. 17; Dresser, B. Eur., III, tab. 157, tab. 158, fig. inf.; Lilford, Col. Figs. Brit. Birds, pt. XXXII; Erlanger, Journ. Orn., 1899, fig. ad pag. 507.

Nidif. Naumann, Vög. Deutschl., II, p. 239; Baedecker, Eier europ. Vög., tab. 52, figs. 12; Seebohm, Hist. Brit. B., I, p. 335, tab. 9 *(Pied Flycatcher)*; Col. Fig. Eggs, p. 192, tab. 52 (*idem*); Oates & Reid, Cat. Birds' Eggs Brit. Mus., III, p. 254 (partim, non ex Algiria).

The whole of Europa as far north as Inverness-shire (in Ireland, Orkneys and Faeroes accidental), Scandinavia (to 70°), Lapland, Soswa river (60—60½°) in gov. Perm and Soswa river near Berezov (64°) on the lower Ob river and as far east as the gov. Tobolsk in western Siberia; southward to central Spain, central Italy (rare in S. Italy, Sicily and Sardinia), N. Albania and probably northern portion of the Balkan peninsula generally, south-western provinces of Russia, south Crimea, northern part of gov. Kharkov (*n*?) and Voronetz, Pensa, Simbirsk, Samara, Ufa, the northernmost portion (basins of the rivers Sakmara, Ik

and upper Belaia) of the gov. Orenburg and southern part of gov. Tobolsk. *On migration* it occurs south of the above indicated southern limit of its breeding area, i. e. S. Spain, S. France, S. Italy, Greece, S. and S.-E. Russia, gov. Orenburg southwards from the Ural river, neighbourhood of Omsk, S. Transcaspian district and N. Persia (*n*, if not *M. semitorquata*), S.-W. Persia, Asia Minor, Cyprus, Palestina (also *n*, if not *M. semitorquata*), Egypt (Alexandria, lake Menzalah; Cairo, 20. III—15. IV), Egyptian Soudan (Tewfikia, Khartoum, White Nile, spring & autumn), N. Africa generally (Tunis, Algeria, Marocco) and Canaries (Teneriffa, Palma). *In winter.* Probably S. Transcaspian district (Tejend river, 15/27. XII, 23/4. I) and S.-W. Persia (Fao, I), possibly N.-E. Africa as far south as Gambia (Bathurst, 20. IX) and Togoland (Bismarksburg) in German W. Africa.

2. **H. semitorquata** (Homeyer) 1885. — Homeyer, Zeit. ges. Ornith., 1885, p. 185 [2]); Naumann, Naturg. Vög. Mitteleurop., IV, p. 173.
Muscicapa semitorquata Homeyer, 1885, Zeit. ges. Ornith., II, p. 185, tab. X (Caucasus).
Muscicapa caucasica raddei R. Blasius, 1901, in Naumann, Vög. M. Europ., IV, p. 173.
Muscicapa atricapilla (non Linn.) apud Blanford, East. Persia, II, p. 143 (1876; ?); Bogdanow, Pticzy Kawkasa, p. 83 (1879); Tristram, Ibis, 1882, p. 406 (partim: indiv. nidulantes); Faun. & Flor. Palest., p. 60 (1884; part.); Seebohm, Ibis, 1883, p. 13; Radde, Ornis cauc., p. 286 (1884); Nikolsky, Trud. S.-Petersb. Obstsch. Estestw., XVIII, 1886, p. 391 (?); Sharpe, Ibis, 1886, p. 494 *fide* Ibis, 1891, p. 110 (ex Bushire, non Fao); Lilford, Ibis, 1889, p. 313 (?); Zarudny, Bull. Soc. Nat. Moscou, 1889—1890, p. (partim?); Dresser, Ibis, 1891, p. 363 (part., ex Ortakeuy, Turcia); Zarudny, Mater. faun. & flor. Ross. Imp., Zool., II, 1896, p. 219.
Icones. Homeyer, Zeit. ges. Ornith., 1885, tab. X; Naumann, Vög. M. Europ., tab. 20, fig. 5.
Nidif.

Probably sedentary in N. Persia (Gias factory near Astrabad, winter 1890—91); Elburz Mts. (Demavend, V, VI), Zergende, V; S.-W. Persia (Bushire, IV); Transcaucasus (Astara, IV; Lenkoran, III, IV; Borshom near Tiflis, IV, V; Kumbaschinsk, IV), possibly through Mesopotamia, Palestine, Cyprus and Asia Minor to Greece (neighbourhood of Athens, IV; Kapellis or Pholoë north of Olym-

2) Parrott's speculations (Journ. Orn., 1905, p. 540) are misleading, as also Radde's.

pia, 26. V) and Ortakeuy west of Adrianople in European Turkey. Accidental at Orenburg.

3. **H. speculigera** (Bonap.) 1850. — Erlanger, Journ. Ornith., 1899, pp. 505—507; Whiterby, Ibis, 1905, p. 191; Hartlaub, Journ. Orn., 1861, p. 169 [3]).

Muscicapa speculigera Bonaparte, 1850, Comp. Av., I, p. 317 (ex Selys-Longchamps Ms.;—Boghar, Algiria, *fide* Erlanger, Journ. Orn., 1899, p. 506.

Muscicapa speculifera Selys-Longchamps, 1856, Naumannia, p. 393 (Algiria).

Muscicapa atricapilla (non Linn.) apud Loche, Cat. Mamm. & Ois. Algér., p. 88 (1858); Expl. Scient. Algér., Ois., II, p. 58 (1867); Gurney, Ibis, 1871, p. 76; Dixon, Ibis, 1882, p. 562; König, Journ. Orn., 1892, p. 387; 1895, p. 231; Whitacker, Ibis, 1895, p. 97; 1898, p. 600; ?Whitherby, Ibis, 1905, p. 190; Oates & Reid, Cat. Birds' Egg. Brit. Mus., IV, p. 254 (1903; part., ex Algiria).

Muscicapa luctuosa (non Scop.) apud Salvin, Ibis, 1859, p. 311; König, Journ. Orn., 1888, p. 187.

Icones. Erlanger, Journ. Ornith., 1899, fig. ad pag. 507.

Nidif.

Tunis (Camp de la Santé, north of Souk-el-Arba; Djebel Batteria; Monastir), Algeria (Boghar, Eldemd, Safsaf, Milianah, Gordaia, Constantine, Lambessa, Oued Taga, Batna, El Kantara, Ouë N'ça) and Marocco (Marocco, city and southwards, V, VI) breeding north of the Atlas Mts. *In winter:* Gambia.

4. **H. collaris** Bechst. 1795. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 160; Naumann, Vög. Deutschl., II, p. 242; Vög. M. Europ., p. 168.

Muscicapa collaris Bechstein, 1795, Naturg. Deutschl., Vög., IV, p. 495 (Germania; non *Musc. collaris* Latham, 1790, Index orn., II, p. 471 = *Platystira cyanea*, *cf.* Oberholser, Smiths. Misc. Coll., XLVIII (n. s. III), 1905, p. 65.

Muscicapa albicollis Temminck, 1815, Man. d'Orn., p. 100 (nom. emend.).

Muscicapa streptophora Viellot, 1828, Faun. Franç., p. 145 (Gallia).

Muscicapa albifrons Brehm, 1831, Handb. Vög. Deutschl., p. 223 (Laubhölzer Thüringens).

Muscicapa melanoptera Heckel, 1833, Isis, pp. 458—459 (Wien).

Muscicapa collaris microrhyncha A. Brehm, 1866, Verz. Samml., p. 3.

Muscicapa collaris atrostriata A. Brehm, 1866, l. c.

Icones. Naumann, Vög. Deutschl., tab. 65, figs. 1—2; tab. 351, fig. 1; Vög. M. Europ., tab. 20, fig. 6; Gould, B. Eur., II, tab. 62, figs. 2-3, B. Gt. Brit., II, tab. 18; Dresser, B. Eur., III, tab. 157, fig. 5; Giglioli & Manzella, Icon. Avif. Ital., pt. XLIX.

---

3) Parrott's speculations (Journ. Orn., 1905, p. 539) are misleading.

Nidif. Naumann, Vög. Deutschl., II, p. 230; Baedecker, Eier europ. Vög., tab. 52, figs. 13; Oates & Reid, Cat. Birds' Eggs Brit. Mus., III, p. 255.

Does not occur in Great Britain; on the continent rare in N. France, Belgium, Holland, Denmark, S. Sveden as far north as Wermland and the island Gottland, N. Germany, german s.-e. Silesia (Kasimir), accidental in russian Poland, but comparatively common in Lithuania, Wolhynia, Podolia and S.-W. Russia generally, ranging eastwards and northwards as far as gov. Kharkov, S.-E. Pensa, Toula and Moscow; more or less common in central and southern Europe and the islands of the Mediterranean sea (but only occurring on spring passage in Greece), Asia Minor as far east as Armenia (sporadic), but doubtfull to W. Persia (Tauris). It seems only to pass *on migration* Arabia Petraea, Lower Egypt (Damietta, lake Menzalah, Alexandria, Cairo, Benisouéf; 20. III—3. V, ½ IX) and throughout N. Africa: Tripoli (Tarhuna, Beni-Oulid, Wed-Dinner, Oum-el-Abid, IV, V), Tunis (Rades, Source des Trois Palmiers, Oued Nachla, Djebel Freiou) and Algeria (prov. Algiers). *In winter* it migrates to middle Africa as far south as Ruwenzori rang (about 0° and 30° e. Lg.) in Aequatorial Africa and Gold Coast Colony Hinterland (Gambaga about 10½° n. Lt. and 0°30″ e. Lg., II; Kintampo, 8° n. Lt. and 1—2° e. Lg., XI) in West Africa.

KEY TO THE SPECIES.

a. No white on base of the outer web of the third and fourth primaries, when present on the fifth not produced beyond the ends of the primary-coverts. The white at the base of the secondaries not projecting beyond the greater wing-coverts.—*Adult ♂ in breeding plumage.* Two small coalescent roundish spots of white on the forehead; lores, cheeks, ear-coverts, crown, occiput, interscapulary region, scapulars and upper tail-coverts black; hind neck and lower back greyish-black; lesser wing-coverts, primary-coverts and quills brownish-black, 1–4 primaries without any white at base, the white on the base of the 5-th not projecting beyond the primary-coverts, on the following primaries and secondaries the white is nearly hidden by the greater wing-coverts; median and outer of the greater wing-covertsa with long white tips, the inner greater coverts entirely white; ter-

tiaries white, more or less tipped with blackish; tail blackish, the outermost pair of the feathers white along the outer web, except the tip, and at the base of the inner; lower surface from the chin to the under tail-coverts pure white, this colour not produced very far up on the sides of the neck; axillaries, under wing-coverts and thighs white, blackish at base. *Younger males* are blackish-grey above and have the white patch on the forehead smaller, less white on the wing, but more on the tail, the outermost feather being sometimes nearly entirely white, the second at the base and on the outer web and the third on the base of the outer web. *Adult ♂ after the autumnal moult* is slate-grey, the younger one brownish-grey, above, the sides of the body suffused with brownish, forehead dirty-white. *Adult ♀ in breeding plumage* is similar to the younger male, but is brownish-grey above and has much less white on the wing. *Adult ♀ in autumn* very similar to *Young after the first autumnal moult:* above brown-grey, darker brown on the crown, back, scapulars and lesser wing-coverts; quills, primary-coverts and greater coverts blackish-brown, the latter edged with paler and tipped with dirty-white, the secondaries only edged with paler, the tertiaries edged with dirty-white and white at base; forehead and the sides of the head pale brown; an indistinct moustache of brownish; lower surface white, throat and chin buffish-white, chest dirty-buffish, sides and flanks buffish-grey. *Nestling.* Olive-brown above, all the feathers, including the lesser wing-coverts with anteapical whitish or rufescent spots and a blackish tip or margin, median wing-coverts tipped, greater wing-coverts tipped and narrowly margined, secondaries very narrowly margined, the tertiaries broadly edged on the outer web with buff; quills brown, tail blackish, outer pairs of rectrices marked with white as in the young, lower surface white-buff, nearly white on throat, pure white on the under tail-coverts, all the feathers, except the latter, with blackish margins. — Wing 76.5—83.5. **H. atricapilla.**

a'. The white on the base of the outer web of the 3—5-th, or at least of the fifth, primaries more or less projecting beyond the ends of the primary-coverts. The white at the base of the secondaries extending beyond the greater wing-coverts.

b. Crown and back black, blackish-grey or the black just appearing on these parts *(Males adult and semiadult).*

c. White on tail much more developed: the inner web of the outermost pair more or less white, at least at the base; the white on the outer web of the second pair reaching to the shaft except on the tip; third pair very often with white on the outer web. — White of the fore neck sometimes reaching far up, but never forming a complete collar round the hind neck. — Otherwise similar to *H. atricapilla*, but distinguished in every plumage by much more white on the base of the quills. — Wing 80—84.5 mm. **H. semitorquata.**

c'. White on tail, when present, much less developed and confined only to the outer web of the outermost pair; the second pair rarely with some white, the third always without white.

d. No white collar round the hind neck; never a white band across the rump. — Otherwise similar to *H. atricapilla*, but distinguished in every plumage by much more white on the base of the quills, the ♂ adult beside this by more white on the forehead, but much less on the tail. Seasonal, sexual and age differences the same. — Wing 77—82 mm. **H. speculigera.**

d'. Round the neck a complete white collar, faintly indicated in the autumnal plumage; rump crossed by a white band, which is however obsolet in the autumnal plumage. — *Adult ♂ in breeding plumage.* Nasals, lores, sides of head, crown, occiput, interscapulary region, scapulars, lesser wing-coverts, uper tail-coverts and tail deep black; the outer pair of the tail-feathers mostly with a small mark of white on the outer web or wholly black; the outer greater wing-coverts black, the following with long white tips, the innermost wholly white; the primaries from the second or third white at base, the white projecting far beyond the primary-coverts; the white at the base of the secondaries also projecting far beyond their coverts; tertiaries white on the outer webs, except sometimes the tip; large patch on the forehead, a broad collar across the hind neck, a broad band across the rump, some-

times reaching the lower back, and the whole of the lower surface pure white. *Younger males* have the white on the rump intermingled with grey, the white collar and frontal band narrower, somewhat less white on the wings generally and on the base of the outer primaries (the white projecting beyond the primary-coverts from the 3-d, 4-th or even from the 5-th) especially, but much more white on the outer web of the outermost pair of the tail-feathers, this colour occupying sometimes nearly the whole web. *Adult ♂ after the autumnal moult.* All the upper parts, including the lesser wing-coverts, blackish-grey, palest on the rump and whitish on the hind neck; forehead dirty-white; wings and tail as in the breeding plumage; underparts white, sides of the breast rufescent. *Adult ♀, young after the first moult* and *nestling* similar to corresponding birds of *H. atricapilla,* but may be distinguished at once by the white at base of the quills projecting more or less beyond their coverts. — Wing 77.0—83.5 mm.

H. collaris.

b'. Upper parts greyish-brown, brownish-grey, but never blackish, *(Females and young males after the first moult)* or the plumage spotted (*Nestlings*).

e. White on the base of the primaries and secondaries entirely covered by their coverts. *H. atricapilla.*

e'. White on the base of the primaries and secondaries more or less projecting beyond the primary-and greater wing. coverts. *H. semitorquata, H. speculigera, H. collaris.*

IX. **Muscicapella,** gen. nov.

Nitidula Jerdon & Blyth, 1861, Proc. Zool. Soc. London, p. 201 (typus: *Nemura hodgsoni* Moore; — non *Nitidula* Fabr., 1775, Coleopt.).

Nemura, Niltava, Tarsiger.

1. **M. hodgsoni** (Moore) 1854. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 258; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 27.

Nemura hodgsoni Moore, 1854, Proc. Zool. Soc. London, p. 76, pl. 62 (Nepal, errore!).

Nitidula campbelli Jerdon & Blyth, 1861, Proc. Zool. Soc. London, p. 201 (Sikhim).

Icones. Moore, Proc. Zool. Soc. London, 1854, tab. LXII.

Nidif.

Sikhim up to 7000′ or higher (about Darjeeling) in summer, but in the low valleys (about Teesta) in winter; Sadiya and Dibrugarh (Joonkotellee) in Assam; Naga hills; Southern Shan States on higher elevations; Larut hills in Perak, Malacca; N.-W. Borneo (Kina Balu Mt., 4000′ and higher; Mt. Dulit, 4000′, in Sarawak).

KEY TO THE SPECIES.

Adult ♂. All the upper parts, including all the wing-coverts, ultramarine, brighter and more cobalt-blue on the fore part of the crown and above the eye; the foremost part of the forehead, nasals, lores and the sides of the head black, the auriculars shaded with blue; quills and tail black, the former narrowly margined, the tail-feathers more broadly edged with blue; whole lower surface orange-yellow, paler on the abdomen, more whitish on the under tail-coverts and thighs; sides of breast, axillaries and under wing-coverts pure white. *Adult* ♀. The whole upper plumage and the ear-coverts olive-brown, more rufescent on the rump and upper tail-coverts; quills dark brown margined with olive-brown; tail brown edged with rufous-brown; lores, sides of face ochraceous-buff; under surface pale saffron-yellow, deeper on the flanks and paling to white in the centre of the abdomen and under tail-coverts; under wing-coverts and axillaries white. *Young after the first autumnal moult* resemble the adult female, the male assuming the adult plumage about March. *Nestling* unknown, but at all events spotted. — Wing 45—48.25 mm. **M. hodgsoni.**

X. **Muscicapula** Blyth, 1843.

Muscicapula Blyth, 1843, Journ. As. Soc. Bengal, XII, p. 939 (typus: *Muscicapula sapphira* Blyth).
Muscicapa, *Erythrosterna*, *Dimorpha*, *Cyornis*.

1. **M. sapphira** Blyth, 1843. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 208; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 20.
Muscicapula sapphira Blyth, 1843, Journ. As. Soc. Bengal, XII, p. 939 (ex *M-pa sapphira* Tickell, MS.; — Darjeeling).
Erythrosterna acornaus (non Hodgs.) apud Jerdon, B. Ind., I, p. 483 (1863, partim: ♀ with bright-ferruginous chin and throat *fide* Brooks, Str. Feath., III, p. 236).
Siphia superciliaris (non Blyth) apud Godwin-Austen, 1876, Journ. As. Soc. Bengal, XLV, 1876, ii, p. 201 (♀).

Icones. Jerdon, Ill. Ind. Ornith., tab. 32.
Nidif. Stuart Baker, Ibis, 1906, p. 273.

Doubtful for Nepal. From Native Sikkim and the British Sikkim (Punkabaree, Kursiong, Darjeeling) through Assam (Garo, Khasi and Naga hills), N. Cachar and northern Burma (hills to the east of Bhámo) to the Southern Shan States (Chendawagné, Ménétaung, 4500′, I.) and south-western China (Sechuen).

2. **M. melanoleuca** Blyth, 1843.—Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 207 *(M-la maculata)*; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 18. *Cf.* Finsch, Notes Leyden Mus., XX, 1898, p. 93.
Muscicapa maculata Tickell, 1833, Journ. As. Soc. Bengal, II, p. 574 (non P. L. S. Müller, 1773, non Gmel. 1788; — descr. nulla).
Muscicapula melanoleuca Blyth, 1843, Journ. As. Soc. Bengal, XII, p. 940 (ex Hodgs.; — Nepal; Darjeeling).
Muscicapa leucoschista Hodgson, Icon. ined. Brit. Mus., Passer., pl. 206; 1844, in Gray's Zool. Misc., p. 84 (descr. nulla); Blyth, Ibis, 1866, p. 372.
Erythrosterna pusilla Blyth, 1849, Journ. As. Soc. Bengal, XVIII, p. 813 (♀ in ptilosi integr.; — Central India).
Muscicapa poonensis (non Sykes) apud Blyth, 1842, Journ. As. Soc. Bengal, XI, p. 458.
Muscicapa acornaus (non Hodgs.) apud Blyth, Journ. As. Soc. Bengal, XVI, 1847, p. 127.
Icones.
Nidif. Stuart Baker, Ibis, 1906, p. 272.

Himalayas (up to 7000′) from Nepal and Sikkim (Punkabaree to Darjeeling) to the extreme east of Assam (Dibrugarh district: Joonkotellee), Garo hills, Khasi hills, Naga hills, N. Cachar, the Western (Earung valley; Limatol) and Eastern hills (Aimole; Matchi) of Manipur. *In winter.* Plains of India from Chota Nagpur (Rajmehal hills, Sirguja, Maunbhum, Singhbhum) through Bengal (from Midnapur to Sikkim Terai) and Burma to Yun-nan (Ching-tung) in S.-W. China, Southern Shan States (Kaunghpo, Ménétang, 6000′; Kalaw), Arakan, Pegu (Kyeikpadein) and Tenasserim (Karennee, above 3000′; Mooleyit, above 5000′; Thoungyeen valley: Melpay valley, 1500′).

3. **M. superciliaris** (Jerd.) 1840.—Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 205; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 17.
Muscicapa superciliaris Jerdon, 1840, Madras Journ. Lit. & Sc., XI,

p. 16 (non *Dimorpha superciliaris* Blyth 1842 = *Siphia superciliaris* Auct.; N. Ghâts, India).

Dimorpha albogularis Blyth, 1842, Journ. As. Soc. Beng., XI, p. 190 (Darjeeling).

Muscicapa ciliaris Hodgson, Icon. ined. Brit. Mus., Passeres, pl. 206, fig. 2; 1844, in Gray's Zool. Misc., p. 84 (sine descr.).

Muscicapa hemileucura Hodgson, Icon. ined. Brit. Mus., Passeres, pl. 206, fig. 4; App., pl. 99; 1844 in Gray's Zool. Misc., p. 84 (sine descr.).

Muscicapa acornaus Hodgson, Icon. ined. Brit. Mus., Passeres, App., pl. 478; 1844 in Gray's Zool. Misc., p. 84 (sine descr.).

Muscicapula astigma (non Hodgs.) apud Ball, Str. Feath., VII, 1878, p. 212.

Icones.

Nidif. Marshall, Ibis, 1884, p. 413; Oates & Hume, Nests & Eggs Ind. B., II, p. 4; Nehrkorn, Kat. Eiers., p. 25 (1899); Oates & Reid, Cat. B. Eggs Brit. Mus., III, p. 263, tab. VII, fig. 19; Dresser, Ibis, 1904, p. 110—111.

From Peiwar Kotul (about 8000′) in Safed-Koh, eastern Afghanistan, Hazara country and Kashmir (Murree) throughout the Himalayas (up to 12.000′) to Sikkim. *In winter* it descends to the plains, ranging westwards to Etawah, Ihansi and Saugor, southwards to Raipur and Seoni in Central Provinces and W. Khandesh, Ahmednagar in the Deccan, but not occuring eastwards of the longitude of Calcutta.

4. **M. astigma** (Horsf. & Moore) 1854. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 205; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, 19.

Muscicapa astigma Hodgson, Icon. ined. Brit. Mus., Passeres, pl. 206, fig. 3; 1844, in Gray's Zool. Misc., p. 84 (sine descr.; — Nepal).

Muscicapula astigma Horsfield & Moore, 1854, Cat. B. Mus. E. Ind. Comp., I, p. 297 (ex Hodgson; — Nepal).

Muscicapula superciliaris (non Jerd.) apud Hume, Str. Feath., XI, 1888—1899, p. 111; Oates, B. Burm., I, p. 292 (1883).

Erythrosterna acornaus (non Hodgs.) apud Hume, Str. Feath., VI, 1878, p. 233.

Icones.

Nidif.

From Nepal and Sikkim (Darjeeling) thorough Khasi hills (Shillong) and probably Naga hills and Manipur (Limatol range) to Southern Shan States. *In winter:* plains of Bengal (Mudhupur; Assensole, E. I. Railway 130 miles above Calcutta) and Tenasserim (Karennee, 2500′, and probably Zwagaben, few miles north of Moulmein).

KEY TO THE SPECIES.

a. Rump, upper tail-coverts and tail deep blue or black *(♂ adult and semiadult).*

b. At least the above named parts or the whole upper plumage blue. No white on the greater wing-coverts and the tertiaries.

c. Throat, fore neck and middle of the chest orange in strong contrast with the white of the abdomen. No white on base of the tail-feathers. No white eyebrow. — *Adult ♂.* Above blue, head and upper tail-coverts bright ultramarine-blue, inclining to cobalt-blue on the forehead and above the eyes; back, rump, sides of head and neck, exposed parts of the wing-coverts deeper ultramarine-blue; quills black narrowly edged with blue; tail black, the feathers edged with bright blue on the outer webs; nasals, lores, sides of face black; chin, throat, fore neck and upper breast rich orange to chestnut-orange; the sides of the upper breast deep blue; abdomen, under tail-coverts white washed with bluish or greyish; under wing-coverts and axillaries white; thighs blackish. *Young ♂* (probably after the first autumnal moult). Brown as the female, but wings and tail blue, and the blue appearing on the upper tail-coverts, rump and lower back. *Adult ♀.* Above olive-brown tinged with reddish on the rump, upper tail-coverts rufous; wing-coverts and quills dark brown edged with rufous; tail-feathers brown, rufescent on the edges; forehead and sides of head rufous-ochre, the latter washed with brownish; chin, throat, fore neck and upper breast pale orange, paler towards the lower breast and abdomen which are whitish; under tail-coverts suffused with buff; sides and flanks fulvescent; axillaries white, under wing-coverts tinged with buff; thighs brown. *Nestling.* As usually densely spotted above and on the wing-coverts, the feathers being margined with dusky on the upper and on the lower surface.—Wing 57.5—61.5. **M. sapphira.**

c'. No orange on the throat, fore neck and chest, which are white like the abdomen.

d. Lateral tail-feathers white on the basal half. A broad white eyebrow. The white on the throat and breast somewhat broader. *Adult* ♂. Upper parts including the cheeks, ear-coverts, sides of neck and lesser and median wing-coverts dull-blue; greater coverts and quills dark brown edged with paler blue; tail black, edged with blue, the basal half of all the feathers except the middle pair white; lores black; a broad supercilium from the eye to the nape white; the whole lower plumage white, but sides of breast dull-blue, forming a broad collar interrupted in the middle. *Adult* ♀. Upper plumage olive-brown, the forehead tinged with fulvous, the crown with minute dark spots, the back and rump in worn plumage frequently suffused with blue; upper tail-coverts always tinged with blue; wing-coverts and tertiaries edged and tipped with fulvous; the other quills more narrowly edged with fulvous; tail brown with a tinge of blue on the outer webs of the feathers; lores and sides of the head fulvescent; lower parts pale buff, lower part of the abdomen and under tail-coverts white. *Nestling.* Ashy-brown above, all the feathers with buff spots, wing-coverts tipped with the same; lower plumage pale buff closely mottled with brown; the outer webs of the tail-feathers suffused with blue; in the male the white on the tail is present from the earliest age; the spotted plumage is soon lost in both sexes and the adult dress acquired probably in the first autumn.—Wing 59—62.5 mm. **M. superciliaris.**

d'. No white on the tail-fanthers. The eyebrow absent or very faintly indicated. The white on the throat and breast somewhat narrower.—Otherwise similar to *M. superciliaris.* In the *female* the upper tail-coverts more fulvous than the other parts of the upper surface and never having any tinge of blue; sides of the neck and breast olive-brown, but not buff.—Wing 56.0—63.0. **M. astigma.**

b'. The above named parts or the whole of the upper plumage black. Inner greater wing-coverts nearly entirely white, forming a large wing-patch. Longer tertiaries broadly edged

with white.—A very broad eyebrow extending to the sides of the neck.—*Adult* ♂. The whole upper surface from the forehead to the upper tail-coverts black more or less glossed with blue, the bases of some of the rump feathers being white; wings black, the inner greater wing-coverts white, excepting the extreme base of the inner web; first and second tertiaries broadly edged with white; tail black, the middle pair wholly, all the lateral being white for nearly two basal thirds; a very broad white eyebrow from the base of the bill to the sides of the neck, widening posteriorly; lores, sides of the head and of the neck black; entire under surface of the body from the chin to the under tail-coverts, including the under wing-coverts and axillaries white, but the sides of the chest and thighs black. *Adult* ♀. Closely resembles the female of *M. superciliaris* but having the upper tail-coverts and the edges of the outer web of the tail-feathers rufous or cinnamon. *Nestling* undistinguishable from that of *M. superciliaris*. — Wing 56—61.25 mm. **M. melanoleuca.**

a'. Rump, upper tail-coverts and tail at best tinged with pale bluish (♀ *adult and young birds*).

e. Throat, fore neck and chest pale orange. *M. sapphira*.

e'. No orange on throat, fore neck and chest.

f. Upper tail-coverts and the edges of the outer web of the tail-feathers not rufous or cinnamon.

g. Upper tail-coverts not more fulvous than the other parts of the upper surface and more or less tinged with pale bluish sides; of neck and breast buff, not olive-brown. *M. superciliaris*.

g'. Upper tail-coverts more fulvous than the other parts and never tinged with bluish; sides of neck and breast olive-brown, not buff. *M. astigma*.

f'. Upper tail-coverts and the edges of the outer web of the tail-feathers rufous or cinnamon. *M. melanoleuca*.

XI. **Siphia** Hodgs. 1837.

Siphia Hodgson, 1837, Ind. Review, I, p. 651 (typus: *Siphia strophiata* Hodgs.).

Erythrosterna Bonaparte, 1838, Comp. List B. Eur. & N. Am., p. 25 (typus: *Muscicapa parva* Bechst.).

Dimorpha Hodgson, 1841, Journ. As. Soc. Bengal, X, p. 29 (typus: *Siphia strophiata* Hodgs.).

Synornis Hodgson, 1845, Proc. Zool. Soc. London, p. 26 (typus: *Synornis joulaimus* Hodgs. = *Siphia albicilla*).

Menetica Cabanis, 1866, Journ. Orn., p. 392 (typus: *Siphia strophiata* Hodgs.).

Muscicapa, Motacilla, Niltava, Saxicola, Thamnobia.

1. **S. strophiata** Hodgs. 1837. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 456; Faun. Brit. Ind., B., II, p. 8.

Siphia strophiata Hodgson, 1837, Ind. Rev., I, p. 651 (Nepal).

Siphia rufigularis Scully, 1879, Str. Feath., VIII, p. 279 (non *Musc. rufogularis* Brehm 1831; Sheopuri forest, Nepal, 7500′, V).

Icones. Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 8 (rostrum).

Nidif. Osmaston, Journ. Bombay Nat. Hist. Soc., IX, 1904, p. 190; Stuart Baker, Ibis, 1906, pp. 270—271.

From eastern Kashmir throughout the Himalayas (*n* 7000—12.000′; Mussoori; Tehri-Garwal; Nepal valley: Residency gardens, Sheopuri Ridge; Darjeeling) to Assam (Daphla hills: Dekrong valley, Tomputu Peak; Khasi hills: Shillong; Naga hills) and Western hills of Manipur (Koombiron) and thence along the eastern border of Tibet to Western China as far east as Mupin and Lung-an-fu in Se-chuen and as far north as Min-chou district in the south-western Kan-su. *In winter* it descends in the Himalayas to the lower valleys and occurs in the hills of the whole British Burma (Byingyi Mts.; Southern Shan States; neighbourhood of Bhámo) down to Arakan and Muleyit Mt. in central Tenasserim; in China possibly to Swatow (Tai-Yang).

2. **S. hyperythra** Cab. 1866. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 163; Oates, Faun. Brit. Ind., II, p. 10; Legge, B. Ceylon, p. 428.

Siphia hyperythra Cabanis, 1866, pp. 391—393 (Ceylon; — non *M-pa hyperythra* Blyth 1842 = *Digenea hyperythra*). — Gray, Hand-list B., I, p. 626, № 4901 *(Niltava);* Holdsworth, Proc. Zool. Soc. London, 1872, p. 442, pl. 17 *(Erythrosterna);* Walden, Ibis, 1872, p. 472; Hume, Nests & Eggs Ind. B., p. 297; Str. Feath., III, 1875, p. 469; VII, 1878, p. 376 (reprint of orig. descr.); VIII, 1879, p. 93, № 323 ter *(Erythrosterna);* Brooks, Str. Feath., III, 1875, p. 236; IV, 1876, p. 273—274; V, 1877, p. 471; VII, 1878, pp. 132, 136—137 *(Erythrosterna);* Legge, B. Ceylon, p. 428 *(Muscicapa);* Marshall, Ibis, 1884, p. 413 *(Erythrosterna);* Hume & Oates, Nests & Eggs Ind. B., II, p. 2; Sharpe, Scient. Res. Second Yarkand Miss., Aves, p. 104 (1891); Davison, Ibis, 1898, p. 20; Lewis, Ibis, 1898, p. 530.

Erythrosterna leucura (non Gmel.) Stoliczka, Journ. As. Soc. Bengal, XXXVII, 1868, ii, p. 32.

Erythrosterna parva (non Bechst.) apud Brooks, Journ. As. Soc. Bengal, XLI, 1872, ii, p. 76; XLIII, 1974, ii, p. 245.

Icones. Holdsworth, Ibis, 1872, tab. XVII.

Nidif. Hume & Oates, Nests & Eggs Ind. B., II, p. 2; Davison, Ibis, 1878, p. 20.

Appears to be a hill species, rapidly spreading over the high districts even in winter quarters. In the breeding season seems to be confined to Kashmir (6000—7000′; Sind Valley: Gund, Kulan; Chamba) and N.-W. Himalayas (near Phedi east of Mussoori; Kotgarh). *In winter*: Ceylon. Not found in the intervening countries during the migration.

3. **S. albicilla** Pall. 1811.—Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 162; Oates, Faun. Brit. Ind., II, p. 10; Taczanowski, Faun. ornith. Sibér. or., p. 469.

? *Motacilla ferruginea* Gmelin, 1788, Syst. Nat., I, p. 976 (Russia, praesertim circa fluvium Tunguska).

Muscicapa albicilla Pallas, 1811, Zoogr. Ross.-Asiat., I, p. 462, tab. fig. 1 (In salicetis Dauuriae apricae, maximae circa Ononem).

Motacilla luteola Pallas, 1811, Zoogr. Ross.-Asiat., I, p. 470 (ad Tunguskam fl. Messerschmidius observavit. Mihi nunquam fuit oblata).

Saxicola rubeculoides Sykes, 1832, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 92 (Dukhun).

Synornis joulaimus Hodgson, 1844, Gray's Zool. Misc., p. 83 (sine descr. Sikhim Terai); Proc. Zool. Soc. Lond., 1845, p. 26 (descr.).

Thamnobia niveiventris Swinhoe, 1860, Ibis, p. 54 (Amoy, S. China).

Muscicapa leucura (non Gmel.) apud Swainson, Jardine's Nat. Libr., X, Flycatch., p. 253 (1838) et auctor. ex Asia orient. *(Synornis, Erythrosterna).*

Muscicapa parva (non Bechst.) apud Schrenck, Reis. Amurl., Vögel, p. 374 (1860); Radde, Reis. S.-O. Sibir., Vögel, p. 267 (1863); Meves, Öfvers. Vet. Akad. Förh., 1879, № 6; Seebohm, Ibis, 1880, p. 192; Popham, Ibis, 1898, p. 501.

Muscicapa luteola (non auct.) apud Schrenck, Reis. Amurl., Vögel, p. 375, tab. XIII, fig. 1 (V. B. ex autopsia!).

Erythrosterna mugimaki (non Temm.) apud Swinhoe, Ibis, 1861, p. 330.

Icones. Schrenck, Reis. Amurl., tab. XIII, fig. 1 (juv. 1ª veste; *M. luteola*); David & Oustalet, Ois. Chine, tab. LXXIX; Rjeztzow, Mater. pozn. faun. i flor. Ross. Imper., VI, 1904, tab.

Nidif. Taczanowski, Journ. Ornith., 1872, p. 448; 1873, tab. II, fig. 17; Faun. Orn. Sibér. or., p. 470.

From the eastern slopes of the Ural Mts. in gov. Perm (Nikitoïdvel, about 60¾° n. Lat.) probably throughout the taiga region of the middle and upper Ob basin to the Great Altai (Tulta

in the basin of the Kara-Irtisch, Zsusylan s.-w. of lake Ubsa), the basin of the Yenisei river (61¼° n. Lat. near Podkamenno Tunguzskoie; Krasnoyarsk), eastern Saian Mts. (Tunka). Irkutsk. Baikal (Kultuk), the basin of the upper (Jigalovo) and the middle Lena river (Wilui, Aldan) north to Werkhoiansk Mts. and thence to Kamchatka (Petropavlovsk), Bering island (*e*) and the mouth of the Amur river (Nikolaievsk), along which it reaches Dauria (Argun, Schilka, Onon rivers), where it breeds very rarely, but is not found breeding neither on Saghalien, nor in the Ussuriland. *On migration* it passes through central (river Dshakhansai on the northern foot of Altyn-Tag) and north-eastern Gobi (Kulussutaiewsk on the lake Tarei-nor), Ussuriland (river Suifun), south-eastern Mongolia (Kalgan, mountains on the northern bank of the Hoang-ho river), northern China (Peking V, IX; Tientsin), Ordos, Ala-shan, south-western Kan-su (Si-gu district) and the lower Yang-tse basin (Kiukiang, IX—X; Chinkiang, X). *In winter*: South China (Amoy, Swatow, XI; Quantung coast generally), Hainan, the whole of the Indo-Chinese peninsula (southern Shan States; Tenasserim: Thoungyeen, IX, Paphoon, Ye-boo; Pegu; Rangoon district of the Irawaddy delta: Elephant Point, XII; Upper Burma: Bhamo); Eastern Manipur hills (Aimole), Manipur basin; N.-E. Cachar (Dilkhushah); Silhet; Assam from Garo hills and Khasi hills (Shillong) to Dibrugarh district (*hCC*, IX—IV, in open country) and Dafla hills (Harmuti garden); Sikhim, Nepal and the plains of India proper from Eastern Bengal (Furreedpore, *hCC* to III) and Calcutta district to Chota Nagpor, Dinapore, Benares and Lucknow.

4. **S. parva** (Bechst.) 1794.—Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 161; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 9; Naumann, Vög. Deutschl., II, p. 241; Vög. M. Europ., IV, p. 174.

Muscicapa parva Bechstein, 1794, Lathams allg. Übers. Vög., II, p. 356 (Thüringer Wald).

Muscicapa rufogularis Brehm, 1831, Handb. Vög. Deutschl., p. 228 (Oesterreich).

Muscicapa lais Hemprich & Ehrenberg, 1833, Symb. Phys., Aves, fol. *t & e. e.* (Ambukol, Dongolae).

Rubecola tytleri Jameson, 1835, Edinb. Phil. Journ., p. 214 (♂ adlt.; sine descr.; „Himalaya Mts."); *cf.* Clarke, Ibis, 1892, p. 559.

Muscicapa minuta Hornschuch & Schilling, 1837, Verz. Vög. Pommerns, p. 4 (Pommern).

Muscicapa rubecola Swainson, 1838, Jardine's Nat. Libr., X, Flycatch., p. 221.

Erythrosterna parva ruficollis A. Brehm, 1866, Verz. Samml., p. 3 (sine descr.).

Icones. Naumann, Vög. Deutschl., tab. 65, fig. 3; Vög. M. Europ., IV, tab. 20, figs. 1—3; Gould, B. Eur., II, tab. 64; B. Gt. Brit., II, tab. 20; Dresser, B. Eur., III, tab. 159; Giglioli & Manzella, Icon. Avif. Ital., pt. XLIX; Lilford, Col. Figs. Brit. B., pt. XV.

Nidif. Baedecker, Eier europ. Vög., tab. 52, figs. 10; Naumann, Vög. M. Europ., IV, tab. 46, figs. 35—36; Seebohm, Hist. Brit. B., I, p. 330, tab. 9 *(Red-breasted Flycatcher)*; Col. Figs. Eggs Brit. B., p. 193, tab. 52 (*id.*); Oates & Reid, Cat. B. Eggs Brit. Mus., III, p. 255.

From the island Rügen, New Pomerania, Mecklenburg, Hamburg, the western part of Brandenburg, Saxony, Bavaria, Salzburg, Austria, Hungary and Bulgaria throughout the whole of Central and Eastern Europe as far north as the Russian Baltic Provinces, gov. St.-Petersburg and south-west Olonetz (Syvärin, Petroskoissa), Jaroslav and Kasan (districts Kazan, Laishev, Chistopol, Mamadysh) east to south-western offshoots of the Ural Mts. in the north-western portion of the gov. Orenburg (rivers Ik and upper Sakmara) and even Orenburg itself; south to northern Bessarabia, Kiev, Kharkov, Ekaterinoslav, Caucasia and Transcaucasia and thence, probably through northern Persia, to Kopetdagh, Nazar-meshed Mts. and the mountains of north-eastern Khorassan. It is *only accidental* in south-western Sweden, Denmark, Helgoland, Great Britain to the Outer Hebrides and Ireland, France, Spain, Italy, Switzerland, in Algeria, Nubia and Palestine (Beyrout). It passes *on migration* through Turkey and Greece, Asia Minor, Dobrudscha, southern Bessarabia, Crimea, Caucasia, south-western (Fao) and eastern (everywhere) Persia, the plains of Transcaspian district (everywhere), western Bokhara (Shirabad) and the south-western portion of Russian Turkestan (Chinaz, st. Golodnaja Step, Chimkent) eastwards to Ferghana (st. Melnikovo, Serovo), probably throughout western Afghanistan to southern Afghanistan (Kandahar, Chaman, Kojak, Quetta, Balan, everywhere *tC*) and Kelat. *In winter*: the whole of Sind, Rajpootana (Sambhur lake, Jodhpoor), Mt. Aboo, Cutch, N. Guzerat, Kattiawar, North-West Provinces and along the foot of the Himalayas to Bhotan Doars (*R*), the whole of Central India and Chota Nagpor east to Singbhoom, south to southern Mysore and to the foot of Nilghiris.

KEY TO THE SPECIES.

a. Four (3rd to 6th) primaries emarginate on the outer web. Only the middle pair of the tail-feathers wholly black (Subg. *Siphia*). — *Adult* ♂. Anterior part of the forehead and a broad, but short supercilium, reaching only to above the eye, white; hinder portion of the forehead dark cinereous; crown, nape, hind neck and back olive-brown, rump fulvescent, upper tail-coverts deep-black; lesser wing-coverts greyish-brown; median and greater coverts and quills brown, olive-brown on the exposed parts and edged with rufescent; tail-feathers blackish, all but the middle pair white at base, this colour increasing in extent distally from the outermost feather to the fifth, but diminishing in the same direction proximally; nasals, lores, chin and throat deep-black; sides of head and neck and the upper breast dark cinereous-grey, a well defined roundish patch on the fore neck orange-chestnut to orange; lower breast paler grey; sides and flanks pale olive-brown, centre of the abdomen whitish, under tail-coverts white; thighs brownish-grey; under wing-coverts and axillaries buff. *Immature* ♂ similar in style of the coloration to adult ♂, but the white on the forehead and eyebrow less conspicuous, the black of the face and throat replaced by grey and the neck-patch smaller and paler orange[4]). *Adult* ♀. All the upper parts, including the lesser wing-coverts and the exposed portions of the other coverts and quills olive tinged with rufous, rump somewhat fulvescent, the edges of the wing-feathers brighter rufous; upper tail-coverts black; tail-feathers blackish with white at base as in the male; lores albescent, face buffish ear-coverts and sides of neck greyish-brown; chin ochre-yellow, fore neck brighter, yellowish-orange, not forming a strongly defined patch; breast, sides and flanks pale olive; middle of the abdomen and under tail-coverts white, thighs greyish-brown, under wing-coverts and axillaries pale buff. *Nestling*. Dark olive-brown above, all the feathers of the head and neck with narrow streaks, those of the other

4) Described as female by Sharpe and Oates.

parts, including the lesser wing-coverts, with broad anteapical ochraceus-yellow spots and broad black margins; upper tail-coverts black; wings and tail as in the adults but the white at base of the tail-feathers a little less developed; lower parts ochraceous-yellow, all the feathers margined with black, abdomen and under tail-coverts white. — Wing 65—77.5 mm. **E. strophiata.**

a'. Only three (3rd to 5th) primaries sinuate on the outer web. The two middle pairs of the tail-feathers wholly black. (Subg. *Erythrosterna).*

b. Throat and fore neck or the chest bright orange or orange-chestnut edged from each side by ashy-grey or black band *(♂ adult and semiadult).*

c. A bold black band, running from gape to the sides of the upper throat and dividing the orange of throat and chest from the grey of the sides of head and neck. — *Adult ♂*. The whole upper surface dark ashy-brown or umber-brown, the tail-coverts black; wings and coverts dark brown, edged with the colour of the back; two middle tail-feathers wholly black, the other with the basal two thirds more or less white and the terminal portion black; sides of head including the lores dark ashy, chin, throat and breast rich chestnut, separated from the head and neck by a broad black band produced down the sides of upper breast; flanks and under tail-coverts yellowish-buff; centre of the abdomen white; thighs ashy; under tail-coverts and axillaries yellowish-buff. *Immature ♂* similar to adult male, but has only the chest rufous, chin and throat being white; in the next spring the rufous on the chest deepens and spreads up to the throat, and in this stage the black band on the sides of the throat begins to appear. *Adult ♀*. Very similar to the females of *S. parva* and *S. albicilla* but darker above. *Nestling* probably similar to the last named species. — Wing 63.5—68.5 mm.

E. hyperythra.

c'. No black band from gape to the sides of the upper breast.

d. The ashy-grey of the sides of head and neck, dividing the rufous of the throat and fore neck from the brown of the crown and upper neck, not only descends to the sides of the chest, but passes unto the middle of the upper breast, perfectly surrounding the orange of fore neck and forming a distinct belt which divides the orange of the fore neck from the buffish of the lower breast. Ear-coverts brownish, in some contrast with the ashy-grey cheeks. Forehead, crown and hind neck perfectly concolorous with the back in every plumage. Upper tail-coverts deeper black than the tail-feathers. In the adult male the orange of the fore neck not descending below the uppermost part of chest. — *Adult* ♂. Otherwise similar to adult male of *S. parva*. *Adult* ♀, *young birds and nestling* similar to those of *S. parva*, but the upper tail-coverts are always blacker than the darker parts of the tail-feathers.— Wing 64.0—71.0 mm. **S. albicilla.**

d'. The ashy-grey of the sides of head and neck descending to the sides of the upper breast, but not crossing the middle of chest and not dividing the orange-rufous of fore neck from the buffish-white of the lower breast. Ear coverts concolorous with the cheeks, only a shade darker grey than the last. Forehead, crown and hind neck somewhat greyer than the back in spring plumage, and in distinct contrast with them in the fresh dress. Upper tail-coverts never deeper black than the darkest parts of the tail-feathers. In the adult male the orange-chestnut descending to the lowermost part of the chest.—*Adult* ♂. Crown, nape and hind neck brownish-grey in fresh autumnal plumage, greyish-brown in the abraded spring dress, greyer on the forehead; all the remainder upper parts, including all the wing-coverts, pale hair-brown or fulvescent-brown; upper tail-feathers blackish; quills brown edged with fulvescent-brown; two middle pairs of the tail-feathers blackish, the other with blackish apical part and nearly two basal thirds white; on

the outermost pair the white is confined to the inner web, on the penultimate and the next it crosses both webs, on the fourth it occupies both webs but does not cross the inner one and does not reach the very base of the feather. Lores, sides of the face, ear-coverts and the lower part of sides of the neck ashy-grey, the ear-coverts somewhat darker, the grey colour reaching only the sides of the chest, but not crossing the upper breast; chin, throat, fore neck, in very old males also the whole of the upper breast, bright rufous-orange; lower breast, sides and flanks buffish, middle of lower breast, abdomen and under tail-coverts white; thighs grey; under wing-coverts and axillaries buffish. *Younger* ♂ similar to adult female, lacks the ashy grey on the sides of the head and neck, but has the chin, throat and fore neck of a very pale yellowish-orange. *Adult* ♀ *and* ♂ *in first spring* (breeding): All the upper parts, including the wing-coverts, fulvescent-brown (fresh plumage) or greyish-brown (abraded plumage); upper tail-coverts dark brown; the white on the tail as in the male, but the dark portions paler, dark brown; wings as in the male; lores whitish; sides of face and ear-coverts brown tinged whith rufescent; lower surface from chin to the under tail-coverts dirty-white to nearly pure-white, more or less suffused with buffish (autumn) or pale-brownish (spring) on the sides of the throat, breast, sides and flanks; axillaries and under wing-coverts buffish-white. *Young* ♂ *and* ♀ *after the first autumnal moult* similar to the adult female, but more olivaceous above, having the throat, chest, sides and flanks more strongly suffused with yellowish-buff and the greater wing-coverts and quills, especially the secondaries and tertiaries, more distinctly edged with pale rufous. *Nestling.* All the feathers of the upper parts with bold anteapical spots of ochraceous-buff and broadly margined with brown or blackish; tail as in adult, wings as in birds of the year, throat and breast ochraceous, most of the

feathers margined with brown, abdomen and under tail-coverts white, flanks tinged with ochraceous.— Wing 62.5—71 mm. **S. parva.**

b'. Throat and fore neck white or buff, not edged on each side by grey or black band (♀ *adult and young birds*).

c. Above darker, earthy-brown. *S. hyperythra.*

c'. Above paler fulvescent-brown or pale greyish-brown.

f. Upper tail-coverts distinctly blacker than the dark parts of the tail-feathers. *S. albicilla.*

f'. Upper tail-coverts brown or blackish, but not deeper black than the dark parts of the tail-feathers. *S. parva.*

XII. **Poliomyias** Sharpe 1879.

Poliomyias Sharpe, 1879, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 201 (typus: *Motacilla luteola* „Pall.“, *i. e.* auct. *P. mugimaki*).

Muscicapa, Cyornis, Erythrosterna, Ficedula, Niltava, Siphia, Xanthopygia.

1. **P. mugimaki** (Temm.) 1835. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 201; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 14; Taczanowski, Faun. ornith. Sibér. orient., p. 472 (1893); Stejneger, Proc. U. St. Nat. Mus., XV, 1892, p. 331; Campbell, Ibis, 1892, pp. 233—234; Bianchi, Aves exped. Kozlowi, p. 112—113 (1907). (Ubique sub *Er.* & *P. luteola*).

Muscicapa mugimaki Temminck, 1835, Pl. col., pl. 577, fig. 2 (Japonia).

Muscicapa rufigula S. Müller, 1835, in Hoeven's Tijdschr. Natuurl. Gesch. & Phys., II, p. 351 (ex Kuhl, MS; — Pangerango; sine descr.); *cf.* Sharpe, Notes Leyd. Mus., I, p. 26.

Siphia erythaca Blyth, 1847, Journ. As. Soc. Bengal., XVI, p. 126 (non *Siph. erythacus* Jerd. & Blyth 1861;—Penang, Malay peninsula).— Horsfield & Moore, Cat. B. Mus. E. Ind. Comp., I, p. 412 (1854, *Erythrosterna*); Moore, Proc. Zool. Soc. Lond., 1854, p. 283 (*Erythrosterna*); Salvadori, Ucc. di Borneo, p. 127 (1874, *Erythrosterna*); Gray, Hand-list B., I, p. 327 (1869, *Niltava*); Hume, Str. Feath., VIII, 1879, p. 59; IX, 1880, p. 111 (*Erythrosterna*).

Muscicapa (Erythrosterna) rufigularis Gray, 1869, Hand-list B., I, p. 323, № 4845.

Muscicapa hylocharis (non Temm. & Schl.) apud Swinhoe, Ibis, 1862, p. 305 (♂ juv.).

Muscicapa, Erythrosterna, Poliomyias luteola (non Pall.) auctorum.

Icones. Temminck, Pl. col., tab. 577, fig. 2; Temminck & Schlegel, Faun. Jap., Aves, tab. XVII, B.; Middendorff, Sibir. Reis., Wirbelth., tab. XVII, figs. 1—3.

Nidific. Taczanowski, Journ. Orn., 1872, p. 449; 1873, tab. II, fig. 18; Faun. orn. Sibér. orient., pp. 473—474 (1893); Nehrkorn, Kat. Eiers., p. 25 (1899); Dresser, Ibis, 1905, p. 154.

From the eastern portion of the Minusinsk district over the Baikal (Kultuk) and Transbaikalia (Onon and Argun rivers, Tarei-nor) to the Okhotsk sea (Maia or Polowinnaia river in the vicinity of Udskoi Ostrog) and southern Saghalien, throughout the Japanese archipelago (Yesso, Hondo, Kiu-shiu) and Ussuriland (mouth of the Ussuri river, Suifun, Sidemi, Askold isl.) to Corea. *On migration:* Northern China (Peking) and Eastern China: Chiukiang, *tC* V and X, and the basin of lower the Yang-tse generally; Shanghai; N.-W. Fokien (Kuatun, *tC* IV, V and X), central Fokien (Mt. David, 5500′, XI), Foochow and vicinity (Yen-Ping-fu, Hsia-yang, valley of the Yung-fu river, *tC* XI); Amoy. *In winter:* Quantung coast (*hC*); Formosa; Nuochow isl., Hainan; Molucca Isl. (Ternate); Labuan isl., Borneo (Kina Balu Mt., 3000′), Natuna isl.; Java; Sumatra; Malay peninsula (Penang).

2. **P. hodgsoni** (Verr.) 1870. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 203; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 14; Berezowsky and Bianchi, Aves Exped. Potanini, p. 72 (1891); Bianchi, Aves exped. Kozlowi, p. 112 (1907).

Siphia hodgsoni Verreaux, 1870, Nouv. Arch. Mus. Hist. Nat. Paris, VI, Bull., p. 34; VII, 1871, Bull., p. 29; IX (1873), pl. IV, fig. 4 (Mupin, Se-chuen, China occid.).

Siphia erythacus Jerdon & Blyth, 1861, Proc. Zool. Soc. Lond., 201 (non *Siphia erythaca* Blyth, 1847; — Sikhim). — Jerdon, B. India. I, p. 480 (1862, *Siphia*); Godwin-Austen, Journ. As. Soc. Beng., XLIII, 1874, ii, p. 158 *(Siphia)*; Walden in Blyth's, Cat. B. Burma, p. 103 (1875, *Siphia*); Hume, Str. Feath., II, 1874, pp. 458, 475; V, 1877, p. 137; Hume & Davison, Str. Feath., VI, 1878, pp. 233, 510; Hume, Str. Feath., VIII, 1879, p. 93, № 322; Scully, Str. Feath., VIII, 1879, p. 280; Hume, Str. Feath., XI, 1888—1899, pp. 115—116 (ubique sub *Siphia*).

Siphia erythrura Verreaux, 1871, Nouv. Arch. Mus. Hist. Nat. Paris, VII, Bull., p. 29 (*lapsu!*).

Erythrosterna sordida Godwin-Austen, 1874, Journ. As. Soc. Bengal, XLIII, ii, p. 158 (Iapvo Peak, Naga Hills); *cf.* Hume, Str. Feath., VI, 1878, p. 510; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 15.

Icones. Verreaux, Nouv. Arch. Mus. Hist. Nat. Paris, IX, 1873, tab. IV, fig. 4.

Nidif.

Eastern border of Tibet from the eastern portion of Nan-shan Mts., upper basin of Hoang-ho river (Mujik Mts., south-east of Kuku-nor) and upper Mekong (Chok-chu, tributary of Dse-chu; Routoumdo north-east from Chamdo) to south-western Kan-su

and central Se-chuen (Mupin). *In winter*: Sikhim (I, III, IV), Bhotan Doars (II), Khasi hills (Shillong), Naga hills (Iapvo peak, 6000′, I), Manipur (Limatol range; Eastern hills, II, IV), Burma (Karen hills near Toungngoo, 4000′, I; pine forest north of Paphoon or Salween, II; Muleyit Mt., I, II).

KEY TO THE SPECIES.

a. Upper parts slaty-blue or slaty-grey to black. *(Adult males).*

b. The inner of the greater wing-coverts nearly entirely white forming a large patch. Tertiaries broadly edged with pure white. Behind and over the eye a small longitudinal mark of white. — *Adult ♂ in breeding plumage.* Above from nasals to the upper tail-coverts, including the lesser wing-coverts, lores and sides of the head deep black; on the sides of occiput from above the eye to the nape a broad streak of white; the outer greater wing-coverts tipped with white, the inner ones entirely white; primary-coverts and quills dark brown, inner secondaries narrowly margined, the tertiaries broadly edged with white on the outer web; tail-feathers blackish-brown, all the pairs except the middle one white at base, this colour increasing in extent from the outermost to the 5th pair, sometimes crossing both webs (probably younger males), sometimes confined only to the outer web (old males), but never extending to the distal half of the feather; chin, throat, fore neck, whole breast, sides, axillaries and the inner of the under wing-coverts deep ferruginous, abdomen white, flanks pale olivaceous, under tail-feathers rufescent; thighs blackish margined with white. *Adult ♂ after the autumnal moult.* Upper surface slate-grey, sides of head and neck, lesser wing-coverts and the upper tail-coverts black, interscapulary region blackish; lower parts rufous-orange, abdomen white, under tail-coverts buffish-white, wings and tail as in the nuptial dress. *Adult ♀.* All the upper parts, including the sides of head and lesser wing-coverts, olive-brown (in the fresh plumage) or greyish (in the abraded one) rather greenish on the rump, ear-coverts with pale shaft-streaks; median and greater coverts as the back, the former with buffish tips in the birds of the year, the latter with narrow (adult) or broad (jun.)

ochraceous or whitish edges; quills brown margined with olivaceous, tertiaries with narrower (adult) or broader (jun.) buffish or whitish edges; tail brown, without any white at the base of the feathers; lores albescent; chin, throat, fore neck and upper breast gallstone-yellow to ochre-yellow (buff in spring), paler on the throat; axillaries, under wing-coverts, sides and flanks pale ochre-yellow; thighs brown tipped with white. *Young ♂ after the first autumnal moult and in the next spring* (breeding) similar to female, but with white on the base of the tail-feathers and the throat and chest orange-ochraceous; a more or less distinct buffish or whitish patch on the sides of the occiput. *Nestling* spotted as usually, the males differing from the females even in this plumage by the white on the base of the tail-feathers. — Wing 69.5—77 mm. **P. mugimaki.**

b'. No pure white patch formed by the greater wing-coverts, which are unicolorous slate-grey or with a very indistinct paler edge. Tertiaries brown, at best with a somewhat paler edge. Behind the eye on the sides of the occiput an indistinct white spot. — *Adult ♂ in breeding plumage.* All the upper parts, including the ear-coverts and sides of the neck bluish-slate; lores, sides of the face and the upper tail-coverts black; an indistinct white patch on the sides of the occiput behind the eye; wing-coverts brown suffused with bluish or like the back; quills brown with lighter brown margins; tail-feathers, all but the middle pair, white at base; chin, throat, fore neck and the whole breast orange-chestnut to ochraceous-orange; lower abdomen white; flanks, under tail-coverts, under wing-coverts and axillaries yellowish-ochraceous; thighs slate-grey. *Adult ♀.* Everywhere darker than the female of *P. luteola.* All the upper parts dark olive-brown, rump and the upper tail-coverts distinctly rufous, the forehead slightly rufescent; upper wing-coverts brown edged with olive-brown, the greater, in the birds of the year also the middle ones, tipped with fulvescent; quills brown edged with olive-brown, the tertiaries at best with narrow pale margins; tail-feathers brown edged with rufescent, on the basal half with rufous, without any white at the base; lores, cheeks and ear-coverts yellowish-olivaceous; chin, throat, fore neck, breast and sides yellowish-olivaceous,

palest on the throat, darkest on the breast, in the fresh plumage and greyish-brown in the abraded plumage; flanks and under tail-coverts isabelline, as the under wing-coverts and the axillaries. *Young ♂ after the first autumnal moult and in the next spring* (breeding) similar to the female, but with white on the base of the tail and having some traces of dirty-orange on the chest. *Nestling.* Upper parts brownish-black suffused with olive-yellow, each feather with an anteapical narrow, on the back somewhat broader, shaft-streak; rump and upper tail-coverts olive-rufous with indistinct blackish bars; lower surface paler than the upper one, each feather grey at the base, then buffish-white and margined with greyish-black; wings and tail as in the female, but the edges of the wing-coverts broader and yellower. — Wing 66—74 mm. **P. hodgsoni.**

a'. Upper parts olive-brown, olive-rufescent, or greyish-brown. *(Females and the males before the second autumnal moult).*

c. Tertiaries with more or less distinct white or buff edges. Greater wing-coverts with comparatively broad white or whitish edges. Rump and upper tail-coverts, as well as the outer webs of the tail-feathers at base, not rufous. Prevalescent colour of the throat, breast and the sides of the body yellow or ochreous. *P. mugimaki.*

c'. Tertiaries without white or buff edges. Greater wing-coverts very narrowly tipped with whitish or fulvescent. Rump and upper tail-coverts, as well as the outer webs of the tail-feathers at the base, rufous or distinctly rufescent. Prevalescent colour of the throat, breast and the sides of the body olivaceous with yellowish tinge or greyish-brown. *P. hodgsoni.*

XIII. **Digenea** Hodgs. 1845.

Digenea Hodgson, 1845, Proc. Zool. Soc. London, p. 26 (typus: *Digenea tricolor* et *D. leucomelanura* Hodgs.).
Muscicapa, Muscicapula, Dimorpha, Siphia, Niltava, Cyornis.

1. **D. leucomelanura** Hodgs. 1845. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 459; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 16 (part.).
Digenea leucomelanura Hodgson, Icon. ined. Brit. Mus., Pass., pl. 215; App., pl. 113; 1844, in Gray's Zool. Misc., p. 84 (sine descr.); 1845, Proc. Zool. Soc. London, p. 26 (Nepal).

Digenea tricolor Hodgson, Icon. ined. Brit. Mus., Pass., pl. 208; 1845, Proc. Zool. Soc. London, p. 26 (Nepal).

Siphia minuta Hume, 1872, Ibis, p. 109—110; Str. Feath., VII, 1878, p. 376 (Mt. Tongloo, Sikhim).

Icones. Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, tab. XIII; Murray, Avif. Brit. India, I, p. 228.

Nidif. Hume & Oates, Nests and Eggs Ind. B., II, p. 3; Osmaston, Journ. Bomb. Nat. Hist. Soc., XI, 1897, p. 67; Nehrkorn, Kat. Eiers., p. 31 (1899); Oates & Reid, Cat. Birds' Eggs Brit. Mus., III, p. 257 (1903).

From Kashmir (5.000—11.000'; Gund, Gangadgir, Sonamurg) through W. Himalayas (Murree, Derali) and Nepal to Sikhim (Mt. Tongloo, Darjeeling).

2. **D. leucomelanura cerviniventris** Sharpe 1879. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 460; Berezowsky & Bianchi, Aves exped. Potanini, p. 77 (1891). Brooks, Str. Feath., VII, 1878, p. 236.

Digenea cerviniventris Sharpe, 1879, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 460 (Manipur hills).

Siphia tricolor (non Hodgs.) apud Godwin-Austen, Journ. As. Soc. Bengal, XLI, 1872, ii, p. 142.

Siphia leucomelanura (non Hodgs.) apud Godwin-Austen, Journ. As. Soc. Bengal, XLVII, 1878, ii, p. 15; Hume, Str. Feath., XI, 1888—1899, p. 115; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 16 (part., excl. specim. ex Shillong and Manipur); Bingham, Ibis, 1903, p. 597.

Icones. Murray, Avif. Brit. Ind., I, p. 228.

Nidif.

From Assam (Sadiya, Sibsagur, Khasi hills: Shillong) and Manipur (Western hills: Limatol range; Eastern hills: Tankool, Hoondoong) south to Southern Shan States (Khaunghpo, Ménétaung, 5000') and Karennee and north-east to W. China: northern Se-chuen (Lung-an-fu) and south-western Kan-su (Minchou distr., 7000—8000').

3. **D. hyperythra** (Blyth) 1842.— Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 206; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 15.

Muscicapa hyperythra Blyth, 1842, Journ. As. Soc. Bengal, XI, p. 885 (Darjeeling); XVI, 1847, p. 127 (non *Siphia hyperythra* Cab. 1866).

Muscicapula rubecula Blyth, 1843, Journ. As. Soc. Bengal, XII, p. 940 (Nepal; Darjeeling).

Dimorpha ? rubrocyanea Hodgson, Icon. ined. Brit. Mus., Pass., № 384; 1844, in Gray's Zool. Misc., p. 83 (sine descr.); 1845, Proc. Zool. Soc. London, p. 26 (Nepal).

Dimorpha leucocyanea Hodgson. Icon. ined. Brit. Mus., Pass., № 873; 1844, in Gray's Zool. Misc., p. 83 (sine descr.; Nepal).

Muscicapa tricolor Blyth, 1865. p. 44 (ex Müller, MS. in Mus. Leyd.: ♂; non *Digenea tricolor* Hodgs.; — Timor).

Muscicapa rupestris Blyth, 1865, p. 44 (ex Müller, MS. in Mus. Leyd.: ♀; — Timor).

Siphia innexa Swinhoe, Ibis, 1866, p. 394 (Formosa).

Dimorpha superciliaris apud Blyth, Journ. As. Soc. Bengal, XI, 1842, p. 190; Bonaparte, Consp. Av., I, 1850, p. 315 (non *Muscicapa superciliaris* Jerd. 1840 = *Muscicapula superciliaris*).

Siphia superciliaris apud Gray, Cat. Mamm. etc. Nepal. Coll. Hodgs., p. 92 (1846); Blyth, Cat. B. Mus. As. Soc. Beng., p. 172 (1849); Ibis, 1865, p. 44; 1866, p. 372; Jerdon, B. Ind., I, p. 480 (1864); Blanford, Journ. As. Soc. Bengal, XLI, 1872, ii, p. 159; Hume, Str. Feath., VIII, 1879, p. 93, № 321, non *M-la superciliaris* № 310; XI, 1888—1899, p. 115; Scully, Str. Feath., VIII, 1879, pp. 280, 365; Brooks, Str. Feath., VIII, 1879, p. 470.

Digenea superciliaris apud Horsfield & Moore, Cat. B. Mus. E. Ind., Comp., I, p. 293 (1854); Swinhoe, Proc. Zool. Soc. Lond., 1871, p. 381; Hume, Nests and Eggs Ind. B., p. 216 (1873); David & Oustalet, Ois. Chine, p. 114 (1877).

Menetica superciliaris apud Cabanis, Journ. Orn., 1866, p. 393.

Niltava superciliaris apud Gray, Hand-list B., I, p. 327, № 4904 (1869).

Muscicapula hyperythra apud Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 206 (1879); Ibis, 1888, p. 385; 1889, p. 195; 1893, p. 551; Hose, Ibis, 1893, p. 396; Ogilvie-Grant, Ibis, 1894, p. 505—506; Whitehead, Ibis, 1897, p. 105; Sharpe, Hand-list B., III, p. 224 (1901); Oates & Reid, Cat. Birds' Eggs Brit. Mus., III, 1903, p. 263 (non *Siphia hyperythra* Cab. 1866).

Cyornis hyperythra apud Hume & Oates, Nests and Eggs Ind. B., II, p. 2 (1890); Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 15 (1890); Sclater, Ibis, 1892, p. 80; Stuart Baker, Journ. Bomb. Nat. Hist. Soc., X, 1894, p. 123; Rippon, Ibis, 1901, p. 541; Bingham, Ibis, 1903, p. 597.

Icones. Meyer & Wiglesworth, B. Celebes, tab. XIII (1898).

Nidif. Hume & Oates, Nests and Eggs Ind. B., II, p. 2; Stuart Baker, Journ. Bomb. Nat. Hist. Soc., IX, 1894, p. 123; Oates & Reid, Cat. Birds' Eggs Brit., Mus., III, p. 263; Sharpe, Ibis, 1888, p. 385.

Himalayas from Garhwál and Nepal (Nepal valley: Sheopuri forest, 7000′) to Sikhim (Darjeeling, Punkabare); Assam (Mishni hills near Margherita; Khasi hills: Shillong; Hengdon Peak, 7000′; Naga hills); Manipur (Western hills: Aimole); Southern Shan States (Loi Maw, 7000′; Loi Pang Naw, 8000′); probably through Southern China to Formosa and through the Malay peninsula (Mts. of Perak) to Java, Borneo (Sarawak: Mt. Poch, 4000′;

Mt. Dulit, 3000′, in Baram distr.; Kina Balu, 4000—8000′), Timor and the mountains of Celebes. — Replaced in the island Babber of the Lesser Sunda group by *D. hyperythra audacis* (Hart.) 1906, in Batjan, Moluccas, by *D. hyperythra pallidipectus* (Hart.) 1903, and in the Philippines by more distantly related *D. luzoniensis* (Og.-Grant) 1894 (Luzon, Mindoro) and *D. nigrorum* (Whiteh.) 1897 (Negros).

KEY TO THE SPECIES.

a. The lateral tail-feathers white at least at the extreme base (*Males*).

b. Five lateral pairs of tail-feathers white for about the basal half. No white supercilium and frontal band. No orange-rufous on the throat and chest.

c. Prevalescent colour of the under parts greyish and white.— *Adult* ♂. All the upper parts dull indigo-blue, forehead and very indistinct eyebrow pale blue; upper tail-coverts black with faint whitish ends in fresh plumage; lesser wing-coverts like the back, the other coverts and quills dark brown, the coverts, secondaries and tertiaries edged with dull blue, the primaries with paler brown or ochraceous-brown; tail-feather black, the middle pair wholly, the others white for about the basal half, the white decreasing from the third pair to the fifth and the outermost ones; lores and sides of face black; ear-coverts and sides of the neck like the back; chin, throat and fore neck white, the remainder of the lower plumage greyish, sides of the breast darker, flanks suffused with brownish, centre of the abdomen whitish; under tail-coverts white edged with blackish; thighs brownish; under wing-coverts and axillaries pale ochraceous, dusky at base. *Adult* ♀ *and males in the first spring* (breeding). Upper parts, including the ear-coverts, sides of the neck and lesser wing-coverts rufescent-olive with strong fulvous ting on the rump; upper tail-coverts and tail cinnamon or pale chestnut; median and greater wing-coverts brown broadly edged with dull rufous, the primaries narrowly margined with whitish; lores and sides of face fulvous mottled with brown; chin, throat

and centre of the abdomen whitish, the remainder of the lower surface ochraceous, washed with olive on the sides of the upper breast; thighs brown; under wing-coverts and axillaries pale ochraceous. *Young after the first autumnal moult* seems to differ from the adult female in having the wing-coverts tipped with light rufous. *Nestling.* Similar to this of *D. leucomelanura cerviniventris.* — Wing 53.5—61.0 mm. **D. leucomelanura.**

c'. Prevalescent colour of the under parts fawn or fulvescent; throat, fore neck and centre of the abdomen buffish; sides of the breast darker, flanks paler. General colour of the bird darker. The rufous edges of the primaries brighter and more distinct. *Adult* ♂♀. Otherwise similar to *D. leucomelanura. Young of the year* similar to adult female, but the olive-rufous colour brighter and the wing-coverts tipped with roufous. *Nestling.* Upper parts olive-rufous, the feathers with rufous anteapical shaft-streaks, which are paler and more distinct on the head and nearly obsolete on the back; on the under surface the streaks are replaced by larger and more roundish spots; fore neck dirty buffish-white nearly without spots. — Wing 55.0—61.0 mm.

D. leucomelanura cerviniventris.

b'. Four lateral pairs of tail-feathers white on the very base only. Frontal band and short eyebrow pure white. Throat or chest orange or orange-rufous.—*Adult* ♂. A broad frontal band and short, but broad superciliary streaks reaching only above the eyes pure white; rest of the upper surface, including the ear-coverts, sides of the neck, upper tail-coverts and lesser wing-coverts slate-blue; upper wing-coverts and quills brown, median coverts edged with slate-blue, the greater ones tipped with rufous, primaries and secondaries edged with rufescent, tertiaries suffused with blue on the outer webs; tail-feathers brown suffused with slate-blue, all except the two central pairs with some white at the extreme base; nasals, foremost part of the forehead, lores, cheeks and chin black more or less tinged with bluish; throat, fore neck and chest bright orange or orange-rufous, paling on the breast and becoming white on the middle of the abdomen and under tail-coverts; sides of the chest slate-

blue; flanks suffused with olivaceous; thighs brown; under wing-coverts and axillaries brownish tipped with buff. *Adult* ♀. Upper plumage, including sides of the neck and lesser wing-coverts, olive-brown; median and greater wing-coverts brown edged with rufescent-olive; quills brown edged with fulvescent or rufescent; tail brown suffused with fulvescent-olive; forehead, lores and round the eyes fulvescent; ear-coverts pale olive-brown with fulvescent shaft-streaks; lower surface fulvescent, purer on the throat and fore neck, brighter on the chest, browner on the sides and flanks and becoming white on the centre of the abdomen and under tail-coverts; under wing-coverts and axillaries greyish tipped with buff. *Nestling* mottled with anteapical ochraceous spots and streaks on the upper surface and the sides of the head; lower parts fulvous, the feathers of the breast margined with brown. — Wing 56.5—60.0 mm.

D. hyperythra.

a'. No white at base of the tail-feathers *(Females and probably the males in the first spring).*

d. Upper tail-coverts and tail cinnamon or pale chestnut. Prevailing colour of the upper surface rufescent-olive, especially on the rump. *D. leucomelanura, D. cerviniventris.*

d'. Upper tail-coverts olive brown like the rest of the upper surface; tail brown suffused with fulvescent-olive. Prevailing colour of the upper plumage not rufescent.

D. hyperythra.

XIV. **Anthipes** Blyth 1847.

Anthipes Blyth, 1847, Journ. As. Soc. Bengal, XVI, p. 122 (typus: *Anthipes gularis* Blyth = *Dimorpha? moniliger* Hodgs. 1845).

Dimorpha, Digenea, Niltava.

1. **A. moniliger** (Hodgs.) 1845.—Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 460; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 32; Sharpe, Proc. Zool. Soc. London, 1888, p. 246.

Dimorpha? moniliger Hodgson, 1845, Proc. Zool. Soc. London, p. 26 (Nepal?).

Anthipes gularis Blyth, 1847, Journ. As. Soc. Bengal, XVI, p. 122 (Arakan).

Icones. Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, tab. XIV, fig. 1; p. 458 (pes); Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 32 (caput).

Nidif. Hume & Oates, Nests and Eggs Ind. B., II, p. 13.

Doubtful for Nepal; Sikkim (Darjeeling) to about 7000′. — Replaced in Khasi hills (Shillong), Manipur hills (Gonglong) and in Karennee hills in Burma (5000′) by *An. leucops* Sharpe 1888, and in Tenasserim (Muleyit Mts., foot of Nwalabo Mts.) by *An. submoniliger* Hume 1877.

KEY TO THE SPECIES.

a. White of the chin, throat and fore neck sourrounded by a strongly defined black band.

b. Forehead and supercilium fulvous. — *Adult* ♂♀. Forehead and a broad, but short eyebrow, reaching only the hinder margin of the eye, fulvous; upper plumage, including the sides of the neck and lesser wing-coverts, olive-brown tinged with rufescent, especially on the crown and rump; upper tail-coverts and tail dull chestnut; wing-coverts and quills brown suffused and edged with rufous; lores, cheeks and ear-coverts greyish-brown mottled with pale shafts; chin, except the foremost part, throat and fore neck silky-white, sourrounded on all sides by a well defined black band; lower surface light fulvous-brown, tinged with rufescent on the flanks and thighs and becoming white in the centre of the abdomen; under wing-coverts and axillaries fulvous-white. *Younger birds* differ from the adults in lacking the black band round the white gular patch. — Wing 57.5—62.25.

A. moniliger.

b′. Forehead and eyebrow white. *A. leucops.*

a′. White of the chin, throat and fore neck not sourrounded by a black band. *A. submoniliger.*

XV. **Stoparola** Blyth 1847.

Stoparola Blyth, 1847, Journ. As. Soc. Bengal, XVI, p. 125 (typus: *Muscicapa melanops* Vig.).

Eumyias Cabanis, 1850, Mus. Hein., I, p. 53 (typus: *Muscicapa indigo* Horsf.).

Glaucomyias Cabanis, 1850, Mus. Hein., I, p. 53, nota (typus: *Muscicapa melanops* Vig.).

Muscicapa, Muscipeta, Hypothymis, Niltava.

1. **St. melanops** (Vig.) 1831. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 438; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 28.

Muscicapa melanops Vigors, 1831, Proc. Zool. Soc. London, p. 171 (Himalaya).
Muscicapa thalassina Swainson, 1838, Nat. Libr., X, Flycatchers, p. 252.
Muscipeta lapis Lesson, 1839, Rev. Zool., p. 104 (Indiae orientales).
Niltava spilonota Gray, 1869, Hand-list B., I, p. 326, № 4898 (Nepal; sine descr.).
Icones. Gould, Cent. Himal. B., tab. 6; Gefied. Welt., 1905, tab. fig. med. = Любит. Природы, 1907, tab. fig. med.; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 28 (rostrum).
Nidif. Cook & Marshall, Str. Feath., I, 1873, p. 352; Reid, Str. Feath., X, 1881, p. 36; Hume & Oates, Nests and Eggs Ind. B., II, p. 28; Nehrkorn, Kat. Eiers., p. 30 (1899); Oates & Reid, Cat. Birds' Eggs Brit. Mus., III, p. 291.

From Kashmir (Changligally, Murree, 4000—9000′) and N.-W. Himalayas (Dhurmsala, Simla, Mussoori and a few marches beyond to the E.) through Kumaon (Almora), Nepal (Nepal vally up to 8000′), Sikkim (Darjeeling, Mongphoo), Dafla hills and extreme N.-E. of Assam (Joonkotellee in Dibrugarh district) to Western China: Yun-nan (Momien; Ching-tung) and Se-chuen (Tachienlu, Mupin, Lung-an-fu). Eastern (Aimole, Matchi) and Western (Limatol range) hills of Manipur, N.-E. Cachar (Dilkhushah), Khasi hills (Shillong). *On migration:* South-eastern China (Shanghai, *e*; Foochow, Amoy, Quantung coast, *hR*). *In winter:* The whole of India, except Punjab, Sind, W. Rajpootana, peninsula of India south of Nilgiris, Ceylon, Andamans and Nicobars; westwards to Sambhur lake, Koochawan (Jodhpoor) and Mt. Aboo; southwards through Southern Shan States (Loi Maw, 4000′; Bampon; Loi Mai), Pegu and Tenasserim to the western half of the Malay peninsula (Girbee, south of Tonka, 7—8° n. Lt.).

KEY TO THE SPECIES.

Adult ♂. Upper and under parts verditer-blue, brighter on the forehead, rump, upper tail-coverts and throat, more greenish on the interscapulary and scapulary regions, darker blue on the upper wing-coverts; quill black with cobalt-blue outer webs, tertiaries almost entirely blue; tail-feathers blue with black shafts and inner edges; under tail-feathers edged with white; lores, sometimes nasals, deep black. *Adult* ♀ similar to the male, but the general colour duller, the feathers of the chin and throat mottled with white, lores browner, the under tail-coverts more

broadly fringed with white. *Young.* Dusky grey above, washed with greenish; forehead, eyebrow and ear-coverts mottled with tiny white sports; under surface dusky grey mottled with white or ochraceous tips to the feathers, all of which have a dusky terminal edging. — Wing 80—91.5 mm. **St. melanops.**

XVI. **Niltava** Hodgs. 1837.

Niltava Hodgson, 1837, Ind. Review, I, p. 650 (typus: *Niltava sundara* Hodgs.).
Chaitaris Hodgson, 1841, Journ. As. Soc. Bengal, X, p. 29 (typus: *N. sundara* Hodgs.).
Bainopus Hodgson, 1844, in Gray's Zool. Misc., p. 84 (typus: *Chaitaris grandis* Blyth).
Microbainopus subgen. nov. (typus: *Phoenicura macgrigoriae* Burton).
Phoenicura, Leiothrix, Dimorpha, Cyanecula.

1. **N. sundara** Hodgs. 1837.—Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 463; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 41.
Niltava sundara Hodgson, 1837, Ind. Review, I, p. 650.
Cyanecula fastuosa Lesson, 1840, Rev. Zool., p. 226 (Mts. Himalayennes).
Chaitaris sordida Hodgson, 1844, in Gray's Zool. Misc., p. 84 (sine descr.; — Nepal).
Rubecula akahige (non Temm.) apud Hume, Ibis, 1871, p. 31 (ex Kumaon) *fide* Hume, Str. Feath., IX, 1880, p. 234.

Icones. Gould, B. Asia, II, tab. 21; Humphrys, Avicult. Magaz., (n. s.) I, 1903, tab. ad pag. 21; Gefied. Welt, 1905, tab. fig. inf. = Любит. Природы, 1907, tab. fig. inf.

Nidif. Hume & Oates, Nests and Eggs Ind. B., II, p. 20; Nehrkorn, Kat. Eiers., p. 31 (1899); Oates & Reid, Cat. Birds' Eggs Brit. Mus., III, p. 258.

From Kashmir (Murree; Chamba, *c!*) and W. Himalayas (Simla; Kotgarh; Kalsi; Ksemoo; Kumaon; 5000—8000′) through Nepal and Sikkim (Punkabaree, Darjeeling) to Bhutan and the extreme east of Assam (Joonkotellee in the Dibrugarh district) and thence throughout the mountains of Central China from western Se-chuen (a dead specimen near a glacier at 16.000′) to Mt. David (6000—6500′) near Kuatung in N.-W. Fokien. Southwards through Khasi hills (Shillong) and N. Cachar (Asale) to Karennee (4000′) and Southern Shan States (4500′; Loi Maw, 6000′) in Burma.

2. **N. grandis** (Blyth) 1842. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 464; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 40.

Chaitaris grandis Blyth, 1842, Journ. As. Soc. Bengal, XI, p. 189 (Sikhim).

Bainopus irenoides Hodgson, Icon. ined. Brit. Mus., Pass., p. 211, App. pl. 105; 1844, in Gray's Zool. Misc., p. 84 (sine descr.; — Nepal).

Icones. Gould, B. Asia, II, tab. 20; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 40 (rostrum).

Nidif. Hume & Oates, Nests and Eggs Ind. B., II, p. 18; Nehrkorn, Kat. Eiers., p. 31 (1899); Oates & Reid, Cat. Birds' Eggs Brit. Mus., III, p. 257, tab. VII, fig. 9.

Himalayas (4000—7000′) from Nepal and Sikkim (Darjeeling, Mongphoo, Hamtchi) to Shaugurh Peak (6000′) of the Daphla hills in N. Assam; Khasi hills (Shillong), Naga hills; Western (Limatol range), Southern and Eastern hills of Manipur; Byingyi Mts. in Burma, Southern Shan States (4500′; Ménétaung, 6000′); Central Tenasserim (Marabuda, Mooleyit and its spurs); hills of Perak, Malay peninsula.

2. **N. macgrigoriae** (Burton) 1835. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 465; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 42.

Phoenicura macgrigoriae Burton, 1835, Proc. Zool. Soc. London, p. 152 (Montes Himalayenses).

Niltava fuliginiventer Hodgson, 1837, Ind. Review, I, p. 650.

Leiothrix signata M'Clellan, 1839, Proc. Zool. Soc. London, p. 162 (Assam).

Dimorpha auricularis Hodgson, 1843, Journ. As. Soc. Bengal, XII, p. 940 (Nepal, Assam).

Niltava vivida (non Swinh.) apud Hume, Str. Feath., II, 1874, p. 475.

Icones. Gould, B. Asia, II, tab. 22.

Nidif. Hume & Oates, Nests and Eggs Ind. B., II, p. 21; Nehrkorn, Cat. Eiers., p. 31 (1899); Oates & Reid, Cat. Birds' Eggs Brit. Mus., III, p. 259, tab. VII, fig.

Himalayas (3000—5000′) from Garhwál and Nepal (Nepal valley, *R*; glen of the Rapti, about Nimboater, *h*) to Sikkim (Darjeeling, Mongphoo, Teesta valley), Dafla hills and Assam (Dibrugarh district), Khasi hills (Shillong); North Cachar hills; Western hills of Manipur (Barak, Kalanaga, Koombiron); Karennee (5000′) in Burma; northern Tenasserim (Salveen, north of Papoon, *R*; three days south of Pahchaun); Southern Shan States (only on Loi Mai) and Quantung coast (*eh*) in Southern China.

KEY TO THE SPECIES.

a. Wing under 90 mm.

b. Wing much over 70 mm. Axillaries orange or buff (subgen. *Niltava*).

Adult ♂. Hinder part of the forehead, crown and nape, rump and upper tail-coverts and the lesser wing-coverts rich smalt-blue; hind neck, upper portion of the sides of the neck, back and scapulars black-blue, the greater series of the wing-coverts and quills blackish-brown suffused with blue on the exposed parts; tail-feathers black suffused with ultramarine-blue on the exposed parts; nasals, foremost portion of the forehead and lores deep-black; sides of the head, including the ear-coverts, chin and throat black tinged with blue; a well defined patch of stiff smalt-blue feathers on the sides of the neck; all the remainder under surface from the fore neck to the under tail-coverts, including the under wing-coverts and axillaries, rich orange-rufous; thighs blackish. *Adult* ♀. Upper surface olivaceous-brown tinged with grey on the crown and with fulvous on the forehead, lower back and rump; lesser wing-coverts like the lower back; greater series brown edged with rufescent; quills blackish, dull-cinnamon on the outer webs, tertiaries olive-brown edged with rufescent; upper tail-coverts and tail dull cinnamon or chestnut; lores and cheeks fulvescent mottled with brown; chin and upper throat fulvescent; lower throat and ear-coverts fulvescent brown, the latter with pale shafts; a well defined spot of stiff lilac (younger birds) or smalt-blue feathers on the sides of the neck; a large oval or semilunar spot on the fore neck, smaller in the younger birds; breast, sides, flanks, thighs and abdomen fulvescent-brown, becoming whiter in the middle of the abdomen and buffish-white on the under tail-coverts; under wing-coverts and axillaries buff. *Nestling.* Each feather of the upper surface with comparatively well defined ochraceous or rufescent shaft-mark and margined with blackish; wings and tail nearly as in adult female, but the greater series of the wing-coverts tipped with rufescent; lower surface ochraceous-buff, most of the feathers more or less margined with brown, more

broadly and distinctly so on the breast; under wing-coverts and axillaries buff; in the male the wings and tail seems to be suffused with blue and in the female there is an indication of the white patch on the fore neck. — Wing 76.5—84 mm. **N. sundara.**

b'. Wing under 70 mm. Axillaries white or nearly white (subgen. *Microbainopus*).

Adult ♂. Forehead and sides of the crown, forming a broad supercilium, rump and upper tail-coverts cobalt-blue; rest of the upper surface, including the longer upper tail-coverts and the lesser wing-coverts, blackish-blue; greater series of wing-coverts and quills brown suffused with dull-blue on the exposed parts of the feathers; tail-feathers black suffused with blue on the exposed parts; nasals and lores deep black; sides of the head, chin, throat and fore neck black suffused with blue; a well defined spot of stiff cobalt-blue feathers down the sides of the neck; the whole of the rest of the under surface ashy-grey, darker on the chest and becoming whitish on the middle of the abdomen and under tail-coverts; under wing-coverts and axillaries pure white. *Adult* ♀. Similar to the female of *N. sundara,* but much smaller and lacking the white patch on the fore neck. *Nestling.* Similar to the nestling of *N. sundara,* but the under wing-coverts and axillaries white.— Wing 62.5—66.5. **N. macgrigoriae.**

a'. Wing over 90 mm. (subgen. *Bainopus*).

Adult ♂. Hinder part of the forehead, crown and nape, rump, the shorter tail-coverts and the lesser wing-coverts smalt-blue; back, scapulars and the longer tail-coverts blackish-blue; the greater series of the wing-coverts and quills blackish-brown suffused with dull-blue on the exposed parts; tail-feathers black suffused with ultramarine-blue on the exposed parts; foremost portion of the forehead, nasals and lores deep-black; sides of the head, chin, throat and fore neck black; a well defined patch of stiff smalt-blue feathers down the sides of the neck; the rest of the lower surface slate-grey, more blackish on the upper breast, palest on the abdomen, under tail-coverts broadly margined with whitish; thighs brownish; under wing-coverts and axillaries slate-grey. *Adult* ♀. Nearly similar to the

female of *N. sundara*, but much larger and having the crown greyer, the chest and under tail-coverts more rufous; there is a comparatively narrow fulvous band down the middle of the throat, widening on the fore neck, which lacks the broad pure-white spot; axillaries and under wing-coverts ochraceous-buff. *Nestling*. Similar to *N. sundara*, but much larger and everywhere much darker, the shaft-marks being more rufous or cinnamon especially on the back and the breast; tail, upper and under tail-coverts, rump, axillaries and under wing-coverts darker. — Wing 99—110 mm.

N. grandis.

XII. **Hypothymis** Boje 1826.

Hypothymis Boje, 1826, Isis, p. 973 (typus: *Muscicapa azurea* Bodd.).
Muscicapa, Myiagra, Tchitrea, Zeocephus.

1. **H. azurea caeruleicephala** (Sykes) 1832. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 274 *(H. azurea)*; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 49 *(H. azurea)*; Hartert, Novit. Zool., I, 1894, p. 479.

Muscicapa caeruleocephala Sykes, 1832, Proc. Zool. Soc. London, p. 85 (Dukhun).

Hypothymis ceylonensis Sharpe, 1879, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 277 (♂ jun.; — Ceylon).

Myiagra et *Hypothymis azurea* (non Bodd.) auct. ex Himalaya Mts., India, Ceylon, and the western portion of the Indo-Chinese peninsula except the Malay peninsula.

Icones. Legge, B. Ceylon, tab. XVIII, fig. med. *(H. ceylonensis)*; Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, fig. ad pag. 273 (caput); Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, fig. ad pag. 49 (rostrum).

Nidif. Hume & Oates, Nests and Eggs Ind. B., II, p. 27; Barnes, Journ. Bombay Nat. Hist. Soc., IV, 1889, tab. II; Oates & Reid, Cat. Birds' Eggs Brit. Mus., III, p. 272.

Sub-Himalayan ranges up to about 3000′ east to Nepal and the whole of Indian Empire east of the line roughly drawn from Mussoori (s.-e. of Simla) in the Himalayas to Khandála on the Western Ghâts. Laccadives; Ceylon. Eastwards to N.-E. Cachar *(R)*, Southern Shan States (Fort Stedman, *C*), Pegu to the Rangoon district of the Irawaddy delta and throughout Tenasserim province.— Replaced by *H. azurea azurea* in Malacca, Sumatra, Java, Lombok, Flores, Borneo, Philippines, Hainan and Formosa; by *H. azurea tytleri* on the Andamans, Great and Little Coco Isl., and by most nearly allied *H. azurea nicobarica* on the Nicobars.

KEY TO THE SPECIES.

a. Abdomen, vent and under tail-coverts not nearly pure white.

b. Lighter. Abdomen, vent and under tail-coverts light purplish-grey. Wing about 69 mm.— Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 277 *(H. occipitalis)*; Hartert, Novit. Zool., I, 1894, p. 479.— *Muscicapa azurea* Bodd., 1783; *M-pa caerulea* Gmel. 1788; ? *M-pa torquata* Swains. 1838; *M-pa occipitalis* Vig. 1831.— Daubenton, Pl. Enl., pl. 666, fig. 1. — Ogilvie-Grant & Whitehead, Ibis, 1898, p. 236—237; Nehrkorn, Kat. Eiers., p. 27, tab. I, fig. 6 (1899); Swinhoe, Ibis, 1863, pp. 261—262. Oates & Reid, Cat. Birds' Eggs Brit. Mus., III, p. 273.—

H. azurea azurea.

b'. Darker. Abdomen, vent and under tail-coverts in the male of the same cobalt-blue colour as the breast, but much paler; in the female — lilac-grey. Wing 69.0 — 76.5 mm.— Hume, Str. Feath., II, 1874, p. 217; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 50.— *Myiagra tytleri*, Beavan, 1867.— Hume & Oates, Nests & Eggs Ind. B., II, p. 30; Oates & Reid, Cat. Birds' Eggs Brit. Mus., III, p. 273, tab. VIII, fig. 14.

H. azurea tytleri.

a'. Abdomen, vent and under tail-coverts white or faint lilac-white.

c. Larger: wing 76.5—71.0, rarely to 66 mm.— *Adult* ♂. Head and neck all round azure-blue, the remainder of the upper surface of the body, including the wing-coverts, cobalt-blue, rather greyer on the rump; quills dark brown edged with blue, tertiaries dull-blue; tail brow, the median pair of tail-feathers and the outer webs of the lateral pairs suffused with blue; nasals, a square patch on the nape, apex of the chin and a crescentic band across the lower part of the fore neck velvety-black; breast cobalt-blue; rest of the under surface white, the sides, flanks and thighs washed with lilac-grey; under wing-coverts and axillaries white. *Adult* ♀. Head and neck blue, brighter on the crown and round the eyes; ear-coverts nearly brown; upper surface of the body light earthy-brown, the scapulars and wing-coverts slightly washed with pale blue; quills and tail brown, the former edged with greyish-blue, the later washed with blue on the outer webs; breast ashy-blue; abdomen, flanks, under tail-coverts white or slightly tinged with grey; under

wing-coverts and axillaries pure-white. *Younger* ♂ lacks the velvety patch on the nape and the cresentic band on the fore neck. *Nestling* unknown.

H. azurea caeruleicephala.

c'. Smaller: wing 64.0—69.0, rarely to 70.0 mm. — Otherwise similar to *H. caeruleicephala*. — *Myiagra azurea* (non Bodd.) apud Hume, Str. Feath., II, 1874, p. 217.

H. azurea nicobarica, subsp. nov.

XVIII. **Chelidorhynx** Hodgs. 1844.

Chelidorhynx Hodgson, 1844, in Gray's Zool. Misc., p. 84; 1845, Proc. Zool. Soc. London, p. 32 (typus: *Rhipidura hypoxantha* Blyth). *Rhipidura.*

1. **Chelidorhynx hypoxanthum** (Blyth) 1843. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 279; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 51.

Rhipidura hypoxantha Blyth, 1843, Journ. As. Soc. Bengal, XII, p. 935 (Darjeeling).

Icones. Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, fig. ad p. 279 (rostrum); Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, fig. ad p. 51 (rostrum).

Nidif. Hume & Oates, Nests and Eggs Ind. B., II, p. 30; Stuart Baker, Ibis, 1896, p. 337.

The Himalayas (up to 13.000′) from Simla, Mussoori, basin of the Bhagirati river (Derali, Khatee, Nagtull, Gangaotri), through Nepal (Nawakot district, Nepal valley), Sikkim (Darjeeling, Kursung), Bhotan and Dafla hills to Sadhya in the extreme N.-E. of Assam, Khasi hills, Manipur (Tankool Hoondoong in the Eastern Hills), Southern Shan States (not under 5000′; Loi Pang Naw, 7000′) and Tounghoo hills in N.-E. of Pegu or extreme N. of Tenasserim.

KEY TO THE SPECIES.

Adult ♂. Upper parts, including the wing-coverts, greyish-olive, crown, nape and hind neck decidedly greenish; the greater wing-coverts edged with white at the tip; quills brown, secondaries edged with pale greyish; tail-feathers brown, all with pure white shaft, all the lateral ones with a more or less broad white shaft-line, which is widened at the tip of the feather and runs up nearly to the middle of the inner web; nasals, lores, feathers round the eyes deep-black; ear-coverts black washed with olive and with whitish shafts; forehead, broad supercilium reaching

the nape and the whole of the under surface from chin to under tail-coverts bright lemon- or chrome-yellow; under wing-coverts white washed with yellowish, axillaries pale yellow. *Adult* ♀ similar to the male, but the lores, round the eyes and ear-coverts brown, the latter more strongly washed with olive. *Nestling* unknown.— Wing 53.0—57.25 mm. **C. hypoxanthum.**

XIX. **Rhipidura** Vig. & Horsf. 1826.

Rhipidura Vigors & Horsfield, 1826, Trans. Linn. Soc. London, XV, p. 246 (typus: *Rh. flabellifera* non Gmel., apud Vig. & Horsf. = *R. albiscapa* Gould).

Leucocirca Swainson, 1838, Nat. Libr., X, Flycatchers, p. 126 (*Muscicapa tricolor* Vieill.).

Sauloprocta Cabanis, 1850, Mus. Hein., I, p. 57 (*Musc. tricolor* Vieill.).

Muscicapa, *Muscipeta*, *Leucocerca*, *Muscylva*, *Platyrrhynchos*, *Philentoma*.

1. **Rh. albifrontata** Frankl. 1831. — Sharpe Cat. B. Brit. Mus., IV. p. 338; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 52.

Rhipidura albofrontata, Franklin, 1831, Proc. Zool. Soc. London, p. 116 (India, between Ganges and Nerbudda).

Rhipidura aureola Lesson, 1830, Traité Orn., p. 390 (?Nouvelle-Hollande).

Leucocirca compressirostris, Jerdon, 1863, B. Ind., I, p. 453 (ex Blyth;— Ceylon). Blyth, Ibis, 1866, p. 370 (individual variety!).

Icones. Jerdon, Ill. Ind. Orn. tab. II.

Nidif. Cock & Marshall, Str. Feath., I, 1873, p. 352; Reid, Str. Feath., X, 1881, p. 35; Jesse, Ibis, 1899, p. 348; 1902, p. 550; Hume & Oates, Nests & Eggs Ind. B., II, p. 31; Nehrkorn, Kat. Eiers., p. 29 (1899); Oates & Reid, Cat. Birds' Eggs Brit. Mus., III, p. 278; Doig, Str. Feath., IX, 1880, p. 278.

From Sind (Kurrachee, E. Narra, Hydrabad, banks of Indus). Punjab (Rawul Pindee), Kashmir (Murree) and N.-W. Himalayas (up to 5000′) throughout the plains of India proper as far south as Ceylon and as far east as Behar (about 90° e. Long.), but seems to be absent in Lower Bengal, Sikkim and Nepal, and replaced by nearly allied *R. albifrontata burmanica* Hume 1881, in Burma, Pegu and Tenasserim.

2. **Rh. albicollis** (Vieill.) 1818. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV. p. 317; Oates, Faun. Brit. Ind., II, p. 53.

Platyrhynchos albicollis, Vieillot, 1818, Nouv. Dict. Hist. Nat., XXVII. p. 13 (Bengal).

Muscicapa (Muscylva) albogularis Lesson, ... in Bélanger Voy., Zool., p. 264.

Rhipidura fuscoventris, Franklin, 1831, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 117 (India).

Muscicapa (Rhipidura) sannio Sundevall, 1838, Physiogr. Sälsk. Tijdschr., I, p. 54; 1846, Ann. & Mag. Nat. Hist., XVIII, p. 174.

Icones. Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, fig. ad. pag. 54 (caput).

Nidif. Jardine, Contr. Ornith., 1852, tab. XCII; Cock & Marshall, Str. Feath., I, p. 352; Cripps, Str. Feath., VII, 1878, p. 276; Hume & Oates, Nests & Eggs Ind. B., p. 35; Oates & Reid, Cat. Birds' Eggs Brit. Mus., III, p. 276.

Himalayas (up to 5000′, occasionally even to 9000′) from Kashmir (Murree) and Simla through Garhwál (Dehra Doon, Sansoo, 1700′, on the Bhagirati river, Bheem Tal), Kumaon (Bhabur), Nepal, Sikkim (Darjeeling, Cinchona reserves) to Dafla hills and the extreme east of Assam (Dollah and Kowang in Dibrugarh district). Southward in the plains of India through Lower Provinces, Chota Nagpur and Central Provinces to Berar (Akola), Deccan, Poona and Bombay; Lower (Calcutta) and Eastern Bengal (Furreedpore); on the Indo-Chinese peninsula from Assam, Khasi hills (Shillong), N.-E. Cachar, Manipur (Western hills: Barak river between Kalanaga and Kombiron, Eastern hills: Aimole) through Burma (Bhamo, Southern Shan States), Upper Pegu (Thayetmyo) to Central Tenasserin and thence eastwards through Cochinchina to Hainan and southwards through Malay peninsula (hills of Perak) to N.-W. Borneo (Sarawak: Mt. Dulit, 3000′; Kina Balu Mt. 4000—13.000′).

KEY TO THE SPECIES.

a. Breast, abdomen and under tail-coverts white. Forehead and a very broad (about 4 mm.) supercilium, reaching the nape, white.

b. All the upper wing-coverts with white triangular apical spots. White on the chin and throat less developed.— *Adult ♂*. Crown, nape, sides of neck, except the white band, ear-coverts, region round the eyes, lores and nasals black, all the remainder upper surface, including the wing-coverts, greyish-brown; all the series of wing-coverts tipped with white triangular spots; the feathers on the edge of the wing tipped with white; quills brown, primaries and tertiaries narrowly margined with paler,

secondaries more broadly edged with hoary-white; tail blackish-brown, the central pair entirely so, the lateral pairs progressively tipped with white, the outermost pair being wholly white, except the inner web at the extreme base; the feathers of the chin and throat black broadly tipped with white; fore neck and sides of chest black; middle of the chest, lower breast, abdomen, under tail-coverts, sides and flanks white; thighs, axillaries and under wing-coverts brown tipped and edged with white. *Adult* ♀. Very similar to the male, but somewhat browner above. *Nestling.* Similar to adult, but the feathers of the back and wing-coverts margined with rufous.— Wing about 79—81 mm. **Rh. albifrontata albifrontata.**

b'. The white spots on the upper wing-coverts nearly obsolete. More white on the chin and throat.— Otherwise similar to *R. albifrontata.*— *Leucocerca burmanica* Hume, Str. Feath., IX, 1881, p. 175 fn.— *R. albifrontata burmanica.*

a'. No white on the under surface of the body except the throat. Forehead black; the white supercilium narrow. — *Adult* ♂♀. Nasals, forehead, crown, region round the eyes and apex of the chin black; narrow and short eyebrow white; feathers of the chin and throat white with black bases, the white extending to the sides of the neck; all the remainder parts of the upper and lower surface of the body dark sooty-brown, somewhat paler on the underparts; quills narrowly margined with paler; tail-feathers blackish-brown, all but the central pair broadly tipped with white, not much increasing to the outermost pair; axillaries and under wing-coverts sooty-brown tipped with white. *Nestling.* Like the adults, but the feathers of the back and of the underparts, as well as the wing-coverts, margined with rufous; white eyebrow and the white on the throat indistinct.— Wing about 68—75 mm. **R. albicollis.**

XX. **Terpsiphone** Gloger 1827.

Terpsiphone Gloger, 1827, in Froriep's Notiz., XVI, p. 278 (typus: *Muscicapa paradisi* Linn.).
Tchitrea Lesson, 1831, Traité Orn., p. 386 (*M-pa paradisi* Linn).
Muscicapa, Muscivora, Muscipeta, Platyrrhynchus, Platystira.

1. **T. paradisi** Linné 1766. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 347; Hume, Str. Feath., III, 1875, pp. 102—103; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 45; Ball, Str. Feath, II, 1874, pp. 403—404; Scully, Str. Feath., VIII, 1879, pp. 273—275; Cripps, Str. Feath., VII, 1878, pp. 274—276.

Muscicapa paradisi Linné, 1758, Syst. Nat., p. 107 (ex Edwards; — India); 1766, Syst. Nat., I, p. 324 (ex Brisson; — Zeylona; Cap bonae spei).

Muscipeta indica Stephens, 1824, Gener. Zool., XIII, ii, p. 111 (India).

Muscipeta castanea Temminck, 1835, Pl. Col., III, text. ad tab. 584 (ex Brisson).

Muscipeta leucogaster Swainson, 1838, Nat. Libr., X, Flycatchers, p. 205 tab. 24 (♀; — India).

Terpsiphone affinis (non Blyth) apud Taylor, Str. Feath., X, 1881, p. 459 (Mysore!).

Icones. Gould, B. Asia, II, tab. 18; Jerdon, Ill. Ind. Orn., tab. VII; Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, fig. ad pag. 344 (rostrum); Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, fig. ad pag. 45 (rostrum) et xylograph. ad pag. 1.

Nidif. Reid, Str. Feath., X, 1881, p. 34; Cordeaux, Ibis, 1888, pp. 222–223; Hume & Oates, Nests and Eggs Ind. B., II, p. 22; Munn, Ibis, 1894, p. 47; Lewis, Ibis, 1899, p. 527; Davidson, Ibis, 1899, p. 22; Nehrkorn, Kat. Eiers., p. 29; Jesse, Ibis, 1902, p. 549; Oates & Reid, Cat. Birds' Eggs Brit. Mus., III, p. 280, tab. VIII, fig. 21; Dresser, Ibis, 1904, tab. X, figs. 9—10.

From the basin of the Chirchik river (right tributary of the middle Syr-daria) in the western portion of Russian Turkestan (Kumsan on the Ugam river, Chinaz) through W. Ferghana (east to Kshtut), Zarafshan valley (Shing-shing river, Pendshakent), E. Buchara, E. Afghanistan (Shalofzan in the Kurrum valley; Khwaja Amra and other wooded hills; stopped by Peiwar range; Kandahar, *e*), Gilgit *(tR)*, Kashmir (to 9000′; Sind valley as far as Gond and Dras; Murree; Jhelum valley to 5000′; Kashmir valley: Srinagar, Vernag, Oori, Chackoti, Gandarabal; Chamba; Sutlej valley to Sultanpoor; valley of Beas) and N.-W. Himalayas (Dhunda on the Bhagirati river, Kotegurh, Almora in Kumaon) to Nepal as far east as Khatmandoo and the Nepal valley generally. The plains of whole India proper as far south as Ceylon; westwards[5]) to Sind (Lakki; Hyderabad, *RR*) Rajpootana (Sambhur lake, Ajmere) and Laccadives (Ramesuram isl.); eastwards to Calcutta and Furreedpor in E. Bengal.

5) *Terpsiphone paradisi* apud Barnes, Ibis, 1893, pp. 74, 180 = *T. cristata* fide Yerbury, Ibis, 1896, p. 22.

2. **T. affinis** (Blyth) 1846. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 349; Hume, Str. Feath., III, 1874, pp. 102—103; Oates, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 47.

Tchitrea affinis Blyth, 1846, Journ. As. Soc. Bengal, XV, p. 292 (ex Hay).

Muscipeta paradisea (non *paradisi* Linn.) apud Eaton, Proc. Zool. Soc. London, 1830, p. 102.

Tchitrea paradisi (non Linn.) apud Schlegel, Dierkund., fig. ad pag. 147; Hume, Str. Feath., II, 1874, pp. 117, 474; III, 1875, p. 102.

Icones.

Nidif. Hume & Oates, Nests and Eggs Ind. B., II, p. 26; Nehrkorn, Kat. Eiers., p. 29 (1899); Oates & Reid, Cat. Birds' Eggs Brit. Mus., III, p. 280.

Eastern portion of Nepal (east of the meridian of Nepal valley), Sikkim (Darjeeling), Assam as far north as Dafla hills and as far east as Sibsagar and Dibrugarh (Sadiya and other localities) districts, Naga hills (Samagutung), N.-E. Cachar (Dilkushah), Eastern hills of Manipur (Aimole); Burma; Southern Shan States; Upper (Tayetmyo) and Lower Pegu (Arakan hills near Bassein); Karen hills; central and south Tenasserim (foot of Nwalabo); Malay peninsula (Kessang, Malacca, Singapore), Sumatra, Java, Borneo. Replaced by *T. affinis nicobarica* Oates 1890 on the Andamans and Nicobars.

3. **T. incei** (Gould) 1852. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 350; Swinhoe, Proc. Zool. Soc. London, 1863, p. 289; Styan, Ibis, 1891, p. 350.

Muscipeta incii Gould, 1852, B. Asia, II, pl. 19 (Shanghai *fide* Swinhoe, Proc. Zool. Soc. Lond., 1863, p. 289).

Tchitrea principalis (non Temm.) apud Swinhoe, Ibis, 1861, p. 330.

Terpsiphone affinis (non Blyth) apud Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 351 (♂ albus ex Ningpo!).

Icones. Gould, B. Asia, II, tab. 19; David & Oustalet, Ois. Chine, tab. LXXXII.

Nidif. Rickett, Ibis, 1894, p. 221; Oates & Reid, Cat. Birds' Eggs Brit. Mus., III, p. 280; De La Touche, Ibis, 1905, p. 40; 1906, p. 624.

From the province Chi-li (Talien bay, Peking, Pow-ting, Tientsin, Takoo) throughout northern and central China westwards to Hoe-sien in s.-e. Kan-su and Ichang in Hoo-pe; southeast through Lower Yang-tse basin (Chinking, Shanghai), Chekiang province (Ningpo) to Fokien (Foochow, Shinkow) and Kiang-si. *On migration:* Quantung coast. *In winter:* Sumatra, Malay peninsula (Malacca, Singapore).

4. **T. princeps** Temm. 1835. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., IV, p. 361; Hume, Str. Feath., IX, p. 125.

Muscipeta princeps Temminck, 1835, Pl. Col., III, pl. 584 (Japon).

Muscipeta atrocaudata Eaton, 1839, Proc. Zool. Soc. London, p. 102 (Malaya).

Muscicapa atriceps Blyth, 1842, Journ. As. Soc. Bengal, XI, pp. 203, 790 (Malay peninsula).

Muscipeta principalis Temminck & Schlegel, 1847, Faun. Japon., Aves, p. 47, pl. XVII, *E* (Nagasaki?).

Icones. Temminck, Pl. Col., III, tab. 584; Temminck & Schlegel, Faun. Japon., Aves, tab. XVII, *E*.

Nidif. Blakiston & Pryer, Ibis, 1878, p. 234; Jouy, Proc. Un. St. Nat. Mus., VI, 1883, p. 304; Nehrkorn, Kat. Eiers., p. 29 (1899); Oates & Reid, Cat. Birds' Eggs Brit. Mus., III, p. 281; Dresser, Ibis, pp. 488—489, tab. X, figs. 11—12.

The islands of the Japanese archipelago (Hondo, Kiu-shiu, Tsu-sima) except Yesso. *On migration:* the coast of China from Shanghai southwards: Kuatun in n.-w. Fokien, Foochow, Amoy, Swatow, Hongkong, Canton and the Quantung coast generally; Formosa (Tamsuy; Takow); Hainan (Hoihow). *In winter:* Interior of Cochin China, Cambodia; Malay peninsula (Malacca, Kessang, Kurroo). Replaced by *Terpsiphone princeps ilex* Bangs 1901 on the Liu-kiu or Riu-kiu or Loo-choo islands.

KEY TO THE SPECIES.

a. Tail-feathers pure chestnut or cinnamon, without brownish tinge, or white with more or less distinct black margins.

b. Crest lengthened and pointed, the median feathers considerably longer than the lateral ones, reaching the interscapulary region. *Adult ♂ (after the moult of fourth autumn).* The whole head, neck all round and crest glossy bluish-black; the whole of the body-plumage pure white, feathers of the back and rump, scapulars and wing-coverts with narrow black shaft-streaks; quills black, the primaries and outer secondaries with broad white edges on both webs, the inner secondaries and tertiaries nearly wholly white; tail-feathers white with black shafts and narrow margins on the outer webs, except on the long (to 420 mm) middle pair, where the shaft is black only on the basal third of the lenght of the feather and at the tip. *Semiadult ♂ (after the moult of third autumn).*

At first resembles the immature male in being a chestnut bird and in having long central tail-feathes, but the whole lower plumage from the fore neck downwards is pure white and the white of the breast sharply demarcated from the black of the neck. Later a gradual transition to the white upper plumage takes place, the quills and tail-feathers being the first parts to be affected. *Immature* ♂ *(after the moult of the second autumn;* breeding). Head and neck all round, as well as the crest, glossy bluish-black; the whole of the upper plumage, wing-coverts, tertiaries, outer webs of other quills and tail pure chestnut; the central pair of the tail-feathers grow to a great length, but retained only till May or June, when they are cast. *Younger* ♂. At first quite similar to adult female, but some time before the second autumnal moult becomes gradually blacker on the chin, throat, fore neck and sides of the head, the breast however remains ashy and is never pure white in strong contrast with the black fore neck. *Adult* ♀ *(after the first autumnal moult).* Forehead, crown, nape and crest metallic bluish-black; sides of head, chin, throat and neck all round ashy-brown, the brown of the fore neck blending gradually with the pale ashy-grey of the breast and this again with white of the remainder of the lower parts; back, rump, upper tail-coverts, scapulars, wing-coverts, tertiaries and the outer webs of the other quills chestnut. *Young* ♂ *and* ♀. Quite similar to adult female. *Nestling.* Forehead and crown brown; sides of crown and of the head, nape and hind neck pale cinnamon; all the upper parts of the body, including the wing-coverts, cinnamon; quills brown broadly edged with darker cinnamon; tail-feathers pure chestnut without brownish tinge; chin, throat, fore neck and chest pale brownish, the remainder of the under parts white; no crest.—Wing 84.0—98.0 mm.

T. paradisi.

b'. Crest rounded and short, the median feathers not decidedly longer than the lateral ones and not reaching beyond the nape.

c. Bill longer and broader at base; culmen not under 22 mm.—*Adult* ♂ seems to acquire the white plumage at the

moult of the third autumn and in this stage resembles the white phase of *T. paradisi* differing only in having a short rounded crest and the shafts of the median pair of tail-featers being black for a greater (at least for three quaters of their length) distance and at the tip. *Semiadult ♂ (after the second autumnal moult)* at first similar to the adult female, but having very long median pair of tail-feathers; later acquiring gradually the metallic bluish-black feathers on the throat and neck and becoming darker grey on the breast. *Adult ♀ and young birds up to second autumnal moult.* Forehead, crown, nape and a short blunt crest metallic bluish-black; back, rump, upper tail-coverts and wing-coverts deep chestnut without any purplish tinge; quills brown broadly edged with paler chestnut; tail-feathers deep but pure chestnut; sides of head, chin, throat, neck all round and breast dark bluish-ashy, the throat glossed with blue probably in older females; the rest of the lower surface white. *Nestling*[6]) rich chestnut above with darker tips to some of the feathers; lower plumage white, the breast mottled with rufous.— Wing as in *T. paradisi.* **T. affinis.**

c'. Bill shorter and narrower at base; culmen under 22 mm.— *Adult ♂* in the white plumage similar to *T. affinis*, but having considerably smaller bill and the shafts of the median pair of tail-feathers black throughout without an interval before the tip. *Semiadult ♂* differs from the same stage of *T. affinis* in having the chestnut of the upper plumage and of the tail distinctly suffused with purplish, especially on the back, which is nearly glossed with lilac. *Adult ♀*[7]). Head above, sides of the face and throat dusky steel-green; the remainder of the upper surface of the body, including the wing-coverts, deep chestnut; quills brown edged with chestnut; tail-feathers deep chestnut; chest ashy-grey; rest of the under surface of the body creamy-white, the flanks washed with dull rufous.— Size as in *T. paradisi.* **T. incei.**

---

6) According Oates.

7) After Sharpe.

a'. Tail-feathers entirely black (♂ adult) or dusky rufescent-brown (♀ adult and young birds, even very young ones), allways browner than the back and never pure chestnut.— Crest rounded, but moderately long, reaching beyond the nape. Bill short, culmen less than 22 mm.—*Adult* ♂. Never assuming the white plumage. Head above and crest purplish-black; the remainder upper parts, including the wing-coverts, glossy purplish-maroon, darker on the rump; upper tail-coverts and tail-feathers purplish-black; quills black edged with dull purplish-maroon; sides of head and neck, chin, throat, fore neck and chest black, rest of the under surface of the body creamy-white, the breast sometimes slightly shaded with greyish; flanks purplish-brown; under wing-coverts and axillaries brown broadly edged with white. *Adult* ♀. Forehead, crown, and crest dull purplish-black, the hind neck ashy-brown; upper parts, including the wing-coverts, brownish-chestnut; quills blackish edged with dull chestnut; tail dull-brown suffused with rufous, especially at the base; lores blackish; sides of face, throat and fore neck dusky-grey, breast paler ashy; rest of the under surface creamy-white, the sides of the body washed with chestnut; axillaries white, under wing-coverts dusky.— Wing 84—98 mm. **T. princeps.**

Списокъ птицъ С.-Петербургской губерніи.

В. Біанки.

(V. Bianchi. Liste des oiseaux du gouv. de St.-Pétersbourg).

(Представлено 28 февраля 1907 г.)

Въ виду неоднократныхъ заявленій со стороны цѣлаго ряда лицъ о желательности имѣть пополненный перечень птицъ С.-Петербургской губерніи, въ которомъ было бы указано мѣсто каждой птицы въ системѣ [1]), считаю не лишнимъ опубликовать въ возможно наглядной формѣ списокъ всѣхъ видовъ птицъ, найденныхъ въ предѣлахъ названной губерніи.

Собираясь въ ближайшее время сдѣлать сводку всѣхъ собственныхъ и имѣющихся въ литературѣ орнитологическихъ наблюденій, лично я преслѣдую этимъ спискомъ болѣе важную цѣль — необходимость вызвать со стороны всѣхъ интересующихся мѣстной авифауной возможно широкую критику какъ свойства пребыванія каждаго вида въ нашей губерніи, такъ и продолжительности пребыванія въ ней отдѣльныхъ перелетныхъ видовъ. Несмотря на сравнительно обширные матеріалы и на очень значительное въ общемъ количество наблюденій, относительно нѣкоторыхъ видовъ весьма трудно рѣшить во-

1) Въ извѣстной сводкѣ Е. А. Бихнера не обозначены ни отряды, ни семейства.

просъ, являются ли они у насъ осѣдлыми или лѣтующими, исключительно пролетными или частью гнѣздящимися; еще труднѣе поддаются опредѣленію время появленія и исчезновенія многихъ перелетныхъ видовъ, время кладокъ, вылупленія и вылета птенцовъ, начало и конецъ линянія. Вообще, возможно точныя наблюденія надъ всѣми такъ называемыми періодическими явленіями въ жизни нашихъ птицъ, въ томъ числѣ и самыхъ обыкновенныхъ, являются весьма желательными, и я надѣюсь, что найду поддержку въ этомъ отношеніи со стороны мѣстныхъ любителей птицъ, охотниковъ и орнитологовъ.

Второй моей задачей является установленіе правильныхъ научныхъ названій водящихся у насъ птицъ и болѣе правильное систематическое размѣщеніе ихъ. Система и номенклатура, принятыя въ спискѣ Е. А. Бихнера, нынѣ сильно уже устарѣли; привести и ту, и другую къ современному уровню является дѣломъ тоже далеко не лишнимъ.

Въ спискѣ я опредѣляю, съ одной стороны, свойство пребыванія каждаго вида въ нашей губерніи, а съ другой — приблизительную продолжительность его пребыванія у насъ.

Для обозначенія перваго я избралъ общеупотребительные знаки:

s = осѣдлый	C = довольно обыкновенный
n = лѣтующій	CC = обыкновенный
t = пролетный	CCC = очень обыкновенный
h = зимній, (h) — не ежегодно.	R = довольно рѣдкій
a = лѣтній негнѣздящійся	RR = рѣдкій
e = случайно залетный	RRR = очень рѣдкій;

знакомъ i (invadens) я обозначаю виды, которые выражаютъ стремленіе сдѣлаться у насъ нормально гнѣздящимися.

Время года, которое птица проводитъ у насъ, обозначено линіей, пунктиръ же указываетъ на то, что птица въ данномъ мѣсяцѣ отсутствуетъ.

Такъ какъ наиболѣе точной сводкой нашихъ свѣдѣній о птицахъ С.-Петербургской губерніи остаются до сихъ поръ работы Е. А. Бихнера [2]), то я считалъ необходимымъ при-

---

2) Птицы С.-Петербургской губерніи въ Труд. СПБ. Общ. Ест., т. XIV, 1884 и Büchner, E., Die Vögel des St. Petersburger Gouvernements въ Beitr. z. Kenntn. d. Russ. Reichs, (3) II, 1886.

вести краткую цитату на эти работы, при чемъ цитирую не страницу, а № вида, общій для обѣихъ работъ. Цитата „1897, pp. 454—462“ относится къ изданному Е. А. Бихневромъ дополненію въ Ежегодникѣ Зоологическаго Музея Академіи Наукъ, т. II, 1897. Цитаты съ авторами (Alphéraky, Bianchi, Schmidt) указываютъ на дальнѣйшія дополненія къ авифаунѣ С.-Петербургской губ., помѣщавшіяся въ томъ же Ежегодникѣ за соотвѣтствующіе годы.

Какъ видно изъ предлагаемаго списка, общее число пока найденныхъ въ С.-Петербургской губерніи видовъ достигаетъ 262. Изъ нихъ 25 видовъ совершенно случайны и необычайно рѣдки, такъ что должны быть признаны залетными (e), остальные же 237 видовъ могутъ считаться нормально водящимися.

Изъ 237 видовъ, представляющихъ нормальный составъ фауны, 57 видовъ являются осѣдлыми и 115 видовъ лѣтующими; обѣ эти категоріи составляютъ контингентъ гнѣздящихся птицъ, къ которымъ относится такимъ образомъ 172 вида. Къ группѣ негнѣздящихся птицъ относится 65 видовъ, въ томъ числѣ 55 пролетныхъ, 9 зимнихъ и 1 лѣтній.

Въ числѣ 237 нормально водящихся видовъ 16 видовъ (4 s, 8 n, 4 t) очень рѣдки, 24 вида (5 s, 6 n, 10 t, 3 h) положительно рѣдки во всей губерніи, а 41 видъ (11 s, 15 n, 11 t, 3 h, 1 a) представляютъ явленіе все-же довольно рѣдкое. Вычитая всѣхъ болѣе или менѣе рѣдкихъ птицъ ($16 + 24 + 41 = 81$) изъ 237, мы получимъ цифру 156, соотвѣтствующую количеству болѣе или менѣе обыкновенныхъ видовъ, т. е. такихъ, которые могутъ быть найдены почти повсемѣстно въ теченіе однако круглаго года, такъ какъ она слагается изъ 37 осѣдлыхъ, 86 лѣтующихъ, 30 пролетныхъ и 3 зимнихъ.

Для большей наглядности сопоставляю цифры различныхъ категорій птицъ въ нижеслѣдующей табличкѣ:

ВИДЫ:		ССС очень обыкновенные.	СС обыкновенные.	С довольно обыкнов.	R довольно рѣдкіе.	RR рѣдкіе.	RRR очень рѣдкіе.	е случайные.				
осѣдлые	s	17	15	5	11	5	4	—	=		57	172 гнѣзд.
лѣтующіе	n	33	29	19	15	6	8	—	=	110	115	
	n (h)	5	—	(1)	(4)	—	—	—	=	5		
пролетные	t	3	6	10	10	10	4	—	=	43	55	237 нормальныхъ.
	t (n)	4	5	(1)	(4+2) 1	(2)	(1)	—	=	10		
	t (h)	—	2	—	(2)	—	—	—	=	2		
зимніе	h	—	2	—	3	3	—	—	=	8	9	65 негнѣзд.
	h (n)	1	—	—	(1)	—	—	—	=	1		
лѣтніе	a	—	—	—	1	—	—	—	=	1	1	
залетные	e	—	—	—	—	—	—	25	=			25 ненормальн.
		63	59	34	41	24	16	25	=			262 вида

б или м. обыкнов. 156 81 б. или м. рѣдкіе

237

нормально водящіеся.

Изъ этой же таблички не трудно исчислить и приблизительное число видовъ для отдѣльныхъ частей года.

Такъ, фауна глухой зимы сложится изъ 57 осѣдлыхъ и 9 зимнихъ, т. е. изъ 66 видовъ; вычитая изъ этого числа 26 (20 s, 6 h) рѣдкихъ птицъ, получимъ всего 40 болѣе или менѣе обыкновенныхъ.

Фауна чистаго лѣта составится изъ 57 осѣдлыхъ + 115 гнѣздующихъ + 1 лѣтняго = 173 видовъ, а безъ 50 (20 s, 29 n, 1 a) рѣдкихъ изъ 123 видовъ.

Наконецъ, фауна всего болѣе теплаго періода года выразится почти общимъ годовымъ количествомъ видовъ, такъ какъ зимнія и пролетныя птицы появляются частью уже ранней осенью, а исчезаютъ отчасти уже поздней весной.

Выведенныя мною цифры имѣютъ значеніе въ смыслѣ контроля полноты изученія фауны. Каждый усердный наблюдатель можетъ разсчитывать для болѣе или менѣе обширнаго района приблизительно на слѣдующія максимальное и минимальное количества видовъ:

		безъ RRR	безъ RR	безъ R
годъ. . . .	237	221	197	156
лѣто. . . .	173	161	150	123
зима. . . .	66	62	54	40

Для даннаго болѣе или менѣе ограниченнаго района наблюденій ожидать дальнѣйшаго пониженія минимальныхъ цифръ нѣтъ основанія, какъ показываетъ опытъ, потому что если въ немъ выпадутъ болѣе или менѣе обыкновенные, но спорадически распространенные виды, то мѣсто ихъ займутъ болѣе или менѣе рѣдкіе въ другихъ мѣстностяхъ. Никогда не бываетъ, понятно, такъ, чтобы въ данной фаунулѣ отсутствовали всѣ рѣдкіе и довольно рѣдкіе и находились бы, наоборотъ, налицо всѣ довольно обыкновенные и обыкновенные.

			III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
Ordo **Passeriformes.**														
Отр. **Воробьеобразныя.**														
Fam. **Corvidae.**														
Сем. **Вороновыя.**														
1. *Corvus corax* L. Воронъ обыкновенный.	№ 99.	sC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. *Corone cornix* (L.). Ворона сѣрая.	№ 97.	sCCC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. *Trypanocorax frugilegus* (L.). Грачъ западный.	№ 98.	nCC	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.
4. *Colocus monedula collaris* (Drum.). Галка ошейниковая.	№ 96.	sCC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. *Nucifraga caryocatactes* (L.). Орѣховка толстокловая.	№ 92.	sR	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. *Garrulus glandarius* (L.). Сойка или ронжа обыкновенная.	№ 94.	sCC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. *Perisoreus infaustus* (L.). Кукша или островная сойка.	№ 93.	sR	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. *Pica pica* (L.). Сорока обыкновенная.	№ 95.	sCCC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Fam. **Sturnidae.**														
Сем. **Скворцовыя.**														
9. *Sturnus sophiae* Bianchi. Скворецъ русскій.	№ 90.	nCCC	.	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	.
10. *Pastor roseus* (L.). Розовый скворецъ.	№ 91.	e	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Fam. **Oriolidae.**														
Сем. **Иволговыя.**														
11. *Oriolus gallbula* (L.). Иволга обыкновенная.	№ 50.	nCC	.	.	—	—	—	—	.	.	.	.	.	.

			III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
Fam. **Fringillidae.**														
Сем. **Вьюрковыя.**														
12. *Plectrophenax nivalis* (L.). Подорожникъ снѣжный, пуночка.	№ 84.	tCC, hR	—	—	—					—	—		—	
13. *Calcarius lapponicus* (L.). Подорожникъ лапландскій.	№ 83.	t RR	—	—	—									
14. *Cynchramus schoeniclus* (L.). Камышевая овсянка.	№ 82.	nCC	—	—	—	—	—	—	—					
15. *Emberiza rustica* (Pall.). Овсянка деревенская; ремезъ.	№ 81.	tRR		весна					—					
16. *Emberiza citrinella* L. Овсянка обыкновенная.	№ 80.	sCCC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17. *Emberiza leucocephala* Gmel. Bianchi, 1903, p. XXV. Овсянка бѣлошапочная.		e				VI								
18. *Loxia pithyopsittacus* Bechst. Клестъ сосновикъ; брикунъ.	№ 76.	sC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19. *Loxia curvirostra* L. Клестъ еловикъ; трикунъ.	№ 78.	sCCC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20. *Loxia rubrifasciata* (Brehm). Клестъ краснопоясый.	№ 77.	sRRR	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21. *Loxia bifasciata* (Brehm). Клестъ бѣлопоясый; чиркунъ.	№ 79.	hRR, s?	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—
22. *Pinicola enucleator* (L.). Щуръ.	№ 75.	(hCC)								—	—	—	—	—
23. *Carpodacus erythrinus* (Pall.). Чечевица западная.	№ 73.	nC			—	—	—	—						
24. *Aegiothus linaria* (L.). Чечетка обыкновенная.	№ 70.	nR, hCCC	—	—						—	—	—	—	—
25. *Aegiothus linaria holboelli* (Brehm). Bianchi, 1903, p. XXVI. Чечетка длинноклювая.		hR	—							—	—	—	—	—

			III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
26. *Aegiothus exilipes* Coues. Чечетка бѣлая.	№ 71.	hR	—	—	.	.	.	.	.	—	.	.	—	—
27. *Cannabina cannabina* (L.). Коноплянка обыкновенная; рѣполовъ.	№ 69.	sCC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28. *Cannabina flavirostris* (L.). Коноплянка желтоклювая.	№ 72.	tRR	—	—	.	.	.	.	—	—	.	.	.	.
29. *Passer domesticus* (L). Воробей домовый.	№ 65.	sCCC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30. *Passer montanus* (L.). Воробей полевой или красноголовый.	№ 66.	sCC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31. *Carduelis carduelis* (L.). Щеголъ обыкновенный.	№ 61.	sC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32. *Chloris chloris* (L.). Зеленушка; дубоносъ; лѣсная канарейка.	№ 63.	sCC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33. *Chrysomitris spinus* (L.). Чижъ.	№ 62.	sCCC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
34. *Fringilla coelebs* (L.). Зябликъ.	№ 67.	nCCC, hR	.	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	.
35. *Fringilla montifringilla* (L.). Вьюрокъ; юрокъ; лѣсной щеголъ.	№ 68.	nRR, tCC	.	—	.	.	.	.	.	—	—	—	.	.
36. *Pyrrhula pyrrhula* (L.). Снѣгирь.	№ 74.	sCC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37. *Coccothraustes coccothraustes* (L.). Дубоносъ; суранъ.	№ 64.	nRRR	.	.	—	—	—	—	—	.	.	.	.	.
Fam. **Alaudidae.** Сем. **Жаворонковыя.**														
38. *Alauda arvensis* L. Полевой жаворонокъ.	№ 86.	nCCC	.	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.
39. *Lullula arborea* (L.). Лѣсной жаворонокъ; юла.	№ 87.	nC	.	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	.

			III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
40. *Melanocorypha bimaculata* (Ménétr.). Пятнистый степной жаворонокъ.	№ 88.	c	....	....	....	....	....	....	....	....	XI	....	....	....
41. *Otocorys alpestris* (L.). Тундряной рогатый жаворонокъ; рюмъ.	№ 89	tR	....	—	—	...	...	....	....	—	....	....	....	....
42. *Galerida cristata* (L.). Хохлатый жаворонокъ; вьюнъ.	№ 85.	sRRR	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Fam. Motacillidae.														
Сем. Плисковыя.														
43. *Motacilla alba* (L.). Трясогузка обыкновенная.	№ 45.	nCCC	. .	—	—	—	—	—	—	....	....	...	....	....
44. *Budytes flava* (L.). Плиска обыкнов., желтая трясогузка.	№ 46.	nCC	....	. .	—	—	—	—	—	....	....	. .	....	....
45. *Budytes flava borealis* (Sundew.). Плиска темноголовая.	№ 47.	nCC	....	. .	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
46. *Anthus trivialis* (L.). Щеврица лѣсная; конекъ лѣсной.	№ 49.	nCCC	....	.	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
47. *Anthus pratensis* (L.). Щеврица луговая.	№ 48.	nCC	. .	—	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
Fam. Troglodytidae.														
Сем. Крапивниковыя.														
48. *Olbiorchilus troglodytes* (L.). Крапивникъ; подкоренникъ; орѣшекъ.	№ 44.	sCC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Fam. Certhiidae.														
Сем. Пищуховыя.														
49. *Certhia familiaris* L. Пищуха; ползунчикъ.	№ 43.	sCCC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
Fam. Sittidae.													
Сем. **Поползневыя.**													
50. *Sitta europaea* L. № 42. Поползень или волчокъ большой.	sR	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51. *Sitta uralensis* Licht. № 41. Поползень или волчокъ малый.	sC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Fam. Paridae.													
Сем. **Синицевыя.**													
52. *Poecile borealis* Selys Longch. № 35. Пухлякъ черношапочный.	sCCC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53. *Poecile communis meridionalis* (Lill.). № 34/35; 1897, p. 453. Пухлякъ синешапочный.	sRRR	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
54. *Poecile cincta* (Bodd.). № 36. Гайка лапландская.	tRR	....	....	....	....	....	....	..	—	—	....	....	....
55. *Lophophanes cristatus* (L.). № 40. Хохлатая синица; гренадеръ.	sCCC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
56. *Periparus ater* (L.). № 34. Московка обыкновенная.	sCC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
57. *Parus major* (L.). № 33. Синица большая.	sCCC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
58. *Cyanistes pleskei* Cab. № 38. Лазоревка голубая.	sRR	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
59. *Cyanistes caeruleus* (L.). № 37. Лазоревка обыкновенная или зеленая.	sCC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
60. *Cyanistes cyanus* (Pall.). № 39. Лазоревка бѣлая.	hRR	—	—	....	....	....	....	..	—	—	—	—	—
61. *Acredula caudata* (L.). № 32. Длиннохв. синица; павлинчикъ, аполовникъ.	sCC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

			III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
Fam. **Regulidae.**														
Сем. **Корольковыя.**														
62. *Regulus regulus* (L.). Королекъ желтоголовый; гвоздикъ.	№ 20.	sCCC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Fam. **Laniidae.**														
Сем. **Сорокопутовыя.**														
63. *Enneoctonus collurio* (L.). Жуланъ обыкновенный.	№ 53.	nCCC	....	....	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
64. *Lanius excubitor* L. Сорокопутъ обыкновенный.	№ 51.	sR	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
65. *Lanius excubitor major* Pall. Сорокопутъ сѣверный.	№ 52.	t? RR	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
Fam. **Ampelidae.**														
Сем. **Свиристелевыя.**														
66. *Ampelis garrulus* L. Свиристель; хохлушка.	№ 54.	(hCC)	—	—	....	....	....	....	—	—	—	—	—	—
Fam. **Sylviidae.**														
Сем. **Славковыя.**														
67. *Sylvia nisoria* Bechst. Славка ястребиная; подорѣшникъ; пересмѣшникъ.	№ 19.	nR	....	....	—	—	—	—	....	....	....	....	....	....
68. *Sylvia sylvia* (L.). Славка сѣрая; завируха болотная.	№ 15.	nCCC	....	..	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
69. *Sylvia simplex* (Lath.). Славка садовая; смородинка.	№ 18.	nCCC	....	....	—	—	—	—	....	....	....	....	....	....
70. *Sylvia atricapilla* (L.). Славка черноголовая; черноголовка.	№ 17.	nCCC	....	....	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....

			III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
71. *Sylvia curruca* (L.). Славка-мельничекъ; завирушка.	№ 16.	nCCC	....	.. —	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
72. *Acanthopneuste viridana* (Blyth). Пѣночка зеленая.	Kaigorodow in litt.	nRRR, i	....	....	—	—	—	—	....	....	....	....	....	....
73. *Phylloscopus sibilatrix* (Bechst.). Пѣночка трещетка; березовка.	№ 25.	nCCC	....	.. —	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
74. *Phylloscopus trochilus* (L.). Пѣночка обыкновенная; весничка.	№ 24.	nCCC	.. ..	.. —	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
75. *Phylloscopus rufus* (Bechst.). Пѣночка теньковка; кузнечикъ.	№ 23.	nCCC	....	—	—	—	—	—	—	—	....	....	....	....
76. *Reguloides superciliosus* (Gmel.). Пѣночка зарничка.	№ 22.	e.	....	....	....	....	....	VIII	....	....	....	....	....	....
77. *Hypolais hypolais* (L.). Пѣночка садовая; лѣсная малиновка.	№ 26.	nCC	....	....	.. —	—	—	—	....	....	....	....	....	....
78. *Acrocephalus dumetorum* Blyth. Камышевка садовая; садовая малиновка.	№ 27.	nC	....	....	.. —	—	—	—	....	....	....	....	....	....
79. *Calamodus schoenobaenus* (L.). Кизиловка.	№ 28.	nCCC	....	....	.. —	—	—	—	....	....	....	....	....	....
80. *Locustella locustella* (Lath.). Сверчокъ обыкновенный.	№ 29.	nC	....	....	.. —	—	—	—	....	....	....	....	....	....
81. *Potamodus fluviatilis* (Wolf). Сверчокъ лѣсной.	№ 30.	nC	....	....	.. —	—	—	—	—	....	....	....	....	....
Fam. Turdidae.														
Сем. Дроздовыя.														
82. *Turdus viscivorus* L. Дроздъ деряба.	№ 1.	nCC	....	—	—	—	—	—	—	—	....	....	....	....
83. *Turdus musicus* L. Дроздъ пѣвчій.	№ 2.	nCC	.. —	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....	....

			III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
84. *Turdus iliacus* L. Дроздъ бѣлобровикъ.	№ 3.	nC	....	—	—	—	—	—	—	—	....	....	....	....
85. *Turdus pilaris* L. Дроздъ рябинникъ.	№ 4.	nCCC, bC	....	—	—	—	—	—	—	—	....	....	....	....
86. *Turdus fuscatus* Pall. Дроздъ бурый.	1897, p. 454.	e	....	....	....	....	....	VIII	....	....	....	....	....	....
87. *Merula merula* (L.). Дроздъ черный.	№ 5.	nRRR	....	..	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
88. *Merula torquata* (L.). Дроздъ бѣлозобый.	№ 6.	tRRR	....	....	....	....	....	....	....	—	—	....	....	....
89. *Ruticilla phoenicura* (L.). Горихвостка садовая; гористовка.	№ 10.	nCCC	....	..	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
90. *Luscinia philomela* (Bechst.). Соловей восточный.	№ 14.	nCC	....	....	—	—	—	—	....	....	....	....	....	....
91. *Erithacus rubecula* (L.). Зарянка.	№ 13.	nCCC	....	—	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
92. *Cyanecula caerulecula* (Pall.). Варакушка сѣверная.	№ 12.	tC	....	..	—	—	—	—	....	....	....	....	....	....
93. *Cyanecula wolfi* (Brehm). Варакушка южная.	№ 11.	nC	....	..	—	—	—	—	....	....	....	....	....	....
94. *Pratincola rubetra* (L.). Луговой чеканъ; сурапчикъ.	№ 9.	nCCC	....	....	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
95. *Saxicola oenanthe* (L.). Каменка; попутчикъ.	№ 8.	nCC	....	..	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
Fam. **Accentoridae.** Сем. **Завирушковыя.**														
96. *Prunella modularis* (L.). Завирушка обыкновенная; крапивникъ.	№ 31.	nC	....	—	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....

			III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
Fam. Cinclidae.														
Сем. Оляпковыя.														
97. *Cinclus cinclus* (L.). Оляпка чернобрюхая; водяной воробей.	№ 7.	hRR	....	....	....	....	....	....	.—.	—	—	—	—	—
Fam. Muscicapidae.														
Сем. Мухоловковыя.														
98. *Muscicapa grisola* L. Сѣрая мухоловка.	№ 55.	nCCC	....	....	—	—	—	—	....	....	....	....	....	....
99. *Hedymela atricapilla* (L.). Пеструшка; сорочка.	№ 56.	nCC	....	.—.	—	—	—	—	—..	....	....	....	....	....
100. *Siphia parva* (Bechst.). Лоцманчикъ западный.	№ 57.	nC	....	....	—	—	—	—	—..	....	....	....	....	....
Fam. Hirundinidae.														
Сем. Ласточковыя.														
101. *Chelidon urbica* (L.). Ласточка городская; воронокъ.	№ 59.	nCCC	....	.—.	—	—	—	—	—.	....	....	....	....	....
102. *Cotile riparia* (L.). Ласточка береговая; стрижокъ.	№ 60.	nCCC	...	...	—	—	—	—	....	...	...	....	....	....
103. *Hirundo rustica* (L.). Ласточка деревенская; косатка.	№ 58.	nCCC	....	.—.	—	—	—	—	—.	....	....	....	....	....
Ordo **Coraciiformes.**														
Отр. **Ракшеобразныя.**														
Fam. Picidae.														
Сем. Дятловыя.														
104. *Gecinus viridis* (L.). Зеленый дятелъ.	№ 107.	sR	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

			III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
105. *Gecinus canus* (Gmel.). Сѣдой дятелъ.	№ 108.	sRR	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
106. *Dendrocopus major* (L.). Пестрый дятелъ большой.	№ 103.	sCCC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
107. *Dendrodromas leuconotus* (Bechst.). Пестрый дятелъ бѣлоспинный.	№ 104.	sR	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
108. *Xylocopus minor* (L.). Пестрый дятелъ малый.	№ 105.	sCCC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
109. *Picoides tridactylus* (L.). Трехпалый дятелъ западный.	№ 106.	sRR	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
110. *Picus martius* L. Черный дятелъ; желна.	№ 102.	sCC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
111. *Jynx torquilla* L. Вертишейка; вертиголовка; змѣйка.	№ 109.	nCCC	....	....	.. —	—	—	—	....	....	....	....	....	....
Fam. **Cypselidae.** Сем. **Стрижевыя.**														
112. *Cypselus apus* (L.). Стрижъ башенный.	№ 100.	nCCC	....	....	. —	—	—	— ..	....	....	....	....	....	....
Fam. **Caprimulgidae.** Сем. **Козодоевыя.**														
113. *Caprimulgus europaeus* L. Козодой; полуночникъ; ночница.	№ 101.	nCC	....	....	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
Fam. **Strigidae.** Сем. **Совиныя.**														
114. *Asio otus* (L.). Ушастая сова лѣсная. ,	№ 113.	sR	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

			III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
115. *Asio accipitrinus* (Pall.). Ушастая сова болотная.	№ 114.	nCCC, hR	....	—	—	—	—	—	—	—	.....	.....	.....	.....
116. *Nyctea nyctea* (L.). Бѣлая сова.	№ 118.	hR	—	—	.....	.....	.....	.....	—	—	—	—	—	—
117. *Bubo bubo* (L.). Филинъ; пугачъ.	№ 121.	sR	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
118. *Scops scops* (L.). Канюкъ лѣсной; зорька; сплюшка.	Alpheraky, 1906, p. VIII.	nRRR; i?	....	....	—	—	—	—	—	.....	.....	.....	.....	.....
119. *Syrnium aluco* (L.). Неясыть сѣрая.	№ 115.	sCC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
120. *Syrnium uralense* (Pall.). Неясыть уральская.	№ 116.	sRR	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
121. *Scotiaptex lapponica* (Retz.). Неясыть лапландская.	№ 117.	sRRR	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
122. *Nyctala tengmalmi* (Gmel.). Мохноногій сычъ.	№ 120.	sR	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
123. *Surnia ulula* (L.). Сиринъ ястребиный.	№ 121.	hC, sRR	—	—	.....	.....	.....	.....	—	—	—	—	—	—
124. *Glaucidium passerinum* (L.). Воробьиная совка.	№ 122.	sR	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Fam. **Upupidae.** Сем. **Удодовыя.**														
125. *Upupa epops* L. Удодъ; пустошка.	№ 111.	nRRR; i	....	..	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
Fam. **Coraciidae.** Сем. **Ракшевыя.**														
126. *Coracias garrula* L. Сизоворонка; ракша.	№ 110.	nRR; i	....	..	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....

			III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
Ordo **Cuculiformes.**														
Отр. **Кукушкообразныя.**														
Fam. **Cuculidae.**														
Сем. **Кукушковыя.**														
127. *Cuculus canorus.* Кукушка обыкновенная.	№ 112.	nCCC	....	.—	—	—	—	—	....	....	....	....	....	....
Ordo **Columbiformes.**														
Отр. **Голубеобразныя.**														
Fam. **Columbidae.**														
Сем. **Голубиныя.**														
128. *Columba livia rustica* Bogd. Голубь сизый.	№ 181/182.	sCCC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
129. *Columba oenas* L. Клинтухъ.	№ 182.	nR	....	—	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
130. *Palumbus palumbus* (L.). Вяхирь; витютень.	№ 181.	nCC	....	—	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
Fam. **Pteroclidae.**														
Сем. **Рябковыя.**														
131. *Syrrhaptes paradoxus* (Pall.). Копытка; бюльдерюкъ.	№ 183.	e 1863.	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
Ordo **Lariformes.**														
Отр. **Чайкообразныя.**														
Fam. **Alcidae.**														
Сем. **Чистиковыя.**														
132. *Alca torda* L. Гагарка.	1897, p. 455.	e	....	....	....	....	....	....	....	X	XI	....	....	....

			III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
133. *Cepphus grylle* (L.). Свистунъ обыкновенный.	№ 245.	e	....	IV	....	....	....	VIII	....	....	....	....	....	....
Fam. **Stercorariidae.**														
Сем. **Поморниковыя.**														
134. *Stercorarius pomatorrhinus* (Temm.). Поморникъ средній.	№ 242.	tRR	....	....	....	....	....	....	—	—	....	....	....	....
135. *Stercorarius crepidatus* (Banks). Поморникъ короткохв.; поомка-разбойникъ.	№ 243.	tR	....	....	—	....	....	....	....	....	....	....	....	....
136. *Stercorarius parasiticus* (L.). Поморникъ длиннохвостый.	№ 244.	tRRR	....	—	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
Fam. **Laridae.**														
Сем. **Чайковыя.**														
137. *Hydrocoloeus minutus* (Pall.). Малый рыболовъ.	№ 236.	nC	....	—	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
138. *Chroicocephalus ridibundus* (L.). Рыболовъ обыкновенный.	№ 235.	nCC	....	—	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
139. *Larus canus* (L.). Чайка сизая или обыкновенная.	№ 237.	nCCC	....	—	—	—	—	—	—	—	....	....	....	....
140. *Larus argentatus* Gmel. Чайка серебристая.	№ 238.	nC	..	—	—	—	—	—	—	—	....	....	....	....
141. *Larus fuscus* L. Чайка бурая; сельделовъ; клуша.	№ 239.	nC	....	—	—	—	—	—	—	—	....	....	....	....
142. *Larus marinus* L. Чайка морская.	№ 240.	tRR	....	—	—	....	....	....	....	—	—	....	....	....
143. *Larus glaucus* Fabr. Чайка полярная; бургомистръ.	№ 241.	tRRR	....	—	....	....	....	....	....	....	—	....	....	....
144. *Rissa rissa* (L.). Трехпалая чайка моёвка.	№ 241/242; 1897, p. 455.	e	III	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....

			III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
145. *Hydrochelidon nigra* (L.). Черная крачка.	№ 234.	nR	....	..	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
146. *Hydroprogne caspia* (Pall.). Чеграва.	№ 233.	e	....	IV	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
147. *Sterna fluviatilis* Naum. Крачка или мартышка рѣчная.	№ 231.	nCC	....	....	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
148. *Sternula minuta* (L.). Малая крачка.	№ 232.	nR	....	....	..	—	—	—	....	....	....	....	....	....
Ordo **Charadriiformes.** Отр. **Куликообразныя.** Fam. **Charariidae.** Сем. **Куликовыя.**														
149. *Arenaria interpres* (L.). Камнешарка.	№ 205.	tR	....	—	—	....	....	—	....	....	....	....	....	....
150. *Haematopus ostralegus* L. Морская сорока; кривокъ.	№ 206.	nR, tCC	....	..	—	—	—	—	—	...	....	....	....	....
151. *Vanellus vanellus* (L.). Чибисъ; пигалица; луговка.	№ 204.	nR	....	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....	....
152. *Squatarola helvetica* (L.). Морская сивка; тулесъ.	№ 199.	tC	....	....	—	..	....	—	—	....	..	....	....	....
153. *Charadrius pluvialis* (L.). Сивка; ржанка.	№ 198.	tCC	....	—	—	....	..	—	—	....	....	....	....	....
154. *Eudromias morinellus* (L.). Глупая ржанка; хрустанъ.	№ 203.	nRRR, tR	....	....	—	....	....	..	—	....	....	....	....	....
155. *Aegialites hiaticola* (L.). Зуекъ или галстушникъ большой.	№ 202.	nC	....	..	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
156. *Aegialites dubius* (Scop.). Зуекъ или галстушникъ малый.	№ 201.	nCCC	....	..	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....

		III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
157. *Numenius arquatus* (L.). № 230. Кроншнепъ большой.	nCC	....	——	——	——	——	——	——	....	....	....	....	....
158. *Numenius phaeopus* (L.). № 229. Кроншнепъ малый; трескунъ.	tCC	....	....	——	....	——	——	....	....	....	....	....	....
159. *Limosa limosa* (L.). № 228. Сукалень, веретенникъ или нетигель черно-хвостый.	nRRR?	....	——	——	——	——	——	——	....	....	....	....	....
160. *Limosa lapponica* (L.). № 227. Сукалень, веретенн. или нетигель лапландск.	tC	....	——	——	....	——	——	——	....	....	....	....	....
161. *Totanus fuscus* (L.). № 225. Щеголь.	tC	....	.——	——	....	——	——	——	....	....	....	....	....
162. *Totanus calidris* (L.). № 224. Красноножка.	nRR, tCC	....	.——	——	....	——	——	——	....	....	....	....	....
163. *Helodromas ochropus* (L.). № 222. Лѣсной или черный куликъ; чернышъ.	nCCC	....	——	——	——	——	——	——	....	....	....	....	....
164. *Tringoides hypoleucus* (L.). № 221. Перевозчикъ.	nCCC	....	.——	——	——	——	——	——	....	....	....	....	....
165. *Terekia cinerea* (Güldenst.). 1897, p. 455. Мородунка.	tRRR	....	....	....	....	....	——	....	....	....	....	....	....
166. *Glottis nebularius* (Gunner.). № 226. Улитъ большой; травникъ.	nCC	....	——	——	——	——	——	——	....	....	....	....	....
167. *Rhyacophilus glareola* (Gmel.). № 223. Фифи, фифишка.	nCC	....	.——	——	——	——	——	....	....	....	....	....	....
168. *Pavoncella pugnax* (L.). № 219. Турухтанъ.	nR, tCCC	....	——	——	——	——	——	——	....	....	....	....	....
169. *Calidris arenaria* (L.). № 220. Песчанка.	tRR	....	....	....	....	....	——	——	——	....	....	....	....
170. *Limonites minuta* (Leisl.). № 214. Песочникъ или куличокъ воробей бурохвост.	tCC	....	....	——	....	——	——	——	....	....	....	....	....
171. *Limonites temmincki* (Leisl.). № 215. Песочникъ или куличокъ воробей бѣлохвост.	tC	....	....	——	....	....	——	....	....	....	....	....	....

			III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
172. *Ancylochilus subarquatus* (Güldst.). Краснозобикъ.	№ 216.	tC	....	....	.—	....	.—	——	....	....	....	....	....	....
173. *Tringa canutus* (L.). Песочникъ исландскій; коркунъ.	№ 218.	tC	....	....	.—	—.	....	——	....	....	....	....	....	....
174. *Pelidna alpina* (L.). Чернозобикъ.	№ 213.	nR, tCCC	....	..—	—.	....	....	.—	—.	....	....	....	....	....
175. *Limicola platyrrhyncha* (Temm.). Грязовикъ.	№ 212.	tR	....	....	.—	—.	.—	....	....	....	....	....	....	....
176. *Lymnocryptes gallinula* (L.). Гаршнепъ.	№ 211.	nR, tCCC	....	.—	——	——	——	——	—.	....	....	....	....	....
177. *Gallinago gallinago* (L.). Бекасъ.	№ 210.	nCC	..—	——	——	——	——	——	—.	....	....	....	....	....
178. *Gallinago major* (Gmel.). Дупель.	№ 209.	nCC	....	——	——	——	——	——	—.	....	....	....	....	....
179. *Scolopax rusticola* (L.). Вальдшнепъ; слуква.	№ 208.	nCCC	.—	——	——	——	——	——	——	—.	....	....	....	....
180. *Phalaropus hyperboreus* (L.). Плавунчикъ круглоносый.	№ 207.	tRR	....	....	.—	....	....	——	—.	....	....	....	....	....
Ordo **Gruiformes.**														
Отр. **Журавлеобразныя.**														
Fam. **Otididae.**														
Сем. **Дрофиныя.**														
181. *Otis tarda* L. Дрофа, драхва; дудакъ.	№ 196.	e	....	....	V	....	....	....	....	....	....	....	....	....
182. *Tetrax tetrax* (L.). Стрепетъ.	№ 197.	e	....	....	....	....	....	....	IX	....	XI	....	....	....

			III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
Fam. **Gruidae.**														
Сем. **Журавлиныя.**														
183. *Grus grus* (L.). Журавль обыкновенный.	№ 195.	nCC	....	.—	——	——	——	——	—..	....	....	....	....	....
Fam. **Rallidae.**														
Сем. **Пастушковыя.**														
184. *Fulica atra* L. Лысуха; лыска.	№ 194.	nR	....	....	——	——	——	——	....	....	....	....	....	....
185. *Gallinula chloropus* (L.). Камышница; водяная курочка.	№ 193.	nR	....	....	——	——	——	——	....	....	....	....	....	....
186. *Porzana porzana* (L.). Погонышъ; болотная курочка.	№ 191.	nCC	....	....	——	——	——	——	—..	....	....	....	....	....
187. *Crex crex* (L.). Коростель, дергачъ.	№ 192.	nCCC	....	....	.—	——	——	——	——	—..	....	....	....	....
188. *Rallus aquaticus* L. Водяной пастушокъ.	№ 190.	e	....	IV	....	....	....	VIII	....	....	....	....	....	....
Ordo **Galliformes.**														
Отр. **Курообразныя.**														
Fam. **Tetraonidae.**														
Сем. **Тетеревиныя.**														
189. *Lagopus lagopus* (L.). Бѣлая куропатка.	№ 186.	sCCC	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——
190. *Lyrurus tetrix* (L.). Тетеревъ.	№ 188.	sCCC	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——
191. *Tetrao urogallus* L. Глухарь.	№ 189.	sCC	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——
192. *Tetrastes bonasia* (L.). Рябчикъ.	№ 187.	sCCC	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——	——

			III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
Fam. **Phasianidae.**														
Сем. **Фазановыя.**														
193. *Perdix perdix* (L.). Сѣрая куропатка.	№ 184.	sCC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
194. *Coturnix coturnix* (L.). Перепелка.	№ 185.	nRR	....	....	.—	—	—	—	—..	....	....	....	....	....
Ordo **Falconiformes.**														
Отр. **Соколообразныя.**														
Fam. **Falconidae.**														
Сем. **Соколиныя.**														
195. *Hierofalco islandus* (Gmel.). Кречетъ исландскій.	№ 139/140; 1897, p. 455.	e	....	....	....	....	....	....	....	X	....	....	....	....
196. *Hierofalco gyrfalco* (L.). Кречетъ норвежскій.	№ 139.	e	....	весна	....	....	....	....	....	осень	....	....	....	....
197. *Falco peregrinus* Tunst. Сапсанъ; черный соколъ.	№ 140.	sC, hR	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
198. *Hypotriorchis subbuteo* (L.). Чеглокъ.	№ 141.	nCC	....	..	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
199. *Aesalon aesalon* (Tunst.). Дербникъ.	№ 142.	nC	....	.	—	—	—	—	—..	....	....	....	....	....
200. *Tinnunculus tinnunculus* (L.). Пустельга.	№ 144.	nCCC	..	—	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
201. *Erythropus vespertinus* (L.). Кобчикъ.	№ 143.	nC	....	....	—	—	—	—	....	....	....	....	....	....
Fam. **Aquilidae.**														
Сем. **Орлиныя.**														
202. *Pernis apivorus* (L.). Осоѣдъ; пчелоѣдъ.	№ 138.	nCC	....	....	—	—	—	—	—..	....	....	....	....	....

			III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
203. *Pandion haliaëtus* (L.). Скопа.	№ 145.	nC	....	—	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
204. *Milvus migrans* (Bodd.). Коршунъ черный.	№ 137.	nR	....	.	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
205. *Haliaëtus albicilla* (L.). Орланъ бѣлохвостъ.	№ 133.	nR	..	—	—	—	—	—	—	—	—	....	....	....
206. *Hieraëtus pennatus* (Gmel.). Орелъ карликъ.	1897, p. 454.	e	....	....	....	....	....	....	....	осень	....	....	....	....
207. *Aquila chrysaëtus* (L.). Халзанъ (старый), беркутъ (молодой).	№ 131, 132.	sR	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
208. *Aquila maculata* (Gmel.). Подорликъ большой; карагужъ.	№ 129.	nR	....	.	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
209. *Aquila pomerana* Brehm. Подорликъ малый; крикунъ.	№ 128.	nR	....	.	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
210. *Circaëtus gallicus* (Gmel.). Змѣеѣдъ; крачунъ.	№ 134.	nRRR	....	....	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
211. *Circus cyaneus* (L.). Лунь полевой.	№ 125.	nCC	....	—	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
212. *Circus aeruginosus* (L.). Лунь болотный.	№ 123.	nRR	....	..	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
213. *Circus pygargus* (L.). Лунь луговой.	№ 124.	nRR	....	.	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
214. *Circus macrurus* (S. G. Gmel.). Лунь степной.	1897, p. 454.	nR	....	.	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
215. *Archibuteo lagopus* (Gmel.). Канюкъ мохноногій; зимнякъ; мышеловъ.	№ 127.	tCC, hR	....	—	....	....	....	....	—	—	....	....	....	....
216. *Buteo desertorum* (Daud.). Сарычъ или канюкъ малый или рыжій.	№ 126.	nCCC	....	.	—	—	—	—	—	—	..	....	....	....
217. *Accipiter nisus* (L.). Ястребъ перепелятникъ; воробьятникъ.	№ 136.	nCCC, hR	....	—	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....

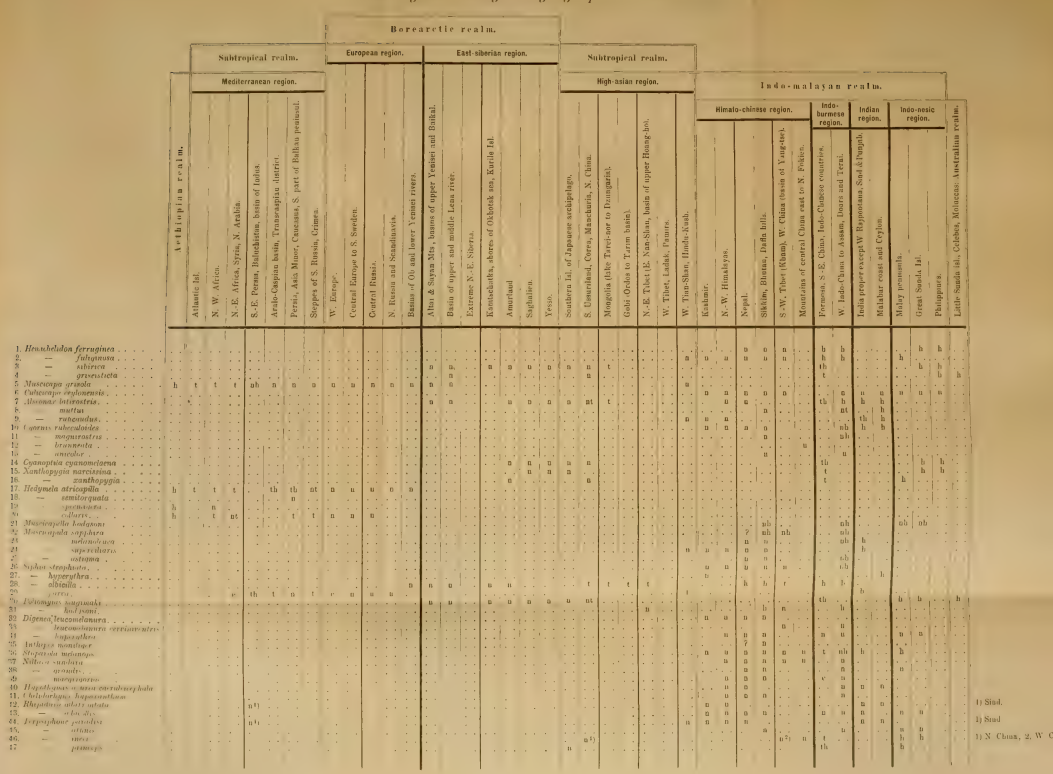
		III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
218. *Astur palumbarius* (L.). № 135. Ястребъ тетеревятникъ; голубятникъ.	sCC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ordo **Anseriformes.** Отр. **Гусеобразныя.** Fam. **Anatidae.** Сем. **Утиныя.**													
219. *Cygnus cygnus* (L.). № 160. Лебедь кликунъ или скрипачъ.	tCC	.	—	—	.	.	.	.	—	—	.	.	.
220. *Cygnus bewicki* Yarrell. № 161. Лебедь малый.	tR	.	—	.	.	.	.	.	—	.	.	.	.
221. *Anser anser* (L.). № 153. Сѣрый гусь.	nR	.	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	.
222. *Anser albifrons* (Scop.). № 156. Бѣлолобая казарка большая.	tC	.	—	.	.	.	.	—	—	.	.	.	.
223. *Anser finmarchicus* Gunner. № 157. Бѣлолобая казарка малая; пискулька.	tR	.	—	.	.	.	.	—	—	.	.	.	.
224. *Melanonyx arvensis* (Naum.). № 155. Полевой гусь; гуменникъ полевой.	tC	.	—	.	.	.	.	—	—	.	.	.	.
225. *Melanonyx segetum* (Gmel.). № 154. Пашенный гусь; гуменникъ.	tR	.	—	.	.	.	.	—	—	.	.	.	.
226. *Branta bernicla* (L.). № 158. Черная казарка; морская казарка; нѣмокъ.	tC	.	—	—	.	.	.	—	—	.	.	.	.
227. *Leucoparcia leucopsis* (Bechst.). № 159. Бѣлощекая казарка.	tR	.	—	.	.	.	.	.	—	.	.	.	.
228. *Tadorna tadorna* (L.). № 162. Нѣганка.	e	.	.	.	.	.	.	IX	X	.	.	.	.
229. *Anas boscas* L. № 163. Крякна.	nCCC, hR	.	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.

			III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
230. *Chaulelasmus streperus* (L.). Сѣрая или полуматерая утка.	№ 164.	e	....	IV	....	VI	....	....	....	....	....	....	....	....
231. *Mareca penelope* (L.). Свіязь, свіяга; свищъ.	№ 169.	tCCC	..	—	—	....	....	..	—	—	....	....	....	....
232. *Nettion crecca* (L.). Чирокъ грязовикъ; хрипунокъ.	№ 166.	nCCC	....	.	—	—	—	—	—	—	....	....	....	....
233. *Dafila acuta* (L.). Шилохвость; *неправильно* сѣрая утка.	№ 168.	nCC	....	.	—	—	—	—	—	—	....	....	....	....
234. *Querquedula querquedula* (L.). Чирокъ трескунокъ; морской чирокъ.	№ 167.	nCC	....	.	—	—	—	—	—	—	....	....	....	....
235. *Spatula clypeata* (L.). Широконоска; соксунъ.	№ 165.	nR	....	..	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
236. *Aythya ferina* (L.). Красноголовый нырокъ; красная чернеть.	№ 170.	nR	....	.	—	—	—	—	—	—	—	....	....	....
237. *Fuligula marila* (L.). Чернеть морская.	№ 171.	tCCC	....	..	—	....	....	—	—	—	—	....	....	....
238. *Fuligula fuligula* (L.). Чернеть хохлатая.	№ 172.	nCC	....	.	—	—	—	—	—	—	....	....	....	....
239. *Clangula clangula* (L.). Гоголь обыкновенный.	№ 173.	nR, tCCC	..	—	—	—	—	—	—	—	—	....	....	....
240. *Harelda glacialis* (L.). Морянка; саукъ.	№ 174.	tCCC	....	..	—	—	....	....	—	—	—	....	....	....
241. *Oedemia nigra* (L.). Синьга.	№ 177.	tR	....	....	—	....	....	....	—	—	....	....	....	....
242. *Melanetta fusca* (L.). Турпанъ; тюльпанъ.	№ 176.	tCC	....	..	—	....	....	....	—	—	—	....	....	....
243. *Heniconetta stelleri* (Pall.). Гага Стеллера.	№ 175.	e	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
244. *Erionetta spectabilis* (L.). Schmidt, 1899, p. IX. Гребешка.		e	....	....	....	....	....	....	....	X	....	....	....	....

		III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
245. *Somateria mollissima* (L.). № 174/175; 1897, p. 455. Гага обыкновенная.	e	....	....	....	VI	....	....	IX	X	....	....	....	....
246. *Mergus albellus* (L.). № 180. Лутокъ.	tR	....	....	—	....	....	....	—	—	....	....	....	....
247. *Merganser merganser* (L.). № 178. Крохаль большой.	nR, tCC	..	—	—	—	—	—	—	—	....	....	....	....
248. *Merganser serrator* (L.). № 179. Крохаль длинноносый.	nC, tCC	....	—	—	—	—	—	—	—	....	....	....	....
Ordo **Pelargiformes.** Отр. **Аистообразныя.** Fam. **Ibididae.** Сем. **Ибисовыя.**													
249. *Plegadis falcinellus* (L.). № 152/153; Bianchi, 1903, p. XXXI. Каравайка.	e	....	....	....	....	....	....	....	осень	....	....	....	....
Fam. **Ciconiidae.** Сем. **Аистовыя.**													
250. *Ciconia ciconia* (L.). № 151; 1897, p. 460. Аистъ бѣлый; калистъ.	nRRR, i	....	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....	....
251. *Ciconia nigra* (L.). № 152. Аистъ черный.	nRR	....	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....	....
Fam. **Ardeidae.** Сем. **Цаплевыя.**													
252. *Ardea cinerea* L. № 148. Сѣрая цапля.	aR	....	....	....	—	—	....	....	....	....	....	....	....
253. *Ardetta minuta* (L.). № 149. Малая выпь.	e	....	....	V	....	VII	VIII	....	....	....	....	....	....
254. *Botaurus stellaris* (L.). № 150. Выпь обыкновенная; гукольница.	nC	....	—	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....

			III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
Ordo Pelecaniformes.														
Отр. Пеликанообразныя.														
Fam. Pelecanidae.														
Сем. Пеликановыя.														
255. *Pelecanus onocrotalus* L. (?). Пеликанъ розовый; баба-птица.	№ 147.	e	....	....	....	....	....	....	....	осень	....	....	....	....
Fam. Phalacrocoracidae.														
Сем. Баклановыя.														
256. *Phalacrocorax carbo* (L.). Бакланъ большой.	№ 146.	tRR	....	....	....	....	....	—	—	—	....	....	....	....
Ordo Colymbiformes.														
Отр. Гагарообразныя.														
Fam. Podicipedidae.														
Сем. Чемговыя.														
257. *Podiceps fluviatilis* (Tunst.). Чемга или поганка малая.	№ 251.	e	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....
258. *Dytes auritus* (L.). Чемга или поганка ушастая или рогатая.	№ 250.	nCC	....	—	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
259. *Lophoaethyia griseigena* (Bodd.). Чемга или поганка сѣрощекая.	№ 249.	nRR	....	....	—	—	—	—	....	....	....	....	....	....
260. *Lophoaethyia cristata* (L.). Чемга или поганка большая.	№ 248.	nC	....	—	—	—	—	—	—	....	....	....	....	....
Сем. Гагаровыя.														
Fam. Colymbidae.														
261. *Colymbus septentrionalis* L. Гагара краснозобая.	№ 247.	tCC	....	....	—	—	....	....	—	—	....	....	....	....
262. *Colymbus arcticus* L. Гагара черноздая.	№ 246.	nCC	....	—	—	—	—	—	—	—	....	....	....	....

Table generalizing the geographical distribution.



Къ систематикѣ европейско-азіатскихъ Potamobiidae.

А. С. Скорикова.

[Предварительное сообщеніе].

(A. S. Skorikov. Contributions à la classification des Potamobiidae d'Europe et d'Asie).

(Представлено 28-го февраля 1907 г.)

Въ 1901 г. я предпринялъ переизслѣдованіе русскихъ рѣчныхъ раковъ въ систематическомъ отношеніи. Во время собиранія матеріаловъ естественно моя тема расширилась, и теперь я имѣю достаточный матеріалъ для систематическаго обзора европейско-азіатскихъ *Potamobiidae*. Кромѣ того, выяснившіяся во время самой работы нѣкоторыя интересныя подробности въ біологіи раковъ и географическомъ распространеніи заставили включить въ предпринятую работу и эти стороны изслѣдованія.

Изученіе европейско-азіатскихъ *Potamobiidae* въ систематическомъ отношеніи, которое уже близится къ окончанію, привело меня къ иному, несогласному съ раньше существовавшимъ, взгляду на взаимное соотношеніе видовъ раковъ указанной области. Всѣ виды относились къ одному роду *Potamobius* Samouelle съ подродомъ *Cambaroides* Fax. Новое соотношеніе можетъ быть вкратцѣ представлено въ главныхъ чертахъ (не включая варіететовъ) въ слѣдующемъ видѣ.

Gen. **Potamobius** Samouelle.

Головогрудной щитъ удлиненно-яйцевидной формы. Рудиментарныхъ плевробранхій 2—3.

1. Subg. *Potamobius* Samouelle, s. str.

3 рудиментарныхъ плевробранхіи (pleurobranchia).

Группа I. „Неподвижный палецъ“ [1]) не имѣетъ рѣзкой выемки.

- *Potamobius leptodactylus* (Esch.).
- „ „ subsp. *caspius* (Eichw.).
- „ *kessleri* (Schimk.).
- „ *pylzowi* sp. n.

Группа II. „Неподвижный палецъ“ имѣетъ рѣзкую выемку.

- *Potamobius pachypus* (Rathke).
- „ *colchicus* (Kessl.).
- „ *astacus* (L.).

2. Subg. *Austropotamobius* subg. nov.

2 рудиментарныя плевробранхіи.

- *Austropotamobius torrentium* (Schrank).
- „ *pallipes* (Lereb.).

Gen. **Cambaroides** (Fax.), Skor., bon. gen.

Головогрудной щитъ болѣе или менѣе цилиндрическій (какъ у рода *Cambarus*). Рудиментарныхъ плевробранхій 3 (какъ у *Potamobius* s. str.). Третій членикъ 2-ой и 3-ей пары ногъ у самца съ отросткомъ (какъ у *Cambarus*).

- *Cambaroides similis* (Koelb.).
- „ *neglectus* nom. nov. [2]).
- „ *dauricus* (Pall.).
- „ *schrenki* (Kessl.).

---

1) Удлиненная часть проподита первой пары ходильныхъ ножекъ.

2) *Cambaroides neglectus* nom. nov. = *C. japonicus* Fax. [non De Haan] = *C. japonicus* var. apud Kessler („Русскіе рѣчные раки“. — Тр. Русск. Энтом. Общ. 1874, т. VIII, стр. 286—289).

Изъ этого видно, что мы предлагаемъ: 1) прежній подродъ *Cambaroides*, представители коего, совершенно оригинальные по habitus'у, занимаютъ вполнѣ обособленную область распространенія, именно Вост. Азію (Амурскій басс., Корея и Японія), выдѣлить въ самостоятельный родъ; прежній родъ *Potamobius* разбить на два подрода: *Potamobius* s. str. и *Austropotamobius* subg. nov. Эти подроды различаются не только морфологическими и систематическими признаками, но и географическимъ распространеніемъ; именно виды новаго подрода занимаютъ западную и юго-западную Европу, тогда какъ подродъ *Potamobius* s. str. распространенъ по всей остальной части Европы и кромѣ того заходитъ въ Аральскій бассейнъ. Виды, входящіе въ послѣдній подродъ, кромѣ того, естественно распадаются на двѣ группы по формѣ „клешней".

Среди выше перечисленныхъ видовъ упомянутъ новый— *Potamobius pylzowi* n. sp. изъ восточнаго Закавказья. Онъ характеризуется короткими, широкими и очень толстыми ладонями клешней (основною частью проподита первой пары ходильныхъ ножекъ) съ очень короткими пальцами (дактилоподитъ) и формою rostrum'a. Rostrum укороченъ и, главнымъ образомъ, за счетъ его передней части, благодаря чему его боковыя ребра (Seitenrändern) идутъ другъ другу на встрѣчу, дугообразно изгибаясь, а не подъ острымъ угломъ, какъ у сосѣднихъ видовъ. Происходя отъ *P. leptodactylus* subsp. *caspius* (Eichw.), своего территоріальнаго сосѣда, нашъ новый видъ обнаруживаетъ однако значительно бо́льшую близость къ другому, происшедшему отъ той же формы, виду — *P. kessleri* (Schimk.), живущему въ далекомъ Туркестанѣ и совершенно изолированному отъ всѣхъ своихъ родичей.

Въ приведенномъ нами спискѣ имѣется также *Cambaroides neglectus* nom. nov., каковымъ названіемъ я предлагаю замѣнить (быть можетъ, временно) *Cambaroides japonicus* De Haan[3]), такъ какъ нарисованный[4]) этимъ авторомъ ракъ не отвѣчаетъ по двумъ признакамъ многочисленнымъ экземплярамъ, которыми мы располагали изъ Японіи. Именно на рисункѣ De Haan'a telson имѣетъ небольшую, но глубокую выемку, и боковые

3) Siebold, Fauna japonica. Crustacea, p. 164; Tab. 37, fig. 9.

4) Въ краткомъ описаніи вовсе не указаны характерные признаки.

края rostrum'a образуютъ по своей длинѣ уступъ, чего я не видѣлъ въ дѣйствительности. Не желая создавать новый видъ на основаніи указанныхъ отличій, быть можетъ основывающихся только на недостаточно вѣрномъ рисункѣ, я предлагаю для него только новое названіе.

Verzeichnis der von M. Th. Kalischewsky im Jahre 1905 in Abchasien gesammelten Orthopteren.

Nicolai v. Adelung.

(Vorgestellt am 14. März 1907).

Im verflossenen Jahre übergab mir der seitdem leider so vorzeitig verstorbene talentvolle und sympathische junge Zoologe W. Kalischewsky seine Ausbeute an Orthopteren, welche er in Abchasien, zwischen der Stadt Suchum und dem Berge Maruch (Gouv. Kutais, Kaukasus) gesammelt hatte. Falls diese Ausbeute ein wissenschaftliches Interesse darbieten würde, so sollte nach dem Wunsche Kalischewsky's ein Verzeichnis derselben im Drucke erscheinen.

Durch anderweitige Arbeiten aufgehalten, konnte ich erst kürzlich an die Bearbeitung der Kalischewsky'schen Orthopteren gehen, wobei es sich herausstellte, dass die Ausbeute verschiedene Arten enthält, von denen einige in faunistischer Hinsicht von Interesse sind, andere hingegen sich als noch nicht beschrieben ergeben haben. So wurden von den durch Kalischewsky erbeuteten Formen 6 erstmals im Kaukasus gefunden und 3 sind neu für die Wissenschaft.

Ich habe erst kürzlich [1]) darauf hingewiesen, wie sehr unsere Kenntnisse von der Orthopterenfauna des gesammten

1) Adelung, N. Beitrag zur Kenntnis der Orthopterenfauna Transkaukasiens. Horae Societatis Entomologicae Rossicae, T. 38, 1907, p. 32—81, Taf. 1.

Anm. Es mag befremdlich erscheinen, dass zwei Arbeiten eines Autors, welche dasselbe Faunengebiet behandeln, fast gleichzeitig, aber ein-

Kaukasus gegenwärtig noch mangelhaft sind, und wie sehr ein jeder neue Beitrag zu dieser Fauna erwünscht sein muss. Indem ich nachstehendes Verzeichnis veröffentliche, erfülle ich gleichzeitig eine Ehrenpflicht dem Verstorbenen gegenüber, dem es leider nicht vergönnt gewesen ist, den Dienst zu erfahren, welchen er der Wissenschaft durch das Auffinden so mancher interessanten Form geleistet hat.

Ich hoffe, dass es mir vergönnt sein wird zur Förderung unserer Kenntnisse von der Orthopterenfauna des Kaukasus und namentlich Transkaukasiens noch weitere Beiträge folgen zu lassen, welchen ein äusserst reichhaltiges und werthvolles, viele neue Arten enthaltendes Material zu Grunde liegen wird; diese dem Kaukasichen Museum gehörenden Orthopteren sind mir von der Direction freundlichst zur Bearbeitung überlassen worden und sollen im Verlauf der nächsten Jahre zur Veröffentlichung gelangen.

Bezüglich der leider nur spärlichen Litteratur über die Orthopteren des Kaukasus verweise ich auf meine anfangs citierte Arbeit; es ist seitdem ausser dieser letzteren nur noch ein kurzer Sammelbericht von A. Shugurov [2]) über die Orthopteren des nördlichen Kaukasus erschienen.

Die Lokalitäten, an welchen Kalischewsky Orthopteren gesammelt hat, liegen zwischen dem östlichen Ufer des Schwarzen Meeres (Umgebung von Suchum) und dem Berg Maruch (Hauptkette des Kaukasus-Gebirges, in der Luftlinie etwa 50 Kilometer nordöstlich von Suchum).

Die Sammelexkursionen nahmen folgenden Verlauf: von Suchum westlich bis zu den Ruinen der Befestigungen von Tsebeldinsk, von hier nach dem Dorf Ashary (oder Ashara) am Fluss Kodor, circa 60 Kilom. von Suchum; Exkursionen in der Umgebung; vom Zusammenfluss der Tschchalta (oder Atsgara) mit dem Kodor längs dem ersteren Fluss stromaufwärts bis zu

---

zeln erscheinen; hierzu ist zu bemerken, dass die soeben citierte Arbeit vor über einem Jahre in den Druck gegeben wurde als ich die Kalischevsky'sche Ausbeute noch nicht gesehen hatte, und aus von mir ganz unabhängigen Gründen auch jetzt noch nicht erschienen ist, wo diese meine nachstehende Arbeit zum Druck vorgestellt wird.

2) Shugurov, A. M. Notices orthoptérologiques, II (russisch). Rev. Russ. d'Entom., V. 6, 1906, 1—2, p. 33.

der Passhöhe Maruch; Rückweg längs der Tschchalta nach dem Dorf Ashary; Exkursionen in der Umgebung des Dorfes; Rückweg längs dem Kodor nach Suchum (über Lata und Tsebeldinsk); Exkursionen in der Umgebung von Suchum (Flüsschen Besla mit der Venezianischen Brücke, Dorf Michailovskoje am Fluss Gumista).

Einige in der Ausbeute von Kalischevsky befindliche Dermatopteren (darunter eine voraussichtlich neue Art), deren Bestimmung mir infolge der verhältnismässigen Armuth der Akademischen Sammlung an paläarctischen Arten Schwierigkeiten bereitete, wurde von mir Herrn A. P. von Semenov Tian-Schanski übergeben, mit der Bitte dieselbe mit seiner reichen Dermatopterensammlung zu vergleichen. Herr von Semenov, dem wir eine Reihe werthvoller Beiträge zur Kenntnis der paläarctischen Dermatopteren verdanken, hat meine Bitte in zuvorkommendster Weise erfüllt, indem er mir die nachstehende Beschreibung der *Chelidurella euxina* nov. sp. zustellte. Ich möchte auch an dieser Stelle Herrn von Semenov meinen herzlichen Dank für seinen Beitrag aussprechen.

VERZEICHNIS DER VON M. KALISCHEWSKY ERBEUTETEN ORTHOPTEREN.

Die mit einem Sternchen versehenen Arten sind neu für den Kaukasus.

Dermatoptera.

1) *Forficula auricularia* L.
2) **Chelidurella euxina* n. sp.
3) *Chelidura* sp.?

Blattodea.

4) *Aphlebia* sp.?
5) *Aphlebia* sp.?

Acridiodea.

6) *Acrida turrita* Stål.
7) *Parapleurus alliaceus* Germ.
8) *Stenobothrus cognatus* Fieb.
9) *Stenobothrus bicolor* Charp.
10) *Gomphocerus sibiricus* var. *caucasica* (Motsch.).
11) **Epacromia thalassina* Rossi.
12) *Psophus stridulus* L.
13) **Pachytilus danicus* L.
14) *Oedipoda coerulescens* L.
15) *Acrotylus insubricus* Scop.
16) *Sphingonotus coerulans* L.
17) *Calliptamus italicus* L.
18) *Tetrix bipunctata* L.

Locustodea.

19) *Poecilimon schmidti* Fieb.
20) *Poecilimon flavescens* Herr.-Schaeff.
21) **Poecilimon caucasicus* n. sp.

22) ? *Isophya schneideri* Br. v. W.
23) **Isophya kalischewskyi* n. sp.
24) **Phaneroptera falcata* Scop.
25) **Olynthoscelis fallax* Fisch.
26) **Olynthoscelis griseaptera* Deg.
27) **Pachytrachelus* sp.?
28) *Conocephalus nitidulus* Scop.
29) *Xiphidium fuscum* Fabr.

Gryllodea.

30) *Oecanthus pellucens* Scop.
31) ? *Nemobius heydeni* Fisch.
32) *Liogryllus campestris* L.
33) *Gryllus frontalis* Fieb.
34) *Gryllus desertus* Pall.
35) *Gryllotalpa gryllotalpa* L.

Dermatoptera.

1. **Forficula auricularia** L.

Dorf Michailovskoje 26.VIII; 1 ♀ — Lata an der Kodora, 10—18.VIII; 1 ♂, 1 ♀; Umgebung des Dorfes Ashary 1 ♀, 2 larvae ♀♀.

2. **Chelidurella euxina** A. Semenov T.-Sch. nov. spec.

♂. Diagn. praecurs.: *Chelidurella* (Verhoeff, 1902), ab ambabus hujus generis speciebus [*Ch. acanthopygia* (Gené) et *Ch. mutica* (H. Krauss)] perquam discrepans pygidio ♂ aspectu desuper aream brevem et valde transversalem rectangularem, fortiter retrorsum declivem praebente, margine postico aspectu desuper medio fere recte truncato, aspectu a tergo perobtuse carinato, utroque angulo apicali dente breviter subspiniformi introrsum incurvo armato; forcipe ♂ longo, cruribus glabris basi late distantibus, fere ut in *Anechurae* speciebus *A. bipunctatae* (F.) affinibus (ut e. gr. *A. zubovskii* Sem.) configuratis, in triente basali crassis, fortiter extrorsum et sursum, dein longius sensimque deorsum incurvis, sensim attenuatis, summo apice acuto leviterque introrsum curvato, nullis dentibus armatis, sed superne ante basin tuberiformiter tumidis, basi transversim impressis, infra in triente basali biexcavatis, latere inferiore paulo postea etiam sat fortiter excavato, qua excavatione ab inferioribus plica separata; tergito abdominali ultimo circiter $3^1/_2$ latiore quam longo, medio anguste strigiformiter foveolato, utrinque obsolete sparsimque punctato, utroque angulo postico extrorsum porrecto, eminente, sed apice obtusiusculo; brunneo-castanea, capite rubrotestaceo, forcipe lurido-testaceo, pedibus antennisque substramineis.

Long. totalis 10,5 mm.
„ forcip. 6,0 „
Lat. abdom. 4,0 „

Fluss Atsgara (Tschchalta), 1130—1200 m., 5. VIII; 1 ♂.

3. **Chelidura sp.?**

Berg Maruch an der Tschchalta, 1800 m., II. VIII; 1 ♂.

Das vorliegende Exemplar ist nach der Häutung noch nicht völlig erhärtet und in sehr schlechtem Zustande und kann aus diesem Grunde nicht näher bestimmt werden.
[A. Semenov T.-Sch. determinavit].

Blattodea.

4. **Aphlebia sp.?**

Umgebung des Dorfes Ashary, 21.VII; 1 ♀.

5. **Aphlebiä sp.?**

Umgebung des Dorfs Ashary, 22. VII; 1 ♀.

Die beiden *Aphlebia*-Weibchen stimmen mit keiner der beschriebenen Formen überein, und gehören vielleicht zwei neuen Arten an.

Die Beschreibung nach einem Geschlecht und einem Exemplar ist an und für sich wenig wünschenswerth, umsomehr als viele *Aphlebia*-Arten auf Männchen allein begründet sind, ziehe ich es vor die Veröffentlichung dieser beiden Blattodeen für eine andere Gelegenheit aufzuschieben, wobei dann ein grösseres Material an Aphlebien beider Geschlechter aus dem Kaukasus und der Krim mit herangezogen werden kann, so dass eine Uebersicht über alle bekannten palaearctischen Arten ermöglicht wird.

Acridiodea.

Acrididae.

6. **Acrida turrita** Stål.

Meeresufer, 4 Werst von Suchum-Kale, 28—30. VIII; 10 ♀♀, 8 ♂♂ — Dorf Michailowskoje, 27. VIII; 5 ♀♀, 1 ♂ — Venezianische Brücke, 5 Werst von Suchum, 25. VIII; 1 ♀.

Von den 16 ♀♀ dieser an der Ostküste des Schwarzen Meeres anscheinend ausserordentlich häufigen Art sind 5 ♀♀ graubraun mit dunklen und hellen Streifen, 10 ♀♀ sind ganz grün, während 1 ♀ dunkle und helle Streifen bei grüner Grundfarbe aufweist. Die ♂♂ sind ziemlich einfarbig grün oder braun.

7. **Parapleurus alliaceus** Germ.

Umgebung des Dorfs Ashary, 14—30. VII; 4 ♀♀, 9 ♂♂, 1 larva ♀.

Es möge hier vermerkt werden, dass die Furche der Stirnschwiele bei den ♂♂ über dem ocellus viel tiefer ist und näher an den Kopfgipfel reicht, als dies bei den ♀♀ der Fall ist; das Gleiche gilt auch für westeuropäische Exemplare, doch habe ich in der einschlägigen Litteratur keine diesbezüglichen Angaben gefunden. Es ist von Interesse, dass die ♀ Larve in dieser Hinsicht durchaus mit den ♂♂, nicht aber mit den ♀♀ übereinstimmt.

8. **Stenobothrus cognatus** Fieb.

Dorf Ashary und Umgebung, 17—21. VII; 3 ♂♂, 6 ♀♀ — Fluss Tschalta 1.VIII; 1 ♂, 1 ♀ — Tsebeldinsk, 21.VIII; 2 ♂♂, 2 ♀♀.

Diese in Südost-Russland, der Krim, im Kaukasus und in Südsibirien bis zum Amur verbreitete *Stenobothrus*-Art wurde von Fieber den heutigen Anforderungen nach nur sehr unvollständig beschrieben, wobei namentlich die Gestaltung des Pronotums und der Elytren, sowie die Reticulation dieser letzteren nur ganz oberflächlich berührt werden. Brunner von Wattenwyl, welchem die Typen Fieber's vorlagen, gab in seinem „Prodromus" eine ausführlichere Beschreibung dieser Art. Zubowsky[3]) beschrieb eine Varietät des *St. cognatus* unter dem Namen *fallax* Zub. aus Sibirien, bezüglich welcher er sagt: „Diese Varietät, welche wahrscheinlich Brunner von Wattenwyl in seinem Prodromus erwähnt" . . . Da Brunner v. W. in seiner Diagnose keiner Varietät erwähnt, so wird man annehmen müssen, dass Zubowsky der Ansicht war, ersterer Autor habe seine Beschreibung nicht nach typischen Exemplaren verfasst, was wiederum nicht mit dessen Angaben übereinstimmen würde.

Es ist mir ferner nicht erklärlich, auf Grund welcher Angaben Zubowsky die Unterschiede seiner Varietät von der typischen Form aufstellt: namentlich betrifft dies die Gestalt der ♂ Elytren, welche bei der Varietät an der Spitze nicht „attenuati"

---

3) Zubowsky, N. N., Beitrag zur Kenntnis der Sibirischen Acridiodeen. Hor. Societ. Entom. Ross., t. 34, 1899, p. 1—23.

sondern „late rotundati“ sind, während Fieber die Elytrenform überhaupt nicht berührt. Die Flügel sind bei var. *fallax* „abortivi“, nach Brunner v. W. „elytris multo breviores“ was wiederum nicht für die Identität der var. *fallax* mit den Exemplaren spricht, welche Brunner vorgelegen haben.

Nach allen Exemplaren von *St. cognatus* Fieb. zu urtheilen, welche mir vorgelegen haben (Saratow, Turkestan, Kaukasus, Sibirien) variiert diese Art recht beträchtlich sowohl in Bezug auf die absolute Körpergrösse und Elytrenlänge, als auch hinsichtlich der relativen Länge und Breite dieser letzteren. Die Flügel sind, wenn auch noch so klein, so doch stets gut ausgebildet (nicht „abortivi“). Die Elytren sind an ihrem Ende abgerundet-lanzettförmig zugespitzt, doch kommen auch (neben anderen) Exemplare vor, deren Elytrengipfel abgerundet ist.

Die erwähnten individuellen Schwankungen in der Länge des Körpers, der Elytren und der Flügel, sowie in der Form der Elytren sind in nachstehender Tabelle ausgedrückt:

Dimensionen.		Kaukasus.	Gouv. Tobolsk. 6 ♂♂, 9 ♀♀.	Syr-darja-Gebiet (1 ♀).
Länge des Körpers[4])	♂	15,0—16,0 mm.	13,8—14,5 mm.	—
	♀	18,5—21,5 „	17,0—21,5 „	23,5 mm.
Länge der Elytren	♂	10,0—10,5 „	9,2—11,0 „	—
	♀	8,0—11,0 „	7,8—11,0 „	10,0 mm.
Verhältnis der Breite z. Länge d. Elytre[5])	♂	1 : 3,6—4,1	1 : 3,5—3,8	—
	♀	1 : 3,5	1 : 3,3—1 : 3,8	1 : 3,0
Länge des Flügels	♂	7,4—7,8 mm.	5,6—8,2 mm.	—
	♀	5,5—8 „	4,7—7,2 „	5,6 mm.

Was die Körperlänge betrifft, so ist dieselbe bei den mir vorliegenden weiblichen Exemplaren beständiger und dabei meist geringer als dies von Brunner v. W. (♂ 15 mm.; ♀ 20—27 mm.)

4) Vom Kopfgipfel bis zum Hinterrand der Subgenitalplatte (♂) bezw. der Spitze der Legescheide (♀) gemessen.

5) Die grösste Breite fällt bei den ♂♂ auf die area scapularis, bei den ♀♀ — auf die area mediastina.

angegeben wird. Weibchen von über 23 mm. Körperlänge und 11 mm Elytrenlänge habe ich nicht gesehen, und es wäre von Interesse zu erfahren, aus welcher Gegend die Riesen von 27 mm. Körperlänge bei 13 mm Elytrenlänge herstammen.

Die Länge der Elytren ist der Körperlänge durchaus nicht immer direct proportional, wenn auch kleinere Thiere im allgemeinen auch kürzere Flugorgane besitzen.

Ich halte es für angebracht hier einige Abweichungen mitzutheilen, welche die mir vorliegenden Exemplare der Brunner v. W.'schen Diagnose gegenüber aufweisen, sowie einige sonstige Bemerkungen zu dieser Art.

Grösse mittel bis beträchtlich. Färbung dunkel-rostbraun bis dunkel-lehmfarben, bisweilen mit einem Stich in's Grünliche; Pronotum und Hinterleib mit schwarzbrauner Zeichnung. Antennen beim ♂ schwarzbraun, beim ♀ oft etwas heller, Basis bei beiden Geschlechtern weniger dunkel.

Stirn bei dunkler gefärbten Exemplaren braun oder graubraun; Stirnschwiele namentlich bei den ♂♂ häufig auch oberhalb des Ocellus gefurcht.

Die Hauptquerfurche kann auch beim ♂ hinter der Mitte des Pronotum liegen. Hinterrand des Pronotum nur selten abgestutzt-abgerundet, meist etwas stumpf-winklig nach hinten vorspringend. Als Curiosum mag hier erwähnt werden, dass bei einem ♀ der Ausbeute von Kalischewsky der Vorderrand des Pronotums deutlich nach innen eingekerbt ist und daher zweilappig erscheint.

Die Elytren der ♂♂ sind nicht in ihrer gesamten Fläche „pellucida", indem ihre Basis oft mehr oder weniger opak erscheint. Da die Adern meist in verschiedenem Grade gebräunt sind, entstehen bei beiden Geschlechtern dunkle Flecken auf den Elytren. Die area mediastina erreicht bei den ♂♂ meist nicht die Mitte des Vorderrandes, während sie sich bei den ♀♀ viel weiter nach der Spitze hin erstreckt; ihre basale Erweiterung variiert beträchtlich in ihrer Breite und Länge, sowie in der Ausbildung der Adventivader. Die area scapularis der ♀♀ ist bisweilen mit einem gelblichen Längsstreif geziert. Die Regelmässigkeit der Queradern in der vena discoidalis ist nur bei den ♂♂ vorhanden. Die Abweichungen in Bezug auf die Gestalt der Flugorgane sind schon oben erwähnt worden. Die einzelnen Segmente des Abdomens sind seitlich meist mehr oder

weniger dunkel gefleckt, oben nicht selten mit heller Zeichnung versehen.

Ich habe hier 4 ♂♂ von verschiedenen Fundorten mit eingeschlossen, die alle durch einige Merkmale ausgezeichnet sind, welche sie *St. parallelus* Zett. nähern, u. zw. die nicht winklig, sondern flach gebogen verlaufenden Seitenkiele des Pronotum, deren stärkste Einbiegung weiter nach hinten zu liegt als bei typischen *St. cognatus,* die auch über dem Ocellus gefurchte Stirnschwiele und die heller gefärbten Adern. Alle übrigen Merkmale jedoch: die scharfen Gipfelgrübchen, der Verlauf der 3-ten Radialader, die Färbung der Beine u. s. w., passen zu letzterer Art. Dem Umstand, dass die vena axillaris mit der vena dividens verschmolzen ist (was nach Brunner v. W. bei *St. parallelus* nie der Fall sein soll) ist weniger Bedeutung beizulegen, da wie es hier mit einem unbeständigen Merkmal zu thun haben [6]).

9. **St. bicolor** Charp.

Dorf Ashary, 14. VII; 1 ♂, 1 ♀ — Fluss Tschchalta, 1. VIII; 1 ♂, 1 ♀ — Lata, 18. VIII; 1 ♀ — Tsebeldinsk, 21. VIII; 2 ♂♂, 1 ♀ — Venezianische Brücke, 25. VIII; 2 ♂♂ — Dorf Michailowskoje, 26—27. VIII; 1 ♂, 2 ♀♀ — Meeresufer, 4 Werst von Suchum, 29. VIII; 2 ♂♂, 2 ♀♀.

In meiner Arbeit über die Orthopteren des Tschoroch'schen Gebietes [7]) habe ich bereits auf die Schwierigkeit einer genauen Unterscheidung dieser Art von *St. biguttulus* L. hingewiesen, wenn es sich um nicht typisch ausgebildete Exemplare handelt. Auch von den durch Kalischewsky gesammelten Exemplaren gehört ein Theil zu solchen zweifelhaften Formen, welche ich einstweilen zu *St. bicolor* Charp. stelle.

Da die Hauptunterscheidungsmerkmale beider Arten, die Breite der areae scapularis und externomedia, von relativer Natur sind und zudem bis zu einem gewissen Grade von der subjectiven Auffassung des Beobachters abhängen, habe ich es versucht die erstere an typischen Exemplaren gemessene Dimension in

---

6) Vergl. Adelung, N., Beitrag, etc. 1907, p. 48 und Zubowsky, N., Die Geradflügler des Gouv. St. Petersburg (russ.). Ann. Mus. Zool. Ac. Imp. Sc. St.-Pétersbourg, 1897, p. 29.

7) Adelung, N. Beitrag etc. 1907, p. 46—47.

ihrem Verhältnis zur Länge der area scapularis und der gesamten Elytre festzustellen um sodann zweifelhafte Exemplare ihren Proportionen nach zu bestimmen. Diesem Unternehmen stellen sich aber verschiedene Schwierigkeiten in den Weg, und zwar in erster Linie der Umstand, dass die genaue Breite so kleiner Flächen nur mit Hilfe des Mikroskops oder des Zeichenapparats sicher festgestellt werden kann, was für praktische Zwecke wenig dienlich erscheint. Ein zweites Hindernis bildet die überaus wechselnde Gestaltung des Elytrenhinterrandes, welcher bisweilen fast gerade verläuft, bisweilen jedoch recht stark ein- beziehungsweise ausgebuchtet ist, wodurch natürlich die Breite der ganzen Elytre bedeutenden Abänderungen unterliegt.

Nichtsdestoweniger möchte ich hier einige Grössenverhältnisse mittheilen, welche ich ♂♂ Exemplaren aus verschiedenen Gegenden entnommen habe. Bei ♀♀ Exemplaren sind halbwegs genauere Messungen viel schwieriger, da die Breitenmaasse viel geringer sind.

	Typische *St. bicolor.*		Typische *St. biguttulus.*			Exempl. a. d. Tschoroch'schen Geb. (*St. bicolor*).	Exemplare aus Abchasien. (*St. bicolor*).	Exempl. aus dem Gouv. Tobolsk. (*St. biguttulus*).
	St.-Petersb.	Wien.	St.-Petersb.	Wien.	Charkow.			
1) Verhältnis der Breite zur Länge:								
a) ganze Elytre.	♂ 1:5,0 ♀ 1:5,5	♂ 1:4,83 —	♂ 1:4,20 ♀ 1:5,10	♂ 1:3,8 —	♂ 1:4,33 —	♂ 1:4,5 —	♂ 1:4,3-1:4,7 —	♂ 1:4,1 —
b) area scapularis.	♂ 1:14,5	♂ 1:13,5	♂ 1:11,7 —1:12,5	♂ 1:9,8	♂ 1:10,5	♂ 1:14,0	♂ 1:14,3-1:18,2	♂ 1:12,5 —1:13,5
2) Verhältn. zwischen d. Länge d. area scapularis u. d. Länge d. ganzen Elytre.	♂ 1:1,43	♂ 1:1,34	♂ 1:1,36	♂ 1:1,33	♂ 1:1,37	♂ 1:1,38	♂ 1:1,20-1:1,37	♂ 1:1,30

Wir ersehen aus dieser Tabelle, wie die Grenzwerthe für beide Arten einander ganz nahe kommen, und zum Theil auch in einander übergehen, so dass die Grenzen zwischen beiden Arten ganz verwischt werden. Die deutlichste Differenz, welche

aber auch am schwersten festzustellen ist, bietet das Verhältnis der Breite zur Länge bei der area scapularis (Maximum 1 : 12,5, bei *biguttulus*, Minimum 1 : 13,5 bei *bicolor*). Auffallend ist das ganz indifferente Verhalten der relativen Länge der area scapularis, welche selbst bei typischen Exemplaren keine Anhaltspunkte zur Unterscheidung beider Arten giebt.

Viel interessantere Aufschlüsse giebt unsere kleine Tabelle bezüglich der mit der geographischen Verbreitung verknüpften Abweichungen in der relativen Länge dieses Feldes, welche bei einigen Exemplaren aus Abchasien 1 : 1,2 beträgt, bei typischen *St. bicolor* dagegen 1 : 1,34—1 : 1,43. Auch die Tobolsker *St. biguttulus* haben eine relativ längere area scapularis (1 : 1,30 statt 1 : 1,33—1 : 1,37). Die relative Länge der a. scapularis bei einigen Exemplaren aus Abchasien findet ihren Ausdruck auch in dem Verhältnis ihrer Länge zu ihrer Breite (1 : 18,2 statt Maximum 1 : 14,5 bei typischen Stücken).

Es lag nicht in dem Plan des vorliegenden Aufsatzes ausführliche Maasstabellen für die beiden so schwierigen *Stenobothrus*-Arten zu geben; auch müssten mehr autentische, nach der Stridulation bestimmte Exemplare vorliegen, um einer Tabelle grundlegenden Werth zu verleihen. Meine Absicht war es nur zu ähnlichen Versuchen anzuregen, damit mit der Zeit ein grösseres Zahlenmaterial vorliege, aus welchem dann reelle Schlüsse gezogen werden könnten.

10. **Gomophocerus sibiricus** var. **caucasicus** (Motsch.) Adel.

Fluss Atsgara (Tschchalta), 1130—1200 m., 5.VIII; 1 ♂, 1 ♀— Fluss Maruch, 1200—1400 m., 6. VIII; 2 ♂♂, 1 ♀— Fluss Kluchor, 2200 m., 25. VII — 1 ♂, 3 ♀♀.

Vertreter der Gattung *Gomphocerus* mit blasenförmig aufgetriebenen ♂ Vordertibien sind vom Kaukasus (s. l.) meines Wissens nur 2 Mal mitgetheilt worden, und zwar zuerst in den 40-ger Jahren durch Motschulsky [8]) und nach ihm durch Fischer von Waldheim, wobei diese beiden Forscher auf Grund der von ersterem in Tuschetien erbeuteten Exemplare eine neue, von *G. sibiricus* distincte Art, *G. caucasicus* Motsch. aufstellten, resp.

8) Motschulsky, V. de, Bulletin de la Société Imp. des Naturalistes. Moscou. Vol. 13, 1840, p. 171—172.

ausführlicher beschrieben; späterhin erwähnt Brunner von Wattenwyl[10]) solcher Exemplare, welche er mit *G. sibiricus* identifiziert. Die Selbständigkeit der Motschulsky'schen Art ist von den späteren Autoren nicht anerkannt worden; Brunner v. W. z. B. fand, dass die ihm vorliegenden Exemplare nur durch geringere Grösse und rothe Hintertibien von *G. sibiricus* ausgezeichnet waren.

Ein genaueres Studium der 9 von Kalischewsky in Abchasien gesammelten Stücke ergab folgende Resultate: Aus der Zahl der von Motschulsky [u. Fischer v. W.] für *G. caucasicus* angegebenen Merkmale sind die rothe Färbung der Hinterschenkelunterseite und der Hintertibien deutlich ausgesprochen, und die Elytren beider Geschlechter sind merklich kürzer, als bei *G. sibiricus* (vergl. die untenstehende Tabelle). Die übrigen Merkmale des *G. caucasicus* sind bei unseren Exemplaren weniger deutlich ausgesprochen, u. zw. sind die Längsadern der Elytren nur wenig stärker und dunkler und die Abrundung der Flügelspitzen bei den ♂♂ ist zwar vorhanden, aber nicht bei allen 4 Exemplaren in gleichem Maasse sichtbar; die Flügel sind relativ breiter. Eine deutliche Ringelung der Hinterbeine („bande noire des jambes postérieures" nach Motschulsky, „cuisses brunes, annelées de rouge" nach Fischer v. W.) habe ich nicht bemerken können; ebenso fand ich keinen positiven Unterschied in der absoluten Körpergrösse.

Dagegen glaube ich ein weiteres Merkmal gefunden zu haben, welches die mir vorliegenden kaukasischen *Gomphocerus* von *G. sibiricus* trennt, u. zw. die Gestalt der ♂♂ Elytren, wie dies aus nachstehender Tabelle hervorgeht, welche auf Grund von Messungen einer grösseren Anzahl von Exemplaren aus den verschiedensten Gegenden zusammengestellt ist.

	Exemplare von den Alpen, aus Russland, Sibirien, oder Mongolei.	Exemplare aus Abchasien.
Länge der Elytren	♂ 13,6—17,0 mm.	♂ 13,0—13,2 mm.
	♀ 15,0—19,5 „	♀ 13,0—14,0 „
Grösste Breite der Elytren . .	♂ 3,5—4,6 „	♂ 3,6—4,4 „
Verhältnis von Breite zu Länge	♂ 1 : 3,6—1 : 4,0.	♂ 1 : 2,9—1 : 3,6.

9) Fischer von Waldheim, G., Entomographia Imp. Rossici, T. 4, 1846—1849, p. 339.

10) Brunner v. W., C., Prodromus etc., 1882, p. 129—131.

Aus dieser Tabelle ist zu ersehen, dass die absolute Länge der Elytren bei den Exemplaren aus Abchasien entschieden geringer ist, da die Grenzwerthe sich nicht berühren, während die absolute Breite in beiden Fällen etwa die gleiche bleibt. Hieraus geht selbstverständlich hervor, dass bei den Exemplaren aus Abchasien das Verhältnis von Breite zu Länge geringere Zahlen aufweisen muss, was ja auch in der That der Fall ist. Der Unterschied würde noch deutlicher ausgesprochen sein, wenn nicht 3 Exemplare von *G. sibiricus* aus den Oesterreichischen Alpen und dem Kanton Wallis den Grenzwerth des Verhältnisses von 1:3,7 auf 1:3,6 herabgedrückt hätten. Andere Exemplare von den gleichen Fundorten haben viel mehr langgestreckte Elytren. Die Exemplare aus Nord-Russland, Sibirien und der Mongolei weisen in den meisten Fällen ein Verhältnis von 1:3,8—1:4,0 auf.

Ein ferneres Merkmal bietet das distale Ende der Elytre bei den ♂♂. Derjenige Theil der Elytre, welcher distalwärts von der Stelle gelegen ist, wo die vena radialis anterior den Vorderrand der Elytre erreicht, ist bei den Exemplaren aus Abchasien im Verhältnis zu der gesamten Elytre auffallend kurz. Die erwähnte Stelle fällt meist mit dem Maximum der Einbuchtung des Vorderrandes zusammen, doch verläuft bei einigen Exemplaren (auch von *G. sibiricus*) der vordere Ast der Radialvene noch eine kleine Strecke weit dicht an der costa entlang, so dass in solchen Fällen die tiefste Stelle der Einbuchtung zum Ausgangspunkt genommen werden muss. Dieser Gipfelabschnitt ist bei den vielen von mir gemessenen Exemplaren von *G. sibiricus* stets länger als breit (mit einer einzigen Ausnahme aus dem Kanton Wallis, wo beide Dimensionen einander fast gleich sind), bei den Exemplaren aus Abchasien dagegen stets breiter als lang.

Alle oben angeführten Betrachtungen haben mich zu der Überzeugung geführt, dass die Exemplare aus Abchasien, und wohl auch die früher im Bereich des Kaukasus (s. l.) erbeuteten *Gomphocerus* mit blasenförmig erweiterten Vordertibien (falls dieselben darauf hin genauer untersucht werden), wenn auch kaum eine selbständige Art, so doch jedenfalls unzweifelhaft eine besondere Varietät von *G. sibiricus* repräsentieren. Diese Varietät, welche ich als *G. sibiricus var. caucasicus* bezeichne, ist durch folgende Merkmale charakterisiert:

Unterseite der Hinterschenkel und die Hintertibien tiefroth, Hinterleibsende rötlich-gelb; Elytren und Flügel absolut kürzer als bei *G. sibiricus*, bei den ♂♂ relativ breiter, erstere mit kürzerem, breiterem Gipfelabschnitt; Flügel der ♂♂ mit mehr abgerundeter Spitze.

Es ist noch zu erwähnen, dass die Exemplare von *G. sibiricus* aus den Oesterreichischen und namentlich aus den Schweizer Alpen in Bezug auf die Gestaltung der Elytren sowie auf die absolute Länge der Flugorgane sich der Kaukasischen Form nähern.

Ein reicheres Material aus dem gesamten Verbreitungsgebiet des *G. sibiricus* würde zweifelsohne interessante Aufschlüsse über lokale Varietäten dieser Art geben.

11. **Epacromia thalassina** Rossi.

Meeresufer, 4 Werst von Suchum, 29. VIII; 2 ♂♂, 4 ♀♀.

Ep. thalassina ist bisher noch nie aus dem Kaukasus mitgetheilt worden, doch war ihr Vorkommen daselbst wohl zu erwarten, indem diese Art in dem ganzen südlichen Russland, sowie in Kleinasien und Persien verbreitet ist.

Die mir vorliegenden Exemplare unterscheiden sich insofern von typischen Vertretern der *E. thalassina*, als ihre Antennen etwas kürzer und die Flügel viel stärker gebräunt sind; bei einigen Exemplaren bildet sich sogar am Rande des Flügelaxillarfelds ein deutlicher brauner Saum, wie bei *E. strepens*. Einige Exemplare zeigen an der äusseren unteren Kante der Hinterschenkel eine Reihe kleiner schwarzer Pünktchen, wie sie nach den Autoren für *E. strepens* und *E. tergestina* characteristisch sind. Alle übrigen Merkmale weisen jedoch auf die Zugehörigkeit zu *E. thalassina* hin.

Die *Epacromia*-Arten scheinen zu lokalen Variationen zu neigen, wie auch Retowski [11]) eine an unsere Exemplare er-

---

11) Retowski, O. Verzeichnis der von mir auf meiner Reise von Konstantinopel nach Batum gesammelten Orthopteren. Ber. Senckenb. Naturf. Ges., 1889, p. 217—223.

Vergl. auch Adelung, N. Prodromus Orthopterorum gub. Tobolsk, Ann. Mus. Tobolsk, 15, 1905 [1906], p. 8.

innernde Varietät *(E. thalassina var. approximans)* aus Sinope beschrieben hat.

Oedipodidae.

12. **Psophus stridulus** L.

Umgebung des Dorfs Ashary, 9. VII; 1 ♂ — Fluss Atsgara, 9. VIII; 1 ♂.

13. **Oedaleus mlokosiewitchi** Bol.

Dorf Michailowskoje, 27. VIII; 1 ♂.

Diese Oedipodide war bisher aus Transkaukasien, Transkaspien und Transbaikalien mitgetheilt worden. Das vorliegende Exemplar unterscheidet sich nach der Diagnose von Bolivar[12]) von typischen Exemplaren dadurch, dass die Metazona des Pronotum der Prozona an Länge gleichkommt; die Seitenlappen des Pronotum zeigen in ihrem Bau keinen wesentlichen Unterschied von dem Verhalten bei *Oe. nigrofasciatus* und auch die dunkle Binde der Hinterflügel zeigt dieselbe Anordnung wie bei der genannten Art. Die beiden letztgenannten Merkmale scheinen bei *Oe. nigrofasciatus* etwas dehnbar zu sein, sobald grösseres Material aus verschiedenen Gegenden vorliegt, wie dies in der Sammlung des Akademischen Museums der Fall ist. Das hinten abgerundete Pronotum mit niedriger Crista und die schmäleren, am Grunde deutlich gelb gefärbten Flügel weisen unzweifelhaft auf die Bolivar'sche Art hin.

Bolivar bemerkt in seiner zweiten Arbeit, dass *Oe. mlokosiewitchi* in Transkaukasien sehr häufig sein müsse, und zweifelsohne in diesem Gebiete den *Oe. nigrofasciatus* ersetzt; letzteres ist jedoch nicht der Fall, indem z. B. von Derjugin typische Exemplare dieser letzteren Art aus dem westlichen Transkaukasien mitgebracht worden sind (vgl. meine anfangs citierte Arbeit).

---

12) Bolivar, J. Observations sur les Orthoptères d'Europe et du bassin de la Mediterranée. Ann. Soc. Entom. Belge, T. 28, 1884, Comptes-Rendus p. CII—CVII.

— Especias nuevas ó criticas de Ortópteros. Anal. Soc. Esp. Hist. nat., t. 16, 1887, p. 89—114.

13. **Pachytilus danicus** L. (= **P. cinerascens** Fabr.).

Umgebung des Dorfs Ashary, 22. VII; 1 ♀.

P. danicus ist bisher noch nicht im Kaukasus gefunden worden; sein Vorkommen in den Kirgisensteppen und der Krim einerseits, in Kleinasien andererseits, machte das Auffinden dieser Art in diesem Gebiet jedoch sehr wahrscheinlich.

14. **Oedipoda coerulescens** L.

Umgebung der Oertlichkeit Lata, 17—21. VIII; 2 ♂♂, 6 ♀♀ — Umgebung von Suchum, 22—25. VIII; 2 ♀♀ — Meeresufer, 4 Werst von Suchum, 28—29. VIII; 2 ♂♂, 1 ♀.

Das schwarze Band des Flügels trifft den Flügelrand spätestens am 3—4-ten, meist aber am 2-ten Sinus, zeigt also das Verhalten der Mitteleuropäischen Exemplare.

15. **Acrotylus insubricus** Scop.

Meeresufer, 4 Werst von Suchum, 28. VIII; 1 ♂.

Das vorliegende Männchen zeigt eine auffallend schöne grelle Färbung aller Körpertheile, wie überhaupt die von Kalischewsky gesammelten Orthopteren äusserst gut erhalten sind. Namentlich ist die dunkel kastanienbraune, fast pechschwarze Zeichnung des Pronotum, der Flugorgane und der Hinterschenkel sehr scharf ausgesprochen, was im Verein mit dem gelblichen Analfeld der Elytren und der grell rosafarbenen (einen Stich ins Zinnoberrothe zeigenden) Basis der Flügel dem Thier ein überaus buntes Aussehen verleiht. Unter den Exemplaren unserer Sammlung zeigt kein einziges eine auch nur annähernd so lebhafte Färbung.

16. **Sphingonotus coerulans** L.

Oertlichkeit Lata, 18. VIII. 1 ♀.

Acridiidae.

17. **Calliptamus italicus** L. (= **Caloptenus italicus** L.).

Umgebung des Dorfs Ashary, 19. VII; 1 ♀ — Venezianische Brücke bei Suchum, 25. VIII; 2 ♀♀.

18. **Tetrix bipunctata** L.

Dorf Ashary und Umgebung, 17. VII — 1. VIII; 1 ♂, 2 ♀♀, 1 larva — Oertlichkeit Lata; 18. VIII; 1 ♀, 1 larva — Venezianische Brücke bei Suchum, 25. VIII; 1 ♂, 1 larva — Dorf Michailovskoje, 27. VIII; 1 ♀.

Locustodea.

Phaneropteridae.

19. **Poecilimon schmidti** Fieb.

Umgebung des Dorfs Ashary, 21—22. VII; 2 ♂♂ — Fluss Atsgara (Tschchalta), 1130—1200 m., 5. VIII; 1 ♀ — Fluss Maruch, 6—7. VIII; 1 ♂, 1 ♀.

Diese Art ist für die Fauna des Russischen Reiches nur ein einziges Mal, und zwar aus Batum bekannt geworden; das Auffinden derselben in Abchasien ist demnach von nicht geringer Bedeutung für ihre Verbreitung in nord-östlicher Richtung. In Westeuropa ist *P. schmidti* nur aus Krain, Ungarn und Transsylvanien, in Asien — aus Kleinasien bekannt. Nach Transkaukasien ist diese Art zweifelsohne aus Kleinasien verbreitet worden.

Die Exemplare dieser Art, wie auch andere kurzflügelige Phaneropteriden der Kalischewsky'schen Ausbeute sind auf meine Bitte hin von Herrn Dr. Franz Werner in Wien mit den Exemplaren der Sammlung des Wiener Hofmuseums verglichen worden. Ich spreche auch hier Herrn Dr. Werner meinen herzlichsten Dank für seine stets gleiche Bereitwilligkeit aus, welche es mir wiederum ermöglicht hat in zweifelhaften Fällen, woran es in dieser schwierigen Gruppe nicht fehlen kann, eine Vergleichung mit typischen Exemplaren zu Stande zu bringen.

Eines der ♂♂ aus Abchasien zeichnet sich durch relativ geringe Grösse aus: Körperlänge (vom Kopfgipfel bis zur Spitze der Cerci) 16,0 mm, Pronotum 4,2 mm.; die Hinterschenkel, 16 mm., sind für die Körperlänge relativ recht lang, indem auch grössere Exemplare, von 18,5 mm. Länge, Hinterschenkel von nur 17 mm. aufweisen.

Weibchen von *P. schmidti* waren in der Sammlung des Akademischen Museums bis jetzt nicht vertreten.

20. **P. flavescens** Herr.-Schaeff.

Dorf Ashary, 14—18. VII; 3 ♂♂, 2 ♀♀.

Diese Art ist auch von Derjugin in Transkaukasien erbeutet worden, wurde aber von Shugurov[13]) aus dem nördlichen Kaukasus (Bogoroditskoje) erstmals mitgetheilt.

Die ♂♂ aus Abchasien stimmen in Bezug auf die Färbung sehr gut mit der Diagnose überein, auch ist ihre Subgenitalplatte gerade abgestutzt und nicht ausgeschnitten, wie bei den Exemplaren des Tschoroch-Gebiets[14]).

Die ♀♀ sind stark gebräunt, so dass die dunkle Zeichnung kaum zu sehen ist.

21. **P. caucasicus** nov. sp.

P. flavescenti statura et coloratione simillimus, sed lamina subgenitali apice angustiore, distincte obtuse-trigonaliter excisa.

Dorf Ashary, 14—21. VII, 2 ♂♂.

Ich bin gezwungen für diese beiden Exemplare eine neue Art aufzustellen, indem dem einzigen Merkmal, welches dieselben von *P. flavescens* trennt, der dreieckig ausgeschnittenen Subgenitalplatte, unbedingt ein specifischer Werth zukommt.

Zu *P. caucasicus* gehört auch das in meiner Arbeit über die Orthopterenfauna Transkaukasiens[14]) zuerst erwähnte Männchen von *P. flavescens* sowie vielleicht auch das andere ♂ aus Bortschcha mit dem dazugehörigen Weibchen; das dritte ♂, von Satlel-Rabat hingegen, welches eine überaus feine Zähnelung der Cercispitzen aufweist, repräsentiert höchstwahrscheinlich eine distincte neue Art, deren Beschreibung jedoch aufgeschoben werden muss, bis weitere Exemplare erbeutet werden.

Von *P. similis* Ret. (Batum, Sinope) welcher ebenfalls eine ausgeschnittene Subgenitalplatte besitzt, unterscheidet sich die neue Art durch das hinten weniger stark erhöhte Pronotum, sowie hauptsächlich durch die am freien Ende stark verjüngte und deutlich dreieckig ausgeschnittene Subgenitalplatte (bei

---

13) Shugurov, A. Notices orthoptérologiques. II. (Russisch), p. 22.
14) Adelung, N. Beitrag etc., p. 65.

P. similis: „Lamina subgenitalis ♂ parum attenuata . . . margine postico latiusculo, truncato, leviter emarginato“).

22. ? **Isophya schneideri** Br. v. W.

Berg Maruch, 1800 m., 9—11. VIII; 3 ♀♀.

Die drei vorliegenden Weibchen zeigen einige Abweichungen gegenüber der Diagnose von Brunner von Wattenwyl[15]): das Pronotum ist etwas kürzer (4,2—4,5 statt 5,0 mm.), der sichtbare Theil der Elytren dagegen länger: nach der Diagnose sind die Elytren „in ♀ . . . tertiam partem longitudinis pronoti vix superantia“, während sie bei unseren Exemplaren mehr als $^2/_3$ der Länge des Pronotum erreichen.

Die Färbung dieser 3 ♀♀ ist ein gleichmässiges bräunliches und gelbliches Grün, auf welchem die dunkle Zeichnung des Kopfes, der Antennen, des Pronotum und der Elytren nur wenig hervortritt. *I. schneideri* ist in der Sammlung des Akademischen Museums leider nicht vertreten, so dass ich mich bei der Vergleichung lediglich an die Diagnose halten muss, doch theilte mir Herr Dr. Fr. Werner mit, dass unsere Exemplare sich auch noch durch die tiefere Furche des Fastigium verticis von der Brunner'schen Art unterscheiden. Ohne ♂♂ Exemplare gesehen zu haben, wage ich es nicht für diese Weibchen eine neue Art aufzustellen.

23. **I. kalischewskyi** nov. sp.

♂. Rufa, fusco- et nigro-signata. Fastigium verticis breve ac augustum, vix sulcatum. Antennae fusco-brunneae, indistincte fusco-variegatae. Frons fere unicolor flava; os albescens. Occiput fusco-nigro-conspersum, postice plus minus nigrum, lineola mediana lineolisque postocularibus flavis. Pronotum breve, paulo constrictum, postice parum elevatum, disco pronoti pictura fere quadratiformi, antice et lateraliter nigro, postice fusco circumdatum, maculis ad lineas laterales adjacentibus nigris, sulco transverso medio nigro; lobi deflexi diffuse fusco maculati. (In exemplaribus tribus pictura nigra capitis et pronoti, lineolis lateralibus exceptis, obliterata).

---

15) Brunner v. W. Monographie der Phaneropteriden, Wien 1878, p. 67.

Elytra rufa, ante venam plicatam infuscata, margine anteriore pallido, ampla, pronoto subduplo longiora, reticulata. Femora omnia carinis inferioribus in dimidia parte apicali fuscis, femora postica supra fascia fusca longitudinali ornata.

Abdomen rufo-flavum, vittis longitudinalibus tribus, una mediana angustiore, duabus lateralibus latioribus nigris ornatum (in exemplaribus tribus supra memoratis vittae illae obliteratae). Lamina supraanalis late rotundata, postice medio plus minus emarginata. Cerci sensim usque ad apicem acuminati, in quarta parte apicali incurvi, apice immo infuscato. Lamina subgenitalis parum attenuata, fornicata, tricarinata (carina media subtili), apice rotundato-emarginata, lobis plus minus rotundatis.

Long. corporis . . .	16,5—17,5 mm.	Long. elytrorum . .	6,5—6,8 mm.
„ pronoti . . .	3,5—3,8 „	„ femor. postic.	14,0—15,5 „

Fluss Atsgara, 1000—1130 m, 9. VIII; 2 ♂♂ — Berg Maruch, 1500 m, 9—11. VIII; 3 ♂♂.

3 Exemplare (von beiden, übrigens sehr nahe von einander liegenden Fundorten) zeichnen sich durch die fast gänzlich fehlende schwarze Zeichnung auf Kopf, Pronotum und Abdomen aus. Da jedoch die übrigen Merkmale, namentlich die Grössenverhältnisse und der Bau des Hinterleibendes durchaus mit denjenigen der zwei typischen Exemplare übereinstimmen, nehme ich keinen Anstand alle 5 Exemplare auf die neue Art zu beziehen.

Eines dieser letzteren Exemplare zeichnet sich noch durch sehr lange Elytren aus, auf welchen die hellere Färbung des Vorderrandes sich auch auf den Hinterrand erstreckt.

Von nahestehenden Arten unterscheidet sich *I. kalischewskyi* durch folgende Merkmale:

Von *I. acuminata* Br. v. W. [Kleinasien, Rumänien] — durch die weniger zugespitzten Loben der Subgenitalplatte und das anders gefurchte Fastigium verticis. Von *I. major* Br. v. W. [Kleinasien] — hauptsächlich durch die am Ende zugespitzten Cerci, ferner durch den anders geformten Kopfgipfel.

Von *I. savignyi* Br. v. W. [Syrien, Kleinasien], mit welcher sie nach der Mittheilung von Herrn Dr. Werner grosse Aehnlichkeit besitzt — durch ein kürzeres Pronotum.

Von *I. taurica* Br. v. W. [Krim], *I. rodsjankoi* Bol. [Kleinasien] und *I. schneideri* Br. v. W. [Baku, Kleinasien] — durch die bedeutend längeren Elytren etc.

Von *I. rectipennis* Br. v. W. [Kleinasien, Rumänien] — durch die längeren und zugleich mehr gewölbten Elytren etc.

Auf Grund der Körperfärbung allein gehören die beiden Exemplare mit ausgeprägter schwarzer Zeichnung in die Gruppe *I. acuminata, rodsjankoi, taurica*, die 3 Exemplare mit obliterierter Zeichnung dagegen — in die Gruppe *I. schneideri, rectipennis.*

Bedauerlicherweise ist die Gattung *Isophya* nur sehr schwach in der Sammlung unseres Museums vertreten, indem wir von den circa 25 bekannten Arten nur 9 besitzen. Durch diese Lücke wird ein genauer Vergleich neuer Arten mit bereits bekannten ausserordentlich erschwert.

24. **Phaneroptera falcata** Scop.

Fluss Tschchalta, 1. VIII; 1 ♀ — Tsebeldinsk, 21. VIII; 1 ♀ — Dorf Ashary, 17—21. VII, 1 larva ♂, 1 larva ♀.

Diese in Westeuropa sowie in Südrussland, Südsibirien und im Russischen Turkestan so weit verbreitete Art war bis jetzt noch von keiner Lokalität des gesammten Kaukasus mitgetheilt worden. Die dem Kaukasus zunächst liegende Grenze ihres Verbreitungsgebietes bilden die Gouvernements Charkow und Orenburg, sowie Sarepta, von wo diese Art sich auch nach dem Kaukasus hin verbreitet haben muss, indem dieselbe weder aus Kleinasien, welches auf seine Orthopterenfauna hin doch verhältnismässig recht genau erforscht worden ist, noch von der Balkanhalbinsel bekannt ist.

Die scharf eingebogene, in ihrem distalen Abschnitt gerade Legescheide, die stumpfere Subgenitalplatte, die längeren Hinterschenkel, sowie die rein grüne Färbung lassen keinen Zweifel an der Zugehörigkeit der Weibchen zu *Ph. falcata* aufkommen; auch die ♂ Larve zeigt die für diese Art characteristische Erweiterung der Cerci und der Subgenitalplatte. Was die Proportionen der Seitenlappen des Pronotum betrifft, welche bei *Ph. falcata* länger als hoch, bei der nahestehenden *Ph. quadripunctata* dagegen umgekehrt höher als lang sein sollen, so stimmen unsere Exemplare auch hierin mit der ersteren Art überein; doch möchte ich diesem letzteren Merkmal keine allzugrosse

Bedeutung beimessen, indem mir typische Exemplare von *Ph. quadripunctata* vorliegen, bei welchen die Seitenlappen deutlich länger als hoch sind.

Decticidae.

25. **Olynthoscelis fallax** Fisch. (= **Thamnotrizon fallax** Fisch.).

Umgebung des Dorfs Ashary, 22. VII; 1 ♀.

Diese Art ist neu für den ganzen Kaukasus und war bis jetzt für das ganze Russische Reich nur ein einziges Mal aus dem Gouv. Kiev mitgetheilt worden. In Westeuropa ist sie nach Südosten zu bis nach Ungarn, Rumänien, Serbien und Bosnien verbreitet. Es lässt sich einstweilen keine Vermuthung darüber aussprechen, auf welchem Wege *O. fallax* nach dem Kaukasus vorgedrungen ist.

26. **O. griseaptera** Deg. (= **Thamnotrizon cinereus** L.).

Umgebung des Dorfs Ashary, 21. VII; 1 ♀.

Auch diese, im europäischen Russland weit verbreitete Art ist erstmals im Kaukasus erbeutet worden, wohin sie sich wohl aus dem Gouv. Orenburg verbreitet hat. In Kleinasien ist sie nicht gefunden worden.

27. **Pachytrachelus sp.** Larva?.

Berg Maruch, 1800 m., 11. VIII; 1 ♂ larva.

Diese hauptsächlich im Südosten Westeuropa's verbreitete Gattung ist bisher noch nicht aus dem Bereich des Russischen Reiches bekannt geworden; es unterliegt wohl keinem Zweifel, dass dieselbe eine viel weitere Verbreitung in Russland und wohl auch in Kleinasien hat (zwei Arten wurden bereits aus Palästina mitgetheilt), und nur infolge ihrer geringen Grösse und des unansehnlichen, larvenähnlichen Aussehens ihrer Vertreter übersehen worden ist.

Die Männchen dieser Gattung fallen nur durch ihre langen, mehr oder weniger fadenförmigen Cerci auf, wie sie sonst selten beobachtet werden. Bei den drei bekannten, in den südlichen und östlichen Provinzen Oesterreich-Ungarns sowie in Serbien, Rumänien und Palaestina verbreiteten Arten dieser Gattung

sind die Cerci ganz glatt, ohne zahnartige Bildungen, während sie bei unserem Exemplar ganz nahe an der Basis einen zwar stumpfen, flachen, aber deutlichen, nach innen gerichteten zahnartigen Vorsprung aufweisen. Da nach den übrigen Merkmalen unser Exemplar jedoch durchaus mit der Diagnose der Gattung[16]) übereinstimmt, so wird letztere wohl dahin erweitert werden müssen, dass ein Theil ihrer Arten unbewehrte, ein anderer Theil — bewehrte männliche Cerci besitzt.

Unser Exemplar scheint einem späten Larvenstadium anzugehören, indem seine kaum unter dem Pronotum hervorsehenden Elytren fast glatt sind, d. h. keine ausgesprochene Nervatur aufweisen. Das gleiche Verhalten zeigt übrigens auch ein Männchen von *P. gracilis* Br. v. W. aus der Brunner von Wattenwyl'schen Sammlung.

Dieser Umstand, sowie der schlechte Erhaltungszustand des Exemplars (dessen Hinterleib mit Ausnahme der Genitalanhänge seitlich vollständig comprimiert ist), gestatten es mir nicht, mich in bestimmterer Weise über die Zugehörigkeit des einen vorliegenden Männchens auszusprechen.

Zu erwähnen wäre noch, dass die Cerci unseres Exemplars dorsoventral etwas comprimiert sind und eine ganz schwache, gleichmässige Krümmung nach innen zeigen, ferner dass die Hinterschenkel an der Unterseite keine Dornen tragen (vielleicht eine Folge des Larvenzustandes?) und aussen keine Spur von schwarzen Querstreifen aufweisen. Letzteres Merkmal, welches Brunner von W.[16]) zur Abgrenzung der 3 Species benutzt hat, scheint übrigens unzuverlässig zu sein, indem die beiden in unserer Sammlung befindlichen typischen ♂♂ von *P. gracilis* („Femora postica unicoloria") deutlich gestreifte Hinterschenkel besitzen.

Es ist dringend zu hoffen, dass weitere Exemplare dieser interessanten Decticide aus dem Gebiet des Kaukasus und des Russischen Reiches überhaupt bekannt werden.

Conocephalidae.

28. **Conocephalus nitidulus** Scop. (= **C. mandibularis** Charp.).

Dorf Ashary, 14—18. VII; 1 ♂, 1 larva ♂.

Diese Art, wie auch die ganze Gattung, ist erst durch die

16) Brunner v. Wattenwyl, Prodromus, p. 330—332.

Ausbeute von K. Derjugin im Gebiet Tschoroch aus Transkaukasien resp. dem gesammten Kaukasus bekannt geworden[17]).

29. **Xiphidium fuscum** Fabr.

Dorf Ashary, 7—14. VII; 2 larvae ♂♂, 1 larva ♀.

Es mag hier erwähnt werden, dass der schwarzbraune Längsstreif auf Kopf und Pronotum bei den Larven sich auch über den Hinterleib erstreckt und dunkler gefärbt ist, als bei den erwachsenen Thieren.

Gryllodea.

Oecanthidae.

30. **Oecanthus pellucens** Scop.

Dorf Michailowskoje, 26. VIII; 1 ♂.

Gryllidae.

31. ? **Nemobius heydeni** Fisch.

Venezianische Brücke bei Suchum, 25. VIII; 1 ♂.

Da die beiden Hinterbeine fehlen, ist eine genaue Bestimmung nicht möglich, doch stimmt das mir vorliegende ♂ mit der genannten Art in Grösse, Proportionen und Färbung gut überein; der einzige Unterschied besteht in der Abwesenheit der für *N. heydeni* angegebenen hellen Längsstreifen auf Hinterkopf und Pronotum, welche übrigens auch bei einigen westeuropäischen Exemplaren unserer Sammlung fehlen.

32. **Liogryllus campestris** L.

Dorf Ashary, 18—30. VII; 2 larvae — Fluss Tschchalta, 1. VIII; 2 larvae — Oertlichkeit Lata, 18—19. VIII; 2 larvae.

Die Larven befinden sich in den verschiedensten Altersstufen.

33. **Gryllus frontalis** Fieb.

Dorf Ashary, 17—18. VII; 2 ♂♂, 4 ♀♀. Ferner 12 Larven von verschiedenen Fundorten (18—25. VIII).

---

17) Adelung, N. Beitrag etc. 1907, p. 71.

34. **Gr. desertus** Pall.

Venezianische Brücke bei Suchum, 25. VIII; 1 larva ♂.

Gryllotalpiaae.

35. **Gryllotalpa gryllotalpa** L.

Tsebeldinsk, 21. VIII; 1 ♀, 3 larvae — Oertlichkeit Lata, 18. VIII; 2 larvae — Dorf Michailowskoje, 26. VIII; 4 larvae.

Жуки водолюбы С.-Петербургской губерніи.

Ф. А. Зайцева.

(Zaitzew, Ph. [A. Zaicev, F. A.], Les Hydrophilidae, Georyssidae, Dryopidae et Heteroceridae du gouv. de St.-Pétersbourg).

(Представлено 11 апрѣля 1907 г.)

Слово „водолюбы", стоящее въ заголовкѣ, взято въ болѣе широкомъ смыслѣ, такъ какъ сюда отнесены не только представители собственно сем. водолюбовъ *(Hydrophilidae)*, но и родственные съ ними сем. *Georyssidae, Dryopidae* и *Heteroceridae*, жизнь которыхъ проходитъ въ болѣе или менѣе тѣсной связи съ водоемами.

Обращаясь къ имѣющейся литературѣ по данному вопросу, первыя интересующія насъ указанія мы находимъ у Cederhjelm'a [1]).

1.	*Elophorus aquaticus* F.	=	*Helophorus aquaticus* Linn.
2.	„ *flavipes* F.	=	„ *granularis* Linn.
3.	*Sphaeridium scarabaeoides* F.	=	*Sphaeridium scarabaeoides* Linn.
—	[„ *colon* F.	=	*Cychramus quadripunctatus* Hrbst.].
4.	„ *atomarium* F.	=	*Cercyon impressus* Sturm.
5.	„ *melanocephalum* F.	=	„ *melanocephalus* Linn.
6.	„ *unipunctatum* F.	=	„ *unipunctatus* Linn.
—	[„ *fimetarium* F.	=	*Phalacrus corruscus* Panz.].
—	[„ *seminulum* F.	=	*Agatidium seminulum* Linn.].
7.	„ *minutum* F.	=	*Cryptopleurum minutum* Fabr.
—	[„ *pulicarium* F.	=	*Cateretes urticae* Ill.].
8.	*Hydrophilus piceus* F.	=	? *Hydrous aterrimus* Eschsch.
9.	„ *caraboides* F.	=	*Hydrophilus caraboides* Linn.
10.	„ *scarabaeoides* F.	=	*Hydrobius fuscipes* Linn.

1) Faunae Ingricae Prodromus. Lipsiae 1798, pp. 7—9, 28—29, 33—34.

Такимъ образомъ изъ 14 отмѣченныхъ здѣсь видовъ — четыре относятся въ дѣйствительности къ другимъ семействамъ, а остальные 10 являются первыми видами водолюбовъ, указанными для фауны СПбургской губерніи. Всѣ они обыкновенны у насъ, такъ какъ внѣ всякаго сомнѣнія, что подъ *Hydrophilus piceus* Седеіельмъ разумѣлъ *H. aterrimus*[2]), единственнаго представителя этого рода въ сѣверныхъ частяхъ средней Россіи.

Въ слѣдующемъ по времени спискѣ Hummel'я (Essais Entomologiques), t.t. I—VII) находимъ слѣдующія новыя данныя:

t. II, p. 15.
11. *Hydrophilus bipunctatus* = *Laccobius bipunctatus* Fabr.
12. *Sphaeridium terminatum* Gyll. = *Cercyon analis* Payk.
t. III, p. 22.
13. *Helophorus nubilus* Fabr.
14. „ *griseus* Hrbst.
15. *Hydraena longipalpis* Dej. = *Hydraena riparia* Kug.
— [„ *minutissima* Gyll. = *Ptilium minutissimum* Gyll.].
? *Hydrophilus oblongus* Hrbst. = *Limnoxenus oblongus* Hrbst.
16. „ *melanocephalus* = *Philydrus quadripunctatus* Oliv.
17. „ *affinis* = „ *minutus* Fabr.
18. „ *griseus* = *Helochares griseus* Fabr.
19. „ *luridus* = *Berosus luridus* Linn.
20. „ *orbicularis* = *Cyclonotum orbiculare* Fabr.
21. *Sphaeridium litorale* Gyll. = *Cercyon litoralis* Gyll.
22. „ *haemorrhoum* Gyll. = „ *ustulatus* Preyssl.
23. „ *atricapillum* Marsh. = „ *nigriceps* Marsh.
t. IV, p. 11.
24. *Hydrophilus globulus* = *Anacaena globulus* Payk.
t. VI, p. 7.
25. *Hydrophilus affinis* var.[3]) = ? *Philydrus coarctatus* Gredl.
26. *Parnus prolifericornis* = *Dryops auriculatus* Geoffr.
27. *Sphaeridium bipustulatum* Fabr.
28. „ *haemorrhoidale* = *Cercyon haemorrhoidalis* Fabr.
29. „ *pygmaeum* = „ *pygmaeus* Ill.
VII, p. 26.
(— *Sphaeridium apicale* Schüpp. = *Cercyon analis* Payk.).

---

2) Эта ошибка повторяется и во всѣхъ позднѣйшихъ спискахъ.

3) Характеристика этой разновидности у Hummel'я („Elytris fuscis, suturâ nigrâ") даетъ основаніе предположить, что передъ глазами автора былъ экземпляръ *Ph. coarctatus*, хотя, правда, иногда такая окраска надкрылій бываетъ и у *Ph. minutus*.

Изъ числа вышеуказанныхъ видовъ вызываетъ недовѣріе только одинъ *Limnoxenus oblongus*, встрѣчающійся лишь въ южной и отчасти средней Европѣ (Англія, Франція, Бельгія, Голландія, Швейцарія, Венгрія, Воронежская, Московская и Орловская[4]) гг.). Несмотря на всю категоричность утвержденія Hummel'я [„Je n'ai réussi à prendre qu'un seul individu de ce bel insecte, plus grand, plus aplati et surtout beaucoup plus brillant que *Hydr. scarabaeoides* (= *fuscipes* Linn). Il est vert en-dessus"], на нашъ взглядъ, видъ этотъ слѣдовало бы исключить изъ списка СПбургскихъ водолюбовъ. Въ пользу этого говорятъ, кромѣ зоогеографическихъ соображеній, какъ тотъ фактъ, что никѣмъ больше онъ не былъ найденъ у насъ, такъ и габитуальное сходство *L. oblongus* съ крупнымъ экземпляромъ обыкновеннаго *H. fuscipes* L. f. typ., тѣмъ болѣе, что у послѣдняго ряды точекъ на надкрыльяхъ иногда бываютъ довольно сильно сглажены[5]). Тѣмъ не менѣе приходится пока оставить его въ петербургскомъ спискѣ, хотя и со знакомъ вопроса, такъ какъ въ матеріалахъ нами обнаружены сверхъ всякихъ ожиданій экземпляры несомнѣнно мѣстнаго происхожденія, относящіеся къ виду съ почти аналогичнымъ географическимъ распространеніемъ — *Cryptopleurum crenatum* Panz.

Въ спискѣ Мочульскаго[6]) находимъ слѣдующія прибавки къ фаунѣ:

30. *Brachypalpus nitidus* Heer[7]) = *Anacaena limbata* Fabr. (? var. *nitida* Heer).
31. *Limnebius truncatellus* Thnbg.
32. *Laccobius minutus* Linn.
33. *Parnus auriculatus* Kug. = *Dryops ernesti* Des Gozis.
34. *Helophorus pumilio* Er.
35. „ *tuberculatus* Gyll.
36. *Chaetarthria seminulum* Payk.

---

4) Показанія для двухъ послѣднихъ губерній (Мельгуновъ, Линдеманъ) требуютъ авторитетнаго подтвержденія.

5) У Мочульскаго (Hydrocanthares, p. 10) для даннаго вида приведено слѣдующее распространеніе: Финляндія, южная Россія. Неправильность первой даты видна уже изъ того, что до сихъ поръ никто изъ финскихъ энтомологовъ *L. oblongus* въ Финляндіи никогда не встрѣчалъ.

6) Hydrocanthares de la Russie. Helsingfors 1853, pp. 10—15.

7) Подъ этимъ названіемъ авторъ, вѣроятно, разумѣлъ основную форму (весьма обыкновенную у насъ, а не var. *nitida* Heer, врядъ ли доходящую изъ средней Россіи до насъ.

Кромѣ того, въ другомъ мѣстѣ[8]) имъ приведены для С.-Петербурга:

37. *Hydrochous elongatus* Schall.
38. *Georyssus crenulatus* Rossi.

Въ послѣдующихъ спискахъ барона Ф. Р. Остенъ-Сакена[9]) и Оберта[10]) добавляется еще восемнадцать видовъ (39—50), сомнѣваться въ правильности показаній нахожденія которыхъ нѣтъ никакихъ основаній. Здѣсь мы ихъ не перечисляемъ во избѣжаніе повтореній, такъ какъ въ послѣдующемъ они будутъ процитированы въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ.

Кромѣ того, въ Fauna Baltica Seidlitz'a указанъ для С.-Петербурга:

57. *Helophorus avernicus* Muls.

Въ позднѣйшихъ фаунистическихъ замѣткахъ Мазаракія[11]), Бекмана[12]) и Баровскаго[13]) прибавокъ къ интересующей насъ фаунѣ не имѣется, а лишь отмѣчены новыя мѣстонахожденія представителей нѣсколькихъ уже ранѣе указанныхъ видовъ. Этимъ заканчивались бы литературныя свѣдѣнія по данному вопросу, если бы не приходилось еще остановиться на одномъ, на нашъ взглядъ, несомнѣнномъ недоразумѣніи. Дѣло въ томъ, что Kuwert въ своей монографіи[14]) описываетъ одинъ весьма своеобразный видъ *Cercyon paradoxus* Kuw. по экземпляру, происходящему якобы изъ С.-Петербурга и полученному имъ отъ Reitter'a. При внимательномъ изученіи этого описанія и, имѣя въ виду замѣчаніе автора: „ein von allen übrigen europäischen Cercyonen durchaus abweichendes Thier..., die absonderliche, exotisch erscheinende Form führte mich zu dem Namen *paradoxus*", — врядъ ли можно усомниться, что Kuwert впалъ еще разъ[15]) въ ошибку и описалъ здѣсь какой-то

8) Etudes Entomologiques, V, 1856, p. 39 и VII, 1858, p. 182.

9) Очеркъ соврем. сост. позн. энтом. фауны окр. С.-Петербурга. — Журн. Мин. Нар. Прос. 1857, VIII, стр. 172.

10) Тр. Р. Энтом. Общ. Т. VIII, 1876, стр. 115, 125.

11) Тр. Р. Энтом. Общ., XXXV, 1901, стр. XXXII; т. XXXVI, 1902, стр. XXXVIII и CXXXIV.

12) Тамъ же, XXXVI, 1903, стр. CXXIV.

13) Тамъ же, XXXVIII, 1906, стр. XXXVIII.

14) Verhandlungen naturforsch. Ver. Brünn. XXVIII, 1890, p. 321.

15) Напомнимъ, напр., что *Parnoides pectinicornis* Kuw. (n. gen. n. sp.) изъ Португаліи (?) = *Pelonomus brasilianus* Klug.

видъ (повидимому, непзвѣстный до сихъ поръ никому больше) рода *Cercyon* изъ Южной Америки и, вѣроятнѣе всего, изъ Бразиліи; послѣднее предположеніе подтверждается еще и тѣмъ, что мѣстонахожденіе у автора обозначено такъ: „Petropolis. Russia". Вполнѣ возможно, что Kuwert по недоразумѣнію отнесъ названіе на этикеткѣ (Petropolis) къ Петербургу, не зная того, что городъ Petropolis есть и въ Бразиліи, около Rio de Жанейро. Поэтому видъ этотъ слѣдуетъ вычеркнуть не только изъ нашей, но и вообще изъ палеарктической фауны.

Такимъ образомъ, надежныя литературныя указанія для нашей губерніи имѣются лишь относительно 57 видовъ. Къ сожалѣнію, накопившійся въ петербургскихъ коллекціяхъ матеріалъ хотя и пополняетъ нѣсколько наши свѣдѣнія, но все же поразительная бѣдность его не даетъ возможности представить себѣ полную и ясную картину распространенія отдѣльныхъ видовъ въ нашемъ районѣ. Можетъ быть это напоминаніе заставитъ въ будущемъ петербургскихъ собирателей удѣлить немного больше вниманія и этимъ невзрачнымъ на первый взглядъ, и потому заброшеннымъ жучкамъ. Въ цѣляхъ облегченія поисковъ ниже будутъ указаны условія нахожденія ихъ въ природѣ.

Порядокъ родовъ и видовъ и синонимія приняты здѣсь въ общемъ тѣ же, что и у Ganglbauer'a[16]). Какъ и въ предыдущей моей работѣ[17]), рядомъ съ названіемъ вида имѣется ссылка на Fauna Baltica (1891) Seidlitz'a, какъ на единственный подходящій къ нашей фаунѣ опредѣлитель жуковъ. Но такъ какъ въ таблицахъ для представителей р. *Philydrus* у этого автора имѣются неточности и пропуски, то ниже будетъ помѣщенъ опредѣлительный ключъ для видовъ даннаго рода, выступающихъ или вѣроятныхъ въ нашей фаунѣ.

При этомъ считаемъ нужнымъ предостеречь (въ особенности начинающихъ энтомологовъ) отъ довѣрчиваго пользованія неудачными монографіями Kuwert'a[18]), внесшими въ

---

16) Käfer von Mitteleuropa. Bd. IV, 1. 1904. pp. 91—286.

17) Плавунцы и вертячки С.-Петербург. губ. — Ежегодн. Зоол. Муз. И. Акад. Наукъ, XI, 1906, стр. 69—114.

18) Bestimm.-Tabellen d. europ. Coleopteren, XXI Heft. Parnidae, 1890; Id., XXII Heft. Heteroceridae, 1890; Id., XIX—XX Heft. Hydrophilidae, 1890.

литературу массу путаницы, полное выясненіе которой не скоро еще, повидимому, будетъ закончено.

Въ остальномъ, всѣ сокращенія мѣстностей и лицъ, условно приняться нами въ предыдущей работѣ[19]), удержаны и здѣсь и повторять объясненія ихъ не представляется возможнымъ въ цѣляхъ экономіи мѣста.

Fam. *Georyssidae.*

Georyssus Latr.

1. **G. crenulatus** Rossi — (Sdl. p. 123).
   Почти вся Европа.
   Аланд. о-ва, Або, Олонец. г., Яр., Приб.

У Мочульскаго (loc. cit.) подъ 1857 г. для окрестностей СПетербурга находимъ слѣд. краткую отмѣтку: „*G. bisulcatus* 7. VI". Позднѣйшее болѣе точное указаніе имѣется въ цитированной статьѣ Баровскаго: „28. V. 04, 17 экз. по берегу рѣки Луги (окр. г. Ямбурга) у самой воды на обнаженныхъ корешкахъ дерна; насѣкомыя, покрытыя глиной, ползли вверхъ по корешкамъ въ видѣ маленькихъ комочковъ."

Единственный представитель этого рода (и семейства) у насъ на сѣверѣ, *G. crenulatus* — по преимуществу водится на песчаныхъ берегахъ спокойныхъ водъ; здѣсь жучки эти медленно бродятъ, почти всегда облѣпленные приставшими къ тѣлу частицами песка и ила, а при намекѣ на опасность быстро прижимаютъ къ себѣ лапки, подгибаютъ голову, и передъ нами комочекъ грязи, въ которомъ трудно признать живое существо. Если природа лишила ихъ возможности спасаться бѣгствомъ, давши малоподвижныя ноги и недоразвитыя крылья, зато взамѣнъ выработалась особенность, крайне полезная въ смыслѣ защиты: поверхность тѣла выдѣляетъ какой-то клейкій секретъ (ближайшимъ образомъ до сихъ поръ еще не изслѣдованный), который крѣпко удерживаетъ пристающія къ тѣлу частицы земли[20]) и этимъ скрываетъ насѣкомое отъ врага.

---

19) Плавунцы и вертячки С.-Петербургской губ. (l. c.).

20) По моимъ наблюденіямъ, особенность эта, хотя и въ меньшей степени, присуща также и нѣкоторымъ жукамъ изъ *Helophorini*, напр., *Spercheus emarginatus*, *Hel. nubilus*, *aquaticus* и др.

Fam. *Dryopidae.*

Представители этого семейства и въ систематическомъ и въ біологическомъ отношеніяхъ распадаются на двѣ самостоятельныя группы. Виды, входящіе въ составъ подсем. *Dryopini*, обитаютъ въ водѣ и у воды, въ пескѣ, подъ камнями, въ кучахъ наносовъ на берегу или на растеніяхъ и предметахъ, полупогруженныхъ въ воду, но почти всегда жизнь ихъ связана со стоячими или медленно текущими водоемами. Эти своего рода амфибіи, лишенныя способности плавать, лишь ползаютъ по субстрату, ловко пользуясь при передвиженіи коготками на концахъ лапокъ.

Коготки эти неизмѣримо сильнѣе развиты у представителей другого подсем. *Helminthini*, да они имъ и нужнѣе, такъ какъ относящіеся сюда виды почти всѣ живутъ въ быстрыхъ рѣчкахъ (особенно горныхъ) на гніющихъ древесныхъ остаткахъ, подъ камнями, на водныхъ растеніяхъ; и, разумѣется, если бы не „могучіе“ когти, крѣпко вонзающіеся въ субстратъ и тѣмъ дающіе возможность противостоять быстрой струѣ, — плохо пришлось бы этимъ жучкамъ. Не даромъ ихъ зовутъ „прицѣпышами“.

I. Subfam. *DRYOPINI.*

Dryops Ol.

1. **Dr. auriculatus** Geoffr. — *Parnus prolifericornis* F. + *hirsutus* Seidl. (p. 126).
   O.-C. (p. 174); Об. (p. 125) — *P. prolifericornis* F.
   Финл. (только южная), Приб., Новг., Яр.
   Нерѣдокъ повсюду.

   Мат.: Лоп. 1. VI. 94, Petrop. (Ак. Н.); Рожд. VI. 93, Павловскъ 1887, Крест. о-въ (Ун.); Гат. 29. VI. 02 (Э. О.).

2. **Dr. ernesti** Des Gozis. — *P. auriculatus* Panz. (Seidl. p. 126).
   O.-C. (p. 174); Об. (p. 125) — *P. auriculatus* Panz.
   Ganglb. (p. 106) — бо̀льшая ч. Европы.
   Финл. (съ Лапланд.), Новг., Яр., Приб.

   „*P. auriculatus* Kug. in sep. 28. VI. 1852“ [Motschulsky, Et. Ent. I, 1853, p. 24].

Мат.: Гат. 22. VI. 02, 16. V. 03, Ямбург. 7. VII. 04, Щеп. 6. VII. 01, Пр. 24. V. 95 (Э. О); Ляз. 31. VII. 98, Сер. 16. VI. 96 (Ак. Н.); Луга, Обла V. 05 въ массѣ экз. (Гл.).

II. Subfam. *HELMINTHINI.*

Limnius (Müll.) Er.

*3. **L. tuberculatus** Müll. (Seidl. 123).

Gangib. (p. 114) — сѣв. и ср. Европа.

Финл., Яр., Приб.

Мат.: Petrop. 1 экз. въ колл. Ак. Н. безъ болѣе точнаго мѣстоуказанія.

Latelmis Reitt.

*4. **L. volckmari** Panz. — *Elmis volkmari* (Seidl. p. 124).

Gangib. (p. 118) — сѣв. и ср. Европа, Боснія, Далмація.

Финл., Новг., Яр., Приб.

Мат.: 1 экз. найденъ В. В. Баровскимъ 27. V. 04 вмѣстѣ съ *G. crenulatus* на бер. Луги въ окр. г. Ямбурга (Э. О.).

Helmis (Latr.) Bed.

*5. **H. maugei megerlei** Duft. var. **aenea** Müll. — *E. (Lar.) aeneus* Müll. (Seidl. p. 125).

Gangib. (p. 123) — восточная Европа.

Финл. (кое-гдѣ), Яр., Приб.

Основная форма свойственна лишь западной Европѣ; въ Германіи и у насъ, въ Россіи, водится раса ея *megerlei* Duft., а на сѣверѣ повидимому чаще разновидность этой расы — var. *aenea.*

Въ колл. Ак. Наукъ имѣется 1 экз. съ обозначеніемъ: Луга 1871 г., ex coll. Solsky.

Fam. *Heteroceridae.*

Представители этого семейства (пилоусы), подобно видамъ рр. *Dyschirius, Bledius*, роютъ горизонтальные ходы въ открытыхъ песчаныхъ, рѣже иловатыхъ берегахъ болѣе крупныхъ

водоемовъ со стоячей или текущей водой, солоноватой или прѣсной. Одинъ изъ нихъ *H. flexuosus* обыкновененъ на побережьяхъ Балт. моря (и Финск. зал.), и слѣдовательно долженъ водиться и въ нашей губерніи, хотя до сихъ поръ еще не былъ найденъ. Обнаружить его здѣсь не составитъ особаго труда, такъ какъ жуки эти встрѣчаются обыкновенно не въ одиночку, а группами, и тамъ, гдѣ найденъ первый экземпляръ, при желаніи можно собрать значительное количество ихъ. Съ наступленіемъ сумерекъ жуки вылетаютъ и, особенно на югѣ, идутъ на свѣтъ иногда въ массѣ; къ сожалѣнію, ловъ на свѣтъ у насъ на сѣверѣ вообще даетъ ничтожные результаты.

Heterocerus Fabr.

Subgen. **Heterocerus** s. str.

1. **H. marginatus** Fabr. — (Seidl. p. 128).

O.-C. (p. 174); Ob. (p. 125).

Ganglb. (p. 134) — ср. и южн. Евр., на берегу рѣки, нерѣдокъ.

Финл. (Або, Олонецк. губ.), Новг., Яр., Приб.

„Очень много въ сыромъ пескѣ, на небольшихъ островкахъ среди заводей, образуемыхъ р. Лугой. 28. VII. 98“.... [Мазаракій, 1901, loc. cit.].

Мат.: Пр. 20. VII. 97, 26. VII. 98, Мур. 8. VI. 97, Щеп. (Э. О.); Пл. 6—10. V. 02 (Бк.); Petrop. (Ак. Н.); р. Луга 6. VII. 05 (Гл.).

2. **H. fenestratus** Thnbg. — *laevigatus* Panz. (Seidl. p. 128).

O.-C. (p. 174); Ob. (p. 125) — *H. laevigatus* Panz.

Ganglb. (p. 135) — бо́льш. ч. Европы, Закавказье, Новг., Яр.

Мат.: Petrop. 5 экз., Московск. шоссе 1861 (Ак. Н.); Пл. 28. IV. 02 (Э. О.).

3. **H. fusculus** Kiesw. — (Seidl. p. 128).

Ob. (p. 125).

Ganglb. (p. 136) — Европа, часто, совмѣстно съ *fenestratus*.

Финл., Новг., Яр., Приб.

Мат.: Бѣл.[21]) 1889 (Ун.); Лѣсн. 20. V. 62 3 экз., А. Моравицъ!, Petrop. 6 экз. (Ак. Н.).

Sbg. **Litorimus** Des Gozis.

***H. (Lt.) hispidulus** Kiesw. — (Seidl. p. 129).
Gangib. (p. 137) — Сѣв. и ср. Европа.
Финл., Яр., Приб.

Значительное число экземпляровъ взято В. В. Баровскимъ по берегу р. Луги въ окр. г. Ямбурга 28. V—8. VI. 1904 г.

5. **H. (Lt.) intermedius** Kiesw. — (Seidl. p. 129).
О.-С. (p. 174, берегъ Черной рѣчки); Об. (p. 125).
Gangib. (p. 138) — Сѣв. Европа, Сѣв. Германія.
Финл. (только Нюландск. г.), Яр., Приб.
Мат.: Лѣсн. 20. V. 62, А. Моравицъ!, 2 экз., Petrop. 1 экз. (Ак. Н.).

Fam. *Hydrophilidae*[22]).

I. Subfam. *HELOPHORINI.*

Helophorus Fabr.

Subgen. **Empleurus** Hope.

1. **H. (Emp.) nubilis** Fabr. — (Sdl. p. 115).
О.-С. (p. 172, Лопухинка); Об. (p. 115).
Gnglb. (p. 159) — Бо́льш. ч. Европы.
Финл. (мѣстами и только на югѣ), Яр., Приб.
Обыкновенный въ Прибалт. губ. и ср. Европѣ видъ этотъ у насъ, какъ и въ Финл., рѣдокъ.
Мат.: Бѣльск. пог. 1899, Сиверск. (Ак. Н.); Паргол. 1. VII. 95 (Э. О.).

---

21) Экземпляръ этотъ показанъ у В. В. Мазаракія (loc. cit.) подъ названіемъ *H. fenestratus* Thnbg.

22) Представители этого семейства, за исключеніемъ большей части *Sphaeridiini* (живущихъ въ навозѣ) и нѣкоторыхъ *Helophorus*, обитаютъ въ водѣ стоячей или медленно текущей. Болѣе подробныя указанія условій нахожденія въ природѣ отдѣльныхъ видовъ приводятся ниже въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ.

Sbg. **Cyphelophorus** Kuw.

2. **H. (Cph.) tuberculatus** Gyll. — (Sdl. p. 115).
O.-C. (p. 172); Об. (p. 115).
Gnglb. (p. 160) — Сѣв. Европа, сѣверн. ч. ср. Евр., Ср. Россія, Сибирь.
Финл., Новг., Яр., Приб.
Представителей этого вида, въ общемъ, рѣдко встрѣчающихся, слѣдуетъ искать въ торфяныхъ лужахъ или лѣсныхъ ручейкахъ съ холодной водой, хотя А. И. Яковлевъ находилъ *H. tuberculatus* и въ весеннихъ наносахъ на берегу большихъ водоемовъ.

Мат.: Моск. шоссе 14. V. 62, одинъ экз. взятый А. Моравицемъ (Ак. Н.).

Sbg. **Megalelophorus** Kuw.

3. **H. (Mg.) aquaticus** Linn. — (Sdl. p. 115, 116).
O.-C. (p. 172), Об. (p. 115).
Gnglb. (p. 161) — Европа, Средиземном. обл.
Вся Финл., Новг., Яр., Приб.
Обыкновененъ въ разнообразныхъ водоемахъ.

Въ петербургскихъ коллекціяхъ видъ этотъ представленъ значительнымъ числомъ экземпляровъ изъ разныхъ мѣстностей съ апрѣля по октябрь, но преобладающей (до 80%) сравнительно съ основной формой является разновидность его, var. **aequalis** Thoms.

Sbg. **Atracthelophorus** Kuw.

4. **H. (Atr.) arvernicus** Muls.
Sdl. (p. 116) — In ganz Eur. bis St. Petersburg, bei uns noch nicht gefunden.
Gnglb. (p. 163) — Ср. Европа, Англ., Финляндія.
Финл. (русская Карелія и русск. Лапландія), Новг., Яр.
По Ganglbauer'у, видъ этотъ водится въ горныхъ ручейкахъ, А. И. Яковлевъ находилъ его на пескѣ и въ илѣ у рѣки.

Мат.: три экз. взято В. В. Баровскимъ на бер. р. Луги вблизи Ямбурга 27—28. V. 04 вмѣстѣ съ *Geor. crenulatus* и др.; въ лужахъ послѣ разлива р. Луги 4. VI. 05 (Э. О., Гл.).

Sbg. **Helophorus** s. str.

5. **H. (Atr.) brevipalpis** Bed. — *H. griseus* Hrbst. (Sdl. p. 116).
O.-C. (p. 172), Об. (p. 115) — *H. griseus* Hrbst.[23]).
Gnglb. (p. 167) — Бо̀льш. ч. палеаркт. обл.
Финл. (почти вся), Новг., Приб.
Нерѣдкій въ Приб. гг. и Финл., вѣроятно, не долженъ быть рѣдокъ и у насъ (хотя въ Новг. губ. я нашелъ лишь нѣсколько экземпляровъ).
Мат.: Сереж. 18. VI. 96, Кайп. 2. VI — 3. VII. 97, Лоп. 26. VIII. 94, Горѣл. 6. IX. 98 (Ак. Н.).

6. **H. granularis** Linn. — (Sdl. p. 117).
O.-C. (p. 172); Об. (p. 115).
Gnglb. (p. 169) — Бо̀льш. ч. палеаркт. обл.
Финл., Новг., Яр., Приб.
Такъ какъ этотъ весьма обыкновенный повсюду видъ представленъ и въ петербургскихъ коллекціяхъ большимъ числомъ экземпляровъ изъ разныхъ мѣстностей и съ разнообразными датами времени, безполезно будетъ подробно перечислять ихъ.

7. **H. viridicollis** Steph. — *H. aeneipennis* Thoms. (Sdl. p. 117).
O.-C. (p. 172), Об. (p. 115) — *H. aeneipennis* Thoms.
Gnglb. (p. 169) — Европа, Средиземн. обл.
Вся Финл., Новг., Яр., Приб.
Нерѣдокъ въ стоячей водѣ, въ наносахъ на берегу рѣкъ и озеръ.
Мат.: Шув. 22. V—11. VII. 97 мн. экз., Леваш. 27. IV. 99 (Ак. Н.); Луга, Крест. о., Смол., 19. IV, 18. VIII. 00, Лахта (Ун.); Кам. 18. V. 02 (Бк.); Оранб. V. 98, Кам. 14. V. 00, Колп. 26. VII. 96 (Э. О.).

*8. **H. strigifrons** C. G. Thoms. — (Sdl. p. 117).
Финл. (почти вся), Новг., Яр., Приб.

---

23) Показанія Оберта и бар. Остенъ-Сакена, по всей вѣроятности, относятся именно къ данному виду, какъ къ болѣе часто встрѣчающемуся, чѣмъ настоящій *H. griseus* Hrbst. (= *lapponicus* Kuw., *elongatus* Kuw., *jakovlevi* Sem.), впрочемъ, вѣроятно, выступающій и въ нашей фаунѣ. Къ несчастью, вслѣдствіе неправильной интерпретаціи вида Herbst'a, данной Rey'емъ и Kuwert'омъ, въ фаунистическихъ данныхъ теперь довольно трудно разобраться.

Gnglb. (p. 173) — Сѣв. Европа, сѣв. ч. ср. Евр., ср. Россія.

Встрѣчается преимущественно весной и осенью въ лѣсныхъ лужицахъ, въ стоячей водѣ на торфяникахъ, лѣтомъ очень рѣдокъ. А. И. Яковлевъ находилъ его среди наносовъ на берегахъ водоемовъ.

Мат.: Щув. 1. VII. 97 (Ак. Н.), Обла 27—30. IV. 05 нѣск. экз. (Гл., Э. О.); Смол. кл. 13. IV. 01 нѣск. экз. (Бк.).

*9. **H. laticollis** C. G. Thoms. — (Sdl. p. 117).

Gnglb. (p. 173) — Сѣв. Евр., Галиція, ср. Россія.

Финл. (кое-гдѣ), Новг., Яр.

Вмѣстѣ съ предыдущимъ видомъ относится къ числу ранневесенніхъ формъ и встрѣчается въ тѣхъ же условіяхъ, но очень рѣдокъ повсюду, гдѣ наблюдался.

Мат.: Кам. 11. IV. 02. 1 экз., Лиг. 26. IV—14. V. 02 (Э. О.).

10. **H. pumilio** Erichs (Sdl. p. 118).

О.-С. (p. 172), Об. (p. 115).

Gnglb. (p. 164) — Сѣв. и ср. Европа.

Финл. (Аланд. о-ва, окр. Гельсингфорса), Новг., Яр., Приб. (Мочульскій)[24]).

Мат.: 1 экз. взятъ Д. К. Глазуновымъ въ лужѣ въ Озеркахъ 14. IX. 05 (Э. О.).

*11. **H. nanus** Sturm. (Sdl. p. 118).

Gnglb. (p. 175) — Сѣв. и ср. Европа.

Финл. (кое-гдѣ), Новг., Яр., Приб.

Ранней весной въ лужицахъ, но у насъ вѣроятно довольно рѣдокъ, хотя въ Ярославск. г. А. И. Яковлевъ находилъ его въ изобиліи.

Мат.: Лев. 27. IV. 99 (Ак. Н.); Пр. 21. IV. 98, Ямбург. у. 28. VI. 03 (Э. О.); Луга 19. V. 05 (Гл.).

II. Subfam. *HYDRAENINI.*

Hydrochous Leach.

12. **H. elongatus** Schall. — (Sdl. p. 118).

О.-С. (p. 172); Об. (p. 115).

---

24) Hydrocanthares de la Russie. 1853, p. 14.

Gngldb. (p. 177) — Европа, Сибирь.
Финл., Новг., Прпб.
Въ стоячей водѣ, повсюду, но довольно рѣдокъ.
Мат.: Луга (Ун.); Пр. 14. V. 98 (Э. О.).

13. **H. brevis** Herbst. — (Sdl. p. 118).
О.-С. (p. 172), Об. (p. 115).
Gngldb. (p. 178) — Сѣв. и ср. Европа, Сибирь.
Финл., Новг., Яр., Приб.
Чаще предыдущаго, повсюду.
Мат.: Petrop. (Ак. Н.); Луга, Обла 27—19. V. 05 мн. экз. (Гл. Э. О.); Кам. 11. V. 04 (Э. О.).

Ochtebius Leach.

Sbg. **Homalochtebius** Kuw.

14. **O. (H.) impressus** Marsh. — *O. (Asiobates) pygmaeus* Fabr. (Sdl. p. 120).
О.-С. (p. 172); Об. (p. 115) — *O. pygmaeus* Fabr.
Gngldb. (p. 189) — Больш. ч. палеаркт. обл.
Вся Финл., Новг., Яр., Приб.
Обыкновененъ всюду.
Мат.: Petrop. (Ак. Н.); Лигово V. 02, СПб. 21. V. 06, Ямбургск. у., бер. Финск. зал. 23. VI. 03 (Э. О.); Бѣл. пог. 89 (Ун.).

Hydraena Kug.

Sbg. **Hydraena** s. str.

15. **H. palustris** Erichs. — (Sdl. p. 122).
Об. (p. 115).
Gngldb. (p. 202) — Сѣв. и ср. Европа.
Олонецк. г., Новг., Яр.
Въ петербургскихъ коллекціяхъ экземпляровъ этого вида хотя и нѣтъ, все же, въ виду нахожденія его въ сопредѣльныхъ областяхъ, нѣтъ основаній сомнѣваться въ точности данныхъ Оберта.

16. **H. riparia** Kug. — (Sdl. p. 122).
О.-С. (p. 172), Об. (p. 115).

Gnglb. (p. 203) — Сѣв. и ср. Европа, Кавказъ, Сибирь.
Финл. (почти вся), Новг., Яр., Приб.
Встрѣчается повсюду и въ стоячей и въ текущей водѣ, хотя рѣдко въ изобиліи.

Мат.: Моск. шоссе 23. VII. 61 (Ак. Н.); Пр. 6. VII. 98, Лиг. 5. IV. 04 (Э. О.); Крест. о-въ 8. V. 89 (Ун.).

III. Subfam. *HYDROPHILINI.*

Berosus Leach.

17. **B. luridus** Linn. — (Sdl. p. III).
O.-C. (p. 173), Об. (p. 115).
Gnglb. (p. 225) — Вольш. ч. палеаркт. обл.
Финл., Новг., Яр., Приб.
Въ стоячей водѣ всюду обыкновененъ, иногда въ массѣ.

Мат.: Леб. 12. V. Ляз. 26. V мн. экз. (Ак. Н.); Луга (Ун.); Пл. 23. V. 02, Кам. 18. VI. 02 (Бк.); Лиг. 9. V. 02 (Э. О.); Луга 27. IV—19. V. 05 мн. (Ун.).

Hydrous (Dahl.) Leach.

18. **H. aterrimus** Eschsch. (Sdl. p. 107).
O.-C. (p. 173), Об. (p. 115) — *H. piceus* Linn.[25]).
Gnglb. (p. 232) — Сѣв. и ср. Евр., Сибирь.
Новг., Яр., Приб.
Водится не только въ большихъ водоемахъ, но и въ маленькихъ лужахъ и канавкахъ, все лѣто.

Мат.: Въ прудахъ за Моск. застав. 1890 (Ун.); Моск. заст. 14. IX. 98 9 экз. взяты А. Г. и Г. Г. Якобсонами (Ак. Н.). По словамъ А. Г. Якобсона, большіе водолюбы не представляютъ рѣдкости у насъ и ежегодно ловятся имъ въ лужахъ за Моск. заставой. Свѣдѣнія эти тѣмъ болѣе интересны, что въ нашей губерніи какъ разъ проходитъ сѣверная граница распространенія вида, такъ какъ въ Финляндіи до сихъ поръ *H. aterrimus* ни разу не былъ никѣмъ найденъ (послѣднее любезно подтвердилъ мнѣ въ письмѣ и B. Poppius).

---

25) Ср. выше стр. 145.

Hydrophilus (Degeer) Leach.

19. **H. caraboides** Linn. — (Sdl. p. 107).
Ов. (p. 115).
Gnglb. (p. 234) — Бо̀льш. ч. палеаркт. обл.
Финл. (юго-вост.), Новг., Яр., Приб.
Встрѣчается въ тѣхъ же условіяхъ, какъ и *H. aterrimus*, у насъ нерѣдокъ.
Мат.: Пл. 27. IV. 02 (Бк.); Лиг. 26. VI, 9. VI. 97 5 экз. (Ак. Н.); Пр. 26. V. 95 (Э. О.).

— var. **intermedius** Muls.
Моск. заст. (Ун.); Рожд. (Ак. Н.).

— var. **smaragdinus** Bach.
Сергіево, Балт. ж. д. 20. IV. 02 (Э. О.).

*20. **H. flavipes** Stev. — (Sdl. p. 107).
Gnglb. (p. 235) — Ср. и южн. Европа.
Приб.
Въ колл. Ак. Наукъ имѣется одинъ экз съ датой: „Petropolis“. Хотя захожденіе къ намъ этого среднеевропейскаго вида и возможно, все же весьма желательно подтвержденіе этого факта.

? **Limnoxenus oblongus** Herbst.[26]).
Нимм. (l. c.), О.-С. (p. 173), Ов. (p. 115, ex Нимм.?).

Hydrobius Leach.

21. **H. fuscipes** Linn. — (Sdl. p. 108).
О.-С. (p. 173); Ов. (p. 115), p. 238.
Gnglb. (p. 238) — Бо́льш. ч. палеаркт. обл., С. Америка.
Финл., Новг., Яр., Приб.
Обыкновенъ во всякихъ водоемахъ, все лѣто.

— var. **rottenbergi** Gerh.
Какъ основная форма, такъ и разновидность хорошо представлены въ петербургскихъ коллекціяхъ, и перечислять мѣстонахожденія было бы излишнимъ.

---

26) Ср. выше стр. 146.

— var. **subrotundus** Steph. (*picicrus* Thoms.).

Шув. 2.VI. 97, Леб. 14. V, Сер. 28. V (Ак. Н.); Гатч. 28.VIII. 1903, Лѣсн. 28. III. 99 (Э. О.).

На сѣверѣ Европы разновидность эта нерѣдка и встрѣчается на ряду съ основной формой.

Anacaena C. G. Thoms.

22. **A. globulus** Payk. — (Sdl. p. 108).
O.-C. (p. 173); Ов. (p. 115) — *Hydrobius globulus* Payk.
Gnglb. (p. 240) — Больш. ч. палеаркт. обл.
Финл. (ю. и ср.), Новг., Яр., Приб.
Въ стоячей водѣ, рѣдко.
Мат.: Граф. Пав. 23. IV. 99 (Э. О.).

23. **A. limbata** Fabr. — (Sdl. p. 108).
O.-C. (p. 173), Ов. (p. 115) — *Hydrobius limbatus* Fabr.
Gnglb. (p. 240) — Бо́льш. ч. палеаркт. обл.
Вся Финл., Новг., Яр., Приб.

Этотъ весьма обыкновенный все лѣто въ стоячихъ водоемахъ (особенно заросшихъ ряской) видъ представленъ слабо въ имѣющихся матеріалахъ, что, вѣроятно, объясняется случайными причинами.

— var. **ochracea** Steph. (Надкр. одноцв. свѣтло-коричнев.).
Пр. 22. VI. 98 (Э. О.).

Philydrus Sol.[27]).

Sbg. **Enochrus** Thoms.

24. **Ph.** (**En.**) **melanocephalus** Ol. — *Enochrus bicolor* Payk. (Sdl. p. 110).
O.-C. (p. 173), Ов. (p. 115) — *Hydrobius bicolor* Payk.
Gnglb. (p. 244) — Сѣв. и ср. Европа, Италія, Алжиръ.

Видъ этотъ, рѣдкій въ Финляндіи (только Або и Нюландск. г.), Яросл. г. (1 экз. Яковлевъ) и Новг. (2 экз. взяты

27) Какъ выше было сказано, виды этого труднаго рода неточно интерпретированы у Sharp'a. Поэтому въ цѣляхъ облегченія распознаванія видовъ, свойственныхъ нашей области, предлагается нижеслѣдующая таблички, составленная примѣнительно къ даннымъ Ganglbauer'a, сочиненіе котораго мало доступно широкому кругу энтомологовъ.

мною), — въ Прпб. краѣ встрѣчается мѣстами часто („stellweis häufig“ — Seidlitz). Въ окр. С.-Пбурга, повидимому, онъ далеко не рѣдокъ, и лично мнѣ удавалось брать по нѣск. экз. всякій разъ при посѣщеніи большого пруда въ Лиговѣ.

Мат.: Автова дамба 16. III. 03, 8—20. V, 14. IX. 02, Паргол. 20. VI. 02, Смердовицъ Ямбург. у. 28. VIII, 1. IX. 96, Лигово апр. 1901—1904 нѣск. экз. (Э. О.); Petrop. (Ак. Н.).

Sbg. **Methydrus** Rey.

25. **Ph.** (**Mt.**) **minutus** Fabr. — *Ph. affinis* Thnbg. (Sdl. p. 109). O.-C. (p. 173), Ob. (p. 115) — *Ph. marginellus* Fabr. Gangib. (p. 245) — бо́льш. ч. палеаркт. обл.
Вся Финл., Новг., Яр., Прпб.
Вмѣстѣ съ *Anac. limbata* обыкновеннѣйшій у насъ видъ всюду въ стоячей, а иногда и въ текущей водѣ, съ весны до поздней осени.

---

1 (2). Послѣдній членикъ челюстного щупальца чуть короче предпослѣдняго . . . . . Sbg. **Enochrus.**

— Голова, кромѣ узенькой черной каемки у глазъ, сплошь чернаго цвѣта, переднеспинка и надкр. одноцв. свѣтло-желтыя, сильно и часто пунктированныя, на задней половинѣ надкрылій имѣется 8 болѣе или мен. явствен. прод. рядовъ болѣе крупныхъ точекъ. 4—4,5 mm. . . . . *melanocephalus* Oliv.

2 (1). Послѣдн. чл. челюстн. щуп. гораздо короче предпосл.

3 (5). Переднеспин. равномѣрно пунктирована или лишь съ нѣсколько болѣе крупн. точками по сторонамъ. Жуки меньшей величины . . . . . Sbg. **Methydrus.**

4 (5). Посл. член. челюстн. щуп. на концѣ (а иногда весь, и даже второй чл.) всегда затемненъ, поверхность темнѣе окрашена съ частой пунктировкой. 3—4 mm. . . . . *minutus* Fabr.

5 (4). Конецъ посл. чл. чел. щуп. всегда свѣтлый, затемнена лишь средина его. Поверхн. менѣе густо пунктир. Жуки крупнѣе (шире), свѣтлѣе окрашены, вдоль шва — черная полоса, 3,8—4 mm. . . . . *coarctatus* Gredl.

6 (3). На боковыхъ частяхъ переднеспин. всегда имѣются болѣе крупныя точки, расположенныя въ видѣ неправильнаго эллипса. Жуки — крупнѣе . . . . . Sbg. **Philydrus** s. str.

7 (8). Надкр. сильно, густо и равномѣрно пунктиров., обычные три продольныхъ ряда б. крупныхъ точекъ на нихъ почти всегда отсутствуютъ. Окраска поверхн. красно-коричневая, переднеспин. на срединѣ затемнена. 4,5—5 mm. . . . . *frontalis* Er.

8 (7). Надкр. слабѣе и не такъ густо пунктированы съ 3 б. или м. явств. прод. рядами болѣе крупныхъ точекъ.

26. **Ph. (Mt.) coarctatus** Gredl. — (Sdl. p. 109).
? Hummel (l. c.).
Gnglb. (p. 245) — Сѣв. и ср. Европа, Далмація, Сибирь.
Финл. (ю. и ср.), Новг., Яр.
Рѣдкій у насъ видъ этотъ попадался мнѣ (въ Новг. г.) въ тѣхъ же условіяхъ, какъ и предыдущій.
Мат.: Лѣсн. 14. IV. 96 (Э. О.).

Sbg. **Philydrus** s. str.

*27. **Ph. frontalis** Erichs. — (Sdl. p. 110).
Gnglb. (p. 245) — Сѣв. и ср. Евр., сѣв. Италія, Сибирь.
Финл., Новг., Приб.
Въ стоячей водѣ; у насъ, вѣроятно, довольно обыкновененъ, на ряду съ *4-punctatus*.
Мат.: Шув. 10. VII. 97, Щеп. 4. V. 01, Petrop. (Ак. Н.); Преобр. 19. IV. 96, Митроф. кл. 13. IV. 01 (Э. О.).

---

9 (10). На срединѣ передняго края переднегруди имѣется довольно длинный, направленный къ низу выступъ, вершина котораго изогнута кпереди въ видѣ крючка. 4,3—5 mm. . . . . (*hamifer* Gnglb.).

10 (9). Выступъ переднегруди короткій, прямой.

11 (12). Голова вмѣстѣ съ верхней губой у обоихъ половъ—черная, лишь у глазъ край головного щитика желтый. Окраска всей поверхности б. ч. темная, смоляно-бурая, къ краямъ свѣтлѣе, рѣже желто-коричневая съ чернымъ пятномъ на плечѣ. 4,5—5,5 mm. . . . . *fuscipennis* Thoms.

12 (11). У ♂ (котораго легко признать по характернымъ для этого пола сильно загнутымъ коготкамъ на переднихъ лапкахъ) — верхняя губа и гол. щитокъ сплошь желтаго цвѣта или съ небольшимъ темнымъ, расплывчатымъ пятномъ на лбу, у ♀ — голова гораздо сильнѣе зачернена.

13 (14). Второй чл. челюстн. щуп. кромѣ дистальной части или по крайней мѣрѣ на срединѣ—всегда зачерненъ. Форма тѣла широкая, самый крупный изъ нашихъ видовъ. 5,5—6,5 mm. . . *testaceus* Fabr.

14 (13). Второй чл. чел. щуп. одноцвѣтный желтый.

15 (16). Форма тѣла овальная, поверхность довольно сильно пунктирована. Жуки меньше, живутъ въ прѣсной водѣ. Окраска коричневатая, болѣе или менѣе свѣтлая, переднеспинка на срединѣ затемнена, нерѣдко на ней просвѣчиваютъ четыре черныхъ точки. 4,5—5,2 mm. . . . . *quadripunctatus* Herbst.

16 (15). Форма тѣла удлиненная, пунктировка надкр. тоньше и разсѣянѣе, поверхность со слабымъ жирнымъ блескомъ. Жуки живутъ на берегу моря или соленыхъ озеръ. 4,5—6 mm. . . (*bicolor* Fabr.).

*28. **Ph. fuscipennis** C. G. Thoms. — ? *Ph. melanocephalus* Ol. var. *nigricans* (Sdl. p. 110).
Gnglb. (p. 246) — Бо́льш. ч. Евр.
Новг.[28]), ? Приб.
Мат.: Лигово 14. V. 02, Гатч. 28. VIII. 03 (Э. О.); Лебяжье 12. V, Сер. 18. VI (Ак. Н.); Павл. (Ун. К.).

29. **Ph. quadripunctatus** Herbst. — *melanocephalus* Ol. (Sdl. p. 110).
O.-C. (p. 173), Ob. (p. 115) — *Ph. melanocephalus* Fabr.
Gnglb. (p. 246) — Бо́льш. ч. палеаркт. обл.
Вся Финл., Новг., Яр., Приб.
Обыкновененъ всюду и въ стоячей и въ проточной водѣ, хотя рѣже, чѣмъ слѣдующій видъ.
Мат.: Petrop. (Ак. Н.); Крест. о-въ 18. V. 05, Лигово 3. V. 02 (Э. О.).

30. **Ph. testaceus** Fabr. — (Sdl. p. 109).
O.-C. (p. 173), Ob. (p. 115).
Gnglb. (p. 247) — Европа, Сибирь.
Финл. (ср. и ю.), Новг., Яр., Приб.
Весьма обыкновененъ, особенно въ крупныхъ водоемахъ.
Мат.: Моск. Заст. 90, Смол. кл. (Ун. К.); Автова дамба 20. V. 02, Путил. зав. 3. IV. 99, Преобр. 20. V. 99, Лоцм. о. 21. IX. 99 (Э. О.); Лиг. 4. VIII, 15. VIII (Ак. Н.).

Helochares Muls.

31. **H. griseus** Fabr. — *lividus* Först. (Sdl. p. 110).
O.-C. (p. 173), (Ob. p. 115) — *H. lividus* Först.
Gnglb. (p. 249) — Сѣв. и ср. Европа, вост. ч. Средиземном. обл.
Финл. (ю. и ср.), Новг., Яр., Приб.
Въ стоячей водѣ всюду очень обыкновененъ.
Мат.: Кам. 7. VIII. 99, 25. IV. 04 (Э. О.); Леб. 11. V. 97 (Ак. Н.); Луга V—VI. 05 (Гл.).

---

28) Уже послѣ опубликованія списка жесткокрылыхъ Новг. г. мною было найдено нѣсколько экземпляровъ этого вида въ лѣсныхъ лужицахъ и торфяныхъ ямахъ въ окрестностяхъ Бологова.

Cymbiodyta Bed.

32. **C. marginella** Fabr. — (Sdl. p. 109).
Об. (p. 115) — *Ph. ovalis* Thoms.
Gnglb. (p. 250) — Сѣв. и ср. Европа, Кавказъ.
Финл. (только въ окр. Гельсингфорса), Новг., Яр.
На сѣверѣ вообще, повидимому, очень рѣдокъ.
Мат.: р. Луга 4. VII. 05, 1 экз. (Гл.).

Laccobius Erichs.

33. **L. minutus** Linn. — (Sdl. p. 111).
О.-С. (p. 173), Об. (p. 115).
Gnglb. (p. 252) — Сѣв. и ср. Европа, сѣв. Италія, Балкан. пол-овъ.
Вся Финл., Новг., Яр., Приб.
Мат.: Шув. 22. V. 97 (Ак. Н.); Кам. 25. IV. 04, Лиг. 5. IV. 04 (Э. О.); Крест. о., Луга, Павл. (Ун.); Оранб. (Кх.); Пл. 10. V. 02 (Бк.).

34. **L. bipunctatus** Fabr. — (Sdl. p. 110).
Hummel (l. c.), Motschulsky (l. c.).
Gnglb. (p. 252) — Европа.
Финл. (ю. и ср.), Новг., Яр., Приб.
Предпочитаетъ крупные водоемы (рѣки, озера), повсюду рѣдокъ.
Мат.: Petrop. (Ак. Н.); Лиг. V. 02 (Э. О.).

*35. **L. nigriceps** C. G. Thoms. — (Sdl. p. 111).
Gnglb. (p. 253) — Бо́льш. ч. Европы.
Олонецк. г., Новг., Яр., Приб.
На сѣверѣ встрѣчается рѣдко и только въ текущей водѣ[29]).
Мат.: Одинъ экземпляръ взятъ мною лично 4. V. 04 въ р. Каменкѣ; р. Луга 4. VII. 05 (Э. О.).

---

29) Въ Новгор. спискѣ по недосмотру указано нахожденіе этого вида также въ лужахъ и озерѣ. Въ дѣйствительности же всѣ экземпляры были взяты лишь въ рр. Березайкѣ и Валдайкѣ.

*36. **L. alutaceus** C. G. Thoms. — (Sdl. p. 111).
Gnglb. (p. 254) — Бо́льш. ч. Европы.
Финл. (Тавастг., Выборг. г.), Новг., Приб.
Въ Новг. г. мнѣ попадался въ торфяныхъ и лѣсныхъ лужицахъ, но единичными экземплярами.
Мат.: Гр. Пав. 23. IV. 97 од. экз. (Э. О.); Лоп. 17. VII. 94, Павл. 1887 (Ак. Н.).

Chaetarthria Steph.

37. **Ch. seminulum** Herbst. — (Sdl. p. 111).
O.-C. (p. 173), Ob. (p. 115).
Gnglb. (p. 257) — Почти вся палеаркт. обл.
Финл. (почти вся), Новг., Яр., Приб.
Въ пескѣ и наносахъ по берегамъ болѣе крупныхъ водоемовъ, рѣже въ водѣ, мѣстами попадается въ значительномъ количествѣ, но вообще рѣдокъ.
Мат.: Луга 14. IX. 05 (Гл.); Пр. 18. VII. 00 (Э. О.).

Limnebius Leach.

Sbg. **Limnebius** s. str.

38. **L. truncatellus** Thnbg. — (Sdl. p. 107).
O.-C. (p. 172), Ob. (p. 115).
Gnglb. (p. 260) — Почти вся Европа, Сибирь.
Финл. (кромѣ Лапл.), Новг., Яр., Приб. (Мочульскій).
Въ стоячей водѣ, вмѣстѣ со слѣдующимъ видомъ, но рѣже его.
Мат.: Лиг. V. 02 (Э. О.); Лиг. 9. V. 62 (Ак. Н.).

*39. **L. truncatulus** C. G. Thoms. — (Sdl. p. 106).
Gnglb. (p. 262) — Сѣв. Евр., Германія, Австрія, Пиренеи.
Финл. (ю. и ср.), Новг., Яр., Приб.
Обыкновененъ въ водоемахъ со стоячей водой, особенно въ заросшихъ *Lemna minor*.
Мат.: Лиг. V. 02 (Э. О.); Луга V, VI (Гл.); Парголово 7. VII. 95.

40. **L. papposus** Muls. — (Sdl. p. 106).
O.-C. (p. 172), Ob. (p. 115).
Gnglb. (p. 261) — Бо́льш. ч. Европы.

Новг., Яр.

Вмѣстѣ съ предыдущимъ видомъ и такъ же часто.

Мат.: Шув. 1. VII. 97 (Ак. Н.); Кам. 25. IV. 04 (Э. О.).

Sbg. **Bolimnius** Rey.

*41. **L. (Bl.) picinus** Marsh. — (Sdl. p. 107).

Gnglb. (p. 264) — Сѣв. и ср. Европа, Средиземном. обл.

Финл. (южн. Карелія), Новг.

Въ стоячей водѣ; вѣроятно, очень рѣдокъ.

Мат.: одинъ экз. въ колл. Ак. Наукъ съ обозначеніемъ Petropolis.

IV. Subfam. *SPHAERIDIINI.*

Coelostoma Brull.

42. **C. orbiculare** Fabr. — *[Cyclonotum]* (Sdl. p. 111).

O.-C. (p. 173), Ob. (p. 115).

Gnglb. (p. 268) — Сѣв. и ср. Евр. и вост. ч. Средиземном. обл.

Въ лужахъ и подъ наносами на берегу, весьма обыкновененъ.

Видъ этотъ въ петербургскихъ коллекціяхъ представленъ большимъ числомъ экземпляровъ изъ разныхъ мѣстностей съ преобладаніемъ весеннихъ датъ, но по моимъ наблюденіямъ (въ Новг. г.) *C. orbiculare* обыкновененъ все лѣто.

Sphaeridium (Fabr.) Er.

43. **Sph. scarabaeoides** Linn. — (Sdl. p. 112).

O.-C. (p. 173), Ob. (p. 115).

Gnglb. (p. 271) — Палеаркт. обл., Сѣв. Америка.

Вся Финл., Новг., Яр., Приб.

Этотъ видъ, какъ и слѣдующій, водится въ свѣжемъ коровьемъ пометѣ, очень обыкновененъ все лѣто.

Въ петербургскихъ коллекціяхъ видъ этотъ представленъ большимъ числомъ экземпляровъ.

— var. **lunatum** Fabr.

Мат.: Гатч. 14. VII. 02 (Э. О.).

44. **Sph. bipustulatum** Fabr. — (Sdl. p. 112).
O.-C. (p. 173), Об. (p. 115).
Gnglb. (p. 271) — Почти вся палеаркт. обл.
Финл. (кое-гдѣ въ ю. и ср.), Новг., Яр., Приб.
Значительно рѣже, чѣмъ предыдущій видъ.
Мат.: Пр. 18. VIII. 900, Лиг. 4. V. 02 (Э. О.).

— var. **substriatum** Fald.
Мат.: Пр. 3. VI. 97, Лиг. 14. V. 02 (Э. О.).

— var. **marginatum** Fabr. — Мат.: Petrop. од. экз. (Ак. Н.).

Cercyon (Leach.) Muls.

Sbg. **Ercycon** Rey.

45. **C. (Er.) litoralis** Gyll. — (Sdl. p. 112).
Hummel (l. c.), O.-C. (p. 174), Об. (p. 115).
Gnglb. (p. 275) — Подъ наносами на морскомъ побережьи сѣв. и ср. Европы.
Финл. (берега Балт. и Бѣлаго морей), Приб.
Въ петербургскихъ матеріалахъ представители этого вида не обнаружены мною, но безъ сомнѣнія онъ имѣется у насъ на побережьи Финскаго залива.

Sbg. **Dicyrtocercyon** Gnglb.

46. **C. (D.) ustulatus** Preyssl. (Sdl. p. 112).
O.-C. (p. 174), Об. (p. 115) — *C. haemorrhous* Gyll., Мазаракій (l. c.): окр. г. Луги.
Gnglb. (p. 276) — Бо́льшая часть Европы, Сибирь.
Финл. (кое-гдѣ въ южн. ч.), Новг., Яр., Приб.
На берегахъ водоемовъ, подъ камнями и наносами, у насъ повидимому рѣдокъ.
Мат.: р. Обла 27. IV. 05, 1 экз. взятъ Д. К. Глазуновымъ (Э. О.); Моск. шоссе 10. V. 62, Сер. 24. VIII. 95, Лиг. 9. V. 62 (Ак. Н.).

Sbg. **Cercyon** s. str.

47. **C. impressus** Sturm. — *haemorrhoidalis* F. (Sdl. p. 113).
O.-C. (p. 173), Об. (p. 115) — *haemorrhoidalis* Fabr.
Gnglb. (p. 227) — Бо́льш. ч. Европы.

Финл. (кромѣ Лапл.), Новг., Яр., Приб.

Въ свѣжемъ коровьемъ пометѣ, хотя, въ общемъ, не часто.

Мат.: Леваш. 25. IV. 90, Павл. 15. VIII. 90, Луга, Лиг. (Ун.); Оранб. (Кх.); Сер. 18. VI. 95, Лев. 27. V. 92, Лоп. 5. VII. 94 (Ак. Н.).

48. **C. haemorrhoidalis** Fabr. — *flavipes* Fabr. (Sdl. p. 113).

Hummel (l. c.), O.-C. (p. 173), Об. (p. 115) — *flavipes* Fabr.

Gnglb. (p. 277) — Вся палеаркт. обл. и Сѣв. Америка.

Финл. (кромѣ Лапл.), Новг., Яр., Приб.

Представители этого вида живутъ (по А. И. Яковлеву) въ разлагающихся растительныхъ веществахъ, мнѣ попадались преимущественно въ коровьемъ пометѣ.

У насъ, вѣроятно, рѣже, чѣмъ предыдущій.

Мат.: Лев. 26. IV, Крест. о. 6. V. 90 (Ун.); Смол. 11. V. 99 (Э. О.); Лоп. 28. VII. 94, Павл. 19. IV. 97, Сер. 11. V. 95 (Ак. Н.).

49. **C. melanocephalus** Linn. — (Sdl. p. 113).

O.-C. (p. 173), Об. (p. 115).

Gnglb. (p. 278) — Бо̀льш. ч. палеаркт. обл.

Вся Финл., Новг., Яр., Приб.

Утвержденіе Ganglbauer'a: „Namentlich im Schafdünger nicht selten" — не вполнѣ правильно, я находилъ жуковъ этихъ обычно въ коровьемъ пометѣ, а А. И. Яковлевъ бралъ ихъ на пескѣ у рѣки и на лету вечеромъ.

Весьма обыкновенный у насъ, онъ представленъ въ петерб. коллекціяхъ большимъ числомъ экземпляровъ, которыхъ здѣсь не перечисляю.

*50. **C. marinus** C. G. Thoms. — (Sdl. p. 113).

Gnglb. (p. 278) — Сѣв. и ср. Европа, Сибирь, С. Америка.

Финл. (почти вся), Новг., Яр., Приб.

Въ наносахъ, въ илѣ и подъ камнями на берегахъ водоемовъ, довольно рѣдокъ.

Мат.: Смол., Крест. о. 6. V (Ун.); Автово III. 93 (Э. О.); Крест. о. 3. IX. 95 (Ак. Н.).

51. **C. bifenestratus** Küst. — (Sdl. p. 114).

Об. (p. 115) — *C. palustre* C. G. Thoms.

Gnglb. (p. 279) — Сѣв. и ср. Европа.

Финл. (ю. и ср.), Новг., Яр., Приб.

Вмѣстѣ съ предыдущимъ, но, кажется, рѣже.

Мат.: Смол., Луга (Ун.); Пр. 25. V. 96, Митроф. кл. (Э. О.); Порох. (Ак. Н.).

*52. **C. lateralis** Marsh. — (Sdl. p. 113).

Gnglb. (p. 279) — Бо̀льш. ч. Европы, Сибирь, С. Америка.

Финл. (не вся), Новг., Приб.

Въ полусухомъ пометѣ, въ гніющихъ растит. остаткахъ; у насъ, вѣроятно, рѣдокъ.

Мат.: Смол. 17. VIII (Ун.); Кам. 18. V (Бк.); Цар. Село 10. VI. 97 (Ак. Н.).

53. **C. unipunctatus** Linn. — (Sdl. p. 114).

O.-C. (p. 173), Ob. (p. 115).

Gnglb. (p. 279) — Бо́льш. ч. палеарктич. обл., С. Америка.

Вся Финл., Новг., Яр., Приб.

Подъ сухимъ пометомъ, опавшими листьями, на лету вечеромъ; обыкновененъ у насъ, особенно весной и осенью.

Мат.: Смол. 17. VIII, Луга, Крест. о. 6. V (Ун.); Смол. 6. V, Петр. о. 11. V, о. Голодай 12. IV (Бк.); Порох., Petrop. (Ак. Н.).

54. **C. quisquilius** Linn. — (Sdl. p. 113).

O.-C. (p. 173), Ob. (p. 115).

Gnglb. (p. 280). — Какъ и предыдущій.

Въ пометѣ, особенно конскомъ, нерѣдокъ.

Мат.: Petrop. 6 экз. (Ак. Н.); Смол., Преобр. (Ун.); Оранб. (Кх.); Кам. 14. V. 00 (Э. О.).

55. **C. terminatus** Marsh. — (Sdl. p. 11).

O.-C. (p. 173) — (*plagiatus* Ek.).

Gnglb. (p. 280) — Сѣв. и ср. Европа.

Финл. ю. и ср., Приб.

Въ навозѣ; у насъ, вѣроятно, очень рѣдокъ.

Въ петербургскихъ матеріалахъ видъ этотъ отсутствуетъ, и хотя сомнѣваться въ возможности нахожденія его у насъ нѣтъ основанія,— желательно было бы подтвержденіе данныхъ Оберта.

56. **C. pygmaeus** Ill. — (Sdl. p. 113).
O.-C. (p. 173) — Ob. (p. 115).
Gngl.b. (p. 281) — Вся палеаркт. обл., С. Америка.
Финл. (кромѣ Лапл.), Новг., Яр., Приб.
Въ свѣжемъ пометѣ, особенно конскомъ, очень обыкновененъ.
Мат.: Дудерг. 91 (Ун.); Оранб. (Кх.).

57. **C. nigriceps** Marsh. — *centrimaculatus* Sturm (Sdl. p. 113).
O.-C. (p. 174), Ob. (p. 115).
Gngl.b. (p. 281) — Вся палеаркт. обл., Сѣв. Америка.
Финл. (кое-гдѣ въ южной), Яр.
Въ навозѣ и гніющихъ растительныхъ веществахъ, на лету вечеромъ; на сѣверѣ вообще рѣдокъ.
Петерб. экземпляровъ я не видѣлъ, но нахожденіе его у насъ вполнѣ правдоподобно.

58. **C. tristis** Illig. — *minutus* Fabr. (Sdl. p. 114).
Ob. (p. 115) — *minutus* Fabr.
Gngl.b. (p. 282) — Сѣв. и ср. Европа, Сибирь.
Финл. (не вся), Новг., Яр., Приб.
Вмѣстѣ съ *C. marinus* Thoms въ наносахъ на берегахъ водоемовъ, подъ опавшими листьями, довольно рѣдокъ.
Мат.: Смол. 17.VIII, Кам. 18.VI (Ун.); Пл. 10.V (Бк.).

59. **C. convexiusculus** Steph. — *C. lugubris* Payk. (Sdl. p. 114).
O.-C. (p. 174), Ob. (p. 115) — *lugubre* Payk.
Gngl.b. (p. 282) — Сѣв. и ср. Европа, Сибирь.
Финл. (почти вся), Яр., Приб. (Rathlef).
Вмѣстѣ съ предыдущимъ, но, кажется, рѣже.
Мат.: Луга 3.VII. 05 од. экз. (Э. О.).

Sbg. **Paracercyon** Seidl.

60. **C. (P.) analis** Payk. — (Sdl. p. 114).
O.-C. (p. ...), Ob. (p. 115).
Gngl.b. (p. 283) — Вся палеаркт. обл., Сѣв. Америка.
Вся Финл., Новг., Яр., Приб.
Въ тѣхъ же условіяхъ, что и оба предыдущіе вида,

особенно ловится на лету вечеромъ; у насъ дов. обыкновененъ.

Мат.: Смол. 30.VI, 9.V, 3.IV (Ув.); Пл. 10.V.02 (Бк.); Лѣсн. 26. IX. 95, Оранб. 6. V. 98 (Э. О.).

Cryptopleurum Muls.

61. **Cr. minutum** Fabr. — *Cr. atomarium* Ol. (Sdl. p. 114).

O.-C. (p. 174), Ов. (p. 115) — *Cr. atomarium* Fabr.

Gngl.b. (p. 285) — Вся палеаркт. обл. и С. Америка.

Финл., Новг.[30]), Яр., Приб.

Въ свѣжемъ навозѣ все лѣто весьма обыкновененъ, иногда въ подавляющей массѣ экземпляровъ; рѣже подъ опавшими листьями и въ наносахъ на берегу.

Въ петерб. коллекціяхъ видъ представленъ большимъ числомъ индивидовъ изъ разныхъ мѣстъ.

62. **C. crenatum** Panz. — (Sdl. p. 114).

Gngl.b. (p. 285) — Ср. Европа, Средиземном. обл.

Мат.: Смол. 1890, 1 экз. взятъ А. Г. Якобсономъ (Ак. Н.); Луга 13. VI. 05, среди двухсотъ экз. *Cr. minutum* оказалось 2 экз. даннаго вида (Э. О.).

Меньше всего можно было бы ожидать появленія въ нашей фаунѣ этого вида, извѣстнаго изъ предѣловъ Россіи лишь съ Кавказа и распространеннаго въ южной и средней Европѣ (Италія, Франція, Швейцарія, Тироль, Голландія, Бельгія, Трансильванія и Силезія). Очевидно, и въ сосѣднихъ областяхъ (Новг., Яр., Приб.)[31]) *Cr. crenatum* хотя и рѣдко, но также долженъ встрѣчаться, и если его проглядѣли прибалтійскіе колеоптерологи, то именно благодаря тому, что тамъ не ждали его и не различали среди примелькавшихся безчисленныхъ особей *Cr. minutum*.

Такимъ образомъ, для фауны нашей губерніи констатировано присутствіе 73 видовъ, относящихся къ 4 семействамъ, и изъ нихъ 16 видовъ впервые указываются въ настоящемъ

---

30) По недосмотру пропущенъ въ моемъ Новгор. спискѣ.

31) Въ матеріалахъ Зоол. Музея имѣется 1 экз. этого вида, взятый въ 1861 г. А. Моравицкмъ въ окр. с. Экенесъ (ю.-з. Финляндія).

спискѣ[32]). По своему географическому распространенію они распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

I. Виды, широко распространенные въ палеарктической области или даже заходящіе черезъ Сибирь въ С. Америку.

Georyssus crenulatus
Helophorus brevipalpis
„ *granularis*
Ochthebius impressus
Berosus luridus
Hydrophilus caraboides
Hydrobius fuscipes
Anacaena limbata
„ *globulus*
Philydrus minutus
„ *4-punctatus*.
Chaetarthria seminulum
Sphaeridium scarabaeoides
„ *bipustulatum*
Cercyon haemorrhoidalis
„ *melanocephalus*
„ *unipunctatus*
„ *quisquilius*
„ *pygmaeus*
„ *nigriceps*
„ *analis*
Cryptopleurum minutum. (22).

II. Виды, свойственные всей (или почти всей) Европѣ:

Dryops auriculatus
„ *ernesti*
Helmis maugei
Heterocerus marginatus
„ *fenestratus*
„ *fusculus*
Helophorus nubilus
„ *aquaticus*
„ *viridicollis*
Hydrochous elongatus
Philydrus melanocephalus
„ *fuscipennis*
„ *testaceus*
Helochares griseus
Laccobius minutus
„ *bipunctatus*
„ *nigriceps*
„ *alutaceus*
Limnebius truncatellus
„ *papposus*
„ *picinus*
Coelostoma orbiculare
Cercyon litoralis
„ *ustulatus*
„ *impressus*
„ *lateralis.* (26).

III. Виды сѣверной и средней Европы:

Limnius tuberculatus
Latelmis volckmari
Heterocerus hispidulus
Helophorus arvernicus
„ *pumilio*
„ *nanus*
Hydrochous brevis
Hydraena palustris
„ *riparia*
Hydrous aterrimus
Philydrus coarctatus
„ *frontalis*
Cymbiodyta marginella
Cercyon marinus
„ *bifenestratus*
„ *terminatus*
„ *tristis*
„ *convexiusculus* (18).

---

32) Виды эти отмѣчены звѣздочкой, стоящей передъ порядковымъ №.

IV. Виды, свойственные сѣверной Европѣ (и отчасти сѣвернымъ частямъ средней):

Heterocerus intermedius
Helophorus tuberculatus
„ *strigifrons*
Helophorus laticollis
Limnebius truncatulus (5).

V. Виды южной и средней Европы, достигающіе у насъ своего предѣла распространенія.

(? *Limnoxenus oblongus*)
Hydrophilus flavipes
Cryptopleurum crenatum (2).

Сопоставляя по категоріямъ цифры водолюбовъ (s. lat.) съ тѣми, какія даны въ предыдущей работѣ для хищныхъ водяниковъ (плавунцовъ и вертячекъ), получимъ слѣдующую картину [33]).

	Hal., Dyt., Gyr.	*Geor., Dryop., Heter., Hydroph.*
I) Палеарктич.	8 (6%)	22 (30%)
II) Общеевроп.	22 (17%)	26 (37%)
III) Сѣв. и среднеевр. . .	55 (43%)	18 (24%)
IV) Сѣверноевр.	37 (29%)	5 (8%)
V) Ср. и южноевроп. . .	4 (3%)	2 (1%)
VI) Русск.	3 (2%)	— —
	128 (100%)	73 (100%)

Отсюда мы видимъ, что среди хищныхъ водяниковъ преобладающій элементъ составляютъ виды III и IV категоріи, т. е. свойственные сѣверной и отчасти средней Европѣ, а среди водолюбовъ (s. lat.) на первомъ планѣ стоятъ виды I и II категоріи, т. е. виды не только общеевропейскіе, но и широко распространенные во всей палеарктической области. Обстоятельство это стоитъ въ связи съ тѣмъ, что вообще чѣмъ дальше мы подвигаемся на югъ, тѣмъ быстрѣе измѣняется соотношеніе между числомъ водолюбовъ и плавунцовъ, и во внѣпалеарктп-

33) Хотя нельзя забывать, что приводимыя цифры далеко еще не окончательный итогъ въ нашихъ фаунистическихъ свѣдѣніяхъ о С.-Петербургской губерніи, но даже если предположительно включить сюда и виды, возможные въ нашемъ районѣ, — общій выводъ врядъ ли существенно измѣнится.

ческихъ странахъ констатируется даже при настоящемъ, далеко не совершенномъ, уровнѣ нашихъ познаній фауны тропическихъ областей — значительный перевѣсъ (въ 2—3 раза) водолюбовъ надъ плавунцами, т. е. явленіе обратное тому, что мы наблюдаемъ въ Европѣ.

Слѣдующая табличка даетъ возможность сравнить число водолюбовъ нашей губерніи съ таковымъ въ сосѣднихъ областяхъ.

	Финляндія [34]).	СПбург. г.	Новгор. г.	Ярославск. г.	Прибалт. гг.
Georyssidae . .	1	1	—	1	1
Dryopidae . . .	8	5	3	5	5
Heteroceridae . .	4	5	3	5	4
Hydrophilidae .	74	62	59	63	61
	87	73	65	74	71

При детальномъ сравненіи нашихъ данныхъ со списками J. Sahlberg'a, Poppius'a и Günther'a видно, что изъ отмѣченныхъ для Финляндіи (включая сюда и Олонецкую губ.) въ С.-Пб. губ. отсутствуетъ цѣлыхъ 20 видовъ. Прежде всего мы укажемъ на виды, жизнь которыхъ связана съ морскимъ побережьемъ, и которые внѣ всякихъ сомнѣній имѣются на берегу Финскаго залива и въ нашей губерніи, тѣмъ болѣе, что почти всѣ они констатированы и въ Прибалт. краѣ, таковы: *Ochthebius marinus* Payk., *Ochthebius pusillus* Steph. (*margipallens* Latr.), *Laccobius decorus* Gyll., *Philydrus bicolor* Fabr. (*levanderi* J. Sahlb., *sahlbergi* Kuw.), *Berosus spinosus* Stev., *Heterocerus flexuosus* Steph. (*femoralis* Kiesw.) [35]).

Затѣмъ нѣтъ основаній сомнѣваться въ томъ, что въ предѣлахъ нашей губерніи окажутся раньше или позже и слѣдующіе виды, свойственные вообще сѣверной и ср. Европѣ и не обнаруженные до сихъ поръ лишь вслѣдствіе ихъ относи-

---

34) Цифры видовъ взяты не тѣ, какія имѣются у авторовъ списковъ, а согласно тому объему понятія вида, какой установленъ работами Gangl-bauer'a и Bedel'я и принятъ въ настоящей работѣ.

35) Изъ группы галофильныхъ видовъ, живущихъ на морскомъ берегу, отмѣченъ у насъ лишь одинъ *Cercyon litoralis*. Обращаю вниманіе петербургскихъ собирателей, которымъ придется коллектировать въ подходящихъ условіяхъ, напр., въ Сестрорѣцкѣ, на то, что при небольшомъ терпѣніи они легко могутъ добавить къ петербургскому списку жуковъ пѣлыхъ 6 новыхъ для фауны видовъ.

тельной рѣдкости: *Hydraena gracilis* Germ., *Hydraena pulchella* Germ., *Helophorus griseus* Hrbst. (*lapponicus* Kuw., *jakovlevi* Sem.)[36]), *Helophorus fallax* Kuw., *Heloph. pallidus* Gebl. (*incertus* Kuw., *quadricollis* Kuw.), *Megasternum bolctophagum* Marsh., *Riolus nitens* Müll. (7). Менѣе шансовъ ожидать появленія у насъ *Ochthebius evanescens* J. Sahlb.[37]), *Paracymus scutellaris* Rosenh., *Dryops griseus* Erichs. и *Limnius troglodytes* Gyll. (4).

Что же касается видовъ съ выраженнымъ арктическимъ характеромъ распространенія *Helophorus fennicus* Gyll. (*gyllenhali* J. Sahlb.) и *Heloph. glacialis* Villa (2) — появленія ихъ у насъ нельзя предполагать. Наконецъ, послѣдній видъ *Philydrus rectus* J. Sahlb.[38]), повидимому, извѣстный лишь изъ окрестностей Гельсингфорса, представляетъ, на нашъ взглядъ, лишь абстрактную форму обыкновеннаго *Ph. minutus* и требуетъ еще выясненія.

Изъ выступающихъ въ нашемъ районѣ видовъ для Финляндіи не отмѣчены, и вѣроятно въ дѣйствительности тамъ ихъ и нѣтъ: *Hydrous aterrimus*, *Hydrophilus flavipes*, (? *Limnoxenus oblongus*) и *Heterocerus fenestratus*, т. е. у насъ они достигаютъ въ своемъ распространеніи сѣверной границы, что же касается *Philydrus fuscipennis* Thoms, то онъ вѣроятно имѣется въ Финляндіи и не различался отъ *Ph. 4-punctatus*.

Обращаясь къ даннымъ для Прибалтійскихъ губерній, мы видимъ здѣсь 9 видовъ, не имѣющихся пока въ нашей

---

36) При сравненіи оригинальныхъ экземпляровъ (изъ Яросл. губ.) *H. jakovlevi* Sem., любезно предоставленныхъ намъ для этой цѣли А. П. Семеновымъ, съ экземплярами *H. griseus* Hrbst. изъ окр. Вѣны, полученными отъ Ganglbauer'а, намъ не удалось обнаружить никакихъ существенныхъ отличій между ними, которыя давали бы право различать эти двѣ формы. Неудачная, по обыкновенію, интерпретація *H. griseus* Hrbst. ввела въ заблужденіе и автора вида *H. jakovlevi*.

37) Видъ этотъ обладаетъ страннымъ географическимъ распространеніемъ (если только синонимія правильно установлена Ganglbauer'омъ): Русская Карелія (берегъ Бѣлаго моря), Далмація (бер. Адріатич. моря) и Ленкорань (бер. Каспійскаго моря).

38) Безъ достаточныхъ основаній въ монографіи Kuwert'а видъ этотъ разсматривается какъ bona species, съ которымъ уже явно неправильно сведенъ и *Philydrus cupreus* Dalla-Torre 1877 изъ горъ сѣв. Италіи. Послѣдній видъ врядъ ли стоитъ отдѣлять отъ *Paracymus aeneus* Germ. Любопытно, что въ послѣднемъ каталогѣ (1907) Reitter'а видъ Dalla-Torre стоитъ въ синонимахъ въ обоихъ случаяхъ.

фаунѣ; относительно шести изъ нихъ рѣчь была выше при обсужденіи финляндскихъ списковъ, остальные три: *Spercheus emarginatus* Schall., *Limnebius crinifer* Rey (*nitidus* Seidl. non Mrsh.) и *Cercyon obsoletus* Gyll. могутъ оказаться и у насъ, на ряду съ имѣющимися и аналогичными (по распространенію) *Heter. fenestratus* и *Crypt. crenatum.*

Для Новгород. г. показано лишь 4 вида, не отмѣченныхъ пока у насъ; о двухъ изъ нихъ мы уже говорили, а другіе два *Hydrochous carinatus* Germ. и *Limnebius aluta* Bed. вѣроятно присущи и нашей фаунѣ.

Въ спискѣ А. И. Яковлева для Ярославской губ. имѣется 11 видовъ, неизвѣстныхъ до сихъ поръ изъ предѣловъ нашей губерніи; пяти изъ нихъ мы касались при обзорѣ другихъ списковъ, а изъ остальныхъ шести — только три, на нашъ взглядъ, имѣютъ нѣкоторые шансы оказаться у насъ: *Cercyon granarius* Erichs, *Helophorus croaticus* Kuw. (*moscoviticus* Sem.) и *Helophorus affinis* Marsh. (*erichsoni* Bach). Виды же *Berosus signaticollis* Charp., *Hydrochous crenulatus* Motsch. и *Hydrochous angustatus kirgisicus* Motsch. совершенно чужды нашей сѣверной фаунѣ.

По сравненію съ тремя послѣдними областями (Прпб., Новг. и Яр.) у насъ имѣется рядъ формъ, еще не обнаруженныхъ тамъ, но ни одна изъ нихъ не является сѣверной формой, достигающей въ С.-Пбургск. губ. южнаго предѣла своего распространенія, и всѣ онѣ (кромѣ, разумѣется, *Cercyon litoralis* для Новг. и Яросл. гг.) раньше или позже будутъ найдены и въ этихъ областяхъ.

Итакъ, въ общемъ можно ожидать въ будущемъ прибавленія къ нашей фаунѣ до 20 видовъ.

Въ заключеніе считаю долгомъ принести свою благодарность Зоологическому Музею Императорской Академіи Наукъ въ лицѣ завѣдующаго отдѣленіемъ Г. Г. Якобсона и всѣмъ лицамъ, любезно предоставившимъ мнѣ матеріалъ для настоящей статьи.

Къ вопросу объ Equus przewalskii Poljakow.

Профессора Императорскаго Томскаго Университета

Н. Ѳ. Кащенко.

[N. Th. Kashchenko (Kaščenko). Sur l'Equus przewalskii Poljakow].

(Представлено 16 мая 1907 г.)

Джунгарская дикая лошадь въ послѣдніе годы обратила на себя особенное вниманіе русскихъ зоологовъ. Нѣсколькими тщательными работами болѣе или менѣе установлены систематическіе признаки этого интереснаго животнаго, бывшаго, по всей вѣроятности, когда то свидѣтелемъ младенчества человѣческой жизни и уже находящагося, судя по его рѣдкости и по ограниченности области его распространенія, въ состояніи близкомъ къ вымиранію.

Многіе уже замѣтили, что первый экземпляръ этой лошади, привезенный Н. М. Пржевальскимъ и послужившій типомъ для установленія вида, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ значительно отличается отъ другихъ экземпляровъ, добытыхъ позднѣе. Разницу эту одни объясняютъ тѣмъ, что указанный экземпляръ очень молодъ [по И. С. Полякову [1]) ему около 3-хъ лѣтъ, по И. Д. Черскому [2]) — всего отъ $1^1/_2$ до двухъ лѣтъ], другіе — тѣмъ, что онъ находится въ зимней шерсти. Главныя отличія этого перваго экземпляра заключаются въ очень свѣтлой общей

1) И. С. Поляковъ. Лошадь Пржевальскаго. Изв. Импер. Русск. Геогр. Общ. 1881, вып. 1.

2) И. Д. Черскій. Описаніе коллекціи послѣтретичныхъ млекопитающихъ животныхъ. Приложеніе къ LXV т. Зап. И. Акад. Наукъ. № 1, 1891, стр. 398.

окраскѣ, которую И. С. Поляковъ называетъ саврасой, и въ чрезвычайно слабой выраженности спинного ремня. Объясненіе первой особенности возрастомъ, на мой взглядъ, мало вѣроятно; что же касается второй особенности, то объясненіе ея молодостью лошади кажется мнѣ совсѣмъ даже непонятнымъ. Всѣ согласны въ томъ, что спинной ремень, столь распространенный (хотя и не общераспространенный) у однокопытныхъ вообще и встрѣчающійся нерѣдко и у домашнихъ лошадей, долженъ считаться однимъ изъ древнѣйшихъ признаковъ, быть можетъ принадлежавшимъ еще общимъ предкомъ нынѣшнихъ ословъ и лошадей. А такіе признаки обыкновенно въ молодости бываютъ выражены отчетливѣе, чѣмъ въ болѣе позднемъ возрастѣ.

Болѣе, казалось бы, правдоподобно объяснить и общую свѣтлую окраску, и почти полное отсутствіе ремня перемѣной цвѣта шерсти на зиму. Но акад. В. В. Заленскій[3]) уже обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что джунгарскія лошади, убитыя зимою, не всегда по окраскѣ сходны съ экземпляромъ Пржевальскаго, но иной разъ окрашены такъ же, какъ и экземпляры, убитые лѣтомъ. Это приводитъ его къ предположенію, что „съ возрастомъ лошади Пржевальскаго прекращаютъ перемѣну лѣтней шерсти на зимнюю“, т. е. точнѣе говоря — прекращаютъ осеннюю перемѣну цвѣта шерсти.

Не касаясь пока вопроса о томъ, насколько вѣроятно такое объясненіе, прежде всего считаю необходимымъ напомнить, что самый фактъ, указанный В. В. Заленскимъ, еще нуждается въ подтвержденіи, такъ какъ нѣкоторые ученые въ этомъ отношеніи выражаютъ сомнѣніе, о чемъ рѣчь будетъ ниже. Я полагаю, что могу представить такое подтвержденіе.

Во время моей поѣздки на Алтай, лѣтомъ 1898 г., мнѣ приходилось отчасти пользоваться услугами мѣстнаго промысловаго охотника, крестьянина поселка Хабаровскаго, вблизи с. Онгудай, Ивана Ананьева Конева. Ознакомившись до нѣкоторой степени съ желательнымъ для нашего Музея матеріаломъ и съ пріемами сниманія шкуръ съ крупныхъ млекопитающихъ, этотъ отважный охотникъ предпринялъ зимой 1901 г., на свой собственный страхъ и рискъ, путешествіе въ Джун-

3) Научные Результаты путешествій Н. М. Пржевальскаго. Т. I, ч. 2, вып. 1, 1902, стр 14.

гарію, откуда и привезъ слѣдующей весной въ Томскъ значительное количество шкуръ (съ черепами) различныхъ крупныхъ мѣстныхъ животныхъ, преимущественно копытныхъ. Въ числѣ этихъ шкуръ имѣются два экземпляра лошади Пржевальскаго, самецъ и самка, добытые въ одинъ и тотъ же день (3 января 1902 г.), но въ разныхъ косякахъ, и значительно разнящіеся между собой по внѣшнему виду.

И. Коневъ добылъ этихъ животныхъ лично (гоньбой и стрѣльбой изъ винтовки) и, кромѣ того, собралъ о нихъ кое-какія свѣдѣнія отъ мѣстныхъ жителей, съ которыми онъ умѣетъ объясняться. Передаю здѣсь почти дословно то, что онъ мнѣ сообщилъ. Думаю, что это будетъ не лишнимъ дополненіемъ къ даннымъ, уже имѣющимся въ литературѣ изъ другихъ источниковъ, хотя само собою разумѣется, что сообщаемыя И. Коневымъ свѣдѣнія подлежатъ строгой провѣрки въ тѣхъ своихъ частяхъ, въ которыхъ они несогласны съ данными другихъ изслѣдователей.

„Доставленныя шкуры дикой лошади убиты въ степи на р. Хони-Уса, верстахъ въ 150 къ сѣверу отъ г. Баркюля. Лѣтомъ онѣ передвигаются ближе къ сѣверу, приближаясь верстъ на 200 къ югу отъ г. Кобдо. Еще далѣе на сѣверъ никогда не заходятъ и южнѣе г. Баркюля, по слухамъ, также не встрѣчаются. Область ихъ распространенія, по разсказамъ мѣстныхъ жителей, начинается отъ Кульджи и заходитъ далеко къ востоку отъ г. Баркюля. По монгольски дикія лошади называются *такн*. Есть двѣ породы дикихъ лошадей. Одна гнѣдая, съ отчетливо выраженнымъ спиннымъ ремнемъ, безъ рѣзкой разницы въ окраскѣ спинной и брюшной поверхностей тѣла, безъ бороды и безъ бѣлыхъ полосокъ на копытахъ. Другая мухортая, съ бѣлымъ брюхомъ, безъ ремня, но съ бородой и съ отчетливыми продольными бѣлыми полосками на копытахъ. Ходятъ эти двѣ породы всегда въ разныхъ табунахъ. Доставлено по одной штукѣ той и другой породы“.

Изслѣдованіе доставленныхъ двухъ экземпляровъ показываетъ слѣдующее.

Самецъ, свѣтло гнѣдой сверху и на бокахъ, грудь почти такая же, задняя часть живота, подмышечныя и паховыя впадины почти бѣлы. Шерсть довольно длинная, слегка курчавая. Чернобурый ремень, около 25 мм. шириною, отчетливъ на всемъ протяженіи, отъ холки и почти до конца мясистой части

хвоста. Грива чернобурая, безъ ясныхъ слѣдовъ полосатости, указанной А. А. Тихомировымъ [4]), не висячая (волоса около 12 стм. длины). Шея и голова гнѣдыя, темнѣе спины. На верхней сторонѣ головы, между глазами и къ переди отъ нихъ, примѣшивается значительное количество короткихъ чернобурыхъ волосъ. На подбородкѣ и на нижней части щекъ такого же цвѣта волоса длиннѣе (около 6 стм., а отдѣльные волоски до 8 стм.) и образуютъ какъ бы слабо развитую бороду, начинающуюся подъ нижней губой и оканчивающуюся на поперечномъ уровнѣ глаза. Передній конецъ морды почти бѣлъ, кромѣ промежутка между ноздрями, который темнобураго цвѣта. Уши цвѣта спины, кромѣ бураго кончика. Переднія ноги снаружи чернобуры отъ копыта почти до половины плечевой кости; остальная часть цвѣта спины. На внутренней ихъ сторонѣ остается широкая полоса желтовато-бѣлыхъ волосъ, кромѣ бабокъ, которыя черны со всѣхъ сторонъ. На заднихъ ногахъ чернобурый цвѣтъ поднимается только немного выше бабокъ. Слѣдовъ поперечной полосатости на ногахъ не замѣтно. Копыта черны, безъ ясныхъ полосокъ. Длина шкуры (отъ передняго конца морды до основанія хвоста) 190 стм. Въ остальномъ — какъ въ обычныхъ описаніяхъ.

Самка свѣтло-буровато-желтая на спинѣ, бока желтовато-бѣлы, а далѣе книзу этотъ цвѣтъ переходитъ въ бѣлый. Грудь и вся брюшная поверхность совершенно бѣлы. Шерсть длинная, курчавая. Узкій (около 10 мм. шириною) рыжевато-бурый ремень слабо замѣтенъ, такъ какъ онъ едва только темнѣе сосѣднихъ мѣстъ спины. Вблизи же холки и вблизи хвоста онъ отсутствуетъ совершенно. Грива съ ясными слѣдами тихомировской полосатости, не висячая (волоса около 14 стм. длины). Голова и шея сверху свѣтло-гнѣдыя, немного темнѣе спины. Уши также свѣтло-гнѣдыя; темно-бурый конецъ ихъ занимаетъ бо́льшее пространство, чѣмъ у самца. На всей нижней поверхности головы, начиная отъ нижней губы, находятся длинные волоса, образующіе бороду. Длина этихъ волосъ надъ нижней губой около 17 стм. У передняго конца бороды большая часть волосъ дымчато-буры; остальная же часть бороды состоитъ изъ желтовато-бѣлыхъ волосъ. Довольно длинные (около 11 стм.)

---

4) А. А. Тихомировъ. Дикая лошадь Монголіи. Естествознаніе и Географія. 1898, № 4, стр. 11—12.

бѣлые волоса располагаются и кзади отъ бороды, на шеѣ, образуя какъ бы продолженіе бороды, въ видѣ нижней гривы. Нужно, однако, замѣтить, что вся нижняя поверхность животнаго покрыта волосами, достигающими 7-ми, 8-ми, а мѣстами даже 10-ти сантм. Передній конецъ морды какъ у самца, на ногахъ черны тѣ части, которыя черны и у самца; остальныя, какъ снаружи, такъ и снутри, грязно-бѣлы. Слѣдовъ поперечной полосатости на ногахъ нѣтъ. Копыта черны, съ тонкими и нерѣзко ограниченными, но отчетливыми продольными грязно-бѣлыми полосками, которыя сконцентрированы преимущественно на передней (самой выпуклой) поверхности копыта, гдѣ, сливаясь между собой, онѣ кое-гдѣ образуютъ неправильныя полосы отъ 3 до 10 мм. ширины. Длина шкуры совершенно равна длинѣ ея у самца.

О хвостѣ этихъ нашихъ экземпляровъ, а также и о нѣкоторыхъ другихъ подробностяхъ, я ничего не упоминаю, такъ какъ въ этихъ отношеніяхъ они подходятъ подъ обычныя описанія даннаго вида и замѣтной разницы между собой не представляютъ.

Я не стану также подробно описывать черепа нашихъ экземпляровъ, такъ какъ это не входитъ въ задачи настоящей статьи, и ограничусь только нѣкоторыми данными, необходимыми для выясненія возраста.

Длина черепа самца 518 мм. (отъ затылочнаго бугра до передняго конца межчелюстной кости). Всѣ швы зарощены, кромѣ носового. Въ верхней челюсти чашечки имѣются еще на всѣхъ рѣзцахъ, причемъ на внутреннихъ онѣ почти совершенно круглы, а на среднихъ и наружныхъ вытянуты. Сильно вытянутыя, дугообразныя, такъ называемыя „зубныя звѣзды“ явственны только на внутреннихъ и среднихъ рѣзцахъ. Въ нижней челюсти на среднихъ рѣзцахъ чашечные слѣды совсѣмъ исчезли, на среднихъ они имѣютъ видъ маленькихъ колецъ (около $1\frac{1}{2}$ мм. въ діаметрѣ), на наружныхъ рѣзцахъ (окрайкахъ) они немного больше и представляютъ овальную форму. Значительно вытянутыя „зубныя звѣзды“ видны на всѣхъ рѣзцахъ и занимаютъ уже центральное положеніе. Форма нижнихъ внутреннихъ рѣзцовъ (зацѣповъ) поперечно-овальная, съ продольнымъ діаметромъ въ 11 и поперечныхъ въ 13 мм. Судя по всѣмъ этимъ признакамъ, самецъ долженъ имѣть 11—12 лѣтъ.

Длина черепа самки 529 мм. Всѣ швы зарощены, кромѣ носового и прилежащихъ къ нему небольшихъ участковъ носолобныхъ швовъ. Въ верхней челюсти чашечныхъ слѣдовъ на зацѣпахъ нѣтъ, на среднихъ рѣзцахъ они имѣютъ видъ слегка вытянутыхъ колецъ съ діаметрами въ 3 и 4 мм. На окрайкахъ они размѣромъ больше и значительно вытянуты. „Зубныя звѣзды“ на зацѣпахъ эллипсондальны и занимаютъ центральное положеніе, на среднихъ рѣзцахъ онѣ сѣрпообразны, а на окрайкахъ онѣ еще только начинаютъ обнаруживаться. Въ нижней челюсти чашечныхъ слѣдовъ уже нигдѣ нѣтъ. „Зубныя звѣзды“ на всѣхъ зубахъ занимаютъ центральное положеніе. На зацѣпахъ онѣ почти круглы, на среднихъ слегка, а на крайнихъ замѣтно вытянуты (эллипсондальны). Форма нижнихъ зацѣповъ приблизительно треугольная съ продольнымъ діаметромъ въ 12 и поперечнымъ въ 11 мм.

Здѣсь замѣчается нѣкоторое несоотвѣтствіе между различными признаками, опредѣляющими возрастъ лошади. Въ общемъ, однако, можно полагать, что эта самка не моложе 15-ти лѣтъ.

Въ зоологическомъ музеѣ Томскаго университета имѣется еще и третій экземпляръ джунгарской лошади, доставленный въ 1900 г. жителемъ с. Онгудай, г. Барвинскимъ, имѣющимъ коммерческія связи съ Монголіей. Это шкура молодого жеребенка, самца, приблизительно шестимѣсячнаго. Относительно его происхожденія извѣстно только, что онъ убитъ 20 октября 1900 г. „въ Монголіи“. По общему характеру окраски и по ея распредѣленію, онъ совершенно сходенъ съ описанной выше самкой, но общій цвѣтъ его еще свѣтлѣе (спина свѣтло-палевая). Ремня на спинѣ нѣтъ совершенно; онъ замѣтенъ только на коротковолосной основной части хвоста. Бѣлыхъ полосокъ на копытахъ, а также бороды, нѣтъ. Грива безъ ясной полосатости. Черная окраска концовъ ногъ поднимается только немного выше бабокъ. Хвостъ представляетъ всѣ типичныя видовыя особенности. Шерсть длинная, такого же характера, какъ у самки. Длина шкуры 157 стм. (отъ конца морды до основанія хвоста).

Длина черепа этого жеребенка 347 (отъ затылочнаго бугра до передняго конца межчелюстной кости). Всѣ черепные швы еще открыты (не срощены). Въ обѣихъ челюстяхъ имѣются по двѣ пары молочныхъ рѣзцовъ, причемъ въ верхней

челюсти уже видна и третья пара самыхъ наружныхъ рѣзцовъ.

Коронки этой пары почти не возвышаются надъ уровнемъ челюсти, такъ что очевидно у живого жеребенка эта третья пара рѣзцовъ еще была прикрыта слизистой оболочкой. Какъ передній, такъ и задній край внутреннихъ рѣзцовъ (зацѣповъ) стерты въ обѣихъ челюстяхъ, но на второй парѣ рѣзцовъ (среднихъ) стерты только передніе края, причемъ въ верхней челюсти замѣтны первые слѣды стиранія и заднихъ краевъ этихъ рѣзцовъ. Въ верхней челюсти, кромѣ трехъ паръ молочныхъ коренныхъ, видны волчьи коренные, вѣроятно еще не возвышавшіеся надъ уровнемъ слизистой оболочки. Въ обѣихъ челюстяхъ имѣются также молочные клыки. Описанное здѣсь состояніе зубной системы даетъ мнѣ основаніе опредѣлить возрастъ жеребенка такъ, какъ выше указано.

Итакъ, повидимому, можно считать прочно установленнымъ, что зимой джунгарская лошадь является въ двухъ формахъ, замѣтно между собой разнящихся, хотя можетъ быть и связанныхъ постепенными переходами. Но можно ли ихъ различить лѣтомъ? Пока нѣтъ данныхъ судить объ этомъ, хотя возможно, что тщательный пересмотръ уже собраннаго въ музеяхъ матеріала, и въ особенности наблюденія надъ привезенными изъ Джунгаріи живыми экземплярами, доставили бы какія либо основанія для выясненія этого вопроса, если бы производились исходя изъ высказаннаго здѣсь предположенія и спеціально для его разрѣшенія.

Очень важнымъ кажется мнѣ указаніе И. Конева о томъ, что двѣ наблюдавшіяся имъ „породы“ ходятъ въ разныхъ табунахъ. Тѣмъ не менѣе, ни это пока еще не провѣренное указаніе, ни другія сообщенныя здѣсь данныя не достаточны для того, чтобы признать эти двѣ формы джунгарской лошади дѣйствительно „породами“, т. е. зоологическими формами, имѣющими расовый характеръ, и тѣмъ самымъ придать имъ значеніе видовъ или по крайней мѣрѣ подвидовъ. Но какъ было то ни было, впредь до выясненія этого вопроса, какъ-нибудь

различать ихъ все же необходимо. Я принимаю ихъ пока за варіаціи. Характеризовать ихъ придется слѣдующимъ образомъ:

Var. **lutescens.** Зимній мѣхъ на спинной сторонѣ свѣтлый буровато-желтый, на бокахъ и на всей брюшной поверхности, также какъ и на внутренней сторонѣ ногъ, бѣлый. Спинной ремень выраженъ очень слабо, такъ что съ перваго взгляда можетъ показаться совершенно отсутствующимъ. Борода развита значительно, занимая нижнюю поверхность не только головы, но иногда также и шеи. На передней поверхности копыть часто замѣтны продольныя бѣлыя полоски. Лѣтній мѣхъ съ точностью неизвѣстенъ; быть можетъ сходенъ съ мѣхомъ слѣдующей варіаціи.

Var. **fusca.** Зимній мѣхъ на спинной сторонѣ, на бокахъ и на груди рыжевато-бурый, только на задней части брюшной поверхности и въ пахахъ почти бѣлый. Спинной ремень рѣзко выраженъ на всемъ протяженіи. Борода слабо развита. На передней поверхности копытъ продольныхъ бѣлыхъ полосокъ не замѣчается. Лѣтній мѣхъ по цвѣту сходенъ съ зимнимъ, отличаясь только меньшей длиной и меньшей курчавостью волосъ.

Возвратимся теперь къ вопросу о возможности придавать этимъ формамъ расовое значеніе[5]). Сохранившіяся отъ доисторическихъ временъ изображенія дикихъ лошадей заставляютъ предполагать, что въ тѣ времена существовало нѣсколько отдѣльныхъ породъ этихъ животныхъ, различавшихся, между прочимъ, присутствіемъ или отсутствіемъ бороды и болѣе или менѣе рѣзкимъ контрастомъ въ окраскѣ между темной спинной и свѣтлой брюшной поверхностями[6]). Если пойти еще дальше въ глубь прошедшаго и обратиться къ даннымъ палеонтологіи, то тамъ мы находимъ уже несомнѣнныя доказательства существованія нѣсколько породъ дикихъ лошадей. А потому нѣтъ ничего особенно удивительнаго въ предположеніи, что до нашихъ временъ сохранились слѣды не одной, а двухъ или даже бо́льшаго числа породъ. Страннымъ только должно казаться

---

5) Слово „раса“ или „порода“, въ примѣненіи къ дикимъ животнымъ, я употребляю какъ понятіе общее, включающее понятія видъ и подвидъ.

2) См. напр. Рютте, Bull. Societ. Anthropol. Paris. T. X, p. 736.

то обстоятельство, что эти слѣды сохранились на одномъ и томъ же для такого крупнаго животнаго очень ограниченномъ пространствѣ, и притомъ именно въ такой мѣстности, которая, какъ справедливо замѣчаетъ Д. Н. Анучинъ[7]), съ древнѣйшихъ временъ подвергалась культурнымъ вліяніямъ.

Тѣмъ не менѣе, высказанное предположеніе я все-таки не считаю совершенно невѣроятнымъ. Отдѣльные виды дикихъ лошадей, по всей вѣроятности, первоначально были свойственны различнымъ мѣстностямъ. Но нѣтъ никакой необходимости непремѣнно предполагать, что джунгарская лошадь съ самого начала выработалась именно въ Джунгаріи и населяла ее въ періодѣ болѣе высокаго культурнаго состоянія центральной Азіи. Въ тѣ времена дикія лошади должны были предпочитать такія страны, гдѣ человѣческое населеніе было очень скудно, а травянистая растительность, напротивъ, была богато развита. Но по мѣрѣ того, какъ въ этихъ странахъ населеніе сгущалось, а тѣмъ болѣе если здѣсь развивалось земледѣліе, вообще несовмѣстимое съ существованіемъ дикихъ крупныхъ травоядныхъ животныхъ, дикія лошади должны были все болѣе вытѣсняться въ такія мѣста, гдѣ, наоборотъ, человѣческая культура приходила въ упадокъ, какъ это и случилось съ Центральной Азіей. Вообще, передвиженія дикой лошади въ доисторическія времена, по всей вѣроятности, должны были происходить въ широкихъ размѣрахъ. Обширныя пространства палеарктической области давали достаточно выбора, а легкость перемѣщенія лошади открывала практическую возможность для передвиженій даже очень отдаленныхъ, тѣмъ болѣе, что имъ не было никакой надобности совершаться быстро. Правда, оскудѣвая водою и превращаясь въ пустыню, центральная Азія уже не представляла для дикой лошади полныхъ жизненныхъ удобствъ. Но, какъ бы то ни было, здѣсь это животное все же могло существовать, не вступая въ постоянныя столкновенія съ интересами человѣка и не рискуя быть окончательно уничтоженнымъ. Во всякомъ случаѣ, въ извѣстномъ періодѣ жизни лошади выбирать было уже не изъ чего, такъ какъ искони скудно заселенными оставались только сѣверныя

---

7) Д. Н. Анучинъ. Къ вопросу о дикихъ лошадяхъ и объ ихъ прирученіи въ Россіи. СПБ. 1896. (Изъ Журнала М-ва Нар. Просв.). См. стр. 74.

мѣстности, гдѣ дикой лошади совершенно нечѣмъ было бы пропитаться въ теченіи длинной и многоснѣжной зимы. Такимъ образомъ, на сравнительно небольшомъ пространствѣ могли скопиться остатки нѣсколькихъ видовъ или разновидностей дикой лошади, выработавшихся первоначально въ различныхъ мѣстностяхъ. Разъ же мы это допустимъ, то тогда уже становится совершенно естественнымъ, что характерныя особенности этихъ различныхъ, но во всякомъ случаѣ близкихъ между собою породъ, вслѣдствіе скрещиванія, должны были постепенно сглаживаться. Въ результатѣ могла получиться смѣсь, въ которой какъ будто проглядываютъ расовыя особенности нѣсколькихъ видовъ, но недостаточно отчетливо разграниченныя и какъ бы перемѣшанныя между собою.

Впечатлѣніе такой смѣси именно и производитъ джунгарская дикая лошадь. Извѣстно, какъ различно описываютъ мѣстные жители, а частью и спеціалисты зоологи ея общій цвѣтъ. Многіе частные признаки также непостоянны. Поперечныя темныя полосы на плечахъ и темно-бурыя поперечныя полоски на внѣшней сторонѣ ногъ то замѣтны, то отсутствуютъ. То же самое можно сказать относительно тихомировской полосатости гривы. Спинной ремень, по мнѣнію большинства новѣйшихъ авторовъ, долженъ считаться постоянной характеристической чертой джунгарской лошади. Однако, признакъ этотъ не всегда оказывается достаточно отчетливо выраженнымъ. Не только у описаннаго И. С. Поляковымъ перваго добытаго экземпляра (который мною тоже былъ осмотрѣнъ четыре года тому назадъ), но также у моей самки, и въ особенности у моего жеребенка, онъ низведенъ до незначительныхъ слѣдовъ. Ширина ремня также сильно колеблется. По указанію большей части авторовъ, онъ очень узокъ (около 5 мм. ширины). Но у моего взрослаго самца ремень имѣетъ 25 мм. ширины.

Не менѣе непостоянна степень развитія бороды. Что касается гривы, то кажется, что она всегда коротка и стоитъ прямо, хотя Г. Грумъ-Гржимайло упоминаетъ объ одномъ старомъ жеребцѣ съ длинной свѣшивающейся гривой [8]). Жители Монголіи также иногда говорятъ о длинногривыхъ дикихъ лошадяхъ, хотя здѣсь возможно смѣшеніе съ одичалыми лошадьми.

---

8) Г. Е. Грумъ-Гржимайло. Описаніе путешествія въ западный Китай. Т. I, 1896, стр. 208.

Къ мало постояннымъ особенностямъ принадлежатъ, повидимому, также бѣлыя полоски на копытахъ. Къ сожалѣнію, я не помню, имѣются ли онѣ у экземпляра Пржевальскаго. Вопросъ этотъ представляетъ, однако, извѣстный интересъ, такъ какъ этотъ экземпляръ во многихъ отношеніяхъ очень похожъ на описанную мною самку. То обстоятельство, что И. С. Поляковъ, въ своей выше цитированной статьѣ, о нихъ не упоминаетъ, еще ничего не доказываетъ, такъ какъ эти полоски могли не обратить на себя его вниманія. Я буду очень благодаренъ, если передъ напечатаніемъ этой статьи Редакція „Ежегодника“ выяснитъ этотъ вопросъ (что такъ легко сдѣлать въ академическомъ музеѣ, гдѣ стоитъ набитое чучело привезеннаго Пржевальскимъ экземпляра) и внесетъ сюда соотвѣтственное подстрочное примѣчаніе [9]).

Но особенно интереснымъ кажется мнѣ то обстоятельство, что зимой джунгарскія лошади имѣютъ двоякую общую окраску. Е. А. Бихнеръ сомнѣвается въ вѣрности этого факта, такъ какъ время добычи животнаго не всегда извѣстно съ точностью. Иной разъ шкура животнаго, убитаго лѣтомъ, можетъ попасть въ руки путешественника зимой и при не особенно аккуратной записи на этикеткахъ впослѣдствіи будетъ считаться въ числѣ зимнихъ [10]). Но примѣнить такое объясненіе къ описанной мною шкурѣ самца невозможно, такъ какъ время ея добыванія извѣстно совершенно точно. На случай какихъ-либо сомнѣній, прибавлю, что эта шкура (какъ и всѣ, доставленныя И. Коневымъ) привезена въ Томскъ въ послѣднихъ числахъ апрѣля, въ необработанномъ видѣ. Если бы она была снята лѣтомъ, то едва-ли она могла бы такъ долго сохраниться въ удовлетворительномъ состояніи, вмѣстѣ съ копытами и нижними костями ногъ. Притомъ же по длинѣ и курчавости шерсти эта шкура производитъ впечатлѣніе зимней, хотя цвѣтъ шерсти и лѣтній.

---

9) У экземпляра-типа имѣется свѣтлая полоска только на одномъ изъ копытъ передней пары ногъ. У экз., привезеннаго эксп. Роборовскаго, нѣтъ полосокъ на копытахъ, равнымъ образомъ ихъ нѣтъ и у молодого экз., доставленнаго въ декабрѣ 1901 г. изъ Царскосельской дворцовой конюшни, гдѣ онъ содержался живымъ; шерсть этого послѣдняго экз. длинная, рыжевато-бурая. *Прим. Ред.*

10) Е. А. Бихнеръ. Лошадь Пржевальскаго въ обработкѣ акад. В. В. Заленскаго. СПБ. 1903, стр. 23.

Ясно, такимъ образомъ, что зимой джунгарская лошадь является дѣйствительно въ двухъ варіаціяхъ. Если мы допустимъ, что эти двѣ варіаціи и лѣтомъ явственно различаются между собой, то тогда мы должны будемъ признать собственно не двѣ варіаціи, а двѣ настоящія породы. Но, за отсутствіемъ точныхъ доказательствъ этого, я останавливаюсь пока на болѣе вѣроятномъ предположеніи, что постоянныхъ отличительныхъ признаковъ между этими двумя варіаціями нѣтъ, и допускаю просто, что одни экземпляры джунгарской лошади мѣняютъ цвѣтъ шерсти на зиму, между тѣмъ какъ другіе его не мѣняютъ. Если бы даже не былъ точно извѣстенъ возрастъ моихъ экземпляровъ, то и въ такомъ случаѣ этотъ фактъ довольно трудно было бы объяснить тѣмъ, что джунгарская лошадь въ молодомъ возрастѣ сохраняетъ способность мѣнять цвѣтъ на зиму, а въ старости эту способность теряетъ (см. В. В. Заленскій, l. c.). Насколько я знаю, у домашней лошади этого не замѣчено. Извѣстно, однако, что цвѣтъ шерсти у нѣкоторыхъ мастей къ старости становится свѣтлѣе. Такимъ образомъ, если бы джунгарская лошадь съ возрастомъ теряла сезонную измѣнчивость окраски шерсти, то скорѣе это могло бы произойти вслѣдствіе того, что лѣтняя шерсть сдѣлалась бы у нея настолько же свѣтлой, какъ зимняя (очень свѣтлая и у молодыхъ экземпляровъ), а не наоборотъ интенсивно окрашенная лѣтняя шерсть сохраняла бы свой цвѣтъ и на зиму.

Во всякомъ случаѣ, высказанное В. В. Заленскимъ предположеніе совершенно опровергается моими экземплярами. Самецъ, имѣющій 11—12 лѣтъ и слѣдовательно находящійся въ среднемъ возрастѣ, представляетъ такъ называемую лѣтнюю окраску, между тѣмъ какъ самка, имѣющая не менѣе 15-ти лѣтъ, представляетъ зимній цвѣтъ шерсти. Возможно, правда, сомнѣваться относительно того, вполнѣ ли примѣнимы для опредѣленія возраста дикихъ лошадей тѣ признаки, которые выработаны для этой цѣли на лошадяхъ домашнихъ, притомъ по большей части на такихъ, которыя отчасти питаются овсомъ, употребленіе котораго ускоряетъ стираніе зубовъ? Однако, трудно ожидать, чтобы разница здѣсь была значительна, и во всякомъ случаѣ возможная ошибка должна скорѣе клониться къ тому, что быть можетъ мои экземпляры старше, чѣмъ я предполагаю, чѣмъ наоборотъ. А въ такомъ случаѣ, все равно, мой выводъ сохраняетъ свою полную силу.

Если же фактъ наличности зимой среди джунгарскихъ лошадей различно окрашенныхъ экземпляровъ не зависитъ отъ возраста, то вмѣстѣ съ тѣмъ его нельзя поставить въ зависимость и отъ пола, такъ какъ несомнѣнно, что среди добытыхъ зимой свѣтло окрашенныхъ экземпляровъ, съ незначительными только слѣдами спиннаго ремня, встрѣчаются какъ самцы, такъ и самки (напр. самецъ Пржевальскаго и моя самка). Нельзя ли въ такомъ случаѣ объяснить дѣло тѣмъ, что предки экземпляровъ, свѣтлѣющихъ на зиму, жили раньше въ странахъ болѣе холодныхъ, между тѣмъ какъ предки экземпляровъ, сохраняющихъ и зимой лѣтній цвѣтъ шерсти, населяли раньше страны болѣе теплыя и потому не выработали въ себѣ способности мѣнять осенью цвѣтъ шерсти? Если бы сообщеніе И. Конева о томъ, что свѣтлыя и темныя лошади ходятъ въ разныхъ косякахъ, подтвердилось дальнѣйшими наблюденіями, то высказанное только что предположеніе нашло бы въ этомъ фактѣ существенную поддержку.

Что въ доисторическія времена дикія лошади были широко распространены и встрѣчались даже на Ново-Сибирскихъ островахъ, — это достаточно всѣмъ извѣстно. Но и во времена совсѣмъ недавнія, въ концѣ 18-го и въ началѣ 19-го столѣтій ихъ еще видѣли въ южныхъ частяхъ Европейской Россіи и Сибири. Тогда ихъ называли тарпанами[11]). Многіе изслѣдователи, правда, сомнѣваются въ основательности сближенія тарпана съ джунгарской лошадью, такъ какъ описанія тарпана у различныхъ тогдашнихъ авторовъ различны и, кромѣ того, нѣкоторыя теоретическія соображенія указываютъ какъ будто на то, что тарпанъ могъ быть одичавшей домашней лошадью. Но вопросъ здѣсь идетъ не о тождественности видовъ, вообще трудно констатируемой въ примѣненіи къ такимъ животнымъ формамъ, которыя не представляютъ единообразія признаковъ.

---

11) Вопросъ о тарпанахъ изъ новыхъ авторовъ особенно обстоятельно разработанъ Ѳ. П. Кеппеномъ (Къ исторіи тарпана въ Россіи. Журн. Мин. Нар. Просв. Январь 1896), а также Д. Н. Анучинымъ въ цитированной выше его статьѣ.

Если джунгарская лошадь является въ настоящее время по меньшей мѣрѣ въ двухъ (а можетъ быть и болѣе) варіаціяхъ, то тоже самое могло наблюдаться и у тарпана. Изъ описаній же тарпана, конечно, нужно считать наиболѣе надежнымъ то, которое принадлежитъ наблюдателю извѣстному наивозможной точностью своихъ зоологическихъ характеристикъ. Въ этомъ отношеніи Палласъ, безъ сомнѣнія, заслуживаетъ наибольшаго довѣрія. А изъ его описаній тарпана, конечно, нужно взять таковое изъ его Зоографіи [12]), такъ какъ оно написано позже другихъ, и кромѣ того въ этомъ трудѣ онъ старался дать свои описанія въ наиболѣе сжатомъ и точномъ видѣ.

Здѣсь, на стр. 260, указываются многіе характеристическіе признаки джунгарской лошади, хотя описывается тарпанъ (*Eq. equiferus* Pallas). Не упоминается только о черныхъ концахъ ногъ надъ копытами, признакѣ для джунгарской лошади очень важномъ, такъ какъ, насколько извѣстно, онъ отличается большимъ постоянствомъ. А. А. Тихомировъ [13]) полагаетъ также, что у Палласа нѣтъ упоминанія объ извѣстной характеристической особенности хвоста, которую мы нынѣ наблюдаемъ у джунгарской лошади (что основная часть хвоста коротковолосиста, а длинные волоса начинаются только значительно отступя отъ сурѣпицы). Но по моему мнѣнію, едва-ли это справедливо. Палласъ говоритъ: „Cauda parum proliха“. А. А. Тихомировъ переводитъ это словами: „хвостъ не длинный“. Но при этомъ упускается изъ виду, что хотя прилагательное prolixus и употребляется иногда въ смыслѣ длинный, однако основное значеніе этого слова (производнаго отъ lixus, разваренный или разъѣденный щелочью) иное. Оно означаетъ пространный, обширный, роскошный. Значеніе длинный оно получаетъ главнымъ образомъ въ примѣненіи къ рѣчамъ, когда почти все равно сказать длинная рѣчь или пространная рѣчь. Такимъ образомъ, „cauda parum proliха“ правильнѣе перевесть словами „хвостъ мало обширный“ или „мало роскошный“, т. е. иначе говоря мало волосистый. Если бы Палласъ хотѣлъ дать понять, что хвостъ не длинный, то онъ сказалъ бы „cauda brevis“ или „cauda sublonga“, или наконецъ указалъ бы относительную длину хвоста. Именно

12) P. Pallas. Zoographia rosso-asiatica. T. I, 1811.
13) l. c., стр. 4.

эти или имъ подобные пріемы и выраженія онъ и употребляетъ тамъ, гдѣ рѣчь идетъ о длинѣ въ прямомъ смыслѣ.

Къ сожалѣнію, сохранившіеся въ музеяхъ скудные остатки тарпановъ имѣютъ настолько сомнительное происхожденіе, что едва-ли ихъ вообще слѣдуетъ принимать во вниманіе при выясненіи типичныхъ особенностей этого животнаго.

Какъ бы то ни было, утверждать, что тарпанъ былъ тождественъ съ джунгарской лошадью, нѣтъ основаній. Мнѣ, однако, неясно почему нѣкоторые считаютъ его одичавшей домашней лошадью, а не одной изъ формъ дикой лошади, быть можетъ очень близкихъ между собою. Сомнѣнія эти основываются главнымъ образомъ на томъ, что, по словамъ современниковъ, домашнія лошади нерѣдко приставали къ тарпанамъ и, стало быть, чистота расы тарпана можетъ быть подвергаема большому сомнѣнію. Дѣйствительно, довольно трудно было бы ожидать, чтобы дикія лошади не смѣшивались болѣе или менѣе съ домашними въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ эти обѣ породы жили одновременно. Но вѣдь это соображеніе, какъ справедливо замѣчаетъ А. А. Тихомировъ (l. c., стр. 17), примѣнимо почти ко всѣмъ нынѣ еще встрѣчающимся дикимъ предкамъ домашнихъ животныхъ. Не можемъ же мы признать ихъ всѣхъ за вторично одичавшихъ. Вопросъ же о чистотѣ расы — совсѣмъ другой вопросъ. Теоретически и относительно джунгарской лошади очень трудно предположить, чтобы со времени своего происхожденія (или, правильнѣе сказать, со времени происхожденія домашней лошади) дикая порода совершенно не получала примѣси крови домашней, разъ только эти двѣ породы встрѣчаются въ одной и той же мѣстности и помѣси между ними фактически возможны. Но очень вѣроятно, что этой примѣси у тарпана было больше, а у джунгарской лошади меньше.

Примѣсь крови домашней лошади могла, конечно, повліять до нѣкоторой степени и на неустойчивость признаковъ этихъ дикихъ породъ. За всѣмъ тѣмъ, у нихъ остаются все же такія постоянныя особенности, которыя заставляютъ считать ихъ формами самостоятельными. Сюда относятся общіе размѣры всего тѣла и относительные размѣры головы и ушей, своеобразная форма хвоста, черная окраска хвоста, концовъ ногъ и почти черная окраска гривы, а также короткость послѣдней. Сильное развитіе бороды хотя и не принадлежитъ

къ числу признаковъ, отличающихся постоянствомъ, однако едва-ли можетъ быть произведено отъ домашней лошади. Изъ перечисленныхъ признаковъ только немногіе составляютъ спеціальную особенность джунгарской лошади. Большая же ихъ часть свойственна также и тарпану.

Мы подходимъ теперь къ очень важному вопросу. Нельзя ли разницу между двумя описанными здѣсь варіаціями джунгарской лошади объяснить именно большей или меньшей примѣсью крови домашней лошади? Особенно колебанія въ степени развитія бороды и спинного ремня могутъ казаться въ этомъ отношеніи подозрительными. Но если мы допустимъ высказанное предположеніе, то нужно было бы ожидать, что чѣмъ слабѣе развита борода (у домашнихъ лошадей встрѣчающаяся только въ видѣ слѣдовъ) и чѣмъ менѣе замѣтенъ ремень, тѣмъ больше должно быть у даннаго экземпляра примѣси крови домашней лошади. Такимъ образомъ, сильное развитіе этихъ двухъ признаковъ должно бы совпадать. На самомъ дѣлѣ у моихъ экземпляровъ наблюдается какъ разъ обратное. У самки, имѣющей сильно развитую бороду, спинной ремень выраженъ слабо, а у самца наоборотъ. Это заставляетъ меня относиться къ положительному отвѣту на поставленный вопросъ съ большимъ сомнѣніемъ.

Наконецъ, я не могу обойти молчаніемъ замѣченное многими наблюдателями и особенно подчеркиваемое Д. Н. Анучинымъ (l. c., стр. 74) сходство между дикими лошадьми и живущими въ той же мѣстности домашними. Д. Н. Анучинъ видитъ въ этомъ одно изъ сильныхъ доказательствъ того, что такъ называемыя дикія породы лошадей въ дѣйствительности представляютъ собою лишь одичавшія мѣстныя породы домашней лошади. Само собою разумѣется, что примѣры такого одичанія всѣмъ извѣстны и не могутъ быть подвергаемы никакому сомнѣнію. Но вѣдь это еще не доказываетъ, что каждая порода дикой лошади, имѣющая извѣстныя черты сходства съ мѣстной домашней породой, непремѣнно должна быть отъ нея и произведена.

Въ частности, извѣстное сходство, дѣйствительно наблюдающееся между джунгарской лошадью и домашними лошадьми центрально-азіатскихъ народовъ, не можетъ быть мною игнорируемо еще и потому, что оно находится въ кажущемся рѣзкомъ противорѣчіе съ высказаннымъ мною выше предположе-

ніемъ, что быть можетъ джунгарская лошадь искони обитала и не въ Джунгаріи, а въ какой-либо другой мѣстности.

Но это сходство можетъ вѣдь иной разъ происходить и совсѣмъ отъ другой причины. Дѣло въ томъ, что едва-ли правильно разсматривать процессъ одомашненія лошади какъ событіе, совершившееся однократно въ какомъ то отдаленномъ прошломъ и тогда же совершенно закончившееся. И теоретическія соображенія, и прямыя доказательства приводятъ насъ къ заключенію, что этотъ процессъ продолжался всегда въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ жили дикія лошади и жилъ человѣкъ. Дикая лошадь всегда служила предметомъ охоты для человѣка и, конечно, онъ никогда не упускалъ случая, убивши матку, пустить ея жеребенка подъ домашнюю кобылу, или просто отпоить его молокомъ, чтобы тѣмъ увеличить свое стадо. Вотъ причина постояннаго подбавленія крови дикой лошади къ домашней породѣ, и въ этомъ несомнѣнно должна лежать одна изъ причинъ сходства между дикой и домашней лошадьми, живущими въ одной и той же мѣстности. А что такое приручение дикихъ жеребятъ дѣйствительно происходило и происходитъ, объ этомъ относительно тарпана имѣются многочисленныя указанія. Относительно джунгарской лошади такія указанія пока довольно рѣдки, вѣроятно просто потому, что и вообще свѣдѣнія о жизни ея на родинѣ у насъ очень скудны. Однако, такой случай указывается напр. у П. К. Козлова [14]). Объ этомъ же, какъ о дѣлѣ обыкновенномъ, сообщалъ мнѣ И. Коневъ.

Здѣсь происходитъ, такъ сказать, двойной процессъ ассимиляціи. Съ одной стороны, дикая лошадь можетъ пріобрѣтать нѣкоторыя черты домашней, вслѣдствіе указываемаго многими авторами увода дикими жеребцами домашнихъ кобылъ. Съ другой стороны, домашняя лошадь получаетъ извѣстное сходство съ мѣстной дикой породой, вслѣдствіе постояннаго включенія въ составъ домашнихъ стадъ все новыхъ и новыхъ чистокровныхъ дикихъ экземпляровъ, пойманныхъ жеребятами. Значеніе второго изъ этихъ факторовъ, который я желалъ бы назвать дополнительнымъ

14) П. К. Козловъ. Отчетъ. (Труды экспедиціи Имп. Русск. Геогр. Общ. по центральной Азіи, совершенной въ 1893—95 гг. Часть II). СПБ. 1899, стр. 259.

одомашненіемъ, по моему мнѣнію, до настоящаго времени недостаточно оцѣнивалось.

Такимъ образомъ, признавая, согласно съ Д. Н. Анучинымъ, вполнѣ вѣроятнымъ, что и джунгарская лошадь, и тарпанъ заключаютъ въ себѣ нѣкоторую примѣсь крови домашней лошади, я тѣмъ не менѣе нахожу болѣе правильнымъ принимать эти обѣ формы (и первую въ особенности, какъ лучше изученную) за прямыхъ, хотя можетъ быть и не совсѣмъ чистыхъ потомковъ тѣхъ дикихъ лошадей, которыя населяли палеарктическую область въ доисторическія времена, по всей вѣроятности въ числѣ нѣсколькихъ видовъ. Слѣды нѣкоторыхъ изъ этихъ видовъ и проявляются донынѣ въ варіаціяхъ джунгарской лошади.

Томскъ, 14 февраля 1907 г.

Къ фаунѣ многоножекъ Кавказа.

Н. Г. Лигнау.

(N. G. Lignau. Contributions à la faune des Myriapodes du Caucase).

(Представлено 16 мая 1907 г.)

Лѣтомъ 1905 года покойнымъ М. Ѳ. Калишевскимъ была совершена поѣздка въ Абхазію[1]) съ цѣлью собрать коллекціи животныхъ этого края. М. Ѳ. предложилъ мнѣ обработать собранный матеріалъ по многоножкамъ. Охотно согласившись на это предложеніе, я получилъ любезно предоставленныя мнѣ Зоологическимъ Музеемъ зимою того же года коллекціи, составляющія собственность Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ.

Пріятно поражаетъ тщательность работы коллекціонера; чувствуется большой любитель дѣла и мастеръ, и приходится еще разъ съ грустью вспомнить о преждевременной смерти...

Откладывая до ближайшаго будущаго подробную разработку всего предложеннаго мнѣ матеріала, я имѣю въ виду въ этой замѣткѣ сообщить о двухъ неожиданныхъ для меня находкахъ.

Одна изъ склянокъ содержала въ огромномъ количествѣ *Orthomorpha gracilis* C. Koch (= *Paradesmus gracilis* Latzel).

1) Маршрутъ этой поѣздки напечатанъ въ томѣ X Ежегодника Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ, 1905 г.

Какъ извѣстно, эта форма является чисто экзотической, правда, очень распространенной („am weitesten verbreitete Art unter allen Polydesmiden“ — C. Attems, но принадлежащей тропическимъ или подъ-тропическимъ странамъ: о-ва Viti (Фиджи), Rio de Janeiro, Valparaiso, Santos, Paraguay, Fernando Noronha, Great Loo Choo; затѣмъ Oratava на Тенерифѣ, Funchal на Мадейрѣ[2]) — вотъ списокъ мѣстонахожденій этого животнаго, приведенный C. Attems'омъ въ его „System der Polydesmiden“ (T. I, стр. 338). Правда, эта же форма неоднократно была найдена и въ Европѣ, но лишь въ оранжереяхъ: Margarethen-Insel у Пешта (Latzel и Attems), Zeist, Utrecht, Amsterdam (M. Weber); далѣе Bonn, Гамбургъ (Attems). Такимъ образомъ, очевидно, ея случайное присутствіе, — занесеніе вмѣстѣ съ экзотическими растеніями, вводившимися въ эти мѣста. Это мнѣніе и высказано всѣми изслѣдователями, наблюдавшими описываемое животное (M. Weber, R. Latzel, C. Attems).

Таковы ли причины появленія этой многоножки и на Кавказѣ? Въ коллекціи М. Ѳ. Калишевскаго имѣются 521 экз. *Orthomorpha gracilis*, собранныхъ „въ городѣ Сухумѣ“ 30 августа. Лично М. Ѳ. потомъ мнѣ разъяснилъ, что животныя были найдены въ неглубокомъ рвѣ за городомъ, гдѣ находились въ поразительномъ количествѣ. Въ этой же коллекціи оказалось еще одно мѣстонахожденіе этой формы, именно „селеніе Ажары Сухумскаго округа“ (28 іюля) на рѣкѣ Кодоръ; въ небольшомъ флаконѣ среди многоножекъ изъ этого мѣста оказался 1 экз. *Orthomorpha gracilis*. Если не допустить ея случайное проникновеніе въ эту скляночку, что̀ мало вѣроятно при тщательности, съ какой составлялось коллекція, и обособленности отдѣльныхъ флаконовъ, то это второе мѣстонахожденіе, отстоящее отъ перваго приблизительно на 60 верстъ по прямой линіи и углубленное въ материкъ, отъ моря, усиливаетъ интересъ этой находки. Такимъ образомъ передъ нами — естественныя условія жизни этой многоножки, обнаруживающей нѣкоторую область распространенія и значительную численность. Каковы истинные размѣры этого распространенія здѣсь, на Кавказѣ, мы пока не знаемъ, какъ и вообще очень мало знаемъ о фаунѣ многоножекъ Кавказа, но уже то, что

2) По R. Latzel'ю — и Антильскіе о-ва.

узнали о ней, даетъ право ожидать много новаго и даже можетъ быть поразительнаго.

Гораздо болѣе серьезенъ вопросъ: какъ объяснить присутствіе *Orthomorpha* на Кавказѣ. Этотъ вопросъ связанъ съ предыдущимъ — о границахъ распространенія ея. Завезена-ли эта многоножка сюда, на побережье Кавказа съ экзотическими растеніями, въ широкой мѣрѣ культивируемыми здѣсь (садовыя заведенія В. Князя Александра Михайловича „Синопъ", купца Ноева и др. около Сухума, плантаціи чая, мандаринныя и т. д.) и, найдя соотвѣтствующія для себя условія, вполнѣ акклиматизировалась здѣсь, или же она здѣсь исконн живетъ, проникнувъ сюда съ юго-востока. Ни на тотъ, ни на другой вопросъ этой альтернативы у насъ нѣтъ категорическаго отвѣта.

Имѣющіяся животныя мною были тщательно осмотрѣны, причемъ, вообще говоря, подтверждается вполнѣ характеристика, сдѣланная R. Latzel'емъ. Приходится лишь отмѣтить нѣсколько бо́льшіе размѣры, именно ♂♂ вмѣсто 16—18 мм., нормально имѣютъ 17—20, а ♀♀ — вмѣсто 18—20,5, достигаютъ 22 мм. при ширинѣ въ 2,5 мм. Однако, описаніе совокупительнаго органа ♂ (pedes copulativae), сдѣланное предыдущими изслѣдователями, какъ R. Latzel'емъ, такъ и C. Attems'омъ, нельзя признать вполнѣ удовлетворительнымъ. Рисунокъ Latzel'я (табл. VI, рис. 70) является слишкомъ схематичнымъ, но за то отмѣчаетъ одну характерную деталь, именно зубчатость на концахъ вѣтвей 2-го членика tarsi. Вторымъ его недостаткомъ оказывается невѣрное направленіе одной изъ вѣтвей 2-го тарзальнаго членика; именно та, которая заключаетъ въ себѣ сѣменную борозду и ея концевой жгутъ, выступающій изогнутымъ волоскомъ изъ нея, на рисункѣ Latzel'я занимаетъ крайнее положеніе, а между тѣмъ въ дѣйствительности лежитъ въ срединѣ между 2-мя другими вѣтвями, болѣе длинными, нежели она, что на рисункахъ Attems'а (въ обѣихъ его работахъ) изображено правильно, но неясно вслѣдствіе неперспективности рисунка.

Существеннымъ недостаткомъ рисунковъ C. Attems'а является упрощенный контуръ этихъ 3-хъ вѣтвей 2-го тарзальнаго членика, на что приходится обратить вниманіе въ виду чрезвычайно важной роли этого органа въ систематикѣ класса и, вообще говоря, стойкости его формы, какъ это отмѣчаетъ и C. Attems.

Другой интересной для меня находкой въ этой коллекціи является *Polyzonium*, котораго мнѣ не удалось найти во время моихъ экскурсій на Кавказѣ.

Въ коллекціи М. Ѳ. Калишевскаго оказалось 9 экземпляровъ, собранныхъ въ „Верхней Цебельдѣ Сухумскаго округа“ 21 августа. Изъ нихъ 1 оказался ♂. Они свѣтлой, желто-коричневой окраски, очень похожей на цвѣтъ свѣтлой кожи. Самецъ свѣтлѣе, съ рядами пятнышекъ, раздѣляющихъ спинную поверхность тѣла на 3 почти равно-широкія ленты, какъ это отмѣтилъ R. Latzel.

Размѣры: ♀ — отъ 7 до 13 мм. длиной и $2^1/_5$ мм. шириной; ♂ — $10^1/_2$ мм. длины и едва не достигаетъ 2 мм. ширины. Сегментовъ у наибольшей ♀ — 39 и ногъ — 68 паръ; у ♂ сегментовъ — 37.

K. Verhoeff приводитъ для зап. Европы 3 вида *Polyzonium: germanicum* Latzel, *bosniense* и *transsilvanicum*, оба установленные имъ.

Описываемая мною форма не можетъ быть отнесена ни къ одной изъ этихъ, судя по строенію ея совокупительныхъ ножекъ (какъ первой, такъ и въ особенности 2-ой пары), а также — переднихъ ходныхъ ножекъ ♂. Именно, первыя 3 пары ножекъ ♂ оканчиваются ложечковидными образованіями (= коготкамъ), какъ это приводитъ Latzel для *P. germanicum*, но отрицаетъ для этой формы Verhoeff. Pedes copulativae своей передней парой однако болѣе всего походятъ на этотъ органъ *P. germanicum*, но отличаются въ слѣдующемъ: 1) то, что Latzel называетъ „Hörner der Bauchplatte“ (стр. 361), не густо усажены щетинками, какъ это изображаютъ его рисунки и рисунки Verhoeff'a (у всѣхъ 3-хъ видовъ), а лишь имѣютъ по 1-ой большой щетинкѣ. 2) Задняя пара ped. copulat. имѣетъ сравнительно гораздо болѣе длинный конечный членикъ, который къ тому-же несетъ ясные зубчики (у моего экземпляра обнаруживается на одной его вѣтви).

Въ 1839 г. въ статьѣ „Insectes du Caucase et des provinces transcaucasiennes“ T. Victor описалъ новую форму *Leiosoma rosea* (genus и species установлены имъ), найденную авторомъ въ Кахетіи („Natlim-Zéméli“) на разлагающихся стволахъ деревьевъ. Работа иллюстрирована рисунками этого вида.

Latzel отнесъ эту форму къ *Polyzonium germanicum* Brandt, но отмѣтилъ 2 странности въ характеристикѣ этой многоножки,

исключающія характеръ *Polyzonium;* это — 5-члениыя щупальца и 5-члениыя ножки съ 6-члениыми tarsi. Дѣйствительно, рисунки Т. Vістов'а, относящіеся къ общему habitus'у животнаго (Табл. I, A и A^{I}) не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что это — *Polyzonium*, но рисунки ножекъ (A^{II}, A^{V}) и сяжковъ (A^{II}), которые изображены 5-члениыми, заставляютъ видѣть въ этомъ животномъ „ein höchst merkwürdiges Genus“ (Latzel, 2. H., p. 358), если не допустить ошибки у автора, именно — изображеніе сяжковъ съ оборваннымъ концомъ и невнимательное изслѣдованіе конца лапокъ, вслѣдствіе чего длинный и тонкій послѣдній члеиикъ ножекъ (6-ой) былъ принятъ за 6-члениый tarsus съ коготкомъ. Предположеніе о мѣстѣ половыхъ органовъ — „sous les segments caudaux c'est ici que doivent se trouver les parties sexuelles (Т. Vістов, стр. 46) объясняется тѣмъ, что названный изслѣдователь имѣлъ лишь ♀. Измѣренія (дл. тѣла 3 линіи, сегментовъ 29) показываютъ, что у автора были очень маленькіе, молодые экземпляры (а можетъ быть экземпляръ?); у меня 1 ♀ имѣетъ ту же длину, 28 сегментовъ и 44 пары ногъ.

Такимъ образомъ опираясь на авторитетное мнѣніе австрійскаго миріоподолога и, съ другой стороны, принимая во вниманіе относительную близость мѣстонахожденій обѣихъ формъ, я думаю, вполнѣ основательно заключеніе, что имѣющіяся у меня *Polyzonia* тожественны съ формой, описанной Vістов'омъ, т. е. это *Polyzonium roseum* Vістов.

Одесса, Зоотомическая Лабораторія Университета. 2 мая 1907.

Примѣчаніе: Сдѣланные мною рисунки, относящіеся къ обѣимъ описываемымъ здѣсь формамъ, я предполагаю дать въ статьѣ, посвященной подробной разработкѣ коллекціи многоножекъ М. Ѳ. Калишевскаго.

УКАЗАТЕЛЬ ЦИТИРУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Attems, Carl: Die Copulationsfüsse der Polydesmiden. Sitzungsberichte der Mathemat.-Naturwiss. Classe d. K. Akademie der Wissenschaften. 103. Bd., 1. Abth. Wien. 1894.

— System der Polydesmiden. 1. Th. Denkschriften der K. Akademie der Wissenschaften. Mathem.-Naturw. Classe. 67. Bd. Wien. 1899.

Latzel, R.: Die Myriopoden der österreichisch-ungarischen Monarchie. I. u. II. Hälfte. Wien. 1880 u. 1884.

Лигнау, Н.: Многоножки Черноморскаго побережья Кавказа. Записки Новороссійскаго О-ва Естествоиспытат. Т. XXV, вып. 1. 1903.

Weber, M.: Ueber eine Cyanwasserstoffsäure bereitende Drüse. Arch. für Mikroskop. Anatomie, XXI. 1882.

Verhoeff, C.: Ueber Diplophoren aus Bosnien, Herzogowina und Dalmatien. V. Theil: Glomeridae und Polyzonidae.

Victor, T.: Insectes du Caucase et des Provinces Transcaucasiennes. Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou. № 1. 1839.

Zwei neue Distomum aus Lucioperca sandra der Wolga.

Von

Dr. **v. Linstow.**

(Vorgelegt am 16. Mai 1907).

609. **Ptychogonimus volgensis** n. sp.

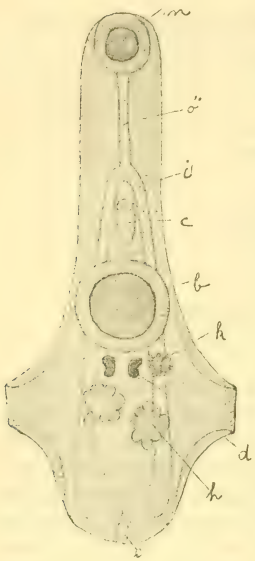
aus *Lucioperca sandra*. Intest.

Es ist nur 1 Exemplar vorhanden, das ich nicht in Serienschnitte zerlegen durfte, daher die Beschreibung eine unvollkommene bleiben muss. Die Länge beträgt 6,2 mm, die Breite 0,91 mm; der Körper ist lang gestreckt und zeigt Querringel; die Cuticula ist unbedornt; der Mundsaugnapf ist 0,79 mm gross; der kleinere Bauchsaugnapf ist etwas breiter als lang, quer gemessen ist er 0,61, längs 0,59 mm gross; er liegt vor der Körpermitte und theilt die Länge von vorn nach hinten im Verhältniss von 3:5; der Schlundkopf ist $^2/_3$ so lang und $^1/_2$ so breit wie der Mundsaugnapf; ein Oesophagus ist nicht vorhanden; die Darmschenkel reichen bis an's Schwanzende; die Hoden liegen hinten, $^5/_{16}$ der Thierlänge vom Schwanzende entfernt schräg hinter einander; vor ihnen findet sich der etwa ebenso grosse Keimstock; die Dotterstöcke sind traubig und seitlich beiderseits gelagert; sie nehmen $^1/_3$ der Körperlänge ein, beginnen vorn hinter dem Bauchsaugnapf und überragen hinten die Hoden; die Schlingen des Uterus durchziehen zwischen Bauchsaugnapf und Keimstock $^1/_3$ der Körperlänge; die Geschlechtsöffnungen münden dicht vor dem Bauchsaugnapf und die Eier sind 0,052 mm lang und 0,023 mm breit.

586. **Phyllodistomum angulatum** n. sp.

aus *Lucioperca sandra*. Vesic. urin.

Länge 2,5 mm, Breite vorn 0,44 mm, hinten 1,2 mm; Körper hinten beiderseits in 2 gradlinig begrenzte Vorsprünge ausgezogen; Mundsaugnapf 0,31 mm breit, Bauchsaugnapf hinter der Mitte, bei ganz jungen Thieren von 0,88 mm Länge und 0,26 mm Breite an der Grenze vom 3. und 4. Viertel, 0,44 mm breit. Oesophagus lang, theilt sich hinter der Mitte der Entfernung zwischen Mund- und Bauchsaugnapf, die Darmschenkel reichen bis an das Hinterende; Geschlechtsöffnungen hinter der Darmgabelung; Cirrusbeutel cylindrisch; dicht hinter dem Bauchsaugnapf 2 kleine nierenförmige Dotterstöcke neben einander, links neben ihnen der etwas grössere Keimstock; hinter diesen 3 in einer Reihe liegenden Körpern 2 Hoden schräg hinter einander, mit gelappten Contouren; Windungen des Uterus vorn bis zu den Dotterstöcken und dem Keimstock, hinten bis an's Schwanzende reichend; die Cuticula ist vor und hinter den rechtwinklig begrenzten Vorsprüngen verdickt; die Verdickungen verlaufen nach vorn und hinten immer schmäler werdend; die ganz hintenmündende Excretionsblase ist klein und birnförmig; die Eier sind 0,042 mm lang und 0,021 mm breit.



Erklärung der Figuren-Bezeichnungen.

m — Mundsaugnapf, *b* — Bauchsaugnapf, *ö* — Oesophagus, *i* — Darm, *c* — Cirrusbeutel, *k* — Keimstock, *d* — Dotterstock, *h* — Hoden, *e* — Excretionsblase.

Die Chaetognathen des Zoologischen Museums der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in St. Petersburg.

Von

L. A. Moltschanoff [Molčanov].

[Mit 1 Tafel.]

(Vorgelegt am 16. Mai 1907).

Der vorliegende Aufsatz verfolgt rein systematische Ziele. Die Chaetognathen der Russischen Gewässer sind noch sehr wenig erforscht, so dass die dringende Nothwendigkeit vorliegt vor allem eine genaue Beschreibung der einzelnen Spezies dieser Fauna zu liefern. Die Chaetognathensammlung des Zoologischen Museums der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften besteht aus einem reichen Material, welches von der wissenschaftlich-gewerblichen Murman-Expedition gesammelt wurde sowie aus einigen zufälligen Ausbeuten, hauptsächlich von den nord-westlichen Ufergewässern des Stillen Oceans.

Ich spreche auch an dieser Stelle dem Director des Zoologischen Museums, Herrn Akademiker N. V. Nassonoff für die Erlaubnis die Sammlungen zu bearbeiten, sowie dem Director des Zoologischen Laboratoriums der Akademie der Wissenschaften Herrn Akademiker W. W. Salensky für die Ueberlassung eines Arbeitsplatzes, meinen aufrichtigsten Dank aus.

Bei der Eintheilung der Arten der Klasse Chaetognatha, welche aus der einzigen Familie der *Sagittidae* besteht, nach Gattungen, stützte ich mich auf nachstehende etwas abgeänderte Klassifizierung von Langerhans-Strodtman.

I. Rumpf- und Schwanzabschnitt des Körpers von annähernd gleicher Länge; Epidermis des vorderen Körperabschnittes verdickt; auf dem Körper sind meist gerade Chitinborsten vorhanden ..... Gen. *Spadella*.

II. Schwanzabschnitt des Körpers viel kürzer als der Rumpfabschnitt (meist halb so lang wie dieser letztere).

1) 2 Paare Seitenflossen, 2 Reihen chitinöser Zähnchen auf dem Kopfe ..... Gen. *Sagitta*.

2) 1 Paar Seitenflossen, 1 Reihe Zähnchen auf dem Kopfe..... Gen. *Krohnia*.

Anmerkung. Nur zwei der mir bekannten Chaetognathen-Arten dürften vielleicht in der obigen Tabelle nicht untergebracht werden können, u. zw. *Spadella marioni* Gourret und *Sp. maxima* Conaut (V). Die Arbeit von Gourret „Considérations sur les formes pélagiques du golfe de Marseille" konnte ich mir in St. Petersburg nicht verschaffen[1]) und musste mich mit dem Körperbau der von ihm aufgefundenen Form nach zwei kurzen Aufsätzen in den Comptes Rendus (t. 97, p. 861 u. 1017) bekannt machen.

Bei der Beschreibung seiner neuen Art, *Spadella maxima*, erwähnt Conaut nicht der Länge des Schwanzabschnittes des Körpers. *Sp. maxima* unterscheidet sich von den übrigen Arten dieser Gattung durch ihre bedeutende Grösse — 52 mm; die Seitenflossen sitzen auf den beiden letzten Dritteln des Rumpfabschnittes und auf dem ersten Drittel des Schwanzabschnittes; Zahl der Greifhaken 6, der vorderen Zähnchen 3—5, der hinteren Zähnchen 5—7; erbeutet im nördlichen Atlantischen Ocean.

Diese beiden Arten weichen so bedeutend von allen anderen bekannten Arten der Gattung *Spadella* ob, dass es sich vielleicht als nothwendig herausstellen wird, für dieselben zwei neue Gattungen aufzustellen.

---

1) Dasselbe bezieht sich auch auf den Bd. 30 der Revue Scientif. de la France et de l'Etranger mit dem Aufsatze von Gourret.

In dem Material des Zoologischen Museums der St. Petersburger Akademie habe ich folgende Arten gefunden:

1. **Sagitta glacialis** nov. sp.

Länge bis zu 3,9 cm. Schwanzabschnitt gleich $^1/_5$ der gesamten Körperlänge oder etwas kürzer, durch eine Verengerung des Körpers im Bereich des Schwanzdissepiments scharf von dem Rumpfabschnitt abgegrenzt. Kopf länglich, etwa $1^1/_2$ mal so lang wie breit. Zahl der Greifhaken 9—12, der vorderen Zähnchen bis zu 9, meist 5—7, der hinteren Zähnchen meist 16—19. Das vordere Flossenpaar beginnt in einiger Entfernung hinter dem Bauchganglion; die vordere Hälfte dieser Flossen ist schmäler als die hintere. Das zweite Flossenpaar erinnert in seiner äusseren Gestalt an das erste Paar und liegt mehr auf dem Rumpfabschnitt als auf dem Schwanzabschnitt. Schwanzflosse von dreieckiger Gestalt mit stark abgerundetem hinteren Rande. Die Ovarien erstrecken sich bisweilen bis zur Mitte des Rumpfabschnittes, sind aber meist kürzer.

Unterschiede von den nahestehenden Arten:

Bei *Sagitta zetesios* Fowler (VIII) beginnt das erste Flossenpaar unmittelbar hinter dem Bauchganglion und besitzt eine andere Gestalt. Im Bereich der Schwanzscheidewand ist keine starke Verdickung des Körpers zu bemerken. Die Zahl der chitinösen Gebilde auf dem Kopfe ist fast die gleiche: Greifhaken 8—10, vordere Zähnchen 6—9, hintere Zähnchen 15—19; die Greifhaken sind mehr gekrümmt, die Zähnchen, namentlich die vorderen, dünner. Ausserdem ist *S. zetesios* etwas kleiner, höchstens 3,2 cm. lang.

Sagitta planctonis Steinh. (IX) unterscheidet sich von *S. glacialis* durch geringere Körperlänge (2 cm.), die näher am Kopfe (gegenüber der Mitte des Bauchganglions) angeordneten Seitenflossen, den längeren Schwanzabschnitt ($^1/_4$ der gesamten Körperlänge), die Gestalt der Flossen und einige weitere Merkmale.

Sagitta furcata Steinh. unterscheidet sich von unserer Form durch geringere Körpergrösse (2 cm.), die Gestalt der durch einen Ausschnitt in zwei Lappen getheilten Schwanzflosse, endlich durch die geringere Anzahl (8) der hinteren Zähnchen.

Sagitta enflata Grassi ist viel kürzer (2 cm.), dicker, ihr Schwanzabschnitt ist länger (1/4 der gesamten Körperlänge), die Gestalt der Flossen eine andere, die Anzahl der Zähne geringer.

Sagitta lyra Krohn. unterscheidet sich von *S. glacialis* durch die characteristische Form ihrer Flossen, die geringere Anzahl der hinteren Zähnchen (8—11) und einige andere secundäre Merkmale.

Unter typischen *S. glacialis* trifft man Exemplare (so z. B. auf der Station № 1045 der wissenschaftlich-praktischen Murman-Expedition) mit etwas abweichender Kopfform, etwas an den Kopf von *S. rapax* (siehe unten) erinnernd. Die Zahl der Greifhaken beträgt bei diesen Exemplaren 11—13, diejenige der vorderen Zähnchen — 7—9, der hinteren Zähnchen — 17—20; Körperlänge 2,9 cm., Schwanzabschnitt 6 mm. Höchstwahrscheinlich haben wir es hier mit individuellen Abweichungen zu thun, indem z. B. bei unzweifelhaften *S. hexaptera* der Kopf bei einigen Thieren runde Konturen aufweisen kann, während bei anderen die Muskeln der seitlichen Kopfpartien stärker entwickelt sind, die Mundöffnung in einer Vertiefung liegt und der Kopf, bei der Betrachtung von vorne und unten, eine dreieckige Gestalt aufweist, wie bei *S. rapax* (siehe Fig.).

Diese Art wurde an vielen Orten der Barents-See und des Weissen Meeres erbeutet.

2. **Sagitta melanognatha** nov. sp.

Körperlänge 3 1/2—4 cm., Breite etwa 2 mm. Schwanzabschnitt gleich 1/5—1/6 der gesamten Länge des Körpers, etwas schmäler als der Rumpfabschnitt. Zahl der Greifhake der vorderen Zähnchen 5—8, der hinteren Zähnchen 14—16. Greifhaken gross, von sehr dunkler Farbe. Die Gestalt und Anordnung der Flossen konnte nur annäherungsweise festgestellt werden, indem das Material sich schlecht in Alkohol conserviert hat. Das erste Flossenpaar beginnt augenscheinlich weit hinter dem Bauchganglion, das zweite Paar liegt hauptsächlich auf dem Rumpfabschnitt. Schwanzflosse von dreieckiger Gestalt. Ovarien gross, 1—1 1/2 cm. lang; sie reichen bisweilen bis zum vorderen Ende des ersten Flossenpaares. Seitenfelder breit. Diese Art unterscheidet sich von anderen, in der Grösse über-

einstimmenden Arten hauptsächlich durch die Gestalt und die Farbe der Greifhaken.

Fundorte: Bering-Strasse, 1901, ½VI—½VIII. (Arifjev).

3. **Sagitta rapax** nov. sp.

Körperlänge 2½—3 cm., Breite etwa 1½ cm. Schwanzabschnitt gleich ⅕—⅙ der gesamten Länge des Körpers. Eigenartig ist der Bau des Kopfes: derselbe ist durch eine Einbuchtung von vorne und unten in seitliche Abschnitte getheilt, welche vor der Mundöffnung einander näher treten können und offenbar zum Ergreifen der Beute dienen. Zahl der Greifhaken 9—10; dieselben sind dunkel gefärbt und ziemlich stark gekrümmt. Zahl der vorderen Zähnchen 5—7, der hinteren 11—14. Die Seitenflossen und die Schwanzflosse sind schlecht erhalten und konnten nur annähernd rekonstruiert werden.

Fundort: Bering-Insel, 1880. (Grebnizky).

4. **Sagitta coreana** nov. sp.

Körperlänge 9—10 mm. Schwanzabschnitt gleich ⅔ der gesammten Länge. Zahl der Greifhaken 8—9, der vorderen Zähnchen 7—9, der hinteren Zähnchen 16—22. Die Gestalt der Flossen ist schlecht erhalten; das zweite Paar der Seitenflossen liegt hauptsächlich auf dem Schwanzabschnitt. Schwanzflosse von dreieckiger Gestalt. Die Ovarien reichen nach vorne etwas weiter als das Vorderende des zweiten Flossenpaares.

Fundort: Tschemulpo (Korea), 1888. (Dr. A. Bunge).

Unterschiede von den benachbarten Arten:

Bei *Sagitta decipiens* Fowl. sind die vorderen Zähnchen breiter, das zweite Flossenpaar ist gleichmässig auf den Rumpf- und Schwanzabschnitt des Körpers vertheilt, die Ovarien sind kürzer, die Körperlänge ist etwas grösser (bis zu 11½ mm.). *Sagitta regularis* Aida (X) ist etwas kleiner (7 mm.), ihr Schwanzabschnitt verhältnismässig dicker und länger (⅓ der gesammten Körperlänge), die Ovarien sind länger und erreichen das Vorderende des ersten Flossenpaares, der Körper ist massiver.

Am nähsten steht der oben beschriebenen Art vielleicht *Sagitta neglecta* Aida, welche indessen durch folgende Haupt-

unterscheidungsmerkmale ausgezeichnet ist: bei *S. neglecta* ist der Schwanzabschnitt etwas kürzer (1/4 der gesamten Körperlänge), der Körper ist verhältnismässig dünner und kürzer (7 mm.), das zweite Paar von Seitenflossen ist gleichmässig auf den Rumpf- und Schwanzabschnitt vertheilt, die Anzahl der Zähnchen ist geringer (vordere Zähnchen 4—5, hintere Zähnchen 10—12).

Sagitta minima Grassi unterscheidet sich von *S. coreana* durch ihren kürzeren Schwanzabschnitt (1/6 der gesamten Körperlänge), durch geringere Anzahl von Chitinanhängen auf dem Kopfe (Greifhaken 6—7, vordere Zähnchen 3—4, hintere Zähnchen 7—8) sowie durch kürzere Ovarien.

5. **Sagitta brachycephala** nov. sp.

Körperlänge 1—1,1 cm.; Schwanzabschnitt etwas kürzer als 1/5 der gesammten Länge. Körper breit, aber nicht flach. Characteristisch für diese Form ist die Gestalt des Kopfes, welcher sehr breit und kurz ist. Zahl der Greifhaken 7—9, der vorderen Zähnchen 5—6, der hinteren Zähnchen 10; Greifhaken stark gekrümmt; Zähnchen ziemlich breit, besonders die vorderen. Die Flossen sind schlecht erhalten; das zweite Paar ist gleichmässig auf den Schwanzabschnitt und den Rumpfabschnitt vertheilt; Schwanzflosse von dreieckiger Gestalt. Ovarien sehr klein. Die Gestalt des Kopfes, der Greifhaken und der Zähnchen, die geringe Grösse der Ovarien unterscheiden diese Art von anderen, ihr durch die Grösse nahestehenden Arten. Von *Sagitta minima* Grassi unterscheidet sie sich hauptsächlich durch die Gestalt des Kopfes.

Fundort: Europ. Mittelmeer.

6. **Sagitta orientalis** nov. sp.

Nur ein verdorbenes Exemplar dieser neuen Art fand ich in einem Glase in Spiritus unter den *Sagitta coreana* und kann daher nur eine unvollkommene Beschreibung derselben geben. Körperlänge 18,5 mm.; Schwanzabschnitt gleich 1/4 der gesamten Länge. Zahl der Greifhaken 8, der vorderen Zähnchen 5 (?), der hinteren Zähnchen 20 (?). Ihrer äusseren Gestalt nach, insbesondere infolge ihrer langen, das Vorderende des ersten Flossen-

paares erreichenden Ovarien, erinnert diese Art an *Sagitta hispida* Conaut, wie diese in der Arbeit von Aida[2]) abgebildet ist, unterscheidet sich aber von dieser durch ihre bedeutendere Körpergrösse, die geringere Länge des Schwanzabschnittes und die grössere Zahl von Zähnchen; sie stellt wohl kaum eine ältere *S. hispida* dar, indem die von Aida beobachteten Exemplare jener Art völlig entwickelte Ovarien besassen.

Fundort: Tschemulpo (Korea), 1888. VIII. (Dr. A. Bunge).

7. **Sagitta hexaptera** d'Orb.

Zwei grosse Exemplare (das eine von etwas über 7 cm. Länge) wurden im Jahre 1899 in 70° 42′ n. Br. u. 7° 21′ östl. L. in einer Tiefe von 2992 m. erbeutet; Schlamm. (A. Tschernyscheff).

8. **Krohnia hamata** Moeb.

In einzelnen Exemplaren unter zahlreichen *Sagitta glacialis* in dem von der wiss.-prakt. Murman-Expedition in der Barents-See erbeuteten Materiale vorgefunden (Stat. 405, 568, 594, 687).

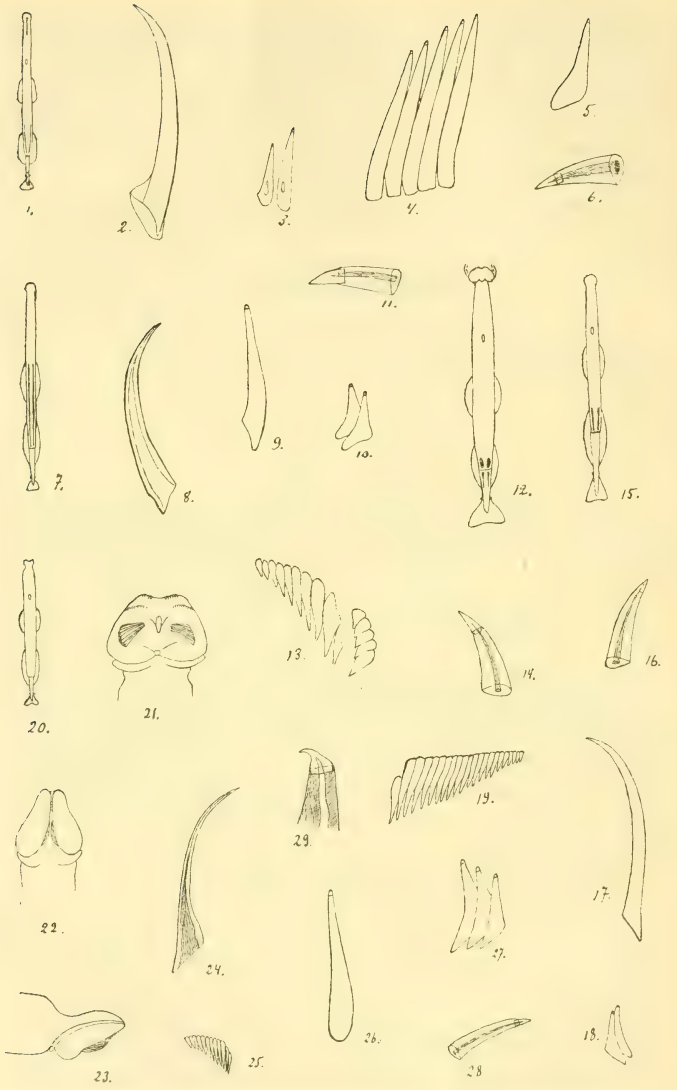
9. **Krohnia hamata** Moeb. var. **borealis** nov.

In der Nähe von Spitzbergen — 78° 08′ n. Br., 11° 0′ ö. L.— wurde eine neue *Krohnia hamata* gefunden, deren characteristische Unterscheidungsmerkmale in der Gestaltung des Kopfes, welcher an *S. rapax* erinnert, und in dem stark gekrümmten Endabschnitt der Greifhaken bestehen. Zahl der Greifhaken 8—9, der Zähnchen 16—20; Körperlänge 2,8—3 cm.; Schwanzabschnitt 6—8 mm.

287 Meter Tiefe, Schlamm. (Tschernyscheff, 1899).

---

2) Aida. Chaetognaths of Misaki Harbor. Ann. Zool. Japon. Tokyo. 1897.


1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
15.
16.
13.
14.
20.
21.
22.
23.
24.
25.
26.
27.
28
29.
19.
17.
18.

ERKLÄRUNG DER ABBILDUNGEN.

№ 1. *Sagitta glacialis* nov. sp. Nat. Gr.
№ 2. Greifhaken von *S. glacialis*. × 60.
№ 3–4. Hint. Zähne von *S. glacialis*. × 270.
№ 5. Vord. Zahn von *S. glacialis*. × 90.
№ 6. Spitze des Greifhakens von *S. glacialis*. × 330.
№ 7. *Sagitta melanognatha*, nov. sp. Nat. Gr.
№ 8. Greifhaken von *S. melanognatha*. × 20.
№ 9. Hint. Zahn v. *S. melanognatha*. × 90.
№ 10. Vord. Zähne v. *S. melanognatha*. × 90.
№ 11. Spitze d. Greifhakens v. *S. melanognatha*. × 330.
№ 12. *Sagitta brachycephala*, nov. sp., vergr.
№ 13. Vord. und hint. Zähne v. *S. brachycephala*. × 90.
№ 14. Spitze d. Greifhakens v. *S. brachycephala*. × 330.
№ 15. *Sagitta coreana*, nov. sp., vergr.
№ 16. Spitze des Greifhakens v. *S. coreana*. × 330.
№ 17. Greifhaken v. *S. coreana*. × 90.
№ 18. Vord. Zähne v. *S. coreana*. × 90.
№ 19. Hint. Zähne v. *S. coreana*. × 90.
№ 20. *Sagitta rapax*, nov. sp. Nat. Gr.
№ 21. Kopf von *S. rapax* von vorne und unten, vergr.
№ 22. Kopf von *S. rapax*. Die Seitentheile des Kopfes sind einander vor der Mundöffnung genähert, vergr.
№ 23. Kopf von *S. rapax* von der rechten Seite, vergr.
№ 24. Greifhaken von *S. rapax*. × 20.
№ 25. Hint. Zähne von *S. rapax*. × 20.
№ 26. Hint. Zahn von *S. rapax*. × 90.
№ 27. Vord. Zähne von *S. rapax*. × 90.
№ 28. Spitze des Greifhakens von *S. rapax*. × 330.
№ 29. Spitze des Greifhakens von *Krohnia hamata* Moeb. var. *borealis* nov. × 520.

VERZEICHNIS DER LITERATUR.

I. Hertwig. Die Chaetognathen. 1880. Jen. Zeitschr. f. Nat. Bd. 14.
II. Grassi. I Chetognati. 1883. Leipzig.
III. Langerhans. Zeitschr. f. Wissensch. Zool. Bd. 34. 1880.
IV. Strodtmann. Die Syst. d. Chaetogn. Arch. f. Naturg. 1892.
V. Conaut. Notes on the Chaetogn. The Ann. a. Mag. of Nat. Hist. 1896.
VI. Eine Arbeit von Beranec in t. 3 Rev. Suisse 1895. Diese Arbeit war mir nicht zugänglich, so dass ich mich an die Angaben von Conaut halten musste.

VII. L. Doncaster. Notes on the devel. of Sagitta. Proceed. of the Cambr. Philos. Soc. vol. XI.

VIII. Fowler. Bisc. plancton. Trans. Linn. Soc. London. Vol. 10. 1905.

IX. O. Steinhaus. Die Verbr. d. Chaet. im Südatl. u. Ind. Ozean. Kiel. 1896.

X. Aida. Chaet. of Misaki Harbor. Ann. Zool. Japon. Tokyo. 1897.

XI. P. Abric. Sur la syst. d. Chaetogn. Comp. rendus d. l'Acad. d. Sc. Paris. 1904. Ein misglückter Versuch die Chaetognathen hauptsächlich auf Grund der Bildung der Seitenflossen zu klassifizieren.

XII. Krumbach. Ueber die Greifhaken d. Chaetogn. Zool. Jahrb. Abt. Syst. 18. Bd. 1903.

Списокъ Homoptera (sectio Auchenorhyncha et fam. Psyllidae) С.-Петербургской губерніи.

В. Ошанина.

(B. Oshanin [Ošanin]. Catalogue des Homoptères [Auchénorhynques et Psyllides] du gouvernement de St.-Pétersbourg).

(Представлено 16 мая 1907).

Hemiptera Homoptera, принадлежащія къ фаунѣ С.-Петербургской губерніи, были извѣстны до сихъ поръ весьма недостаточно.

Можно привести только три литературныхъ источника, въ которыхъ встрѣчаются указанія на означенныхъ насѣкомыхъ; это:

1. Cederhielm. Faunae Ingricae prodromus, exhibens methodicam descriptionem insectorum agri Petropolensis. Lipsiae. 1798.
2. Hummel. Essais entomologiques. St. Pétersbourg. 1829.
3. Motschulsky. Etudes entomologiques. Helsingfors et Dresde. 1853—1861.

У Cederhielm'a названо 10 видовъ и 2 разновидности *Homoptera*, у Hummel'я мы находимъ 11 видовъ, причемъ 8 видовъ прибавлено къ предыдущему списку; Мочульскій упоминаетъ о 19 видахъ, изъ которыхъ 13 не были приводимы раньше для нашей губерніи. Наконецъ F. Fieber (Verh. d. zool.

bot. Ges. Wien, 1868, p. 457) описалъ изъ окрестностей С.-Петербурга новый видъ *Bythoscopus dubius*. На основаніи всѣхъ этихъ литературныхъ данныхъ намъ всего до настоящаго времени было извѣстно 32 вида *Homoptera* изъ С.-Петербургской губерніи, и именно 28 цикадовидныхъ (sectio *Auchenorhyncha*) и 4 травяныхъ блохъ (f. *Psyllidae*). Пополненіе этихъ скудныхъ свѣдѣній новыми данными являлось дѣломъ крайне желательнымъ, хотя бы въ виду того обстоятельства, что рѣчь идетъ о фаунѣ мѣстностей ближайшихъ къ самому крупному научному центру Россіи.

Къ счастію, въ коллекціяхъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ, оказался богатый матеріалъ по *Homoptera*, собранный въ разныхъ мѣстностяхъ нашей губерніи. Сравнительно небольшая часть этого матеріала получена еще въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія, большая же часть добыта съ 1894 по 1898 годъ. Изъ уѣздовъ наилучше представлены слѣдующіе: С.-Петербургскій (Кайполово, Шувалово), Петергофскій (Лопухинка, Лебяжья), Ямбургскій (Сережино) и Царскосельскій (Лязево), очень мало видовъ извѣстно изъ Лужскаго, Гдовскаго и Шлиссельбургскаго уѣздовъ, и совершенно не представленъ въ коллекціи Ново-Ладожскій уѣздъ.

Мнѣ было предоставлено право заняться обработкой этой интересной коллекціи, и я считаю долгомъ выразить глубокую благодарность, какъ г. директору, такъ и всему персоналу, состоящихъ при Зоологическомъ Музеѣ лицъ, за неизмѣнную любезность и предупредительность, которыми я постоянно пользовался съ ихъ стороны.

Въ музейской коллекціи число видовъ *Homoptera*[1]) С.-Петербургской губ. равняется 161, а прибавляя сюда 6 видовъ, показанныхъ ранѣе для нашей фауны, и не представленныхъ въ Музеѣ, весь составъ нашей гомоптерологической фауны оказывается равнымъ 167 видамъ.

По сосѣдству съ С.-Петербургской губерніей находятся двѣ территоріи, фауна которыхъ изучена очень полно и обстоятельно; это Финляндія и Лифляндія. Для первой изъ нихъ

---

1) Долженъ оговориться, что во всей своей работѣ я говорю только о части *Homoptera*, именно о группѣ цикадовидныхъ (*Auchenorhyncha*) и о сем. травяныхъ блохъ (*Psyllidae*); группами *Aphidae* и *Coccidae* я никогда не занимался, а поэтому совершенно не касаюсь ихъ и здѣсь.

показано 236 [2]), а для второй 212 видовъ *Homoptera* [3]). Весьма вѣроятно, что фауна Финляндіи окажется богаче нашей, потому что поверхность первой слишкомъ въ 7 разъ превосходитъ поверхность С.-Петербургской губерніи, и при этомъ Финляндія простирается съ с. на ю. болѣе чѣмъ на 10°, тогда какъ разность широтъ между крайними сѣверными и южными точками нашей губерніи равняется всего $2^1/_2$°. Лифляндская губернія, простирающаяся на то же пространство по меридіану какъ и С.-Петербургская, лишь немногимъ превосходитъ ея по площади. Поэтому весьма вѣроятно, что лифляндская фауна окажется по числу видовъ почти равной нашей. Выходя изъ этого предположенія слѣдуетъ ожидать обогащенія нашей фауны еще видами 30 или 40. Позволяю себѣ обратить вниманіе гг. мѣстныхъ энтомологовъ на это обстоятельство и выразить надежду, что они не откажутся во время своихъ экскурсій собирать и группу *Homoptera*, которая, къ сожалѣнію, у многихъ находится до сихъ поръ въ полномъ пренебреженіи.

Разсматривая географическое распространеніе видовъ, входящихъ въ составъ нашей фауны, мы приходимъ къ заключенію, что черезъ С.-Петербургскую губ. проходитъ для нѣкоторыхъ изъ нихъ широтная граница. Такъ, напр., до сихъ поръ неизвѣстны изъ Финляндіи слѣдующіе виды: *Deltocephalus socialis* Flor, *Athysanus flavovarius* H. S., *Alebra albostriella* Fall., *Eupteryx aurata* L., *Delphax bohemani* Stål, *Stiroma nigrolineata* Scott. Всѣ эти виды, кромѣ послѣдняго, найдены въ Лифляндіи, и сверхъ того распространены далеко на югъ какъ въ предѣлахъ западной Европы, такъ и у насъ въ Россіи. Такимъ образомъ весьма вѣроятно, что въ С.-Петербургской губерніи находится сѣверная граница ихъ территоріи. Это почти несомнѣнно для *Athysanus flavovarius, Delphax bohemani* и *Stiroma nigrolineata,* они найдены въ очень небольшомъ количествѣ экземпляровъ только въ окрестностяхъ г. Ямбурга, и именно

---

2) Для *Auchenoryncha* — J. Sahlberg. Öfversigt af Finlands och den Skandinaviska halföns Cicadariae. 1871; для *Psyllidae* — „O. M. Reuter. Catalogus Psyllodearum in Fennia hactenus lectarum“ въ Meddel. Soc. pro fauna et flora fennica I, 1876, pp. 69—77.

3) G. Flor. Die Rhynchoten Livlands in systematischer Folge beschrieben. Dorpat, Band II, 1861.

въ Сережинѣ. Первый и послѣдній изъ нихъ отличаются къ тому же сравнительно значительной величиною и рѣзкою, красивою раскраскою. Нельзя, конечно, быть увѣреннымъ въ томъ, что *Alebra albostriella* и *Eupteryx ornata* были вѣрно опредѣлены Мочульскимъ и Cederhielm'омъ, а въ позднѣйшее время никто не находилъ эти два вида въ предѣлахъ С.-Петербургской губерніи. Наконецъ, *Deltocephalus socialis*, найденный между прочимъ въ Шуваловѣ, можетъ быть окажется свойственнымъ, если не всей, то по крайней мѣрѣ южной части Выборгской губерніи, которая, повидимому, менѣе изслѣдована чѣмъ другія части Финляндіи.

Мы находимъ, что слѣдующіе петербургскіе виды достигаютъ повидимому своей южной границы въ нашей губерніи: *Athysanus atricapillus* Bon. (Швеція, Аландскіе о-ва, окр. Петрозаводска), *A. luteus* Shlb. (Yläne въ Финляндіи), *Thamnotettix nigricornis* J. Shlb. (Англія, Швеція, Выборгская г., Мятусово въ Олонецкой губ.) и *Psylla palmeni* Reut. (Торнейская Лапландія, Сибирь).

Въ дѣйствительности ли это такъ, мы не можемъ сказать съ увѣренностью; гомоптерологическая фауна Новгородской губерніи намъ почти совершенно неизвѣстна, а въ нее несомнѣнно заходятъ нѣкоторыя сѣверныя формы, чему особенно рѣзкій примѣръ мы видимъ въ нахожденіи въ Крестецкомъ уѣздѣ *Helicoptera lapponica* Zett.

Фауна Россіи увеличивается благодаря петербургскимъ коллекціямъ *Homoptera* Зоологическаго Музея слѣдующими шестью видами:

Philaenus pulchellus J. Shlb. Швеція.

Idiocerus viduatus Edw. Англія (графство Norfolk).

Bythoscopus planiuscuta Thoms. Швеція.

Tettigometra laeta H. S. Германія (Регенсбургъ), Австрія, Венгрія, Сербія, Италія, Франція, Испанія, Алжиръ.

Kelisia punctulum Kbm. Германія, Англія.

Trioza proxima Flor. Швеція, Германія, Франція, Швейцарія, Австрія, Венгрія.

Особенно неожиданнымъ является нахожденіе въ нашей губерніи *Tettigometra laeta* H. S.

Два вида извѣстны пока только изъ С.-Петербурга, это: *Bythoscopus dubius* Fieb. и *Deltocephalus stigmosus* Motsch. Что касается послѣдняго, то очень можетъ быть, что это не болѣе

какъ синонимъ какого-либо другого вида, можетъ быть даже вовсе не принадлежащаго къ роду *Deltocephalus*. Мочульскій, какъ извѣстно, работалъ очень поспѣшно, а его свѣдѣнія по *Hemiptera* были не особенно велики, поэтому онъ и дѣлалъ иногда очень крупныя ошибки. Укажу, напримѣръ, что онъ описалъ изъ Японіи *Deltocephalus strumosus*, для котораго Matsumura установилъ р. *Epiacanthus*, и который оказался принадлежащимъ къ совершенно другому подсемейству чѣмъ родъ *Deltocephalus*.

Въ предлагаемой замѣткѣ я описалъ только одну форму, а именно *Eupteryx urticae* L. var. *leucocnema* m., да и то этотъ варьететъ не можетъ быть, строго говоря, названъ новымъ, такъ какъ объ его отличительныхъ признакахъ упоминается, напр., въ трудѣ Flor'a. Только ему не было дано особаго названія.

Въ началѣ моего списка передъ каждымъ видомъ стоитъ номеръ въ скобкахъ. Эти номера соотвѣтствуютъ тѣмъ, которыми виды помѣчены въ моемъ „Verzeichniss der palaearktischen Hemipteren. II. Band, 1. Lieferung. St. Petersburg, 1906". Это сдѣлано для того, чтобы не приводить ни синонимики, ни географическаго распространенія каждаго вида; мною внесены только дополненія къ русскимъ мѣстонахожденіямъ, при чемъ указаны тѣ авторы, у которыхъ заимствованы означенныя свѣдѣнія. Начиная съ рода *Chlorita* Fieb., номеровъ въ скобкахъ уже нѣтъ, потому что относящіеся сюда виды входятъ во второй выпускъ моего „Verzeichnis", который теперь еще печатается. Поэтому во второй половинѣ настоящаго списка при каждомъ видѣ помѣщено его географическое распространеніе, а равно и главнѣйшіе синонимы. При каждомъ видѣ мною приведено количество самцовъ и самокъ, которыми онъ представленъ въ петербургской коллекціи Зоологическаго Музея.

Кромѣ мѣстонахожденій, лежащихъ въ С.-Петербургской губерніи, мною приведены на основаніи музейскаго матеріала еще и нѣкоторыя другія, находящіяся въ сосѣднихъ губерніяхъ. Для избѣжанія повтореній привожу списокъ упоминаемыхъ мѣстностей при чемъ въ скобкахъ названы лица, которыя тамъ собирали.

Баболово, Царскосельскаго у. (Ѳ. Д. Плеске).
**Берново*, Старицкаго у. Тверской г. (В. Л. Бianки).
**Бологое*, Валдайскаго у. Новгородской г. (Ф. А. Зайцевъ).
Вечаша, Лужскаго у. (М. Н. Римскій-Корсаковъ).
**Волчиха*, Горбатовскаго у. Нижегородской г. (Г. Г. Яковсонъ).
**Воронья гора*, Крестецкаго у. Новгородской г. (Р. Г. Шмидтъ).
Гатчина (бар. М. Р. Остенъ-Сакенъ).
Гдѣбова горка, Гдовскаго у. (А. Ф. Моравицъ).
Горская, С.-Петербургскаго у., ст. Приморской ж. д. (А. А. Бялыницкій-Бируля).
Горѣлово, Царскосельскаго у. (А. И. Новоторцевъ).
Дудергофъ, Царскосельскаго у. (В. Л. Бianки, Э. Менетріе).
Екатерингофъ, С.-Петербургъ.
Кайполово, С.-Петербургской г. близъ ст. Горской (А. А. Бялыницкій-Бируля).
Коерово, Царскосельскаго у. бл. ст. Лигово (В. Л. Бianки).
Колпино, Царскосельскаго у., ст. Николаевской ж. д. (В. Л. Бianки).
**Королево*, Витебскаго у. (А. А. Бялыницкій-Бируля).
Крестовскій о-въ, С.-Петербургъ (В. Л. Бianки).
Лахтинская дорога, С.-Петербургъ (Г. Г. Яковсонъ).
Лебяжья, Петергофскаго у. (В. Л. Бianки).
Левашово, С.-Петербургскаго у., ст. Финляндской ж. д. (В. Л. Бianки, Э. Ѳ. Мирамъ).
Лиговка у Московской заставы, С.-Петербургъ (В. Л. Бianки).
Лигово, С.-Петербургскаго у., ст. Балтійской ж. д. (А. И. Новоторцевъ).
Лопухинка, Петергофскаго у. (В. Л. Бianки).
Луга (С. М. Сольскій).
Лужскій у., въ 40 в. къ ю. отъ Луги (С. М. Сольскій).
Льсной, С.-Петербургъ (А. Ф. Моравицъ).
**Любань*, Новгородскаго у. ст. Николаевской ж. д. (А. П. Семеновъ Тянъ-шанскій).
Лязево, Царскосельскаго у. бл. ст. Сиверской (Н. Я. Кузнецовъ).
Московское шоссе, С.-Петербургъ (А. Ф. Моравицъ).
Новый Петергофъ (А. И. Чекини).
Островки, Шлиссельбургскаго у. (Г. Г. Яковсонъ).
Павловскъ (Ѳ. Д. Плеске).
Поповка бл. г. Павловска (Ф. Ф. Меркуловъ).
Преображенская, Лужскаго у., стан. Варшавской ж. д. (А. И. Чекини).

Протасовка, Царскосельскаго у., бл. ст. Сиверской (Н. Я. Кузнецовъ).
Раковичи, Лужскаго у. (Θ. Д. Плеске).
**Райвола*, Выборгской г., ст. Финляндской ж. д. (С. К. Приходко).
**Ржевъ*, у. г. Тверской г. (В. Л. Бianки).
Рябовка, Шлиссельбургскаго у., ст. Ириновской ж. д. (В. Л. Бianки).
С.-Петербургъ (Э. Θ. Мигамъ, С. П. Сольскій, Г. Г. Яковсонъ).
Сережино, Ямбургскаго у. бл. г. Ямбурга (В. Л. Бianки).
Смоленское кладбище, С.-Петербургъ (Г. Г. Яковсонъ).
**Терioки*, Выборгской губ., ст. Финляндской ж. д. (Ю. Н. Вагнеръ).
Удольная, С.-Петербургскаго у., ст. Финляндской ж. д. (В. Л. Бianки).
Хтины, Гдовскаго у. (Θ. Д. Плеске).
Царское Село (Θ. Д. Плеске).
Черная Лахта, Петергофскаго у. (В. Л. Бianки).
Черная рѣчка, С.-Петербургъ (А. Ф. Моравицъ).
Шлиссельбургъ.
Шувалово, С.-Петербургскаго у., ст. Финляндской ж. д. (Г. Г. Яковсонъ).

Cicadidae.

1. (60). **Cicadetta montana** Scop. ♂, 5 ♀.

С.-Петербургъ (Hagen ad Motsch. Ét. ent.); Дудергофъ; Гатчина VI. 92; Поповка 7. VI. 01.

Къ русскимъ мѣстонахожденіямъ этого вида, приведеннымъ въ моемъ каталогѣ, слѣдуетъ прибавить Вятскую, Казанскую, Пермскую и Уфимскую губерніи (см. замѣтку Круликовскаго въ Русск. Энтом. Обозр. III, стр. 404) и Енисала въ Крыму (Schugurow, Zool. Anz., XXX, pp. 710—716).

Cercopidae.

2. (103). **Lepyronia coleoptrata** L. 28 ♂, 38 ♀.

Кайполово 10. VIII. 97; Шувалово 4—23. VII. 97; Московское шоссе 25. VI. 61; Лигово 14. VI, 15—19. VII, 4. VIII. 97;

Коерово 5. VII. 88; Новый Петергофъ 4. VIII. 95; Сережино 7—25. VIII. 95, 9. VI—6. VII, 1—6. VIII. 96.

Добавленія къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Ѳеодосія, Алушта, Чатыръ-дагъ (Шугуровъ); Казань, Омскъ, Томскъ, Красноярскъ, Сорокино, Иланская, Бурдукова (Horvath).

3. (105). **Peuceptyelus coriaceus** Fall. 12 ♂, 2 ♀.

Левашово 27. IV. 95; Лопухинка 4, 20, 25. VIII. 94; Лебяжья 22. VI. 97; Царское Село 10. VI. 97.

4. (110). **Aphrophora salicis** Deg. 2 ♂, 4 ♀.

Шувалово 22. V. 97; С.-Петербургъ 19. VIII. 57 in copula (Мочульскій); Смоленское кладбище 5 и 10. IX. 93; Новый Петергофъ 4. VIII. 95; Сережино 2 и 21. VII. 96.

Добавленія къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Красноярскъ, Убей (Horvath).

5. (113). **A. alni** Fall. 20 ♂, 31 ♀.

С.-Петербургъ (Hummel); Шувалово 2. VI, 11. VII. 97; Удѣльная 1. VII. 90; 10. IX. 87; Лопухинка 5, 26 и 31. VII и 20. VIII. 94; Горѣлово 18. VII. 96; Дудергофъ VIII. 87; Лязево 25. VI, 8. VII. 98; Протасовка 23. VI. 98; Сережино 25. VI, 4, 5 и 25. VII. 95; Вечаша вторая половина VIII. 95. Сверхъ того: Теріоки VIII. 96; Королево кон. VII — кон. VIII. 94; Бологое 30. VI. 02; Воронья гора 19. VI. 98; Ржевъ 24. VI. 91.

Добавленіе къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Волынь (Eichwald), Крымъ (Шугуровъ), Томскъ, Красноярскъ, Сорокино, Иланская (Horvath).

6. (133). **Philaenus lineatus** L. 22 ♂, 30 ♀.

Шувалово 4 и 19. VII. 97; Кайполово 23. VI. 97; Лѣсной 10. IX. 87; Крестовскій о-въ 3. IX. 95; Московское шоссе 25. VI. 91; Новый Петергофъ 4. VIII. 95; Лопухинка 5 и 18. VII. 94; Лязево 16. VII. 97; Сережино 21, 25 и 27. VI, 4, 6, 20 и 30. VII; 2—4, 15 (in copula), 23 и 26 (in copula) VIII. 95. Сверхъ того о-въ Русскій Кузовъ на Бѣломъ морѣ 30. VII. 93 (Г. Г. Яковсонъ); Теріоки VIII. 96.

Добавленія къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Волынь (Eichwald), Омскъ, Зима, Бурдакова (Horvath).

7. (135). **Ph. exclamationis** Thnb. 6 ♂, 17 ♀.

Кайполово 30. VI, 10. VIII. 97; Лебяжья 11. VI; 10 и 19. VII. 97; Лопухинка 5. VII, 16. VIII. 94; Сережино 1, 3, 9, 11. VIII. 95; Теріоки VIII. 96.

8. (140). **Ph. pulchellus** J. Shlb. 6 ♂, 3 ♀.

Шувалово 17. VI, 7 и 12. VII. 97; Лебяжья 19. VII. 97; Сережино 9, 15 и 28. VII. 95.

Видъ этотъ до сего времени былъ извѣстенъ только изъ Швеціи.

9. (143). **Ph. spumarius** L. 43 ♂, 58 ♀.

Кайполово 30. VI. 97; Шувалово 19 и 25. VI, 10 и 15. VII. 97; Рябовка 24. IX. 95; С.-Петербургъ 29. VII, 22. VIII. 57 in copula (Мочульскій); Лѣсной 4. IX. 87; Лигово 25. VI. 97; Новый Петергофъ 4. VIII. 95; Лопухинка 4. VII — 16. VIII. 94; Лебяжья 22. VI, 10. VII, 7. VIII. 97; Сережино 25. VI—3. VIII. 95, 28. VII, 1, 9 и 27 (in copula) VIII. 96; Горѣлово 16. VII. 98; Коерово 28. VI, 5. VIII. 88; Дудергофъ VIII. 87; Лязево 9, 23 и 31. VII. 98; Луга; Баболово 27. VI. 97; Раковичи 12—15. VI, 1. VIII. 97; Теріоки VIII. 96; Королево VIII. 94; Воронья гора 18. VI. 98; Ржевъ 1. VII. 91.

Добавленія къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Волынь (Eichwald), Ѳеодосія, Новороссійскъ (Шугуровъ), Томскъ, Зима, Бурдукова (Hokvath).

— var. **leucophthalmus** L. ♂, 12 ♀.

Шувалово 4, 25. VII. 97; Новый Петергофъ 4. VIII. 95; Лопухинка 12, 28. VII. 94; Горѣлово 16. VIII. 98; Сережино 27. VI, 15, 17 и 21. VII. 95, 3. VIII. 96.

— var. **biguttatus** Fab. 3 ♂, 18 ♀.

Шувалово 15. VII. 97; С.-Петербургъ (Hummel); Лопухинка 4, 12, 18, 26. VII, 8, 9, 20. VIII. 94; Лебяжья 8, 10. VII, 6. VIII. 97; Сережино 17. VI. 95, 2. VII. 96; Лязево 9, 31. VII. 98; Раковичи 27. VI. 97; Теріоки VIII. 96; Королево VIII. 94; Ржевъ 6. VII. 91.

— var. **gibbus** Zett. 4 ♀.

С.-Петербургъ, Московское шоссе 25. VI. 61; Лопухинка 9 и 20. VIII. 94; Лязево 23. VII. 98.

— var. **lateralis** L. 9 ♀.

Шувалово 15, 18. VII. 97; С.-Петербургъ (Cederhielm); Лопухинка 29. VII, 6, 9 и 20. VIII. 94; Сережино 4. VII. 95; Коерово 10. VIII. 88; Лязево 9. VII. 98.

— var. **leucocephalus** L. 5 ♀.

С.-Петербургъ (Cederhielm); Лопухинка 12. VII, 20. VIII. 94; Раковичи 16—26. VI. 97; Берново 7. VIII. 91.

— var. **praeustus** Fab. 3 ♂, ♀.

Кайполово 13 и 30. VI. 97; Лязево 31. VII. 98; Раковичи 11. VI. 97.

— **marginellus** Fab. 5 ♀.

Шувалово 15. VII. 97; Крестовскій о-въ 8. IX. 87; Лопухинка 18. VII. 94; Лязево 31. VII. 98. Сверхъ того въ коллекціи Академіи Наукъ есть одна ♀ изъ сел. Лагодехи, Закатальскаго окр. Тифл. г. (Млокосѣвичъ).

— var. **fasciatus** Fab. ♂, 16 ♀.

Московское шоссе 25. VI. 91; Лигово 21. VI. 97; Лопухинка 4, 5, 18. VII, 9, 14, 15. VIII. 94; Горѣлово 16. VII. 98; Лязево 31. VII. 98; Сережино 30. VII. 95; Теріоки VIII. 96; Королево VIII. 94; Ржевъ 6. VII. 91.

— var. **lineatus** Fabr. ♂, 10 ♀.

Кайполово 30. VI. 97; Шувалово 15. VII. 97; Лѣсной 10. IX. 87 (В. Л. Бianки); С.-Петербургъ (Hummel); Черная рѣчка 12. VII. 62; Новый Петергофъ 14. VI. 96; Лопухинка 26. VII, 15 и 26. VIII. 94; Лязево 31. VII. 98; Сережино 5. VII. 95.

— var. **populi** Fab. 4 ♂, 7 ♀.

Шувалово 25. VI. 97; С.-Петербургъ; Лопухинка 7, 12, 16. VII. 94; Лебяжья 12. VI. 97; Сережино 18. VI. 95, 22. VI. 96; Раковичи 11. VI. 97.

Membracidae.

10. (156). **Centrotus cornutus** L. 3 ♂, 21 ♀, 7 larv.

С.-Петербургъ 8. VI. 54, 14. VII. 56 in copula (Мочульскій); Лопухинка 5. VII. 94; Лебяжья 5. VI. 97, 2. VII. 98; Сережино 28. VI. 96, съ 27. VII по 17. VIII ловились однѣ личинки; Косрово 4, 14 и 15. VI, 4. VII. 98; Дудергофъ; Протасовка 27. V. 96, 2. VI. 98; Преображенская 4. VII. 98; Луга; Волчиха VIII. 94; Воронья гора 12. VI. 98.

Добавленія къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Волынь (Eichwald), Алушта (Шугуровъ), оз. Балтымъ у Екатеринбурга (Horvath).

Jassidae.

11. (167). **Ulopa reticulata** Fab. 56 экз.[4]).

Шувалово 22. V. 97; Лигово 1. VI. 98; Лопухинка 5. VI. 94; Лебяжья 27. V, 5. VI, 4. VIII. 97; Сережино очень часто съ 13. V по 23. VIII. 95; Глѣбово горка 12. VII. 61.

12. (179). **Tettigonia viridis** L. 20 ♂, 67 ♀, 4 larv.

Кайполово 30. VI. 97; Левашово 22. VI. 94; Шувалово 10, 17. IX. 87, 25, 27. VI, 4, 7, 12, 19. VII. 97; С.-Петербургъ 29. VII. 57, 5. VIII. 58 (Мочульскій); Московское шоссе 25. VI. 61; Лиговка 14. IX. 87; Лигово 17. VII. 98; Лопухинка 10. VII—26. VIII. 94; Лебяжья 6. VIII. 97; Сережино, 2 личинки 18. VI, взрослыя съ 1. VII по 26. VIII. 95; Горѣлово 16. VII. 98, 18. VII. 97; Лязево 16, 21, 31. VII. 98; Луга; Глѣбова горка 8. VII. 61; Теріоки VIII. 96; Королево VIII; Бологое 2. VII. 03, 14. VII, 9, 24. VIII, 13. IX. 02; Берново 7. VIII. 91.

Добавленія къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Волынь (Eichwald), Симферополь, Судакъ, Батумъ (Шугуровъ), Казань, Иланская, Зима Иркутской г. (Horvath).

---

4) Въ большинствѣ случаевъ нельзя было опредѣлить полъ недѣлимыхъ, которыя всѣ наклеены и притомъ нерѣдко такъ что вся нижняя поверхность тѣла совершенно закрыта.

13. (194). **Euacanthus interruptus** L. 25 ♂, 29 ♀.

Шувалово 15. VII. 97; Лигово 17. VII. 98; Новый Петергофъ 10. VI, 3, 7. VII. 95; Лопухинка съ 26. VI по 9. VIII. 94; Сережино 25. VI, 5, 20 и 31. VII, 3, 10, 26. VIII. 95; Горѣлово 18. VII. 98; Коерово 10. VIII. 88; Дудергофъ VIII. 87; Глѣбова горка 12. VII. 61; Бологое 19. VII. 02.

Добавленія къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Волынская и Подольская губ. (Eichwald), Алушта (Шугуровъ), Томскъ, ст. Зима Иркутск. г., Бурдукова Забайкальск. обл. (Horvath).

14. (198). **E. acuminatus** Fab. 4 ♂, 8 ♀.

Кайполово 8. VII. 97; Горѣлово 22. VI, 6. IX. 98; Лопухинка 28. VII, 3. VIII. 94; Сережино 20. VII, 5, 10 и 11. VIII. 95.

Добавленія къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Волынская губ. (Eichwald), Алма, Старый Крымъ (Шугуровъ), Томскъ (Horvath).

15. (223). **Idiocerus lituratus** Fall. 18 ♂, 20 ♀.

Кайполово 30. VI, 6 и 13. VII. 97; Горская 4 и 26. VII, 6. VIII. 98; Шувалово съ 7 по 23. VII, 9. VIII. 97; Московское шоссе 25. VI. 61; Горѣлово 18. VII. 98; Лопухинка 28. VII. 94; Лебяжья 5. VII. 97; Сережино съ 22. VII по 24. VIII. 95; Лязево 20. VII. 98; Глѣбова горка 12. VII. 61.

Прибавить къ русскимъ мѣстонахожденіямъ Алма и Учъдере въ Крыму (Шугуровъ).

16. (225). **I. tremulae** Estl. ♂, ♀.

Сережино 27. VI. 96; Раковичи 27. VI. 97.

17. (226). **I. elegans** Flor. 2 ♂, ♀.

Шувалово 27. VI, 1. VII. 97.

18. (231). **I. viduatus** Edw. ♀.

Между Шуваловымъ и Удѣльной 10. IX. 95.

Эта форма, найденная еще только въ Норфолькѣ, представляетъ, вѣроятно, не болѣе какъ варьететъ предыдущаго вида.

19. (228). **I. laminatus** Flor. 8 ♂, 3 ♀.

Шувалово 24. V. 97; Екатерингофъ; Лигово 19. VI. 97; Новый Петергофъ 3. VII. 95; Лебяжья 11. VI. 97; Сережино 20 и 25. VII. 95.

20. (237). **I. confusus** Flor. 11 ♂, 11 ♀.

Шувалово 17 и 27. VI, 1 и 7. VII. 97; Лопухинка 18. VII. 94; Сережино 2, 15—22. VII, 3 и 12. VIII. 95, 4. VI, 4 и 24. VII, 8. VIII. 96; Раковичи 12. VI. 97.

21. (241). **I. populi** L. 10 ♂, 34 ♀.

Удѣльная 1. VII. 90; С.-Петербургъ (Ниммѐль); Екатерингофъ; Колпино 1. IX. 87; Новый Петергофъ 7. VII. 95; Лопухинка 4, 8, 18 и 26. VII, 4. VIII. 94; Сережино 25. VI, 1, 20—25. VII, 1—12, 20. VIII. 95; Луга; Глѣбова горка 12. VII. 61; Ржевъ 21. VI. 91.

Прибавить къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Старый Крымъ (Шугуровъ).

22. (242). ? **I. fulgidus** Fabr.

С.-Петербургъ 3. VIII. 57 (Мочульскій).

Я помѣщаю этотъ видъ съ знакомъ вопроса, такъ какъ весьма возможно, что Мочульскій принялъ за него ярко окрашенный экземпляръ *J. populi* L.

23. (263). **Bythoscopus alni** Schk. 9 ♂, 12 ♀.

Новый Петергофъ 9—16. VII. 95; Сережино 11—22. VI, 2, 15, 24 и 30. VII, 17. VIII. 95, 14 и 27. VII, 14. VIII. 96.

24. (264). **B. dubius** Fieb.

Этотъ видъ описанъ Фибромъ по экземплярамъ, добытымъ др. Коленати въ С.-Петербургѣ. Къ сожалѣнію его нѣтъ въ коллекціяхъ Зоологическаго Музея И. А. Н.

25. (265). **B. flavicollis** L.

Изъ Петербургской губ. имѣются слѣдующія формы этого крайне варьирующаго вида: **typicus** 15 ♀; var. **obscurus** Zett. (*var.*

a, b, c J. Shlb.) 50 ♂, 40 ♀; var. **triangularis** Fabr. (*var. g, h* J. Shlb.) 50 ♀; var. **rosae** Fabr. (*var. i* J. Shlb.) 6 ♀; var. **pallens** Zett. (*var. m, n* J. Shlb.) 33 ♀; var. **nigritulus** Zett. (*var. p* J. Shlb.) 6 ♀.

Шувалово 1, 14, 15, 25. V, 1. VI, 28. VII. 97; Удѣльная 3. VI, 26. VI, 26. VIII. 90; С.-Петербургъ 20. VII. 57 (Мочульскій); Черная рѣчка 17 и 29. VI. 62; Лѣсной 20. VI. 62; Московское шоссе 25. VI. 61; Островки 1. VI. 06; Лигово 14. VI. 97, 10. VI. 98; Новый Петергофъ 8. VI, 7. VII, 10. VIII. 95; Лопухинка 9. VI, 10, 16, 18 и 31. VII, 1—14. VIII. 94; Черная Лахта 7. VI. 97; Сережино съ 10. VI по 20. VIII. 95; 2 и 22. V, 1—29. VI, 24 и 26. VII, 6. VIII. 96; Лязево 1 и 10. VI. 98; Раковичи 1 и 11. VI. 97; Преображенская 27. VI. 98; Берново 5. VIII. 91.

Добавленіе къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Тобольскъ (Horvath).

26. (266). **B. rufusculus** Fieb. 15 ♂, 10 ♀.

Удѣльная 22. VI. 90; Черная рѣчка 12 и 15. VII. 62; Новый Петергофъ 8 и 14. VI, 3. VII, 4. VIII. 95; Лопухинка 7. VII. 94; Лебяжья 11. VI. 97; Сережино 22, 24. VI, 15. VII, 17. VIII. 95, 14, 25 и 27. VI, 1 и 23. VIII. 96.

Добавленіе къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Томскъ (Horvath).

27. (268). **B. planiscuta** Thms. ♂.

Шувалово 18. V. 97.

28. (272). **Pediopsis tiliae** Germ. 3 ♂, 4 ♀.

Сережино 2, 3, 5, 7 и 29. VII, 11. VIII. 95.

29. (278). **P. virescens** Fabr. 13 ♂, 29 ♀.

Шувалово 17. VI. 97; Сережино съ 16. VI по 3. VII. 95, 20. VII, 2, 18 и 24. VIII. 95; Ржевъ 2. VI, 3. VII. 91.

Добавленіе къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Бурдуково Забайкальской обл. (Horvath).

— var. **graminea** Fabr. 5 ♂, 18 ♀.

Горская 4. VII. 95; Шувалово 17 и 25. VI, 4. VII. 97; Сережино 16 и 18. VI, 15, 21 и 22. VII, съ 1 по 17. VIII. 95, 15. VI. 96; Ржевъ 3. VI. 91.

30. (288). **P. nassata** Germ. 34 ♂, 77 ♀.

Кайполово 1.VI. 97; Шувалово 17, 25, 27.VI, 7 и 12.VII. 97; Черная рѣчка 12. VII. 62; Лигово 29. VII. 97; Лопухинка 5. VII. 94; Лебяжья 5 и 9. VI. 97; Сережино съ 16. VI по 18. VIII. 95, 15 и 21. VI, 6. VIII. 96; Ржевъ 3. VII. 91.

Найдены всѣ варьететы этого вида, описанные у J. Sahlberg'a.

Добавленіе къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Казань (Horvath).

31. (286). **P. fuscinervis** Bon. 2 ♀.

Удѣльная 1. VII. 90; Сережино 4. VIII. 95.

Добавленіе къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Томскъ Horvath).

32. (289). **P. scutellata** Bon. 5 ♂.

Горская 4. VII. 97; Кайполово 30. VI. 97; Сережино 25. VI, 4 и 14. VII. 96.

33. (295). **P. nana** H. S. 2 ♂, ♀.

Черная рѣчка 15. VII. 62; Лебяжья 22. VI, 5. VII. 97.

Добавленіе къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Ѳеодосія, Байдары (Шугуровъ).

34. (300). **Agallia brachyptera** Bon. 22 ♂, 38 ♀.

Шувалово 18. VII. 97; Крестовскій о-въ 3. IX. 95; Горѣлово 6. IX. 98; Новый Петергофъ 16, 20. VII, 2. VIII. 96; Лопухинка 26. VII, 4, 11, 15, 20. VIII. 94; Лебяжья 11. VII. 97; Сережино съ 13. VII по 28. VIII. 95.

35. (306). **A. venosa** Fall. 4 ♂, 10 ♀.

Горская 4. VII. 97; Лѣсной 20. VI. 62; Лопухинка 26. VII. 94; Лебяжья 27. VIII. 97; Сережино 5, 11, 12, 23 и 26. VII, 1. 2 и 22. VIII. 95, 4. VII. 96.

Слѣдуетъ добавить къ мѣстонахожденіямъ этого вида: Волынская г. (Eichwald), Старый Крымъ, Ѳеодосія (Шугуровъ), Ургa (Horvath).

— **var. aciculata** Horv. 3 ♀.

Сережино 1. VIII. 95, 21. VII, 8. VIII. 96.

36. (332). **Eupelix depressa** Fab. 2 ♂, ♀.

Лебяжья 27. VI, 4. VII, VIII. 98.

37. (333). **E. producta** Germ. 12 ♂, 3 ♀, 1 larv.

Горская 26. VII. 97; Горѣлово 16. VII. 98; Черная Лахта 21. VII. 97; Лебяжья 22. VI, 5 и 7. VII. 97, 30. VI, 15. VII. 98; Сережино 22. VI, 6. VII, 3—6. VIII. 96.

38. (335). **Acocephalus nervosus** Schr. 81 ♂, 100 ♀.

Кайполово 31. VI, съ 3 по 13. VII. 97; Шувалово съ 4 по 15. VII. 97; С.-Петербургъ (Hummel); Московское шоссе 25. VI. 61; Лигово 19. VII, 4. VIII. 97; Новый Петергофъ 4. VIII. 95; Лопухинка съ 26. VII по 15. VIII. 94; Лебяжья съ 26. VI по 26. VII и 28. VIII. 97; Сережино съ 24. VI по 24. VIII. 95, 15. VII. 95 пара in copula; Горѣлово 16 и 17. VII. 98; Коерово 10. VIII. 88; Дудергофъ VIII. 87; Лязево 9, 23 и 31. VII. 98; Луга; Глѣбова горка 8—10. VII. 61.

Добавленія къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Алма, Старый Крымъ, Ѳеодосія (Шугуровъ); Сибирь: Сорокино, Иланская, Зима, Бурдукова (Horvath).

39. (338). **Ac. bifasciatus** L. 12 ♂, 6 ♀.

Удѣльная 19. VI. 90; С.-Петербургъ (Hummel); Черная Лахта 2. VI. 97; Лопухинка 4 и 31. VII. 94; Лебяжья 5. VII, 6. VIII. 97, 28. VI. 98; Сережино 13—26. VI, 11, 21, 24. VII. 95; Горѣлово 21. VI, 18. VII. 98; Преображенская 27. VI. 98.

40. (340). **Ac. trifasciatus** Fourcr. 8 ♂, 10 ♀.

Лебяжья 4, 6, 12. VI. 97; Сережино 27. VII, 9 и 12. VIII 95, 6, 19 и 21. VII. 96.

Добавленія къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Ѳеодосія, Бураганъ (Шугуровъ), Минусинскъ, Бурдукова (Horvath).

41. (344). **Ac. albifrons** L. 5 ♂, 2 ♀.

Лебяжья 10. VII. 97; Сережино 21. VII. 95, 6. VIII. 96; Раковичи 3, 9. VII. 97; Берново 7. VIII. 91.

42. (346). **Ac. histrionicus** Fab. 2 ♂, 2 ♀.

Московское шоссе 25. VI. 61; Сережино 6. VIII. 96; Глѣбова горка 9-и 10. VII. 61.

Слѣдуетъ добавить къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Ѳеодосія (Шугуровъ).

43. (347). **Ac. flavostriatus** Donov. 37 ♂, 51 ♀.

Шувалово 9—19. VII. 97; Московское шоссе 25. VI. 61; Лигово 29. VII. 97; Горѣлово 6. IX. 98; Новый Петергофъ 7 и 16. VII, 4. VIII. 95; Лопухинка 28 и 31. VII, 2—15. VIII. 94; Лебяжья 28. VI, 19, 26. VII, 4, 7, 12 и 27. VIII. 97; Сережино съ 15. VII по 1. VIII. 95, 1, 14 и 19. VIII. 96; Берново 7. VIII. 91.

Добавленіе къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: ст. Зима Иркутской губ. (Horvath).

44. (350). **Strongylocephalus agrestis** Fall. 8 ♂, 7 ♀.

Рябово 24. IX. 95; Лебяжья 9. VII. 97; Сережино 17 и 24. VII. 95, 10 и 12. VIII. 96; Лязево 31. VII. 98.

45. (377). **Doratura stylata** Boh. 17 ♂, 18 ♀.

Горская 4. VII. 97; Крестовскій о-въ 3. IX. 95; Новый Петергофъ 2. VIII. 96; Лебяжья 10. VII. 97; Сережино съ 19. VI по 3. VIII. 95, 29. VII. 95 para in copula, 14. VI. 96; Лязево 31. VII. 98.

Добавленія къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Омскъ, Томскъ, Красноярскъ, Иланская, Зима, Бурдукова (Horvath).

46. (393). **Graphocraeus ventralis** Fall. 4 ♂, 14 ♀.

Кайполово 1. VI. 97; Лѣсной 20. VI. 62; Лебяжья 22 и 28. VI, 10. VII. 97, 15. VII. 98; Сережино 22. VI. 95, 19 и 27. VII. 96; Лязево 9. VII. 98; Раковичи 25—29. V, 1 и 11. VI. 97.

Добавленія къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Старый Крымъ (Шугуровъ), Казань, Тобольскъ, Омскъ (Horvath).

47. (402). **Platymetopius undatus** Deg. 10 ♂, 4 ♀.

Шувалово 4 и 12. VII. 97; С.-Петербургъ 1. VIII. 58 (Мочульскій); Лебяжья 18. VIII. 97; Сережино съ 23. VII по 4. VIII. 95, 24. VI. 96; Лужскій уѣздъ.

Добавленіе къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Зима Иркутск. г. (Horvath).

48. (408). **Deltocephalus costalis** Fall. ♀.

Сережино 28. VII. 95.

49. (411). **D. punctum** Flor. ♂, ♀.

Сережино 15 и 21. VII. 95.

50. (416). **D. socialis** Flor. 6 ♂, 8 ♀.

Горская 4. VII. 97; Шувалово 7. VII. 97; Крестовскій о-въ 3. IX. 95; Сережино 19 и 27. VI, 15 и 20. VII, 5 и 25. VIII. 95, 11. VII. 96.

Къ русскимъ мѣстонахожденіямъ этого вида слѣдуетъ прибавить Омскъ и Томскъ (Horvath).

51. (418). **D. ocellaris** Fall. 9 ♂, 14 ♀.

С.-Петербургъ 3. VIII. 57 (Мочульскій); Горѣлово 19. VII. 98; Лопухинка 26. VII. 94; Лебяжья съ 3 по 25. VI, 4 и 26. VII. 97; Сережино съ 10 по 25. VI. 95, 27. VII и съ 8 по 23. VIII. 96; Бологое 9. VIII. 03.

Прибавить къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Казань (Horvath).

52. (419). **D. bohemani** Zett. ♀.

Сережино 27. VI. 96.

— var. **calceolatus** Boh. 13 ♂, 10 ♀.

Лебяжья 11. VI, 10 и 27. VIII. 97; Сережино съ 10 по 18. VI, 15 и 22. VII, 3 и 17. VIII. 95, пара in copula 18. VI.

53. (439). **D. distinguendus** Flor. 4 ♂, ♀.

Сережино 31. VII, 2. VIII. 95, 6. VII. 96; Теріоки VIII. 96.

54. (459). **D. pulicaris** Fall. 15 ♂, 41 ♀.

Горская 4. VII. 97; Шувалово 17 и 25. VI, 4 и 12. VII. 97; Рябово 24. IX. 95; Крестовскій о-въ 3. IX. 95; Лигово 10. VII. 97; Новый Петергофъ 4, 15, 31. VII, 3. VIII. 95; Лопухинка 15—23. VIII. 94; Лебяжья 5. VI, 10, 25. VII, 8. VIII. 97; Сережино 19. VI, съ 15 по 29. VII, 17. VIII. 95, 10. VIII. 96; Лявево 31. VII. 98; Глѣбова горка 9. VII. 61; Теріоки VIII. 96.

Всѣ ♂♂ принадлежатъ къ f. *macroptera*, между ♀♀ есть какъ длиннокрылые, такъ и короткокрылые экземпляры.

Прибавить къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Томскъ, ст. Зима Иркутской г. (Horvath).

55. (470). **D. striatus** L. 17 ♂, 41 ♀.

Шувалово 17 и 25. VI, 4. VII. 97; Горская 4. VII. 97; Кайполово 30. VI. 97; Крестовскій о-въ 3. IX. 95; Черная рѣчка 29. VI. 62; Черная Лахта 21. VII. 97; Лопухинка съ 26. VII по 26. VIII. 94; Лебяжья 5 и 8. VI, 10. VII. 97; Сережино 17. VI, 20—29. VII, 27. VIII. 95, 22. VI, 24. VII, 10 и 24. VIII. 96; Лязево 23. VII. 98; Глѣбова горка 10. VII. 61; Лужскій уѣздъ. Теріоки VIII. 96.

Добавленія къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Казань, Саратовъ, Тобольскъ, Омскъ, Томскъ, ст. Зима, Бурдукова Забайкальской области (Horvath).

56. (473). **D. poecilus** Flor. 2 ♂, 4 ♀.

Крестовскій о-въ 3. IX. 95; Лопухинка 10. VII. 94; Лебяжья VIII. 98; Сережино 12. VIII. 96.

Этотъ красивый видъ извѣстенъ еще только изъ Финляндіи и Лифляндіи.

57. (489). **D. abdominalis** Fabr. *forma brachyptera* 40 ♂, 46 ♀; *f. macroptera* 4 ♂, 4 ♀.

Горская 1. VI, 30. VI in copula, 4. VII. 97; Шувалово 25. V, 17 и 25. VI, 1, 7 и 15. VII. 97; Удѣльная 31. VI. 91; Лѣсной 20. VI. 62; Лигово 23. VII. 97; Лопухинка съ 4. VII по 15. VIII. 94; Лебяжья 17. V, 3. VI. 97; Сережино съ 29. V по 3. VII. 95, 15. VI, 14. VIII. 96; Лязево 14. VI, 23. VII. 98; Протасовка 23. VI. 98; Раковичи 27. V, 1 и 6. VI. 97; Глѣбова горка 10. VII. 61; Хтины 4. VI. 96; Воронья гора 18. VI. 98; Бологое 14. VII. 02; Ржевъ 24. VI. 91.

Forma macroptera (никѣмъ неупоминаемая) найдена въ Шуваловѣ 25. V. 97; Сережинѣ 10. VI. 95; Горѣловѣ 9, 13 и 19. VII. 98 и въ Лязевѣ 31. VII. 98.

— var. **rufus** J. Snlb. (Cicadin. p. 329) 14 ♂, 10 ♀.

Шувалово 19. VI, 12 и 15. VII. 97; Черная рѣчка 29. VI. 62; Лопухинка 4 и 5. VII. 94; Лебяжья 4 и 10. VII. 97; Сережино

съ 10 по 21. VI, 1. VII, 15. VIII. 95, 24. VI. 96; Лязево 23. VII. 98, Раковичи 6. VI. 97; Хтины 20. VI. 96.

Добавленія къ русскимъ мѣстонахожденіямъ *D. abdominalis* Fabr.: Казань, Тобольскъ, Омскъ, Томскъ, ст. Иланская, ст. Зима, Бурдукова Забайкальской обл. (Horvath).

58. (494). **D. assimilis** Fall. 3 ♂, 3 ♀.

Шувалово 4. VI. 97; Сережино 30. VII, 3 и 24. VIII. 95; Луга.

Добавить къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: ст. Зима Иркутск. г., Бурдукова Забайкальск. обл. (Horvath).

59. (497). **D. pascuellus** Fall. 14 ♂, 25 ♀.

Шувалово 17. VI, 4, 12, 19. VII. 97; Крестовскій о-въ 3. IX. 95; Горѣлово 6. IX. 98; Новый Петергофъ 4. VIII. 95; Лопухинка 10. VIII. 94; Сережино 15—25. VII, 3, 7 и 23. VIII. 95, 17. VIII. 96; Лязево 31. VII. 97.

Добавленіе къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Иркутская губ.: ст. Зима (Horvath).

60. (519). **D. stigmosus** Motsch.

Въ Études entomologiques VIII, 1859, p. 113, Мочульскій, описавъ свой новый видъ *D. elongato-ocellatus* изъ Коломбо на о. Цейлонѣ, добавляетъ слѣдующее:

„Il y a ici à St. Pétersbourg une espèce extrèmement voisine de celle que je viens de décrire et qui, vue en dessus n'en diffère presque pas: la même couleur, les mêmes tâches allongées, la mème ponctuation sur les jambes; mais qui, vue en dessous, a un corps noir avec les cotés latéraux et les deux derniers segments de l'abdomen d'un testacé blanchâtre. Sur le corselet on voit des bandes rembrunies longitudinales, qui manquent chez l'espèce de Ceylan. Enfin la taille de la première est un peu plus grande et les élytres plus allongées. Je l'ai nommée *Delt. stigmosus*".

Для большей ясности описанія добавлю, что про *D. elongato-ocellatus* Мочульскій говоритъ, между прочимъ, слѣдующее:

„Couleur testacé brunâtre, ... les nervures des élytres blanchâtres marginées de brun plus ou moins foncé, ce qui forme

des ocelles comme chez le *D. ocellaris* mais beaucoup plus allongés....Pattes claires, ponctuées de noir. Long. 1 l.".

Я привелъ это описаніе въ виду того, что оно легко можетъ ускользнуть отъ отечественныхъ энтомологовъ.

61. (539). **Jassus commutatus** Scott. 15 ♂, 21 ♀.

Горѣлово 16. VII. 98; Лопухинка 18, 26 и 28. VII, 15. VIII. 94; Черная Лахта 21. VII. 97; Лебяжья 24. VI, 15. VIII. 97, 26. VI. 96; Сережино съ 18 по 27. VI, 15 и 30. VII, съ 5 по 12. VIII. 95, съ 15 по 28. VI, 8 и 24. VII. 96.

Добавленіе къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Томскъ (Horvath).

62. (542). **J. mixtus** Fab. ♂, 7 ♀.

Удѣльная 27. VII. 97; Лебяжья 2 и 5. VII, 28. VIII. 97; Сережино 15. VII. 95, 22. VI, 24. VIII. 96.

63. (563). **Athysanus flavovarius** Herr. Schäff. ♂, ♀.

Сережино 20. VII. 96.

Добавленія къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Казань, Ярковское въ Тюменскомъ окр., Омскъ (Horvath).

64. (565). **A. argentatus** Fab. 11 ♂, 21 ♀.

Шувалово 7 и 12. VII. 97; Кайполово 6. VII. 97; Сережино 1, 2, 9, 20—28. VII, 6. VIII. 95, 9, 21, 22. VII, 3 и 24. VIII. 96.

65. (569). **A. atricapillus** Boh. ♀.

Сережино 24. VIII. 95.

66. (571). **A. striatulus** Fall. 14 ♀.

Шувалово 22. V. 97; Кайполово 30. VI, 8. VII. 97; Лебяжья 25. VII. 97; Сережино 5—21. VIII. 95, 22. VI, 3 и 6. VIII. 96; Глѣбова горка 9. VII. 61.

Добавленія къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Казань, Омскъ (Horvath).

67. (576). **A. striola** Fall. 6 ♂, 13 ♀.

Шувалово 12. VII. 97; Кайполово 13. VII. 97; Горская 4. VII. 97; Сережино 22 и 28. VII, 5. VIII. 95, 10, 14 и 18. VIII. 96; Лязево 31. VII. 98.

Добавленіе къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Ѳеодосія (Шугуровъ).

68. (589). **A. grisescens** Zett. 6 ♂, 4 ♀.

Шувалово 18. V. 97; Лопухинка 28. VII. 94; Лебяжья 10. V, 3. VI. 97; Сережино 15 и 21. VII. 95, 2 и 15. VI, 8. VII. 96.

69. (592). **A. quadrum** Hoh. 16 ♂, 27 ♀.

Шувалово 1, 4, 7. VII. 97; Кайполово 30. VI. 97; Горская 4. VII. 97; Сережино съ 12. VII по 24. VIII. 95, 28 и 29. VI, 14, 20, 21 и 28. VII, 3. VIII. 96.

Прибавить къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: ст. Зима, Иркутской губ. (Horvath).

70. (601). **A. transversus** Fall. 6 ♂, 9 ♀.

Лебяжья 12. VII. 97; Сережино съ 1. VII по 2. VIII. 95, 25. VI, 27. VII. 96; Раковичи 28. VI. 96.

Прибавить къ области распространенія: Германія.

71. (606). **A. sordidus** Zett. 8 ♂, ♀.

Новый Петергофъ 7. VII, 4. VIII. 95; Лопухинка 12. VII, 4. VIII. 94; Сережино 22 и 30. VII, 8. VIII. 95, 10. VII. 96.

72. (619). **A. pallens** Zett. ♂, 12 ♀.

Шувалово 15. VII. 97; Удѣльная 21. V. 89; Новый Петергофъ 4. VIII. 95; Лебяжья 11 и 16. V. 97; Лязево 16. VII. 98; Сережино 22. V, 10. VI. 95, 14 и 28. VII. 96; Раковичи 1 и 6. VII. 97; Хтины 4. VI. 96.

Добавленіе къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Тобольскъ (Horvath).

73. (620). **A. impictifrons** Hoh. 2 ♂, 4 ♀.

Горѣлово 16. VII. 98; Сережино 2. VIII. 95, 6. VII, 8. VIII. 96.

Добавленія къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Томскъ, Минусинскъ (Horvath).

74. (635). **A. luteus** C. Shlb. ♀.

Сережино 30. VII. 95.

Этотъ видъ былъ до сихъ пзвѣстенъ только изъ одной мѣстности, именно изъ Yläne въ ю.-з. Финляндіи.

75. (651). **Thamnotettix lineatus** Fabr. 4 ♀.

Дудергофъ VIII; Сережино 1. VII, 20. VIII. 95.

Добавленіе къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Бурдукова въ Забайкальской обл. (Horvath).

76. (692). **T. preyssleri** H. S. 5 ♂, 12 ♀.

Московское шоссе 25. VI. 61; Сережино съ 20 по 25. VII, 23. VIII. 95, 29. VII. 96.

77. (663). **T. quadripunctatus** Fall.

Сережино 28. V. 95.

78. (677). **T. torneellus** Zett. ♀.

Лебяжья 10. V. 97.

79. (679). **T. abietinus** Fall. 3 ♂.

Удѣльная 1. VII. 90; С.-Петербургъ 3. VI. 58 (Мочульскій); Горѣлово 16. VII. 98; Коерово 28. VI. 88.

80. (681). **T. subfusculus** Fall. 14 ♂, 19 ♀.

Кайполово 8. VII. 97; Лопухинка 16. VI, 11. VII, 20. VIII. 94; Лебяжья 10, 11, 16 и 17. V, 2. VI, 9. VIII. 97; Сережино 27 и 28. V, 20. VII, 21. VIII. 95, 28. VI. 96; Раковичи 5. V. 97; Любань 20. VI. 03.

81. (684). **T. biguttatus** Fall. 3 ♂, 4 ♀.

Шувалово 7. VII. 97; Черная рѣчка 12. VII. 62; Московское шоссе 17. VII. 62; Лопухинка 31. VII, 16. VIII. 94; Сережино 31. VIII. 95; Глѣбова горка 12. VII. 61.

82. (685). **T. prasinus** Fall. 10 ♂, 25 ♀.

Шувалово 1 и 18. VI. 97; С.-Петербургъ (Hummel); Черная рѣчка 17 и 27. VI, 29. VII. 62; Лопухинка 9 и 26. VI, 8. VII. 94; Лебяжья 3. VI. 97; Сережино 9, 21, 29, 30. VII, 15 и 21. VIII. 95, 6, 15 и 28. VI, 8 и 24. VII, 5. VIII. 96; Раковичи 27. V, 1 и 20. VI. 97; Глѣбова горка 9. VII. 61. Рѣка Тигода у Любани. 3. VI. 05.

83. (688). **T. cruentatus** Pnz. 15 ♂, 20 ♀.

С.-Петербургъ 1. VIII. 58 (Мочульскій); Лопухинка 26—31. VII, 11—15. VIII. 94; Лебяжья 8. VII. 97, 23. VII. 98; Сережино съ 28. VII по 5. VIII, 17 и 25. VIII. 95, 24. VII. 96. Р. Тигода у Любани 17. VII. 05.

84. (694). **T. quadrinotatus** Fab. 17 ♂, 19 ♀.

Шувалово съ 7 по 20. VII. 97; Крестовскій о-въ 3. IX. 95; Дудергофъ VIII. 87; Сережино съ 20. VII по 25. VIII. 95, 3. VIII. 96.

Добавленіе къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Старый Крымъ (Шугуровъ).

85. (701). **T. vitripennis** Flor. ♀.

Лопухинка 3. VII. 94.

86. (707). **T. sulphurellus** Zett. 8 ♂, 24 ♀.

Горская 26. VII. 97; Шувалово 4, 12 и 15. VII. 97; Крестовскій о-въ 3. IX. 95; Горѣлово 13. VII. 98; Лопухинка 26. VII, 11 и 15. VIII. 94; Лебяжья 10. VII. 97; Сережино 17—22. VII, 2—24. VIII. 95, 9 и 28. VII. 96; Лужскій уѣздъ.

87. (709). **T. flaveolus** Boh. 6 ♀.

Сережино 28. VII, 1 и 16. VIII. 95; 4, 9 и 24. VIII. 96.

88. (711). **T. nigricornis** J. Shlb. ♀.

Сережино 28. VII. 95.

89. (740). **Cicadula sexnotata** Fall. 26 ♂, 42 ♀.

Шувалово 25. VI, 7. VII. 97; Лѣсной 20. VI. 62; С.-Петербургъ 12. VII. 96; Крестовскій о-въ 3. IX. 95; Лопухинка 18. VII, 20 и 26. VIII. 94; Лебяжья 3. VI, 18. VIII. 97; Сережино 10. VI, 3, 20 и 23. VII, 7, 23—27. VIII. 95, 8, 28, 29. VII, 5, 10—19. VIII. 96; Теріоки VIII. 96.

Изрѣдка встрѣчаются var. **diminuta** Leth. и var. **devastans** Gué.

Добавленія къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Ѳеодосія (Шугуровъ), Казань, Тобольскъ, Томскъ, Бурдукова Забайкальской области (Horvath). Этотъ общепалеарктическій видъ

широко распространенъ по С. Америки отъ Онтаріо и Коннектикута до Аляски и Калифорніи, доходя къ югу до шт. Миссисипи (Van Duzee).

90. (746). **C. punctifrons** Fall. 5 ♂, 23 ♀.

Шувалово 17. VI. 95, 2. VIII. 97; С.-Петербургъ 14. VII. 57 (Мочульскій); Горѣлово 16. VII. 98; Сережино съ 22. VII по 19. VIII. 95; Лязево 23. VII. 98; Глѣбова горка 10. VII. 61 in copula. Ржевъ 3. VII. 91.

91. (747). **C. variata** Fall. 2 ♀.

Сережино 4 и 10. VIII. 95.

92. (751). **C. septemnotata** Fall. 5 ♀.

Сережино 22. VII, 6—15. VIII. 95.

93. (757). **Balclutha punctata** Thnb. 6 ♂, 8 ♀.

Лопухинка 21. VIII. 94; Лебяжья 2 и 5. VI. 97; Сережино 7. VII. 95, 28. VI, 16. VIII. 96; Горѣлово (*var. c* J. Snlbg.) 6. IX. 98; Царское Село IV. 97; Раковичи 5. V. 97; Хтины 31. V, 8. VI. 96.

Добавленія къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: ст. Зима, Бурдукова (Horvath).

94. (764). **Alebra albostriella** Fall. var. **fulveola** H. S.

С.-Петербургъ 1. VIII. 58 (Мочульскій).

95. (768). **Erythria aureola** Fall. 2 ♂, 11 ♀.

Лебяжья 7. VII, 9—11. VIII. 97; Горѣлово 19. VII. 98; Лужскій у.

96. (774). **Dicraneura micantula** Zett. 2 ♀.

Сережино 30. VII, 12. VIII. 95.

97. (778). **D. flavipennis** Zett. 6 ♂, 8 ♀.

Шувалово 18. V, 12. VII. 97; Лебяжья 3. VI. 97; Сережино 18. VI, 30. VII, 15, 18 и 24. VIII. 95, 13. VIII. 96; Хтины 6. VI. 96.

Добавленіе къ русскимъ мѣстонахожденіямъ: Казань (Horvath).

98. **Chlorita flavescens** Fab. 5 ♂, 9 ♀.

С.-Петербургъ (Hummel); Павловскъ 30. III. 97; Лопухинка 16 и 22. VIII. 94; Сережино 22. V, 1—25. VIII. 95.

Видъ широко распространенный въ палеарктической и неоарктической областяхъ, извѣстенъ также изъ Цейлона и Танги (на в. берегу тропической Африки). Въ предѣлахъ Европейской Россіи найденъ въ разныхъ мѣстахъ отъ ю. Финляндіи и Олонецкой губ. (Тивдія) до Херсонской губ., затѣмъ въ Закавказьѣ, Туркестанѣ и В. Сибири (Иркутскъ).

99. **Ch. viridula** Fall. ♂, 2 ♀.

Шувалово 25. VI. 97; Московское шоссе 25. VI. 61; Лебяжья 27. VII. 97.

Въ Россіи констатированъ на пространствѣ отъ Олонецкой губ. (Дворецъ) и Финляндія (Або) до Ефремова, Липецка и Казани.

100. **Empoasca smaragdula** Fall. 5 ♂, 31 ♀.

Шувалово 27. VI. 97; С.-Петербургъ 21. VI. 58 (Мочульскій); Лопухинка 16—31. VII, 15. VIII. 94; Сережино 2, 4, 15, 30. VII, 1—21. VIII. 95, 14 и 23. VIII. 96; Лебяжья 5. VI. 97; Луга.

Видъ голарктическій; крайніе пункты въ Евр. Россіи Кандалакша на Бѣломъ морѣ, Данковъ, Липецкъ; затѣмъ найденъ въ Туркестанѣ и В. Сибири (Иркутскъ, Забайкалье).

101. **Eupteryx vittata** L. ♂, 8 ♀.

Лопухинка 5, 15 и 16. VIII. 94; Новый Петергофъ 3 и 5. VII. 95; Дудергофъ 13. VI. 58 (Мочульскій).

Распространеніе въ Россіи: крайній пунктъ Поной въ Русской Лапландіи, ю. Финляндія, Лифляндія, Московская и Рязанская г., Купянскъ.

102. **E. notata** Curt. 7 ♂, 5 ♀ (= *E. wallengreni* Stål = *diminuta* Kbm.).

Лѣсной 20. VI. 62; Лопухинка 1 и 13. VIII. 94; Лебяжья 5. VI. 97; Сережино 20. VI, 29. VII, 9 и 23. VIII. 95.

Въ Россіи извѣстенъ изъ Олонецкой губ. (Сегозеро), ю. Финляндіи, Казани и Иркутска.

103. **E. germari** Zett. 6 ♂, 19 ♀.

Лебяжья 5 и 27. VII, 4 и 9. VIII. 97; Сережино съ 25. VII по 25. VIII. 95, 1, 15 и 17. VIII. 96.

Распространеніе въ Россіи: Архангельская и Олонецкая г., ю. Финляндія, Лифляндія, Москва, Спаскъ Ряз. г.

104. **E. pulchella** Fall. 16 ♂, 29 ♀.

Новый Петергофъ 14—16. VI. 96; Сережино 14. VI, 7. VII и съ 30. VII по 26. VIII. 95.

Извѣстна изъ ю. Финляндіи, Лифляндіи, Москвы, Спаска, Данкова и Липецка.

105. **E. stellulata** Burm. ♂, 7 ♀.

Сережино 28. VI, 3 и 23. VII, 16. VIII. 95.

Видъ извѣстный изъ ю. Финляндіи, Лифляндіи, Москвы, Данковскаго, Ефремовскаго у. и г. Купянска.

106. **E. pictilis** Stål. 2 ♀.

Сережино 8. VII, 4. VIII. 95.

Видъ, насколько извѣстно, малораспространенный: Швейцарія, Швеція, ю. Финляндія, Петрозаводскъ, Лифляндія.

107. **E. tenella** Fall. ♂, 2 ♀.

Сережино 15. VIII. 95, 14. VIII. 96.

Тоже видъ съ незначительной областью обитанія: Швеція, Англія, Германія, Австрія, Венгрія; въ предѣлахъ Россіи: ю. Финляндія, Олонецкая г., Лифляндія, Москва.

108. **E. urticae** L. var. **leucocnema** nov. 10 ♂, 12 ♀.

Tibiis posticis totis pallidis nec apice infuscatis a typo differt. Hab. in prov. Petropolitana; secundum descriptiones Cl. DD. Flor et J. Sahlberg in Fennia et Livonia inventam esse videtur.

Горѣлово 3. VII, 6. IX. 98; Новый Петергофъ 4. VII, 4. VIII. 95; Лопухинка 26. VII, 10, 22 и 28. VIII. 94; Сережино 25. VI, 28. VII, 3 и 23. VIII. 95, 14. VI. 96.

У этой разновидности всѣ заднія голени желтыя, тогда какъ у типичной формы, а равно и у var. *octonotata* Hardy и *immaculatifrons* Квм. онѣ на вершинѣ окрашены въ черный или

бурый цвѣтъ, при чемъ темная окраска занимаетъ обыкновенно одну треть всей длины голени, а иногда простирается даже за ихъ половину. Какъ кажется мы имѣемъ здѣсь дѣло съ географическою рассою, свойственною сѣверо-восточной Европѣ. Всѣ западно-европейскіе писатели (Edwards для Англіи, Fieber для средней Европы, Lethierry для Франціи и Бельгіи, Melichar для Австріи, а равно и Ивановъ для Харьковской губ.) упоминаютъ только о типичной формѣ.

Наоборотъ, J. Sahlberg описываетъ изъ Швеціи, Финляндіи и Архангельской губерніи только ту разновидность, которой я далъ названіе *leucocnema;* онъ говоритъ вполнѣ опредѣленно: „tibiis pallide flavis.... unguiculis fuscis“[5]). Flor указываетъ для Лифляндіи какъ типичную форму, такъ и нашу разновидность, которая, повидимому, тамъ сравнительно рѣдка, судя по слѣдующимъ словамъ этого автора: „Hinterschienen meist schwarz mit hellgelber Basis“[6]). Въ С.-Петербургской губерніи найдена исключительно var. *leucocnema.* Еще только въ Лигуріи водится этотъ варьететъ; Ferrari въ своемъ синописѣ видовъ p. *Eupteryx* пишетъ про *E. urticae:* „tibiae posticae nigrescentes (rarius flavidae)“[7]). Встрѣченъ онъ тамъ около Stazzano; это, повидимому, небольшое мѣстечко; въ атласѣ Stieler'a я его не нашелъ.

Это послѣднее мѣстонахожденіе нѣсколько подрываетъ высказанное выше предположеніе о томъ, что *E. urticae* v. *leucocnema* является географическою рассою; но возможно что Stazzano лежитъ высоко въ горахъ и тогда этотъ единичный фактъ будетъ объясненъ вполнѣ естественно.

109. **E. aurata** L.?

Привожу этотъ видъ на основаніи показанія Cederhielm'a; съ того времени никто его не находилъ въ предѣлахъ С.-Петербургской губерніи. Отрицать возможность обитанія у насъ этой формы нельзя, хотя для Финляндіи она и не констатировано. Подъ Москвою и въ Лифляндіи встрѣчается нерѣдко.

---

5) Öfversigt af Finlands och den Skandinaviska halföns Cicadaria. p. 194.

6) Die Rhynchoten Livlands in systematischer Folge beschrieben. Vol. II, p. 430.

7) Annali d. Museo d. Stor. Naturale d. Genova, XVIII, 1882, p. 151.

110. **Typhlocyba sexpunctata** Fall. 19 ♂, 12 ♀.

Лопухинка 16. VIII. 94; Лебяжья 17. VII. 97; Сережино 22. V, съ 24. VII по 27. VIII. 95.

Видъ этотъ распространенъ по сѣв. и средней Европѣ, а именно въ Швеціи, Англіи, Франціи, Германіи, Австріи, Венгріи и Румыніи; въ предѣлахъ Россіи извѣстенъ изъ Финляндіи, гдѣ доходитъ до Куусамо, изъ Архангельской губ., гдѣ заходитъ въ Кольскій полуостровъ, Лифляндіи, около Москвы и, наконецъ, изъ с. Бурдукова въ Забайкальской обл.

111. **T. rosae** L. 5 ♂, 8 ♀.

С.-Петербургъ (Седерн.), 31. VII. 57 (Мочульскій); Черная рѣчка 1. VII. 62; Лопухинка 29 и 31. VII. 94; Сережино 3, 15 и 21. VIII. 95, 28. VII. 96.

Видъ широко распространенный въ палеарктической и неоарктической областяхъ, непзвѣстенъ пока изъ Сибири и манджурской подобласти. Въ предѣлахъ Россіи крайніе пункты Муоніонпска въ Лапландіи, Квирилы въ Закавказьѣ, Ташкентъ, Кокандъ и Бухара въ Туркестанѣ.

112. **T. geometrica** Schrk. 8 ♂, 9 ♀.

С.-Петербургъ 3. VIII. 57 (Мочульскій); Лопухинка 22—31. VII, 3, 13 и 16. VIII. 94; Сережино 3, 15, 21—24. VII, 27. VIII. 95.

Область обитанія этого вида совпадаетъ съ областью *T. sexpunctata*. Въ предѣлахъ Россіи онъ найденъ въ ср. и ю. Финляндіи, въ Олонецкой губ. до Выгозера, Лифляндской и Московской губ.

113. **T. ulmi** L. ♀.

С.-Петербургъ 28. VII. 98.

Распространеніе: Швеція, Англія, Франція, Германія, Швейцарія, Австрія, Венгрія; въ Италіи представленъ особою формою *T. ulmi* var. *thecla* Ferr. Въ Россіи указанъ для Пергаса, Гельсингфорса, Выборга, Лифляндіи, Москвы и Купянска.

114. **Zygina alneti** Dhlb. 8 ♂, 9 ♀.

Новый Петергофъ 4. VII. 95; Лопухинка 31. VII, 16. VIII. 94; Сережино 7—25. VIII. 95.

Видъ свойственный ср. Европѣ, найденъ въ Италіи. Въ Финляндіи доходитъ до Куопіо, затѣмъ констатированъ въ Лифляндской и Московской губ., въ Спаскомъ и Ефремовскомъ у., въ Липецкѣ и Купянскѣ.

115. **Z. flammigera** Geoff. ♂, 3 ♀ (= *Z. blandula* Rossi).

Сережино 22. V, 23. VIII. 95, 15 и 28. VIII. 96.

Распространеніе: средняя Европа со включеніемъ Италіи и Румыніи; русскія мѣстонахожденія: ю. Финляндія и Олонецкая губ. до Кончозера, Лифляндія, Москва, Спаскъ, Данковъ, Ефремовъ, Купянскъ, Ташъ-суатъ въ Перовскомъ у. на Сыръдарьѣ и Большой Карамукъ на Алаѣ.

Fulgoridae.

116. **Cixius nervosus** L. 22 ♂, 30 ♀.

Шувалово 25. VII, 2. VIII. 97; С.-Петербургъ (Седерн.); Черная рѣчка 29. VI, 1 и 5. VIII. 62; Коерово 5. VIII. 88; Новый Петергофъ 12 и 16. VII. 96; Черная Лахта 21. VII. 97; Лопухинка съ 26. VII по 24. VIII. 94; Лебяжья 25 и 26. VII, 6. VIII. 97; Сережино съ 3 по 27. VIII. 95, съ 21. VII по 15. VIII. 96; Раковичи 14. VII. 98; Баболово 28. VI. 98; Райвола 16. VII. 96; Воронья гора 12. VI. 98; Ржевъ 18 и 21. VI. 91.

Распространеніе: вся Европа и с. Африка; въ Россіи: ср. и ю. Финляндія, Могилевъ, Лифляндія, Московская г., Купянскъ, Радомысль, Каменецъ-Подольскъ, Леушъ на Оби; зап. Китай.

117. **Cixius cunicularius** L. 18 ♂, 21 ♀.

Горская 26. VII. 97; Шувалово 4 и 20. VII. 97; Лигово 29. V. 97, 18. VI и 18. VII. 98; Лопухинка 18. VII, 3 и 9. VIII. 94; Черная Лахта 2. VI. 96; Лебяжья 12, 21 и 28. VI, 2, 5 и 15. VII, 6 и 9. VIII. 97; Сережино съ 15. VII по 15. VIII. 95, съ 9 по 28. VI. 96; Горѣлово 6. IX. 98; Коерово 22. VI. 88; Лязево 16. VII. 98; Берново 7. VIII. 91.

Распространеніе: Швеція, Англія, Франція, Германія, Австрія, Венгрія, Румынія, Италія, Алжиръ; въ Россіи: почти вся Финляндія, Лифляндія, Могилевъ, Волынская г., Купянскъ, Байдары, Минусинскъ.

— var. **fuscus** Fieb. ♀.

Кайполово 8. VII. 97.

118. **Cixius stigmaticus** Germ. 6 ♂, 21 ♀.

Шувалово 11. V. 97; Лахтинская дорога 30. V. 93; Лопухинка 5. VII. 94; Лебяжья 11. V. 97; Сережино съ 5 по 28. VI. 96; Коерово 21. VI. 88; Раковичи 19 и 29. V. 97.

Распространеніе: Швеція, Англія, Франція, Германія, Австрія; Венгрія, Румынія, Испанія; въ предѣлахъ Россіи: вся Финляндія, Лифляндія, Купянскъ, Танская долина на Кавказѣ.

119. **Helicoptera lapponica** Zett.

Воронья гора Новгор. г. 18. VI. 98.

Хотя этотъ видъ еще не найденъ въ С.-Петербургской губ., но онъ несомнѣнно долженъ въ ней встрѣчаться, такъ какъ извѣстенъ и на сѣверѣ отъ нея.

Распространеніе: Швеція, Торнейская Лапландія до полярнаго круга, Остроботнія, Yläne, Карпаты въ предѣлахъ Румыніи, Тюмень.

120. **Ommatidiotus dissimilis** Fall. 29 ♂, 37 ♀.

Шувалово 5 и 15. VII. 97; Лебяжья съ 22. VI по 26. VII и 12. VIII. 97, *form. macropt.* найдена 12. VII; Сережино съ 30. VII по 18. VIII. 95, 22. VI, 9 и 28. VII, 10 и 22. VIII. 96, въ этой мѣстности *form. macropt.* найдена 10. VIII. 96.

Распространеніе: Швеція, Германія, Франція, Швейцарія, Венгрія, Румынія; въ предѣлахъ Россіи: Финляндія до Остроботніи, Лифляндія, Спасскій у. Рязанской г., Енисала въ Крыму, Иркутскъ.

121. **Tettigometra laeta** H. S. ♀ (= *T. lepida* Fieb.).

Лязево 18. V. 98.

Распространеніе: Германія, Австрія, Венгрія, Сербія, Италія, Франція, Испанія, Алжиръ; въ предѣлахъ Россіи видъ этотъ найденъ впервые.

122. **Araeopus crassicornis** Fabr. 6 ♂, 4 ♀.

Шувалово 7. VII. 97 (♀ *form. macr.*); Горѣлово 18. VI. 98; Лебяжья 4. VII. 97, 13. VII. 98; Сережино 15, 26 и 31. VII, 12. VIII. 95, 13. VII. 96.

Общепалеарктическій видъ, неизвѣстный пока ни изъ Сибири, ни изъ маньчжурской подобласти; русскія мѣстонахожденія: Олонецкая г. (Тивдія), Лифляндія, Московская г., Купянскъ, Байдары въ Крыму, Елизаветполь, Тифлисъ, Туркестанъ (Большой Карамукъ и Дараутъ-Курганъ на Алаѣ, Ташкентъ, Перовскъ, Ауліэ-атинскій уѣздъ).

123. **Megamelus notula** Germ.

— *Forma macroptera* 5 ♂, 3 ♀.

Новый Петергофъ 15. VII. 96; Сережино 15, 21. VII, 23, 24. VIII. 95, 13. VII, 10 и 20. VIII. 96.

— *Forma brachyptera*. 43 ♂, 77 ♀.

Шувалово 7. VII. 97; Лѣсной 10. IX. 87; Крестовскій островъ 3. IX. 95; Горѣлово 6. IX. 98; Новый Петергофъ 16. VII. 96; Лебяжья 27. VII, 6 и 9. VIII. 97; Сережино съ 15. VII по 25. VIII. 95.

Сѣверная и средняя Европа; неоарктическая область (Онтаріо, Нью-Іоркъ, Нью-Гемпширъ); русскія мѣстонахожденія: Архангельская г. до Порьей губы подъ 67° с. ш.; ср. и ю. Финляндія, Москва, Звенигородъ, Можайскъ, Спаскъ, Данковъ, Липецкъ, Купянскъ, Ленкорань.

124. **Stenocranus fuscovittatus** Stål ♀ *(forma macropt.)*.

Горѣлово 6. IX. 98.

Распространеніе: Англія, Франція, Германія, Швейцарія, Австрія, Венгрія, Румынія; въ предѣлахъ Россіи извѣстенъ только изъ Иркутска.

125. **Kelisia pallidula** Boh. ♀ *(form. brachypt.)*.

Сережино 15. VIII. 95.

Сѣв. и ср. Европа; въ Россіи: ю. Финляндія, Лифляндія, Купянскъ, Ташкентъ.

126. **Kelisia punctulum** Kbm. ♀ *(form. macropt.)*.

Сережино 24. VII. 96.

Извѣстенъ еще только изъ Англіи и Германіи.

127. **K. guttula** Germ. 7 ♂, 4 ♀ *(form. macr.)*.

Шувалово 4 и 12. VII. 97; Горская 4. VII. 97; Сережино 23. VII. 95, 28. VII. 96; Глѣбова горка 12. VII. 61.

Видъ общепалеарктическій (но не въ маньчжурской подобласти); въ Россіи: Финляндія до 63½° с. ш., Лифляндія, Москва, Можайскъ, Купянскъ, дол. Зеравшана, Ташкентъ, Иркутскъ.

128. **K. vittipennis** J. Sahlb. 6 ♂, 12 ♀ *(form. macr.)*.

Шувалово 12 и 15. VII. 97; Крестовскій о-въ 3. IX. 95; Лопухинка 2. VIII. 94; Сережино 23. VII, 15—24. VIII. 95; Лязево 31. VII. 98.

Распространеніе: Англія, Франція, Швейцарія, Германія Австрія, Венгрія, Румынія, Алжиръ; въ предѣлахъ Россіи: Олонецкая г. (Мятусово), Финляндія (самый сѣв. пунктъ Лаппвеси подъ 61° с. ш.), Иркутскъ.

129. **Chloriona unicolor** H. S.? 5 ♀ *(form. brachypt.)*.

Лебяжья 3 и 10. VI. 97.

Точное опредѣленіе вида невозможно, за отсутствіемъ ♂♂.

130. **Conomelus limbatus** Fabr.

— *Forma macroptera* ♂, 10 ♀.

Черная Лахта 21. VII. 97; Лебяжья 5 и 9. VIII. 97; Сережино 22. VII, 8. VIII. 95, 14, 20, 22. VII, 6, 10. VIII. 96.

— *Forma brachyptera* 16 ♂, 16 ♀.

Горская 25. VII. 97; Шувалово 7 и 15. VII. 97; Черная Лахта 21. VII. 97; Лебяжья 10. V. 97; Сережино съ 20. VII по 24. VIII. 95, 13. VII. 96.

Общепалеарктическій видъ; русскія мѣстонахожденія: Финляндія (Yläne, Паргасъ, Выборгъ), Лифляндія, Москва, Подольскъ, Купянскъ.

131. **Conomelus lepidus** Boh. ♀ *(form. macr.)*, 3 ♀ *(f. brach.)*.

Горская 4. VII. 97 f. m.; Лебяжья 9. VIII. 97; Сережино 10. VIII. 95.

Сѣв. и ср. Европа; въ Россіи: Финляндія (по берегамъ Финскаго залива и Балтійскаго моря), Спаскъ (Рязанской г.), Купянскъ, Тифлисъ, Туркестанъ (Большой Карамукъ на Алаѣ), Леушинскіе юрты на Оби, Иркутскъ.

132. **Delphax pellucida** Fabr. *form. macr.* 7 ♂, 40 ♀; *f. brach.* 17 ♂, 15 ♀.

Шувалово 18. V. 97; Удѣльная 4. V. 90; С.-Петербургъ (Нимме); Черная рѣчка 25. VI. 62, 3. V, 24. VI, 12. VII. 62; Московское шоссе 25. VI. 61; Новый Петергофъ 8—16. VI, 2—5. VII. 95; Лопухинка 9, 20. VIII. 94; Черная Лахта 7. VI. 97; Лебяжья 10, 11. V, 3, 9, 11. VI, 5. VII. 97; Сережино съ 9. V по 30. VII, 10. VIII. 95, 22. V, 9. VI, 14. VII, 24. VIII. 96.

Широко распространенный обще-палеарктическій видъ, отсутствующій однако въ маньчжурской подобласти; въ С. Америкѣ найденъ отъ Нью-Іорка до Аляски; распространеніе въ Россіи: вся Финляндія, Вологда, Вытегра, Лифляндія, Москва, Данковъ, Купянскъ, Казань, Тифлисъ, дол. Зеравшана, Тобольская г. (р. Конда, Леушъ), Иркутскъ, Камчатка.

133. **D. elegantula** Boh. *f. brach.* 8 ♂.

Лебяжья 11. V, 2—5, 22. VI. 97; Сережино 27. V. 95, 17. VI. 96.

Видъ свойственный только Европѣ и С. Африкѣ; въ Азіи онъ до сихъ поръ не найденъ; русскія мѣстонахожденія: Олонецкая г., гдѣ доходитъ до Паданы, ср. и ю. Финляндія, Лифляндія, Подольскъ, Рязань, Данковъ, Купянскъ.

134. **D. collina** Boh. *f. brach.* 2 ♂, ♀.

Сережино 22. V, 17. VI, 20. VII. 95.

Общее распространеніе такое же какъ у предыдущаго вида; въ предѣлахъ Россіи: большая часть Финляндіи до Каресуандо подъ 68° 40′ с. ш., Лифляндія, Можайскъ, Спаскъ, Казань, Купянскъ, Кутаисъ, Эриванъ, Иркутскъ.

135. **D. obscurella** Boh. *f. brach.* 4 ♂.

Новый Петергофъ 20. VII. 96; Сережино 5. VI, 15. VII, 22. VII. 95.

Сѣв. и ср. Европа до Италіи включительно; русскія мѣстонахожденія: Архангельская губ. до полярнаго круга, Петрозаводскъ, ср. и ю. Финляндія; Питлекай на Чукотскомъ полуостровѣ.

136. **D. forcipata** Boh. *f. brach.* 7 ♂, 2 ♀.

Кайполово 25. V. 97; Черная Лахта 1. VII. 98; Сережино 28. V, 25 и 27. VI, 15. VII. 95; 12. V. 96.

Распространена въ Швеціи, Германіи, Англіи, Франціи, Австріи, Венгріи и Румыніи; русскія мѣстонахожденія: Олонецкая г. (Юстьерви, Петрозаводскъ), Финляндія (Паргасъ, Юляне, Гельсингфорсъ, Валаамъ), Лифляндія.

137. **D. venosa** Germ. *f. brach.* 2 ♂, 3 ♀ (= *rhypara* Flor., = *curtula* J. Sahlb.).

Сережино 15, 26 и 27. VIII. 95, 24. VIII. 96.

Распространеніе: Англія, Франція, Германія, Швейцарія, Венгрія; въ Россіи: Або, Гельсингфорсъ, Лифляндія, Кишиневъ.

138. **D. bohemani** Stål. *f. brach.* 6 ♂ (= *pullula* Flor.).

Сережино 22 и 27. V, 11. VI. 95, 5. VI. 96.

Распространеніе: Швеція, Англія, Франція, Германія, Австрія, Венгрія; въ Россіи: Лифляндія.

139. **D. pullula** Boh. *f. brach.* ♂.

Лебяжья 3. VI. 97.

Распространеніе: Англія, Франція, Германія, Швеція, Финляндія (Аландскіе о-ва, Паргасъ, Yläne, Кивинебъ).

140. **D. denticauda** Boh. *f. brach.* 2 ♂.

Новый Петергофъ 16. VII. 96; Сережино 28. VI. 95.

Распространеніе: Англія, Франція, Швейцарія, Австрія, Германія, Швеція; въ Россіи: Вартіолампи въ Русской Лапландіи, Падана Олонецкой губ., ср. и ю. Финляндія, Лифляндія, Москва.

141. **D. fairmairei** Perr. *f. macr.* 2 ♂, 2 ♀; *f. brach.* 14 ♂, 48 ♀ (= *neglecta* Flor.).

Крестовскій о-въ 3. IX. 95; Новый Петергофъ 4. VII. 95, 12 и 15. VII, 2 и 3. VIII. 96; Черная Лахта 21. VII. 97; Сережино съ 15. VII по 25. VIII. 95.

Распространеніе: Германія, Англія, Франція, Швейцарія, Италія, Австрія, Румынія; въ Россіи извѣстенъ изъ Финляндіи (Аландскіе о-ва, Паргасъ), Лифляндіи, Москвы, Звенигородскаго и Можайскаго уѣздовъ и г. Купянска.

142. **Metropis laevifrons** J. Sahlb. *f. brach.* 2 ♂ (= *ruficeps* Mel.).

Сережино 27. VI, 29. VII. 96.

Распространеніе: Венгрія, Австрія, Германія, Финляндія (Паргасъ).

143. **Dicranotropis hamata** Вон. *f. macr.* ♀; *f. brach.* 8 ♂, 7 ♀.

Лѣсной 8. VII; Черная рѣчка 15. VII. 62; Новый Петергофъ 8—16. VI, 4. VII. 95; Лебяжья 11. VI. 97; Сережино съ 11 по 27. VI, 31. VII. 95, 2. VI. 96.

Общепалеарктическій видъ, отсутствующій, однако, въ маньчжурской подобласти; русскія мѣстонахожденія: Олонецкая г. до Сегозера, ю. Финляндія, Лифляндія, Волоколамскъ, Москва, Звенигородъ, Спаскъ, Купянскъ, Кишиневъ, Иркутскъ.

144. **Stiroma nigrolineata** Scott *f. brach.* ♂ (= *Eurybregma nigrolineata* Scott, Put.).

Сережино 18. VI. 95.

Распространеніе: Англія, Франція, Германія, Венгрія; въ Россіи извѣстенъ изъ Казани, Туркестана (Дмитровка въ долинѣ р. Таласа, Кульджа) и изъ Иркутска.

145. **S. albomarginata** Curt. *f. brach.* ♂, 3 ♀ (= *adelpha* Flor.).

Лебяжья 10. V, 3. VI. 97; Сережино 16 и 20. VI. 96.

Распространеніе: Швеція, Германія, Англія, Франція, Венгрія, Тунисъ; русскія мѣстонахожденія: ю. Финляндія, Лифляндія, Москва, Казань.

146. **S. moesta** Вон. *f. brach.* ♂ (= *borealis* J. Sahlb.).

Лебяжья 11. V. 97.

Швеція, Англія, Франція, Германія, Австрія; русскія мѣстонахожденія: вся Финляндія (встрѣчается очень часто подъ 69° с. ш.), Лифляндія, Москва, Купянскъ.

147. **S. bicarinata** H. S. *f. macr.* ♂, ♀; *f. brach.* 10 ♂, 12 ♀ (= *mutabilis* Вон., Fieb. = *nasalis* Вон., Flor.).

Новый Петергофъ 8—16. VI. 95, 14 и 16. VI. 96; Лопухинка 2. VIII. 94; Черная Лахта 7. VI и 20. VII. 97; Лебяжья 3 и 11. VI, 5. VII. 97; Сережино 3, 9, 20 и 25. VII. 95.

Видъ общепалеарктическій, но, насколько извѣстно, совсѣмъ не заходящій въ Азію; русскія мѣстонахожденія: Архангельская губ. до Кандалакши, Петрозаводскъ, ср. и ю. Финляндія, Лифляндія, Москва, Спаскъ.

Psyllidae.

148. **Livia juncorum** L. ♂, 4 ♀.

Лопухинка 26. VI. 94; Сережино 27. VIII. 95, 3 и 13. VII, 6. VIII. 96.

Распространеніе: вся Европа; въ Россіи извѣстенъ изъ Финляндіи (включая Лапландію), Олонецкой, Лифляндской и Московской губерній, а также изъ Туркестана (Ташкентъ, Гармъ, Нижній Алай, долина верхняго Таласа).

149. **Aphalara nervosa** Foerst. ♀.

Сережино 16. VI. 95.

Распространеніе: средняя Европа; Финляндія, Лифляндія, Москва, Гокча, Иркутскъ.

150. **A. calthae** L. ♂, 3 ♀ (= *A. polygoni* Foerst.).

Шувалово 26. IX. 94; Крестовскій о-въ 27. IV. 97; Лопухинка 24. VIII. 94.

Средняя Европа; ю. Финляндія, Лифляндія, Москва, Иркутскъ.

151. **A. exilis** Web. et Mohr. 5 ♂, 26 ♀.

Удѣльная 19. IV. 90; Лѣсной 10. IX. 87; Новый Петергофъ 15. VII. 96; Лопухинка съ 26. VII по 12. VIII. 94; Лебяжья 12. VIII. 97; Берново 7. VIII. 91.

Распространеніе: ср. Европа; Финляндія, Лифляндія, Москва; С. Америка (Jowa).

152. **A. picta** Zett. 12 ♂, 20 ♀.

Горская 4. VI. 97; Кайполово 30. VI. 97; Шувалово 25. VI. 97; Лѣсной 20. VI. 62; Лопухинка съ 26. VII по 11. VIII. 94; Лебяжья 10. VII. 97; Сережино 22. V, 20. VII. 95; Лязево 9. VII. 98; Луга; Глѣбова горка 9. VII. 61.

Распространеніе: ср. Европа; Финляндія, Лифляндская и Московская губ., Иркутскъ.

153. **Psyllopsis fraxini** L. 6 ♂, 5 ♀.

С.-Петербургъ (Cederh.); Новый Петергофъ 7. VII. 94, 2. VII. 95, 5. VII. 96.

Распространеніе: ср. Европа; Финляндія, Лифляндія, Елецъ.

154. **Psylla pyri** L.

Видъ этотъ показанъ для С.-Петербурга Cederhielm'омъ (Faun. ingr. prodr. p. 284), въ петербургской коллекціи Зоологическаго Музея не имѣется экземпляровъ этого вида.

Распространеніе: ср. Европа (въ Англіи не найденъ); Финляндія, Лифляндія, Елецъ, Дмитріевъ Курской губ., Волынская губернія.

155. **P. alni** L. 3 ♂, 9 ♀.

С.-Петербургъ (Cederh.), 20. VIII. 1858 in cop. (Мочульскій); Черная рѣчка 1. VII. 62; Новыя Петергофъ 5 и 15. VII. 96; Лопухинка 19. VI, 4, 5 и 31. VII. 94; Луга.

Распространеніе: ср. Европа; Финляндія, Лифляндія, Московская губернія.

156. **P. fusca** Zett. 18 ♂, 23 ♀ (= *P. perspicillata* Flor.).

Шувалово 27. VI. 97; Удѣльная 26. VI. 90; Черная рѣчка 12 и 15. VII. 62; Новый Петергофъ 16. VII. 96; Лопухинка съ 4. VII по 17. VIII. 94; Сережино 21 и 22. VII. 95; Луга.

Распространеніе: Швеція, Австрія, Венгрія; Финляндія, Лифляндія.

157. **P. foersteri** Flor. 3 ♂, 3 ♀.

Шувалово 17. VI, 15. VII. 97; Лопухинка 8. VIII. 94; Сережино 22. VII. 97.

Распространеніе: ср. и ю. Европа; Финляндія до Вазы, Лифляндія, Москва.

158. **P. betulae** L. 3 ♀.

Шувалово 31. VII. 97; С.-Петербургъ; Лопухинка 26. VII. 94.

Распространеніе: Швейцарія, Германія, Англія, Швеція; Финляндія (Ваза, Парикkала, Паргасъ, с. Карелія), Лифляндія, Москва, Можайскъ.

159. **P. hartigi** Flor. ♂, 2 ♀.

Шувалово 25. VI. 97; С.-Петербургъ; Новый Петергофъ 8—16. VI. 95.

Распространеніе: ср. Европа; Финляндія, Лифляндія, Москва.

160. **P. palmeni** Reut. ♀.

Царское Село 4. VII. 97.

Видъ описанный по экземплярамъ добытымъ только изъ с. Финляндіи (Торнейская Лапландія); F. Loew удостовѣряетъ, что въ Вѣнскомъ музеѣ имѣется одинъ экземпляръ изъ Сибири, но не указываетъ его точнаго мѣстонахожденія.

161. **Trioza galii** Zett. ♂.

Шувалово 4. VII. 97.

Общепалеарктическій видъ, отсутствующій въ маньчжурской подобласти; русскія мѣстонахожденія его: Финляндія съ Лапландіею, Лифляндія, Тифлисъ, Иркутскъ.

162. **T. urticae** L. 5 ♂, 5 ♀.

Шувалово 26. IX. 94; С.-Петербургъ (Cederhielm); Новый Петергофъ 8—16. VI. 95; Царское Село IV, 4 и 10. VI. 97; Павловскъ 30. III. 97.

Европа отъ Швеціи до Италіи; въ Россіи: вся Финляндія, Лифляндія, Москва, Рязань, Бессарабская г., Делижанъ, Эривань, Иркутскъ.

163. **T. saundersi** Mey. Dür. ♀ (= *T. acutipennis* Flor nec Zett.).

Крестовскій о-въ 27. IV. 97.

Средняя Европа; въ Россіи извѣстенъ только изъ ю. Финляндіи и Лифляндіи.

164. **T. acutipennis** Zett. 4 ♂, 5 ♀ (= *T. femoralis* Foerst. Flor.).

Новый Петергофъ 12—16. VII. 96; Сережино 22. V. 95, 24. VII. 96; Царское Село 10. VI. 97.

Средняя Европа; въ Россіи: ю. Финляндія, Лифляндія, Московская губ., Иркутскъ.

165. **T. flavipennis** Foerst. ♂.

Лопухинка 26. VIII. 94.

Распространеніе: Лифляндія, Германія, Австрія, Швейцарія, Франція, Италія.

166. **T. proxima** Flor 2 ♂.

Царское Село 4. VI. 97; Павловскъ 30. III. 97.

Распространеніе: Швеція, Германія, Франція, Швейцарія, Австрія, Венгрія.

Петербургскіе экземпляры отличаются зеленымъ цвѣтомъ брюшка сверху и снизу, только самые концы половыхъ щипчиковъ (Zange) черные.

N. Y. ACADEMY
OF SCIENCES

Zur Kenntniss der Dipteren von Central-Asien.

I.

Cyclorrhapha schizophora holometopa und *Orthorrhapha brachycera.*

Von

Th. Becker in Liegnitz.

Mit Taf. I—II.

(Vorgelegt am 16. Mai 1907).

a. *Cyclorrhapha schizophora holometopa.*

Scatomyzidae.

1. **Scatophaga amplipennis** Portsch. ♂♀.

20 Exemplare aus O.-Tibet: Bassin des Gelben Flusses, Gebirge Burchan-Budda, Schlucht Chatu. 10.800′ [Kozlov, Mitte Juli 1901][1]).

Eine im männlichen Geschlecht durch grosse schwarzbraune Flügel sehr auffällige Art.

Männchen. Die schwarze Grundfarbe des Körpers ist durch graue und braune Bestäubung verdeckt; eine breite durch schmale dunkle Längslinien eingefasste mittlere Strieme hebt sich auf dem Thoraxrücken mit ihrer grauen Farbe hell von der dunkleren braunen Bestäubung ab und läuft bis zum Schildchen. Die Behaarung ist ausserordentlich lang und fein, so dass die Schild- und Dorsocentralborsten sich kaum durch etwas grössere Dicke und Länge unter den übrigen schwarzen Haaren bemerk-

1) Die Rechtschreibung der Ortsbezeichnungen ist dem Stielerschen Hand-Atlas 1905 entnommen. Die Daten sind nach dem alten Stil verzeichnet, d. h. sie bleiben um 12, bezw. 13 Tage hinter dem neuen Stile zurück.

bar machen. Brustseiten matt mit langen schwarzen und gelbbraunen Haaren. Kopf dunkel, matt; die Stirn dunkelrothbraun, ganz schräg betrachtet mit weissem Reif überzogen; Hinterkopf, Punktaugendreieck, Frontalorbiten und das ganze Untergesicht gelbgrau; die Frontorbitalborsten sind in Form längerer Haare zahlreich vertreten. Fühler und Borste schwarz; letztere ist auf ihrer Mitte deutlich aber nur kurz behaart, nicht gefiedert wie bei einem Theil der übrigen Arten. An der Ecke des Mundrandes stehen 4—5 Borsten zusammengedrängt; die gelben, an der Spitze braunen Taster treten deutlich hervor und tragen lange schwarze Haare. Hinterleib schwarzbraun, etwas glänzend, oben und unten mit ziemlich langen braungelben Haaren bedeckt, ungefähr so wie bei der Art *Sc. stercoraria* L. Hüften und Schenkel schwarzbraun, Schienen und Tarsen rothbraun; Schenkel und Schienen sind mit langen feinen, theils schwarzen, theils braungelben Haaren versehen. Die Hinterschenkel wie auch die übrigen tragen keine Borsten, die Hinterschienen auf ihren Aussenseiten 3—4 häufig paarweise auftretende Borsten. Die Flügel sind erheblich länger als der ganze Körper, gleichmässig und stark braun gefärbt mit dunkelbraunen Adern; die hintere Querader ist stark S-förmig gebogen und in ihrem hinteren Theil parallel zum Flügelhinterrande. Körperlänge 9—10, Flügellänge 11½—13, Flügelbreite 4—4½ mm.

Weibchen. Dasselbe weicht ab durch kürzere, etwas hellere Flügel und durch kürzere Behaarung, so dass die Borsten auf Thorax und Beinen etwas mehr hervortreten, die Schenkel sind aber ebenfalls borstenlos; auf der Aussenseite der Hinterschienen stehen 4—6 Borsten; auf den Flügeln ist die hintere Querader nicht ganz so gekrümmt; die Zugehörigkeit der Geschlechter wird aber ausser durch den Charakter der Behaarung und Beborstung auch noch durch die charakteristische Längsstrieme auf dem Thoraxrücken und die kurze Behaarung der Fühlerborste gewährleistet. Körperlänge 8—9, Flügellänge 8—9, Flügelbreite 3½ mm.

2. **Scatophaga albidohirta** n. sp. ♂♀.

8 Exemplare aus Ost-Zaïdam in O.-Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (24 und 28. V. 95), Fl. Bomyn oder Itschegyn (Ende VI. 95), zwischen dem See Itsche und dem Fl. Orogyn (1—3. VII. 95), am Fl. Orogyn südlich von W.-Nan-schan (3—20. VII. 95); Gobi im Chines. Turkestan: Kara-Tübe, westlich von Hami (15. IX. 95) [Roborowski].

Diese Art steht der *Sc. stuxbergi* Holmgr. sehr nahe, ist aber durch andere Behaarung des Hinterleibes, Beinfärbung und Färbung des Thoraxrückens sicher verschieden.

Männchen. Der Thorax ist durchweg hellaschgrau bestäubt; die Schulterbeulen und eine breite Mittelstrieme auf dem Rücken sind aber noch heller; von Schildborsten sind 4—6 vorhanden. 5 Paare feiner und längerer Dorsocentralborsten stehen zwischen den kurzen feinen nicht reihenweise gestellten grauen und schwarzen Haaren; neben der helleren grauen Mittelstrieme sieht man 2 schmale braune Längslinien; Brustseiten und Vorderhüften sind mit zarten weissen fast wollig gekräuselten Haaren besetzt. Stirn und Untergesicht gelb, mit feinem weissen Reif übergossen; die Stirn wird nach oben hin dunkelrothbraun. Hinterkopf, Ocellendreieck und die Frontalorbiten sind dunkelgrau bestäubt; neben der Hauptmundborste stehen noch 3 stärkere Nebenborsten. Taster gelb, ohne Borsten, nur mit feinen weissen Härchen. Fühler schwarz, jedoch haben die beiden ersten Glieder eine mehr oder minder röthliche Färbung; die Fühlerborste ist nackt, an der Wurzel verdickt, dann plötzlich abfallend und sehr dünn. Der Hinterleib hat graue Bereifung, ist aber immerhin etwas glänzend, oben und unten mit feinen weissen Haaren bedeckt; an den Ringrändern stehen feine längere schwarze, keineswegs borstenartige Haare; das Hypopygium ist ebenfalls weiss behaart. Hüften und Schenkel schwarzgrau, weiss behaart, jedoch liegt sowohl an der Schenkelwurzel als auch dicht vor der Spitze ein scharf begrenzter rothgelber Ring, letzterer neben den schwarzen Knieen sehr auffällig; Schienen und Tarsen rothgelb; alle Tarsen- sowie alle Schienen-Spitzen sind schwarz gefleckt, so dass die Füsse wie geringelt aussehen; ein unbestimmter Bindenfleck liegt auf der Mitte der Hinterschienen, der sich mitunter auch auf den anderen Schienen bemerkbar macht. Alle Schenkel und Vorderschienen sind borstenlos, Mittelschienen im letzten Drittel mit 2, Hinterschienen mit ca. 5 Aussenborsten. Körperlänge $4^1/_2$—6 mm.

Weibchen. Die Behaarung ist allenthalben etwas kürzer, im Uebrigen sind Unterschiede nicht vorhanden.

3. **Scatophaga stercoraria** L. ♂♀.

31 Exemplare aus N.-O.-Tibet: Chabirga-Quelle am südlichen Fusse der westlichen Süd-Kukunor-Gebirge (3—11. VI. 95) und Fluss

Bomyn (Itschegyn) nordöstlich von Zaidam (Ende VI. 95) [Roborowski]; Schlucht Chatu am nördl. Abhang des Burchan-Budda 10.800′ (Mitte VII. 901) und Barun-Zsassaka in O.-Zaidam (Anf. VIII. 01) [Kozlov].

4. **Scatophaga taeniopa** Rond. ♂♀.

2 Exemplare aus Kansu im eigentlichen China: Thal Tatung-gol, Gebirge Nan-schan. [Kozlov, Anf. September 1901].

5. **Coniosternum infumatum** n. sp. ♂.

Ein Männchen aus O.-Tibet: Fl. I-tschu, Zufluss des oberen Laufes des Blauen Flusses [Kozlov, Ende Juli 1900].

Den beiden bisher bekannten Arten dieser Scatophaginen-Gattung: *C. obscurum* Fall. und *tinctinerve* Beck. reiht sich diese Form durchaus an, ist aber durch dunklere Körperbestäubung wesentlich verschieden.

Männchen. Der ganze Körper ist mit Ausnahme einiger Theile am Kopf durch dunkle Bestäubung von dunkelgrauer bis schwarzbrauner Färbung; das untere Drittel der Stirn und die Taster sind rothgelb, das Untergesicht durch weisse Bereifung grau; ein weisser Schimmer über der ganzen Stirn wird sichtbar, sowie man sie schräg betrachtet. Hinterkopf nebst Frontalorbiten dunkelgrau; Fühler ganz schwarz, Fühlerborste nackt oder mikroskopisch pubescent. Thorax und Schildchen schwarzgrau. Hinterleib schwarzbraun, etwas glänzend mit weicher gelbgrauer Behaarung und schwarzen Börstchen an den Hinterrandsäumen. Beine schwarz, etwas glänzend mit kräftigen Schenkeln, welche keine Borsten, sondern nur kurze weiche schwarze bis gelbbraune Behaarung tragen; auch die Schienen haben nur wenige Borsten: an den Hinterbeinen 1—2 Paar auf den Hinter- und Aussenseiten, an den Mittel- und Vorderbeinen nur 2 Einzelborsten. Die weiche gelbliche Behaarung geht an den Hinterbeinen auf der Unterseite der Tarsen in messinggelben Filz über. Flügel schmal, graubräunlich mit graden dunklen Adern; die Flügelfläche zeigt eine deutliche Behaarung. Körperlänge 4 mm.

Borboridae.

6. **Olina geniculata** Macq.

6 Exempl. aus O.-Tibet: Thal des oberen Chuan-che am Chnor-See [Kozlov, 10—13. VI und Anf. VII. 1900].

7. **Sphaerocera subsultans** Fbr.

2 Ex. von Ost-Thian-Schan bei Hami [Roborowski, 14. IX. 95] und Tibet: Bassin d. Blauen Flusses [Kozlov, Mai 1901].

8. **Borborus opacus** n. sp. ♂♀.

4 Ex. aus Tibet: vom Fluss Bomyn (Itschegyn) (Ende VI) und vom Chabirga-See (3—11. VI), Ost-Zaidam [Roborowski, 1895].

Die Art hat am meisten Aehnlichkeit mit *B. sordidus* Zett., ist aber durch streifenlosen Thoraxrücken und durch stärkere Behaarung ausgezeichnet.

Thoraxrücken mattbraun; zwischen den Schulterbeulen verlaufen 4 Haarreihen, von denen die beiden mittleren den Akrostikalbörstchen, die beiden äusseren den Dorsocentralborsten entsprechen; unter letzteren sieht man 3 als wirkliche Borsten hervorragen, 1 vor und 2 hinter der Quernaht (bei meinem Exemplar von *sordidus* Zett. sehe ich nur das hintere Paar). In der Nähe der Schulterbeulen und etwas ausserhalb der Reihe der Dorsocentralborsten sieht man auch bei dieser Art je eine starke Borste, welche gegen einander geneigt sind. Eine streifenförmige Bestäubung wie bei *B. sordidus* sieht man hier nicht. Brustseiten schwarz, sehr schwach braun bereift und daher ziemlich stark glänzend. Schwinger weiss. Stirnfläche matt schwarz; die schmalen Frontorbitalleisten und das lange bis zu den Fühlern reichende Stirndreieck sind braun; letzteres ist von einigen schwarzen Haaren eingefasst, die auf einer braunen linienförmigen Leiste neben den Dreiecksseiten stehen. Fühler schwarz mit einer verhältnismässig kurzen nackten Borste. Gesicht, Backen und Oberlippe grau bereift. Hinterleib matt braun, zweiter Ring etwas verlängert. Beine schwarzbraun, Kniegelenke kaum etwas rostgelb. Schenkel und Schienen behaart; die Hinterschienen tragen auf ihrer Unterseite etwas hinter der Mitte eine längere auffallende Borste; der Metatarsus der Hinterbeine schwach verbreitert und ein wenig kürzer als das folgende Glied; der Schienendorn erreicht nicht ganz das Ende des Metatarsus. Flügel blassgelbbräunlich mit gelben an der Spitze braunen Adern; der letzte Abschnitt der vierten Längsader ist dem vorletzten an Länge gleich; die Entfernung beider Queradern von einander ist ungefähr $2^1/_2$ mal so lang als die der kleinen Querader von den Wurzelzellen. $2^1/_2$ mm. lang.

9. **Limosina limosa** Fall.

77 Exempl. aus Ost-Zaidam in O.-Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol [Roborowski, 16—28. V. 1895].

10. **Limosina limosa** Stenh.

57 Exempl. aus dem Chines Turkestan: Luktschun nach SO von Turfan (28. IX — 8. X. 95) und N.-O.-Tibet (Zaidam): Kurlyk am Fl. Baingol (16—28. V. 95), Fluss Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95), Quelle Chabirga am südl. Fusse im Westen der Süd-Kukunorkette (3—11. VI. 95), Fluss Orogyn am Syrtyn-Thale südlich von W.-Nan-schan (3—20. VII. 95) [Roborowski].

Auf die Unterschiede dieser etwas kleineren, etwas glänzenderen und durch schwächere Beborstung abweichenden wenn auch nahestehenden Art habe ich schon bei Publikation der „Aegyptischen Dipteren" in den Mittheilungen des zool. Museums, Berlin, p. 125, 1903, aufmerksam gemacht. Da ich bislang eine Vergleichung Stenhammer'scher und Fallen'scher Typen noch nicht vornehmen konnte, so unterlasse ich es auch an dieser Stelle, einen anderen Namen einzuführen.

Helomyzidae.

11. **Blepharoptera ventricosa** n. sp. ♀.

Ein Weibchen aus Ost-Tibet: Fluss I-tschu, System des Blauen Flusses [Kozlov, Juli 1900]. Taf. II, fig. 11.

Eine sehr grosse Art mit nach dem Flügelvorderrande hin bauchig gekrümmter zweiter Längsader.

Thorax auf der Oberseite mehr braun, an den Brustseiten aschgrau bestäubt, matt, ohne Streifung und ohne Fleckung an den Wurzelpunkten der Borsten. Kopf gelbgrau, Stirn gelblich roth, oben braun; die unterste Frontorbitalborste klein. Fühler an der Wurzel roth, das dritte Glied schwarzbraun mit sehr langer nackter schwarzer Borste; am Mundrande steht nur eine starke Borste. Backen mindestens so breit wie $^3/_4$ des Augendurchmessers; unten auf den Backen in $^1/_3$ der Höhe vom unteren Rande und parallel mit letzterem steht eine Reihe schwarzer Börstchen; Taster rothgelb. Hinterleib einfach aschgrau mit sehr schmalen hellgrauen Hinterrandsäumen; Legeröhre roth-

gelb. Beine desgl., namentlich an den Vorderbeinen mit schwarzbraun verdunkelten Schenkeln und Tarsen. Flügel gross, etwas gelbbräunlich getrübt mit stark beborsteter Vorderrandader; Adern gelbbraun; die Unterrandzelle ist auf ihrer Mitte stark bauchig nach oben gekrümmt; der letzte Abschnitt der vierten Längsader ist dem vorletzten an Länge gleich. Mit der Legeröhre 8 mm. lang.

Sciomyzidae.

12. **Sepedon sphegaeus** Fbr.

39 Exempl. aus dem Chines. Turkestan: Kara-Tjube östlich von Hami in der Gobi (15. IX. 95), Luktschun, nach SO von Turfan (28. IX—8. X. 95) [Roborowski]; aus N.-O.-Tibet: Barun-Zsassaka in O.-Zaidam (Kozlov: Anf. VII. 901, 28. VII. 901, Anf. VIII. 901).

13. **Tetanocera ferruginea** Fall.

24 Exempl. aus Zaidam im nord-östl. Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (21. V. 95), Quelle Chabirga am südl. Fusse der westl. Süd-Kukunor-Kette (3—11. VI. 95), Fluss Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95), zwischen dem Itsche-See und dem Flusse Orogyn (1—3. VII. 95), Fluss Orogyn, Sartyn-Ebene, südlich vom westl. Nan-schan (3—30. VII. 95) [Roborowski]; Barun-Zsassaka (Kozlov, 28. VII. 901).

14. **Tetanocera discedens** n. sp. ♀.

3 Weibchen aus Süd-Ost-Zaidam im nord-östl. Tibet: Barun-Zsassaka [Kozlov, 28. VII. 901].

Diese Art bildet mit der *T. punctifrons* Rond. und *kertészi* Hendel eine kleine Gruppe für sich, welche sich durch besondere Zeichnung und Beborstung der Stirn von den übrigen Arten abhebt. Ich kann die hier vorliegende Art mit beiden genannten nicht identificieren, da die Grössenverhältnisse der Fühler sie von ihnen trennen und Färbung des Hinterleibes und der Tarsen sowie auch die Flügelausbildung weitere Unterschiede geben.

Stirne matt rothgelb mit glänzender dunkelrother Mittelstrieme, welche sich am Hinterkopfe bis zum Halsansatz als eine mattschwarze, von 2 weissen Flecken eingefasste gleichbreite Strieme fortsetzt. Die beiden Frontorbitalborsten stehen im ersten und zweiten Drittel der Stirnlänge; die Basis der untersten Borste macht sich als runder schwarzer Fleck bemerkbar; ein grösserer

ovaler sammetschwarzer Fleck liegt am Stirnrande zwischen Fühlerbasis und Auge. Die Lunula ist glänzend roth und steht ein wenig vor. Untergesicht von der gewöhnlichen *Tetanocera*-Form, matt rothgelb; Wangen oder Facialorbiten weiss bereift. Fühler rothgelb; das zweite Glied ist weit länger als bei den beiden vorhin genannten Arten; es ist von der äusseren Seite betrachtet ebenso lang wie das dreieckige, oben ausgeschnittene, stumpf zugespitzte dritte Glied, von der inneren Seite betrachtet aber weit länger; die im ersten Drittel des dritten Gliedes stehende Borste ist schwarz, lang und dicht gefiedert; die Fühler reichen, nach unten gebogen, bis zum Mundrande; die Backen haben die Breite von $^3/_4$ des Augendurchmessers. Thoraxrücken rostgelb bis rostroth, matt, etwas weiss bereift mit den Spuren von 2 mittleren etwas dunkleren Längslinien. Brustseiten nackt, Sternum der Mittelhüften schwach behaart; die Schulterbeule ist gelb bis roth und z. Theil glänzend. Schüppchen weiss gefranzt. Hinterleib von der gewöhnlichen gelbbraunen Färbung ohne Verdunkelungen oder Bindenzeichnungen; fünfter Ring nicht verkürzt. Beine rostgelb; an den Vorderbeinen sind die letzten Tarsenglieder geschwärzt, auch an den übrigen Beinen haben die Tarsenglieder ein bräunliches Aussehen, was aber wesentlich durch die dichtere schwarze Behaarung bewirkt wird; die Beborstung der Beine entspricht dem allgemeinen Gattungscharakter. Flügel gelbbräunlich getrübt, am Vorderrande etwas gesättigter; beide Queradern sind deutlich geschwärzt, die hintere hat eine stark S-förmige Biegung und liegt ziemlich schief, so dass der hintere Theil der Ader fast parallel zum Flügelhinterrande liegt; ausserdem haben die Adern die Neigung, einen überzähligen Ast von der Mitte der Querader an nach aussen hin ausstrahlen zu lassen, was bei allen 6 Flügeln der Fall ist. Körperlänge $8^1/_2$ mm.

15. **Tetanocera ignota** n. sp. ♂.

Ein Männchen aus O.-Tibet: Fluss I-tschu, Bassin des Blauen Flusses [Kozlov, Juli 1900].

Wohl die kleinste Art ihrer Gattung.

Kopf gelb, Stirn roth; über den Fühlern liegt eine hellere rothgelbe sichelförmige Querbinde (nicht etwa die Lunula); sie erreicht nicht ganz die Mitte des Abstandes der Fühler vom

Punktaugenhöcker, bildet aber doch die Grenze der von letzterem ausgehenden dunkelrothen schmalen etwas glänzenden Mittelstrieme; ein dunkler Fleck zwischen Fühlerbasis und Augenrand ist nicht vorhanden. Orbitalleisten schmal und etwas grau bestäubt, Untergesicht weiss bestäubt. Backen so breit wie der halbe Durchmesser der runden Augen. An den Fühlern sind die beiden ersten Glieder rothgelb, das dritte dunkelrothbraun bis schwarz, an der Basis etwas heller mit schwarzer und kurz gefiederter oder nur behaarter Borste; das zweite Glied ist etwas länger als das halbe dritte; letzteres ist am Ende abgerundet, zeigt aber doch noch ziemlich deutlich eine obere Ecke und eine sanfte Einbiegung auf der oberen Seite. Auf dem matt schwarzgrau bestäubten Thorax sieht man oben nur undeutlich 2 dunklere Längsstreifen. Die Thoraxbehaarung ist sehr kurz, auch an den sonst nackten Brustseiten sieht man nur wenige Haare auf den Sternopleuren. Hinterleib matt graubraun, stark keulenförmig gebildet. Schwinger weisslich. Beine rothgelb, Endhälfte der Vorderschienen und die Vordertarsen schwarzbraun, die übrigen Tarsen sind an ihrer Spitze nur schwach gebräunt. Flügel etwas gelbbraun gefärbt mit weisslichen unbestimmt begrenzten Längsstreifen in den Zellen und etwas schwärzlicher Säumung beider Queradern; nur $3^1/_2$ mm. lang.

CHASMACRYPTUM

nov. genus *Tetanocerinarum*

von χάσμα Spalte und κρυπτόν bedeckt.

Diese Form der Tetanocerinen schliesst sich dem von Fr. Hendel in seiner Abhandlung über *Tetanocera* sensu Schin. (Verhandl. der zool. bot. Ges. 1900, p. 336) aufgestellten Gattungsbegriff von *Tetanocera* Dum. (sensu Rob. Desv.) durchaus an bis auf Folgendes: Die Flügel sind gegittert; das männliche Hypopygium wird durch eine grosse aus der Verlängerung des dritten Ringes bestehenden Klappe geschützt; der vierte Ring ist unvollständig.

Gattungsbegriff.

Kopfform wie bei *Tetanocera;* Frontorbitalborsten auf der oberen Stirnhälfte, die Stirn selbst mit einer mattbestäubten Mittelleiste. Lunula von der Stirn bedeckt. Zweites Fühler-

glied fast so lang wie das dritte, dieses kegelförmig zugespitzt mit schwarzer, lang und schwarz gefiederter Borste; Fühler so lang wie die Stirn bis zum Punktaugenhöcker. Thoraxrücken mit Längsstriemen. Brustseiten nackt, nur die Sternopleuren behaart. Hinterleib mit 5 etwas ungleichlangen Ringen; der dritte Ring ist etwas schmäler als der vierte, verlängert sich aber jederseits nach unten zu einer kegel- oder trapezförmigen Klappe wie zum Schutz der dahinterliegenden Kopulationsorgane; der untere Rand dieser Klappe ist mit kurzen schwarzen Borsten dicht besetzt; der vierte Ring ist im Gegensatz zur Gattung *Tetanocera* nicht vollständig, sondern nur auf seiner oberen Hälfte vorhanden, dabei aber fast doppelt so lang wie der dritte; der fünfte Ring ist reichlich so lang wie der vierte und vollständig ausgebildet, soweit ihn das Hypopygium nicht durchbricht; letzteres ist kugelig mit stumpf kegelförmiger Endigung (s. Fig. 13). Die Beborstung der letzten Ringe fehlt, oder ist sehr schwach ausgebildet. Hinterschenkel-Beborstung wie bei *Tetanocera*. Flügel gegittert: kleine runde braune Flecken gruppieren sich an den Längsadern reihenförmig und sind meistens durch einen in der Mitte der Zelle liegenden bräunlichen Längsstrich mit einander verbunden. Der Charakter der Flügelzeichnung ist der gleiche wie bei *Phorbia reticulata* Fbr.

16. **Chasmocryptum seriatimpunctatum** n. sp. ♂♀.

Aus Zaidam im nord-östl. Tibet: Fluss Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95), zwischen dem Itsche-See und dem Fl. Orogyn (1—3. VII. 95) [Roborowski]; Barun-Zsassaka (VII. 901) [Kozlov]. Taf. II, fig. 13.

Männchen. Kopf gelb, Untergesicht und Facialorbiten weiss bereift, Backen so breit wie $^3/_4$ der Augenhöhe; letztere etwas höher als lang; Stirn roth, die mittlere Strieme sehr schmal, schmäler als der Punktaugenhöcker, mattbraun. Hinterkopf oben auf der Mitte mit 2 weissbestäubten Flecken. Thorax von rothgelber Grundfarbe, durch graubräunliche Bereifung matt; auf der Mitte des Rückens liegen, nicht immer deutlich, 2 rothbraune Längsstriemen, die sich unmittelbar vor dem Schildchen zusammenschliessen und so als Mittelstrieme auch auf das Schildchen übergehen; 2 weitere rothe Seitenstreifen liegen dicht über der Schulterbeule; letztere sowie ein von ihr bis zur Flügelwurzel

laufender Streifen ist hellgrau bereift; dicht darunter an der oberen Grenze der Brustseiten macht sich dann wieder ein dunklerer rother Längsstreifen bemerkbar, im Uebrigen sind die Brustseiten wie der Hinterrücken grau bereift. Der Hinterleib ist mattgraugelb bis graubraun. Beine nebst Hüften rostgelb, Spitze der Vorderschienen und die Vordertarsen gebräunt. Flügel gelbbräunlich gefärbt mit einem braunfleckigen Gitter, ähnlich wie bei *Phorbia reticulata* Fbr., jedoch ist die Fleckenbräunung viel schwächer und verschwindet namentlich an der Flügelwurzel sowie am Hinterrande fast ganz; beide Queradern sind braun umsäumt.

Weibchen. Dem Männchen gleich, nur trägt das zweite Fühlerglied auf seiner Oberseite stärkere borstliche Behaarung; am Hinterleibe ist die Länge der einzelnen 5 Ringe mit Ausnahme des verkürzten ersten ungefähr gleich gross. An den Beinen ist die Schwärzung der Vorderbeine deutlicher, auch sind die Endglieder der Tarsen an den hinteren Beinen gebräunt. Körperlänge $5^1/_2$—6 mm.

ELLIPOTAENIA

nov. genus *Tetanocerinarum*.

von ἐλλείπειν fehlen und ταινία Band.

Gattungsbegriff.

Eine interessante Gattung, die uns den Uebergang zwischen den Tetanocerinen und Sciomyzinen vermittelt. Obgleich nur ein wohlerhaltenes Weibchen vorliegt, lässt sich doch die Gattung in ihrer Eigenthümlichkeit auch ohne das Männchen ausreichend charakterisieren.

Der Kopf hat die breite Form der Sciomyzinen; die Stirn ist nicht vortretend, sondern dem Augenrand folgend gewölbt, ohne eine mittlere Strieme. Der Punktaugenhöcker ist auffallend klein mit nur 2 Punktaugen; das dritte fehlt, dies wohl nur zufällig; von Frontorbitalborsten ist nur eine vorhanden, sie steht im oberen Viertel der Stirnlänge; Frontorbitalleisten und das Dreieck des Ocellenhöckers sind vorhanden, wenn auch nicht sehr deutlich. Das Untergesicht ist senkrecht und grade abfallend wie bei einer *Sciomyza*. Die Fühler von auffallender Kürze

und Breite; das erste Glied ist unbedeutend; das zweite so lang wie breit, kurz behaart, oben mit einigen längeren Borstenhaaren; das dritte nicht länger als breit, zeigt aber doch noch ziemlich deutlich die oben ausgeschnittene mit einer vorderen Ecke versehene Form einer Tetanocerine; die Borste ist gefiedert. Das kleine Ocellendreieck und die beiden vorne abgestutzten Orbitalleisten sind glänzend oder nur schwach bestäubt. Der Thorax hat die normale Beborstung der Tetanocerinen: es fehlt die Prothorakalborste; die Brustseiten sind nackt bis auf die behaarten Sternopleuren. Hinterleib mit 5 normalen Ringen. Die Beine haben an ihren Hinter- und Mittelschenkeln durchaus die normale Beborstung einer *Tetanocera*. Flügel ungefleckt; die hintere Querader ist S-förmig gebogen (s. Fig. 12).

17. **Ellipotaenia sciomyzaeformis** n. sp. ♀.

1 Exempl. aus dem nord-östl. Zaidam im n.-östl. Tibet: Fluss Bomyn (Itschegyn). [Roborowski, Ende Juni 1895]. — Taf. II, fig. 12.

Kopf gelb, Untergesicht und Wangen weiss bereift; der zwischen den Wangenplatten und dem Clypeus des Gesichts liegende dreieckige Theil ist mit kurzen schwarzen Haaren besetzt. Taster gelb; Stirn roth, nackt mit flacher Längsfurche auf der Mitte. Hinterkopf und Orbitalleisten nebst Ocellendreieck sind gelbgrau bereift, letztere erscheinen z. Theil glänzend. Fühler rothgelb, wie in der Gattungsdiagnose geformt mit schwarzer, schwarzgefiederter Borste. Thorax grau bereift, auf seinem Rücken mit 2 schmalen mittleren und 2 breiteren seitlichen etwas dunkleren Längsstreifen, die aber nicht sehr deutlich hervortreten. Hinterleib einfarbig gelbgrau. Beine rothgelb; die Mittelschenkel tragen auf der Mitte ihrer Vorderseite 2 stärkere Borsten, die Hinterschenkel auf der Unterseite nur vereinzelte; die letzten Tarsenglieder sind nur schwach gebräunt. Flügel mit deutlich gelbbrauner Färbung und mit ebensolchen Adern; beide Queradern sind schwärzlich gesäumt. 9 mm. lang.

Sapromyzidae.

18. **Sapromyza rubricornis** n. sp. ♂.

Ein Exempl. aus dem nord-östl. Tibet: Ulanbulak in der Humboldt-Kette [Roborowski, Ende Juni 1894].

Thorax und Schildchen von röthlicher Grundfarbe, aber graubräunlich bestäubt und matt mit 3 Paar Dorsocentralborsten

und dazwischen 6 etwas undeutlichen Reihen von Akrostikalbörstchen; auf den Sternopleuren steht nur eine und zwar die hintere deutliche Borste; die vordere fehlt oder ist nur als kurzes Härchen vorhanden; die Brustseiten sind nur schwach grau bereift und die glänzend rothe Grundfarbe schimmert durch. Hinterleib ganz matt aschgrau. Kopf roth, auf der Stirn etwas bräunlich, auf der Unterseite etwas weiss bereift. Fühler roth mit nackter Borste, Taster rothgelb. Beine rostroth mit verdunkelten Tarsen-Endgliedern. Flügel schwach graugelb getrübt mit braunen Adern; der letzte Abschnitt der vierten Längsader ist $2^1/_2$ mal so lang als der vorletzte. Körperlänge 4 mm.

Ortalidae.

19. **Timia punctulata** n. sp. ♂.

Ein Männchen aus Ost-Zaidam im nord-östl. Tibet: Kurlyk, am Fl. Baingol [Roborowski, 31. Mai 1895].

Wegen der dunklen Beine kann man diese Art nur mit *T. nigripes* Mik vergleichen, sie ist aber wesentlich kleiner und an allen Körpertheilen von anderer Färbung.

Männchen. Kopf wachsgelb mit sehr steil abfallender Stirn, so dass das Gesicht bedeutend weniger hervortritt als bei den anderen Arten; nach dem Scheitel hin geht die gelbe Farbe in's Rothe über, auch zeigen sich 2 deutliche rothe Längslinien, welche von den Fühlern etwas convergierend nach dem Punktaugenhöcker verlaufen. Der Scheitel ist unbestäubt, glänzend, in der Mitte roth, an den Augenecken schwarz; der Hinterkopf ist schwarz, etwas glänzend mit einer breiten mattgrauen Einfassung an dem Rande; die Stirnfläche ist stark punktiert und etwas weissgrau bereift, so dass die glänzenden punktartigen Vertiefungen sich aus der Fläche etwas dunkler hervorheben. Fühler und Taster rothgelb, an der Spitze etwas dunkler; Fühlerborste bräunlich. Mundrand glänzend und mit dunklerer Randlinie; der leistenförmige Höcker auf der Mitte des Untergesichts tritt wenig hervor und ist auf seiner Mitte eingedrückt. Thorax von glänzend schwarzer Grundfarbe, auf seiner Oberseite grau bestäubt und stark punktiert; die glänzenden punktförmigen Vertiefungen durchbrechen die graue Bestäubung und bringen in ihrer Anordnung eine streifen- und fleckenartige Zeichnung

zur Erscheinung: man sieht in der Hauptsache 2 mittlere schwarze Längsstreifen und je einen Seitenstreifen, der aber an der Quernaht unterbrochen ist und sich in 2 Flecken auflöst. Die Schulterbeulen sind bestäubt; zwischen denselben aber, am äussersten Halsrande, liegt ein stark glänzender schwarzer Streifen. Das gewölbte Schildchen ist auf seiner Wurzelhälfte glänzend schwarz und an der Spitze gelbbraun, jedoch auch punktiert. Brustseiten ohne bemerkenswerthe Bestäubung, ziemlich glänzend schwarz. Schüppchen und Schwinger weissgelb. Der Hinterleib ist von rein schwarzer Färbung, oben und unten glänzend und auf seiner Oberseite ziemlich stark punktiert; der letzte Ring nur wenig länger als der vorletzte. Die Beine von glänzend schwarzer Farbe, nur die Kniee und die Tarsen-Wurzelglieder sind rothgelb, letztere nach der Spitze zu allmählig verdunkelt. Die Behaarung am ganzen Körper ist schwarz, aber sehr kurz. Flügel wasserklar mit kaum bemerkbarer bräunlicher Trübung; die äusserste Wurzel am Vorderrande und das Randmal sind gebräunt, die Flügelspitze ebenfalls mit einem allmählig verlöschenden braunen Flecken gezeichnet. Körperlänge $5^1/_2$, Körperbreite 2, Flügellänge 5 mm.

20. **Timia protuberans** n. sp. ♂♀.

16 Exemplare aus dem Chines. Turkestan: Fluss Danche südlich von Satschou in der Gaschun-Gobi (Roborowski, 24—27. VII. 95) aus Tibet: Schlucht Chatu, 10.800′, im nördl. Burchan-Budda (Kozlov, VII. 901).

Diese Art theilt mit der vorigen die punktierte Zeichnung des Thoraxrückens und die rothen Längsstreifen auf der Stirn, weicht aber ab durch das weit stärker vorspringende Gesicht, helle Beine und die in beiden Geschlechtern ungefleckten Flügel.

Männchen. Kopf wachsgelb, am Scheitel kirschroth mit 2 von den Fühlern convergierend zu dem Scheitel aufsteigenden rothen Längslinien; die Stirn hat auf der Mitte kurze faltige Quereindrücke; an den Seiten ist sie punktiert, etwas grau bereift und hat im allgemeinen nur Wachsglanz. Das Untergesicht tritt weit vor, mindestens um die Länge des horizontalen Augendurchmessers; der Mundrand ist glänzend. Fühler und Taster rothgelb; das letzte Fühlerglied ist aber gebräunt, deren Borste rothbraun, die Taster an der Spitze verdunkelt. Hinter-

kopf gelb; auf seiner oberen Hälfte liegt eine Verdunkelung in Form einer breiten Binde, welche jedoch einen Flecken oben am Scheitel freilässt und auch den Augen-Seitenrand nicht erreicht. Der Thorax ist wie bei der vorigen Art glänzend schwarz und grau bereift, die Schulterbeulen sind jedoch ebenso wie die Brustseiten glänzend, ohne Bestäubung. Das Schildchen ist rostbräunlich, an der Wurzel schwarz, es hat nicht die stark gewölbte Form, wie bei den übrigen Arten, sondern ist oben etwas abgeplattet, auch von geringerer Grösse und runzelig punktiert. Schüppchen und Schwinger blassgelb. Hinterleib erzfarbig grün und glänzend, die Punktierung ist so ausserordentlich weitläufig und fein, dass man sie fast als nicht vorhanden ansehen kann, wodurch sich diese Art von der vorigen deutlich abhebt. Beine mit Ausnahme der Hüften rothgelb, Spitze der Hinterschienen und die letzten Tarsenglieder gebräunt. Flügel wasserklar mit gelben Adern ohne Fleckung. Körperlänge 5½—6, Thoraxbreite 2, Flügellänge 4½—5 mm.

Weibchen. Legeröhre glänzend schwarz und breit; der erste Theil derselben nur wenig länger als der letzte Hinterleibsring; sonst dem Männchen gleich. Körperlänge mit Einschluss des ersten Theils der Legeröhre 6½—7½, Flügellänge 5 mm.

Ein Pärchen ist unter diesen Exemplaren mit dunkleren Beinen; beim Weibchen sind nur die Vorderbeine ausgesprochen schwärzlich, bei dem Männchen aber sind die Beine ebenso gefärbt, wie bei der vorigen Art; weitere Unterschiede sind aber nicht zu verzeichnen.

21. **Timia turgida** n. sp. ♀.

3 Weibchen aus O.-Zaidam im nord-östl. Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol [Roborowski, 31. V. 99] und aus dem Chines. Turkestan: Oase Satschou in der Gaschun-Gobi [Roborowski, 30. Juli 1895].

Wie bei beiden vorhergehenden Arten ist die Stirn mit 2 rothen Längsstreifen gezeichnet und die Bestäubung des Thoraxrückens durch punktförmige Flecken unterbrochen. Die Kopfform entspricht der Art *T. punctulata*, jedoch mit einer ganz anderen Zeichnung. Der letzte Hinterleibsring ist von grösserer Länge; Beine ganz hell; Flügel wasserklar.

Weibchen. Kopf wachsgelb mit steil abfallender Stirn, daher das Untergesicht nicht weit vortretend. 2 Längsstreifen von den Fühlern über die Stirn bis zum Scheitel und ein Querstreifen oben am Scheitel sind roth, unbestäubt, während die übrige Stirnfläche mit weissem Reif übergossen, ohne Runzeln und an den Seiten schwach punktiert ist. Punktaugenhöcker schwarz. Taster und Fühler röthlich, deren Borste blass. Rüssel wie bei allen Arten dick und glänzend schwarz. Hinterkopf gelb, auf der Mitte mit unregelmässig begrenzter rother Färbung und weissgrau bereiftem breiten Rande. Thoraxrücken glänzend schwarz, aber dicht blaugrau bereift, ungefähr wie bei *T. komarovi* Mik ohne die streifenförmige Zeichnung der beiden vorhergehenden Arten. Die Brustseiten sind glänzend schwarz, die Schulterbeulen bleiben aber grau bestäubt. Schildchen wie bei *T. komarovi* Mik glänzend gelb, stark gewölbt ohne Punktierung oder Runzeln. Hinterleib metallisch schwarzgrün, glänzend, fast ohne Punkt-Härchen; der letzte Ring ist so lang wie die beiden vorhergehenden zusammen; Legeröhre so lang wie der letzte Ring. Beine nebst Vorderhüften hell rothgelb, die letzten Tarsenglieder kaum etwas gebräunt. Flügel farblos, wasserklar mit gelben Adern. Körperlänge 6—7, Thoraxbreite $1^3/_4$—2, Flügellänge $4^1/_2$—6 mm.

22. **Timia canaliculata** n. sp. ♂♀.

12 Ex. aus dem Chines. Turkestan: Fl. Bugas südlich von Hami, nach Süd vom O.-Tjan-Schan (Roborowski, 20, 25 und 28. VIII. 95).

Männchen. Kopf gelb, wachsglänzend; Stirn mit einer flachen Querrinne, wodurch der vordere Theil der ersteren wulstartig hervorgehoben erscheint, unbehaart, unbestäubt und ohne Punktierung. Fühler rothbraun bis schwarzbraun mit etwas helleren Wurzelgliedern und an der Basis weisslicher Borste. Rüssel braungelb von gewöhnlicher Form und Grösse. Taster fadenförmig, gelb, an der Spitzenhälfte schwarz. Hinterkopf glänzend gelb. Thorax und Schildchen glänzend gelb, letzteres gewölbt ohne Punktierung; auf der Rückenmitte ist die Grundfarbe schwärzlich und scheint aus einer breiten Mittelstrieme zu bestehen, jedoch wird diese Farbe verdeckt durch eine bläulich graue Bestäubung, auf der 2 dunklere wenig bestäubte Längslinien zum Vorschein kommen. Brustseiten ohne Bestäubung.

Schüppchen und Schwinger hellgelb. Hinterleib glänzend rostgelb, mitunter mit dunkleren unbestimmten Flecken, ganz nackt. Beine ganz gelb mit verdunkelten Tarsen-Endgliedern; die Vorderschenkel tragen, wie bei den übrigen *Timia*-Arten, eine Reihe kurzer schwarzer Börstchen auf ihrer Unterseite; im Uebrigen ist die Behaarung äusserst spärlich. Flügel wasserklar mit blassgelblichem Randmal und Adern; die dritte und vierte Längsader convergieren sehr stark. Körperlänge 4—4½ mm., Thoraxbreite stark 1 mm.

Weibchen. Der erste Theil der Legeröhre hat dieselbe Farbe wie der Hinterleib, ist so lang wie der letzte Hinterleibsring und ein wenig behaart; der zweite Theil der Legeröhre ist ebenfalls gelb. Körperlänge mit dem ersten Theil der Legeröhre 5½ mm.

23. **Empyelocera xanthostoma** n. sp. ♂♀.

7 Ex. aus dem Chines. Turkestan: Fluss Danche südlich von Satschou in der Gaschun-Gobi (VII. 95) und aus O.-Zaidam im nord-östl. Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (31. V. 95) [Roborowski].

Männchen. Kopf und Stirn roth; die Stirnstrieme etwas glänzend und über den Fühlern gelb; sie wird eingefasst von 2 braunen Längsstreifen, die von den Fühlergruben aus bis zum Scheitel gehen; Frontalorbiten und ein schmaler vom Punktaugenhöcker ausgehender Dreiecksstreifen hell gelbgrau bereift. Die Bestäubung der Frontalorbiten zieht sich als feine helle Linie bis zum unteren Augenrand hinab, ohne die Breite der Wangen voll auszufüllen. Die Stirnstrieme ist ganz nackt, die Frontalorbiten sind nur spärlich behaart aber nicht punktiert. Untergesicht glänzend roth; der Gesichts-Clypeus hat eine etwas weisslich gelbe Färbung. Fühler, Taster und Rüssel schwarz, erstere an der Wurzel kaum etwas heller, Fühlerborste hell. Hinterkopf rothbraun mit grauem Aussenrande. Thorax nebst Schildchen und Brustseiten glänzend schwarz, der Thoraxrücken grau bestäubt und deutlich punktiert, jedoch legen sich die schwarzen Punktaugen nicht oder nur unvollkommen zu Längsstreifen zusammen. Schildchen gewölbt, nicht punktiert. Die Brustseiten sind frei von jeder Bestäubung. Schwinger und Schüppchen weisslich. Hinterleib erzgrün, metallisch glänzend, nackt. Beine nebst der Endhälfte der Hüften rothgelb. Vorderschenkel auf der Mitte ihrer Oberseite und die Hinterschenkel auf der

Mitte ihrer Unterseite streifenartig braun gefleckt; letzte Tarsenglieder gebräunt. Flügel weissgelblich mit gelben Adern; dritte und vierte Längsader nur schwach convergierend. Analzelle kurzzipfelig.

Weibchen. Dasselbe unterscheidet sich vom Männchen einigermassen durch die Färbung. Die Stirnstrieme ist ganz roth, nicht auch über den Fühlern gelb, auch sind die beiden braunrothen Längsstreifen nicht vorhanden. Das Schildchen ist nur z. Th. schwarz, die Spitze rostgelb bis rostbraun oder rostgelb mit schwarzen Wurzelecken. Die Farbe des Schildchens scheint demnach nicht beständig zu sein und daher kein verlässliches Merkmal zur Unterscheidung der Arten. Körperlänge einschliesslich der Legeröhre $3^3/_4$—5 mm.

Nach der von Prof. Mik in der Wiener entomol. Zeitung 1889 pag. 188 gegebenen Bestimmungstabelle, welche die Farbe des Schildchens für die Eintheilung zu Grunde legt, kommt man, je nachdem man das Schildchen unserer Art als gelb oder schwarz ansieht, auf die Arten *camillae* Mik oder *nasuta* Mik; eine Uebereinstimmung ist aber weder mit der einen noch mit der anderen Art vorhanden.

24. **Empyelocera anomala** n. sp. ♂♀.

21 Exemplare aus Zaidam im nord-östl. Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (16—28. V. 95) und zwischen dem Itsche-See und dem Fl. Orogyn (1—3. VII. 95) [Roborowski].

Diese Form weicht insofern etwas von den bisher beschriebenen ab, als das Schildchen zwar schwarz, aber ebenso grau bestäubt ist wie der Thoraxrücken; letzterer sowie die Stirn sind zwar behaart, zeigen aber wenig oder gar keine Punktierung. Diese Form hat mit der vorhergehenden gemeinsam, dass das Weibchen eine weit hellere Kopffärbung besitzt als das Männchen.

Männchen. Kopf dunkelkirschroth; die Stirn ist bis auf einen halbkreisförmigen Fleck über den Fühlern aschgrau bestäubt; die Frontalorbiten sind deutlich bestäubt und behaart, bei der Stirnstrieme ist dies in nur geringem Maasse der Fall, was man am besten sieht, wenn man die Stirn von oben her betrachtet; die Punktierung der Frontalorbiten ist sehr wenig ausgebildet. Hinterkopf einfarbig grau bestäubt. Clypeus dunkel rothbraun bis schwarz, unten am Mundrande nebst den Backen

und Facialorbiten glänzend. Rüssel, Taster, Fühler nebst deren Borste rothbraun. Thorax von glänzend schwarzer Grundfarbe, aber auf dem Rücken mit dem Schildchen gleichmässig graubraun bis grau bereift ohne besonders hervortretende Punktierung; die Brustseiten bleiben ganz glänzend. Schüppchen und Schwinger weissgelblich. Hinterleib erzgrün, glänzend ohne Bestäubung und nur mit äusserst spärlicher Behaarung; der Hinterrücken ist jedoch ebenso bestäubt wie das Schildchen. Beine nebst Hüften glänzend schwarz; Kniee, Wurzel der Schienen und die Metatarsen der beiden hinteren Beinpaare rostgelb. Flügel schwach weissgelblich mit blassen, an der Spitze dunklen Adern; das Randmal ist deutlich braungefärbt, ein verwaschener brauner Fleck liegt ferner an der Flügelspitze zwischen der zweiten und vierten Längsader. Analzelle nur mit kurzem Zipfel.

Weibchen. Die Stirn hat dieselbe Färbung wie beim Manne, dahingegen ist das ganze Untergesicht mit dem Clypeus gelb. Man kann also auch die Farbe des Clypeus bei dieser Gattung nicht unbedingt als ein Art-Merkmal ansehen; andere Unterschiede finde ich nicht.

Körperlänge mit Legeröhre $3^1/_2$—5 mm.

25. **Myodina vibrans** L.

1 Ex. aus dem Chines. Turkestan: Oase Satschou, in der Gaschun-Gobi. [Roborowski, 30. Juli 1895].

26. **Ortalis trimaculata** Lw. ♂♀.

11 Ex. aus O.-Tibet: Quelle Ulanbulak, Humboldt-Kette im Nan-schan (Ende VI. 94), Fl. Bomyn = Itschegyn in N.-O.-Zaidam (Ende VI. 95) [Roborowski]; Fl. Itschu, Bassin d. Blauen Flusses (VII. 900) [Kozlov]. Loew's Exemplare stammen aus Sibirien.

Loew's Beschreibung in der Stett. Entom. Zeitung ist gut; bei Beschreibung der Flügelzeichnung hätte ich nur noch zu erwähnen, dass auch das Randmal mit Ausnahme der äussersten Wurzel schwarzbraun gefleckt ist. Der Hinterleib ist im allgemeinen so wie Loew ihn schildert, glänzend schwarz ohne Zeichnung, jedoch sehe ich bei einigen Männchen, jedoch nicht bei den Weibchen, seitliche graue Vorderrandsflecken am zweiten und dritten Ringe; die breite schwarze Legeröhre ist so lang wie die beiden letzten Ringe.

27. **Meckelia morosa** Lw. ♂♀.

15 Ex. aus Zaidam im nord-östl. Tibet: Kurlyk, Baingol (28. V. 95), Fluss Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95), Fl. Orogyn, Syrtyn-Ebene, südl. vom W.-Nan-schan (3—20. VII. 95); aus dem Chines. Turkestan: Oasis Satschou in der Gaschun-Gobi (4. VIII. 95), Kara-Tjube, westlich von Hami in der Gobi (15. IX. 95), Luktschun nach S.-O. von Turfan (28. IX—8. X. 95) [Roborowski].

Diese Art zeichnet sich durch ihre glänzend schwarze Farbe besonders aus; die Männchen haben am Hinterrande des letzten Hinterleibs-Abschnittes einen mittleren gelben Flecken. Loew spricht von einem „ungefärbten Fleck." Flügel mit 2 braunen Halbbinden und einer dritten in der Mitte unterbrochenen Binde, welche über die hintere Querader läuft; ferner mit je einem Fleck an der Wurzel und Spitze der Flügel. Die Fühler sind etwas länger als bei allen übrigen Arten und das dritte Glied ist vorne abgestutzt, so dass die sonst übliche Spitze hier verschwindet; s. Loew's Beschreibung.

28. **Meckelia hortulana** Rossi. ♂♀.

5 Ex. aus dem nord-östl. Tibet: Quelle Chabirga am südl. Fusse der westlichen Süd-Kukunor-Kette (3—11. VI. 95); aus dem Chines. Turkestan: Bugas südlich von Hami nach S. vom O.-Thian-Schan (2, 8 und 10. IX. 95), Kara-Tjube, westlich von Hami in der Gobi (15. IX. 95). [Roborowski].

29. **Meckelia robusta** Lw. ♂♀.

11 Ex. aus O.-Zaidam im nord-östl. Tibet: Kurlyk, Baingol (28. V. 95); aus der Gaschun-Gobi im Chines. Turkestan: Fl. Danche südlich von Satschou (24—27. VII. 95) und Oase Satschou (4. VIII. 95) [Roborowski].

Loew beschrieb diese Art nach nur einem Exemplar, dem die Fühler fehlten; diese sind rothgelb, von der gewöhnlichen Form. Das rothe, etwas glänzende Schildchen zeigt auf seiner Spitzenhälfte die manchen Arten gemeinsame weisse Bereifung. Als Haupt-Unterscheidungsmerkmal von *M. cinifera* Lw. führt Loew die Form der bogenförmigen braunen Binde an der Flügelspitze an, welche bei *M. robusta* am Vorderrande spitz ausläuft, während sie bei *M. cinifera* breit abgestutzt ist; es ist dies

ein gutes Merkmal, dem ich noch ein zweites hinzufügen will, welches darin besteht, dass bei *M. robusta* der Hinterleib keine weissbereifte Querbinden hat, während diese bei *M. cinifera* deutlich vorhanden sind.

30. **Meckelia cinifera** Lw. ♂♀.

22 Ex. aus Tibet: Quelle Ulanbulak in der Humboldt-Kette im Nanschan (Ende VI. 94), Kurlyk am Fl. Baingol in O.-Zaidam (21 und 24. V. 95); aus dem Chines. Turkestan: Oase Satschou in der Gaschun-Gobi (1—3. VII. 95) [Roborowski].

31. **Meckelia zaidami** n. sp. ♂♀.

35 Ex. aus Tibet: Quelle Ulanbulak in der Humboldt-Kette im Nanschan (Ende VI. 94), Kurlyk am Fl. Baingol in O.-Zaidam (16—31. V. 95); aus der Gaschun-Gobi im Chines. Turkestan: Oase Satschou (VII. 95).

Kopf rothgelb; Stirn matt, Untergesicht etwas glänzend, Frontal- und Facial-Orbiten breit weiss bereift; ebenso liegt ein weiss bereifter Längsstreifen mitten auf dem oberen Theil des kielförmigen Gesichtes. Fühler rothgelb; das dritte Glied ist an der Spitze unten breit abgerundet und an der Oberecke zugespitzt. Hinterkopf roth mit grauer Bereifung. Der Thoraxrücken ist zwar braungrau bereift, aber bei weitem nicht so dicht wie bei *M. cinifera* und *robusta* Lw., indem er noch ziemlich Glanz hat; Brustseiten glänzend, über den Hüften etwas grau bereift. Schildchen schwarz mit weiss bereifter Spitze; auch unmittelbar vor dem Schildchen auf dem Thoraxrücken sieht man einen weiss bereiften Querstreifen, wenn man das Thier in umgekehrter Richtung betrachtet. Hinterleib glänzend schwarz, ohne weisse Querbinden. Beine ganz schwarz. Flügel weisslich glasartig mit Wurzel- und Spitzenfleck und 2 Querbinden; die zweite legt sich ebenfalls, wie bei beiden vorhergehenden Arten, über beide Queradern, zeigt aber doch an dieser Stelle einen erheblichen Knick, da die Queradern etwas weiter aus einander liegen; mitunter kommt es sogar vor, dass eine vollständige Unterbrechung stattfindet; der bogenförmige Fleck der Flügelspitze liegt mitten auf der zweiten Längsader und beginnt hier, nicht senkrecht abgestutzt wie bei *M. cinifera* Lw., sondern halbkreisförmig. Körperlänge mit Einschluss des ersten Theils der Legescheide 6—8 mm.

32. **Meckelia splendens** n. sp. ♂.

1 Ex. aus Ost-Zaidam im nord-östl. Tibet, 9200′ [Kozlov, Aug. 1901].

Kopf rothgelb, Stirn matt; Untergesicht mit Ausnahme eines gelb bestäubten mittleren Längsstreifens glänzend. Frontal- und Facial-Orbiten breit weiss bereift. Taster und Fühler rothgelb, das dritte Glied gebräunt mit verhältnissmässig stumpfer Oberecke. Hinterkopf schwärzlich, an den Rändern etwas grau bereift. Thorax nebst Schildchen ganz glänzend schwarz ohne jede Bestäubung; Hinterleib desgl. Beine schwarz, die Metatarsen höchstens dunkel rostbraun. Die Flügel haben eine weissgelbliche Färbung, sie sind gezeichnet mit einem braunen Wurzel- und Spitzenfleck nebst 2 vollständigen Querbinden; die erste derselben beginnt am Ende der durch die Hilfsader gebildeten Vorderrandzelle und läuft in gleicher Breite bis zum Hinterrande; die zweite, am Ende der ersten Längsader auslaufend, umfasst beide Queradern, welche ungefähr um die Länge der hinteren Querader von einander entfernt stehen; der bogen- oder hakenförmige Spitzenfleck ist vorne über der zweiten Längsader breit abgerundet. Körperlänge 6 mm.

33. **Meckelia connexa** n. sp. ♂♀.

26 Ex. aus dem Chines. Turkestan: O.-Thian-Schan bei Hami in der Gobi (14. IX. 95), Kara-Tjube westlich von Hami (15. IX. 95), Bugas, südlich von Hami nach S. vom O.-Thian-Schan (28.VIII–10. IX. 95). [Roborowski].

Diese Art gehört zu der Gruppe, deren Flügel-Queradern einander nicht genähert und ähnlich wie bei *M. hortulana, urticae* und *morosa* nicht durch eine gemeinsame Querbinde vereinigt sind; bei letzteren Arten ist die bogenförmige Binde an der Flügelspitze für gewöhnlich in 2 Flecken getrennt, hier aber sind diese durch einen Randsaum schmal aber deutlich verbunden. Rondani giebt letzteres Merkmal für seine Art *M. pomariana* an, ausserdem soll das Schildchen an der Spitze gelb sein und das Thier der Art *M. hortulana* Rossi zum Verwechseln ähnlich sehen. Obgleich die hier vorliegende Art *M. connexa* hinsichtlich ihrer Flügelzeichnung mit der *M. pomariana* Rond. übereinzustimmen scheint, kann ich beide doch nicht für identisch ansehen, denn

das Schildchen ist bei *M. connexa* dicht grau bestäubt und hat ausserdem 2 schwarze Wurzelflecken, ferner ist der Thoraxrücken infolge grauer Bestäubung ganz matt, während er bei *M. hortulana* nur schwach bereift und daher immer etwas glänzend ist.

Kopf ähnlich wie bei *M. hortulana*; die Frontal- und Facial-Orbiten sind nicht weiss, sondern gelbgrau bis gelb bestäubt. Fühler roth, das dritte Glied sehr spitz, das zweite oben weiss bereift; die Stirnbehaarung länger als gewöhnlich. Thoraxrücken und Schildchen sind von dichter braungrauer Bestäubung ganz matt ohne Streifen, die Brustseiten dagegen haben nur eine leichte graue Bereifung, so dass sie noch glänzend erscheinen. Hinterleib glänzend schwarz mit breiten weissen Vorderrandsbinden auf dem zweiten und dritten Ringe; diese Binden sind erheblich breiter als bei den übrigen Arten, sie haben mehr als $^1/_3$, fast die halbe Ringlänge zur Breite. An den Beinen sind die Hüftgelenke, Kniee, Schienen und Tarsen rostbraun, die Schenkel schwarz. Flügel mit weissgelblicher Trübung, mit Wurzelfleck, 2 unvollkommenen Querbinden und 3 Flecken an der Spitze, von denen einer über der hinteren Querader liegt; die beiden anderen Spitzenflecken sind durch einen Randsaum verbunden. Körperlänge $7^1/_2$—8 mm.

34. **Meckelia confluens** n. sp. ♂.

Ein Ex. aus der Gaschun-Gobi im Chines. Turkestan: Fl. Danche südlich von Satschou (Roborowski, 27. VII. 95).

Kopf rothgelb mit wenig grauer Bestäubung auf den Frontal- und Facial-Orbiten. Fühler rothgelb, das dritte Glied verhältnissmässig kurz und sehr spitz. Thorax und Schildchen nebst Brustseiten ohne Bestäubung ganz glänzend schwarz; Hinterleib desgl. mit grauen Vorderrandbinden am zweiten und dritten Ringe und einem gelben runden Fleck am Hinterrande des letzten Ringes. Beine schwarz, äusserste Schenkelglieder, Kniee und Metatarsen dunkel rostroth. Flügel weisslich, an der Wurzel gelblich mit braunem Wurzelfleck, 2 Halbbinden, einer dritten durchgehenden Querbinde und einem Spitzenfleck. Die beiden ersten Binden haben ihre Lage wie gewöhnlich über der Basis der Diskoidalzelle und über der kleinen Querader; die dritte Binde liegt über der äusseren Querader; sie ist eine Vereinigung zweier Einzelflecke und die breiteste von allen dreien; mit dem

Spitzenfleck steht sie durch einen Randsaum in Verbindung. Die Flecken- und Binden-Verdunkelung auf der Flügelfläche hat mit dieser Art ihre höchste Ausbildung erfahren. Länge 5 mm.

Die nachstehend beschriebene Art weicht von dem allgemeinen Typus der Gattung *Meckelia* etwas ab. Thorax und Hinterleib sind ganz grau bestäubt, die Flügel farblos, der Kopf nicht ganz so breit, der Gesichtsclypeus etwas schmäler; die Bogennaht als Grenze zwischen Gesicht und Wangen zeigt sich deutlich als dunkle Linie und läuft bis zur Höhe des unteren Augenrandes hinab; die Stirn ist deutlich punktiert. In allen übrigen Merkmalen, so namentlich im allgemeinen Bau des Kopfes und der Fühler, der Nacktheit der Fühlerborste und in der Beborstung des ganzen Körpers, im Verlaufe der Flügeladern und in der Grösse stimmt diese Art vollkommen mit *Meckelia* überein, so dass ich vorläufig keinen Anlass finde, diese etwas abweichende Form von *Meckelia* zu trennen.

35. **Meckelia griseicollis** n. sp. ♂♀.

4 Ex. aus O.-Zaidam in Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (Roborowski, 21 u. 28. V. 95).

Kopf von rother Grundfarbe, die aber mit Ausnahme der mittleren Stirnstrieme, wo sie noch schwach durchschimmert, ganz durch graue Bestäubung verdeckt ist. Die Stirn erscheint an den Wurzelpunkten der Haare und Borsten schwarzbraun punktiert, im Uebrigen heben sich die Frontal- und Facial-Orbiten durch hellere Bestäubung nicht ab. Die Fühler sind roth, das dritte Glied etwas kurz, vorne abgerundet, aufgebogen mit einer Spitze auf der oberen Seite am Ende des Gliedes; Borste schwarz und nackt. Hinterkopf ganz aschgrau. Thorax mit Brustseiten und Schildchen aschgrau; bei dem einen Männchen zeigen sich auf dem Thoraxrücken 4 braune Längslinien, 2 innerhalb der Dorsocentralborsten, 2 ausserhalb derselben, durch die Quernaht unterbrochen, die Linie der Dorsocentralborsten ist gleichfalls braun markiert; bei den anderen Exemplaren sind diese Linien kaum bemerkbar. Hinterleib ganz aschgrau. An den Beinen sind Schenkelglieder, Kniee, Wurzel und Spitze der Schienen, letztere in schwankender unbestimmter Ausdehnung rothgelb, Schenkel und Tarsen schwarz, alles mit grauem Reif überzogen. Die Flügel haben eine schwach gelbbräunliche Fär-

bung mit gelbbraunen Adern und gelbem Randmal; im Uebrigen sind sie ganz ohne Flecken; der letzte Abschnitt der vierten Längsader nur 1¼ mal so lang als die Entfernung der beiden Queradern von einander. Die Convergenz der dritten und vierten Längsader an der Spitze besteht nur in der Beugung der dritten Ader, die vierte verläuft grade. 5—6½ mm. lang.

Obige Form bildet mit ihrer vollen Bestäubung der Brustseiten und des Hinterleibes, sowie mit der auf die dritte Längsader beschränkten Convergenz den Uebergang zu der folgenden Gattung, welche sich durch vollkommenen Parallelismus der dritten und vierten Längsader sowie durch die kurz aber deutlich behaarte Fühlerborste auszeichnet.

PHAEOSOMA n. g. *Ortalinarum*

von φαιός grau und σῶμα Leib.

Gattungscharakter.

Grosse grau bestäubte Arten mit gefleckten Flügeln. Drittes Fühlerglied auf der Oberseite deutlich ausgeschnitten, Fühlerborste deutlich behaart, drittes Fühlerglied 1½—2 mal so lang als das zweite. Kopf gelb, durch weisse Bestäubung matt, Stirn punktiert. Frontalorbiten nicht abgesetzt oder durch besondere Färbung ausgezeichnet. Profil senkrecht, das gekielte Gesicht aber kürzer als bei *Meckelia*. Thorax und Schildchen matt grau, Thoraxrücken nicht gestreift aber deutlich punktiert mit nur 2 Paar hinterer Dorsocentralborsten. Hinterleib ebenfalls mattgrau. Beine gewöhnlich. Flügel mit kleinen nicht zu Binden erweiterten braunen Flecken ungefähr in derselben Anordnung wie bei *Meckelia*; die erste Längsader ist nur an der Spitze beborstet, dritte und vierte Längsader parallel, an der äussersten Spitze durch Umbiegung der dritten Ader sogar etwas divergierend.

Von *Meckelia* unterscheidet sich diese Form durch die behaarte Fühlerborste, die parallelen nicht convergierenden Längsadern, durch Bestäubung und Punktierung. Mit *Hypochra* Rond. ist grosse Aehnlichkeit vorhanden; bei dieser Gattung sind aber die Frontal-Orbiten deutlich durch andere Färbung von der Stirnfläche abgesetzt, auch ist diese nicht punktiert, ebensowenig der Thoraxrücken, der auch noch viel schwächer behaart

ist; hierzu kommt ferner die weit geringere Grösse. Gewisse Arten der Gattung *Meliera* R.-Desv. haben ebenfalls viel Gemeinsames mit unserer Gattung, sind aber durch die Beborstung des Thoraxrückens abweichend gebildet.

36. **Phaeosoma nigricornis** spec. nov. ♂♀.

35 Ex. aus N.-O.-Zaidam in Tibet: Fl. Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95); aus der Gaschun-Gobi im Chines. Turkestan: Oase Satschou (4. VIII. 95). [Roborowski].

Kopf matt, sandgelb; ein schmaler Saum am inneren Augenrande und das ganze Untergesicht sind weiss bestäubt; die Stirn ist gleichmässig kurz schwarz behaart und punktiert. Fühler intensiv schwarz, das dritte Glied etwas stumpf, sonst aber von der gewöhnlichen Form der *Meckelia* Arten; die schwarze Fühlerborste ist nicht lang aber deutlich behaart. Taster gelb Thorax und Schildchen matt aschgrau, der Rücken deutlich schwarz punktiert; der obere Theil der weissgrauen Brustseiten hat schwarze sehr kurze Behaarung und ist dazu noch punktiert. Das Schildchen zeigt häufig eine gelbe Spitze. Hinterleib matt aschgrau mit mattbraunen Hinterrandsäumen auf den ersten 3 Ringen. Die Legeröhre ist in ihrem ersten Theil ebenso gefärbt wie der Hinterleib und hat die Länge der letzten beiden Ringe zusammengenommen; der zweite Theil ist glänzend schwarz. Beine hellrothgelb, nur die Tarsen der vorderen Beine mehr oder weniger und nach hinten abnehmend geschwärzt; Hüften grau bestäubt. Die Flügel haben einen weisslichen, hell gelbbraunen Grundton und 5 braune Flecken: der erste liegt über der Wurzel der zweiten und dritten Längsader; er beginnt ohne die Vorderrandzelle zu berühren an der ersten Längsader und reicht noch über die vierte hinaus, wo er abbricht, mitunter aber auch noch die Wurzel der Diskoidalzelle bräunt; der zweite Fleck am Ende der ersten Längsader wird von der Randader und der zweiten Längsader eingeschlossen; der dritte Fleck umschliesst die kleine Querader, ohne sich mit dem darüberliegenden zweiten Fleck zu verbinden; der vierte umsäumt die hintere Querader; der fünfte an der Flügelspitze ist der grösste, er beginnt am Vorderrande in der Verlängerung der hinteren Querader und endet an der vierten Längsader, allmählig verblassend. 5½—6 mm. lang.

37. **Meliera cana** Lw. ♂♀.

81 Ex. aus Zaidam in N.-O.-Tibet: Kurlyk, Baingol (21 u. 28. V. 95), Fl. Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95), Quelle Chabirga am südlichen Fusse der westl. Süd-Kukunor-Kette (3—11. VII. 95), Fluss Orogyn, Syrtyn-Ebene, südlich vom W.-Nan-schan (3—20. VII. 95) [Roborowski]; aus O.-Zaidam 9.200′ (Kozlov, VIII. 901); aus Kham in S.-O.-Tibet: Fl. Tschoktschu, Bassin des Mekong (Kozlov, 30. VIII. 900).

Die Exemplare schwanken in der Grösse zwischen 4 und 7 mm., sind aber in Färbung und Flügelzeichnung auffällig constant.

38. **Meliera laevipunctata** n. sp. ♂♀.

37 Exempl. aus Zaidam in N.-O.-Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (28.V. 95), Fluss Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95), zwischen dem Itsche-See und dem Fl. Orogyn (1—3. VII. 95) [Roborowski]; Ost-Zaidam (Kozlov, VIII. 01).

Kopf gelb, Stirn oben rothgelb, an den Frontorbitalborsten und am Punktaugendreieck mit aschgrauer Einfassung; Gesicht und Facialorbiten hellgelb ohne deutliche weisse Bereifung. Fühler hellrothgelb, das dritte Glied rothbraun, von sichelförmiger, schlank kegelförmig zugespitzter Gestalt mit heller deutlich behaarter Borste. Taster gelb wie bei allen Arten. Hinterkopf oben sandgelb bestäubt. Thorax hell aschgrau, matt. Schildchen an der Spitze gelb. Hinterleib matt aschgrau. Beine nebst Hüften schwarzbraun, Hüftgelenke, Kniee, Wurzel der Schienen rostgelb. Flügel gross und breit mit den 7 vollständigen Flecken, welche diese Gattung bei fast allen Arten auszeichnen; der erste liegt auf der Wurzel der zweiten und dritten Längsader, und geht nicht über die erste, auch nicht weit über die dritte hinaus; der zweite Fleck füllt die Spitze des Randmales und breitet sich unter demselben nach unten hin weiter aus bis nahe an die zweite Längsader; der dritte Fleck liegt auf der zweiten Längsader und beginnt breit abgestutzt in der Verlängerung der hinteren Querader; der vierte und fünfte Fleck umsäumen die Spitzen der dritten und vierten Längsader, fliessen zusammen und haben eine schwache Verbindung mit dem dritten Fleck; die beiden letzten bilden die Umrahmung der beiden Queradern. Die fünfte Längsader und ein Punkt derselben unten am Fusse der Dis-

koidalzelle treten durch dunklere Färbung noch besonders hervor. In den Zellen sieht man weissliche Streifen oder Flecken von unbestimmter Begrenzung. Die Stärke aller Flecken ist gegenüber denjenigen bei der Art *M. crassipennis,* oder der näher verwandten *M. omissa* Meig. als schwach zu bezeichnen.

Eine hellere Variante aus der Gaschun-Gobi im Chines. Turkestan: Oase Satschou (4 u. 5. VIII. 95), Fluss Danche, südlich von Satschou (Ende VII. 95) [Roborowski] unterscheidet sich durch ein ganz helles drittes Fühlerglied und helle Beine, an denen nur die Tarsen etwas gebräunt sind; andere Unterschiede finden sich nicht. Körperlänge 5—7 mm.

39. **Meliera immaculata** n. sp. ♂♀.

67 Ex. aus O.-Zaidam im n.-östl. Tibet: Fluss Orogyn, Syrtyn-Ebene, südlich vom W.-Nan-schan (Roborowski, 3—20. VII. 95).

Eine sehr leicht kenntliche Art, die in der allgemeinen Körperform allerdings bedeutend schlanker ist, als alle übrigen, aber dem Gattungsbegriff doch vollkommen gerecht wird. Die Flügelflecken sind hier ganz verschwunden, jedoch sind die Queradern und die Adern, an den Stellen, wo sonst die Flecken liegen, etwas dunkler gefärbt. Die ihr in der Flügelfärbung zunächst stehenden Arten sind *M. acuticornis* Lw. und *limpidipennis* Beck.

Stirn, Untergesicht und Facialorbiten gelb; Frontalorbiten am oberen Theil der Stirn hell ockergelb bestäubt. Fühler rothgelb, drittes Glied rothbraun bis schwarz, sehr kurz und nicht besonders spitz; Borste dunkel, deutlich behaart. Thorax hell aschgrau; Schulterbeulen und Schildchen sandgelb bis gelb. Hinterleib aschgrau. Beine nebst Hüften hellrothgelb, Tarsen kaum etwas gebräunt. Flügel ein wenig gelblich gefärbt mit gelbbraunen Adern und gelbem Randmal. 4—6 mm. lang.

40. **Meliera obscuricornis** n. sp. ♂.

1 Ex. aus der Gaschun-Gobi im Chines. Turkestan: Oase Satschou (Roborowski, 5. VIII. 95).

Kopf gelb, Fühler ganz schwarz, auch die Wurzelglieder; das dritte Glied hat eine schmale lange Form und keine besonders schlanke Spitze; Borste an der Wurzel schwarz, deutlich

behaart. Thorax und Hinterleib aschgrau, Spitze des Schildchens gelb. Beine ganz rothgelb. Flügel mit weissgelblichem Ton und den bekannten 7 Flecken; die 3 Flecken an der Flügelspitze sind zu einem grösseren, auf der zweiten Längsader vorne abgestutzten Flecken vereinigt; die Bräunung ist nicht besonders stark. 4—5 mm. lang.

41. **Meliera limpidipennis** n. sp. ♀.

1 Ex. aus der Gaschun-Gobi im Chines. Turkestan: Oase Satschou (Roborowski, 1—3. VIII. 95).

Eine kleine Art, die in der Fleckenlosigkeit der Flügel noch etwas weiter geht als *M. immaculata* m., denn während bei dieser die Spitze der ersten Längsader und beide Queradern noch gebräunt sind, sind hier die Adern in allen ihren Theilen blass. Eine Uebereinstimmung beider Arten ist aber ausgeschlossen, da im Gegensatz zu *M. immaculata* das dritte Fühlerglied hier ganz blassrothgelb ist und eine sehr schlanke spitze Form hat.

Kopf hellrothgelb mit weisslich bestäubten Orbiten. Stirn sehr schwach behaart. Fühler ganz hellrothgelb, drittes Glied sichelförmig gebogen, sehr schmal und spitz, Borste deutlich behaart. Thorax aschgrau bestäubt; bei dem Schildchen kommt die gelbe Farbe zum Vorschein. Hinterleib nebst Legescheide aschgrau. Beine nebst Hüften bis zur äussersten Tarsenspitze ganz hell rothgelb. Flügel ohne jegliche Flecken oder dunkle Aderstellen, weisslich getrübt mit blassgelbem Randmal. 3¼ mm. lang.

42. **Meliera occulta** n. sp. ♂♀.

6 Exempl. aus Zaidam im nord.-östl. Tibet: Fluss Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95), Fluss Orogyn, Syrtyn-Ebene, südlich vom W.-Nan-schan (3—20. VII. 95) [Roborowski]; O.-Zaidam (Kozlov, VIII. 901).

Kopf gelb, Fühler rothgelb, von der gewöhnlichen nicht besonders spitzen Form mit bräunlicher deutlich behaarter Borste. Thorax, Hinterleib und Schildchen grau. Beine rothgelb, alle Schenkel auf der Mitte mit braungrauen nicht sehr auffallenden Binden. Flügel weisslich mit ziemlich deutlichen braunen Flecken; ausser den gewöhnlichen 7 Flecken macht sich unter dem ersten Wurzelfleck auf der fünften Längsader an der Basis der Diskoi-

dalzelle noch ein kleinerer bemerkbar; die 3 Flecken an der Flügelspitze sind zu einem grösseren vereinigt, der an der Spitze der zweiten Längsader in der Verlängerung der hinteren Querader abgestutzt ist, aber nicht rechtwinklig sondern schief; eine weitere Fleckenvereinigung findet statt zwischen dem Fleck auf der ersten Längsader und dem auf der kleinen Querader. 4—5 mm. lang.

43. **Platystoma oculatum** n. sp. ♂♀.

3 Ex. aus der Gaschun-Gobi im Chines. Turkestan: Fluss Danche südlich von Satschou (Roborowski, 24—27. VII. 95).

Durch hellgraue Bestäubung, hellrothe Beine und 2 kreisrunde glänzend schwarze Beulen auf dem vierten Hinterleibsringe ausgezeichnet; hierdurch ist die Art sehr kenntlich; eine ähnliche nahe verwandte Art besitze ich aus Transkaspien.

Männchen. Kopf blassgelb, Stirn hellrothgelb, matt, an den Orbiten sehr schmal weiss bereift. Untergesicht ebenfalls weiss bereift, nicht glänzend und ohne dunkle Flecken. Die breiten Taster sind hellgelb, am Rande mit einigen kurzen schwarzen Börstchen. Rüssel glänzend roth ohne Flecken auf der Oberlippe. Fühler rothgelb mit brauner nackter oder mikroskopisch pubescenter Borste. Hinterkopf hellgrau, matt; an den Backen steht eine Reihe von 3 starken Borsten. Thorax von heller Grundfarbe mit hellgrauer und brauner, etwas unbestimmt gefleckter Bestäubung und fein punktiert; die kurze Behaarung ist überwiegend schwarz, desgleichen die 6 Randborsten am Schildchen, deren Wurzelpunkte sich als kreisförmige grössere braune Flecken hervorthun. Die Brustseiten sind ebenfalls punktiert, die Behaarung ist hier jedoch ausnahmslos weiss. Hinterleib von schwarzer Grundfarbe, aber ausserordentlich hellgrau, fast weiss bestäubt; die 3 ersten Ringe sind sehr schmal; sie sind mit kleineren braunen Flecken von verschiedener Grösse gezeichnet; der vierte Ring ist sehr lang, so lang wie die vorhergehenden 3 zusammen, etwas konisch nach hinten verschmälert und mit 2 grossen glänzend schwarzen Beulen oder Augen am Vorderrande und auf der Mitte des Ringes, die auch noch auf den dritten Ring als matt schwarzbraune Flecken hinübergreifen, und noch auf dem vierten Ringe zu beiden Seiten von grösseren dunklen Flecken umgeben sind; die ganze Fläche des vierten Ringes ist überdies noch mit wurmartig gekrümmten kleineren braunen

Flecken mehr oder weniger durchsetzt; die kurze Behaarung ist überwiegend hell. Bauchseite citronengelb, die ersten 3 Bauchringe mit schwarzen Mittelflecken. Die kräftigen Beine sind blassgelb, Schenkel mit schwarzen und weissen, Schienen und Tarsen mit ausschliesslich schwarzen feinen Haaren bedeckt; Tarsenendglieder schwach bräunlich. Die Flügel haben eine braune Grundfarbe, die durch weissliche kreisförmige Flecken gitterartig durchbrochen ist; auf der Vorderhälfte der Flügel ist das Gitter zu einzelnen isoliert stehenden braunen Flecken zusammengeschmolzen; immerhin macht sich an einzelnen Stellen bei geringerer Durchbrechung der braunen Fläche eine fleckenartige Bräunung bemerkbar; so sieht man 6 solcher grösserer Flecken: über der Gabel der zweiten und dritten Längsader, auf der kleinen und hinteren Querader, unter dem Ende der zweiten Längsader, an der Flügelspitze zwischen der zweiten und dritten Längsader sowie auf der Mitte der sechsten. 5 mm. lang.

Weibchen. Im Ganzen dem Männchen gleich; der vierte Hinterleibsring ist nicht ganz so lang wie beim Männchen; auf dem dritten Ringe sieht man je 3 grössere schwarze Flecken, von denen das erste Paar über und in Verbindung mit der glänzenden Beule des vierten Ringes, die beiden anderen mehr seitwärts oben und unten liegen. Die Legeröhre ist in ihrem ersten Theil glänzend schwarz. Mit der Legeröhre 7 mm. lang.

44. **Platystoma sororcula** Portsch. ♂♀.

21 Ex. aus der Gaschun-Gobi im Chines. Turkestan: Fl. Bugas, südlich von Hami, nach S. vom O.-Thian-Schan (20—28. VIII, 8—10. IX. 95), Fluss Suleiche nördlich von Satschou (7. VIII. 95), Oase Satschou (30. VII, 5. VIII. 95) [Roborowski]. Ich besitze diese Art auch aus Südrussland, Sarepta.

Portschinskij hat diese Art in den Horae Soc. entom. Ross. XI, p. 32 (1875) beschrieben und die Flügel (letztere gerade nicht sehr charakteristisch) abgebildet; immerhin lässt sich die Art darnach erkennen. Allerdings hat Portschinskij die Geschlechter verwechselt; er glaubte ein Weibchen beschrieben zu haben, wundert sich aber über die Kürze der Legeröhre und meinte, diese könne vielleicht abgebrochen sein. Was er für eine abgebrochene Legeröhre gehalten, ist aber nichts anderes als das kurze vorstehende Hypopygium des Männchens; es wird

dies zur Gewissheit, wenn man die Länge des letzten Hinterleibsringes untersucht, das bei dem Männchen so lang ist, wie Portschinskij dies beschrieben, bei den Weibchen aber von gewöhnlicher Länge ist. Es giebt so viele einander nahestehende Arten, dass ich glaube gut zu thun, Portschinskij's sehr kurze Beschreibung durch eine etwas eingehendere zu ergänzen.

Männchen. Grundfarbe am Kopf roth; Stirn matt braun, am Punktaugenhöcker und an den Augenrändern hellgrau bereift und hier etwas schwarz punktiert. Die Behaarung der Stirn ist schwarz und ausserordentlich kurz. Untergesicht und Oberlippe glänzend rothgelb; ersteres ohne schwarzen Fleck, letztere mit schwarzem Fleck an den Seiten; Taster schwarz mit weiss bereiftem Spitzenrande; Backenborsten sehr schwach; Rüssel glänzend schwarzbraun. Thorax und Schildchen von schwarzer Grundfarbe mit dichter grauer Bestäubung, welche bei jeder Haarwurzel punkt- oder siebartig durchbrochen wird. Schildchen mit 6 schwarzen Randborsten. Hinterleib glänzend erzgrün, mit sehr kleinen aschgrauen Flecken besprenkelt; die drei ersten Ringe sind sehr kurz, der vierte ist $1^1/_4$—$1^1/_2$ mal so lang als die vorhergehenden zusammen. Bauch schwefelgelb mit schwarzen Mittelflecken auf den ersten 3 Ringen. Beine rothgelb mit schwarzen Vordertarsen, jedoch ist das letzte Tarsenglied wieder gelb. Die Flügel sind braun und ziemlich gleichmässig von weissen kreisförmigen Flecken durchbrochen; besonders grössere braune Flecken sieht man nicht, jedoch macht sich eine schwache braune Binde bemerkbar, welche die Flügelfläche durchquert: sie beginnt an der Mündung der ersten Längsader, läuft vor der kleinen und hinter der äusseren Querader bis an den hinteren Flügelrand, wo sie vor dem Ende der fünften Längsader aufhört; zwischen dieser nicht immer sehr deutlichen Querbinde und der äusseren Querader liegen am Ende der Diskoidalzelle stets 3 helle Kreisflecken.

Weibchen. Der erste Hinterleibsring ist sehr kurz, die anderen 3 untereinander ungefähr von gleicher Länge. Der erste Theil der Legeröhre ist honiggelb und nicht viel länger als breit. An den Hinterschenkeln sieht man mitunter einen schwarzen Längsstreifen auf der äusseren und unteren Seite.

Länge des Körpers ohne und mit Legeröhre 4—5 mm.

Trypetidae.

45. **Urellia cometa** Lw. ♂♀.

26 Exempl. aus O.-Zaidam im nord-östl. Tibet: Kurlyk, am Fl. Baingol (31. V. 95), Fluss Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95). [Roborowski].

46. **Urellia stellata** Fuessly. ♀.

2 Exempl. aus der Gaschun-Gobi im Chines. Turkestan: zwischen Schigusa und dem Fl. Bugas, südlich von Hami (19. VIII. 95), Kara-Tjube, westlich von Hami (15. IX. 95). [Roborowski].

47. **Urellia amoena** Frfld. ♂♀.

3 Exempl. aus der Gaschun-Gobi im Chines. Turkestan: Fl. Danche südlich von Satschou (27. VII. 95), Fl. Bugas südlich von Hami, nach S. vom O.-Thian-Schan (8. IX. 95), Kara-Tjube westlich von Hami (15. IX. 95). [Roborowski].

48. **Urellia augur** Frfld. ♂♀.

5 Exempl. aus der Gaschun-Gobi im Chines. Turkestan: Fluss Bugas südlich von Hami nach S. vom O.-Thian-Schan (25. VIII, 3—8. IX. 95). [Roborowski].

49. **Urellia eluta** Meig.

2 Exempl. aus der Gaschun-Gobi im Chines. Turkestan: Kara-Tjube, westlich von Hami (15. IX. 95). [Roborowski].

50. **Urellia punctum** n. sp. ♀.

2 Weibchen aus der Gaschun-Gobi im Chines. Turkestan: zwischen Schigusa und dem Fl. Bugas südlich von Hami (19. VIII. 95), Fl. Danche südlich von Satschou (27. VII. 95). [Roborowski]. Taf. I, fig. 1.

Von rostgelber Grundfarbe; Thoraxrücken grau bestäubt, eine rothgelbe Strieme läuft von den Schulterbeulen bis zur Flügelwurzel; Schildchen und Brustseiten rothgelb, doch sind letztere auf der Mitte zum grössten Theil verdunkelt. Kopf von der gewöhnlichen Form, in allen Theilen rostgelb. Hinterrücken schwarzgrau. Hinterleib von rostgelber Grundfarbe, auf der Oberseite jedoch mit Ausnahme des ersten gelben Ringes ver-

dunkelt und grau bestäubt. Bauch roth, letzte Ringe verdunkelt. Legeröhre rostroth, von der Länge des letzten Ringes. Beine ganz rothgelb. Auf den Flügeln hat sich der strahlenförmige braune Fleck der Flügelspitze mit dem vom Randmal aus schräg verlaufenden anderen Flecken vereinigt; ein grösserer isoliert stehender heller kreisrunder Fleck liegt in der ersten Hinterrandzelle über der hinteren Querader. Von dem Flügelspitzenfleck laufen nach unten und oben je 5 vollständige braune Strahlen bis an den Flügelrand. 4½ mm. lang.

Diese Art steht der von Macquart aus Algier beschriebenen und abgebildeten „*Urophora radiata*“ jedenfalls sehr nahe; diese zeigt aber auf der oberen Flügelhälfte 2 braune Strahlen weniger, auf der unteren Hälfte dagegen einen Strahl mehr als *Ur. punctum*.

51. **Urellia nebulosa** n. sp. ♂.

Ein Männchen aus O.-Tibet: Schlucht Chatu im N. der Burchan-Budda-Kette (Kozlov, VII. 901). — Taf. I, fig. 2.

Thorax und Hinterleib von schwarzer Grundfarbe, grau bestäubt mit weissen Borsten und Haaren; der letzte Ring ist so lang wie die beiden vorhergehenden zusammen. Kopf ganz rostgelb, Beine und Hüften desgleichen. Der braune Spitzenfleck auf den Flügeln ist nicht sehr deutlich strahlenförmig ausgebildet; die Flecken unter der vierten Längsader sind vielmehr durch den Zusammenschluss heller kreisförmiger Flecken entstanden, auch ist der braune Spitzenfleck selbst von mehreren kleinen kreisförmigen hellen Flecken durchbrochen. Eine Verbindung mit dem mehr gelbbraunen Randmal-Flecken ist nur angedeutet. 3½ mm. lang.

52. **Urellia variata** n. sp. ♀.

Ein Weibchen aus der Gaschun-Gobi im Chines. Turkestan: Fl. Danche südlich von Satschou (Roborowski, 27. VII. 95). — Taf. I, fig. 4.

Die Flügelzeichnung hat grosse Aehnlichkeit mit *Ur. cometa* Lw., ist aber einfacher; bei dieser stehen in der Spitze der Vorderrandzelle 2 annähernd gleich grosse weisse kreisförmige Flecken, hier nur einer, der aber noch über die zweite Längsader hinausgreift. Eine Identität mit *Ur. cometa* ist aber auch der Grössenunterschiede wegen an und für sich schon wenig wahrscheinlich.

Etwas kleiner als die vorige Art; in der Körperfärbung ist keine Abweichung; die Legeröhre ist etwas länger als der letzte Ring, dunkel rostbraun bis schwarz, glänzend, weiss behaart wie die Hinterleibsringe. Auf den Flügeln ist die Strahlung des braunen Spitzenfleckes etwas vollständiger ausgebildet als bei der vorigen; der erste Strahl am Vorderrande steht wesentlich steiler, auch ist der Fleck selbst nicht so durchbrochen von kleinen weissen Flecken und die kreisförmige Fleckenbildung auf der unteren Flügelhälfte ist etwas vollständiger. 2½ mm. lang.

53. **Urellia cribrata** n. sp. ♂♀.

2 Exempl. aus N.-O.-Zaidam im nord-östl. Tibet: Fl. Bomyn = Itschegyn (Roborowski, Ende VI. 95). — Taf. I, fig. 3.

Eine für diese Gattung sehr grosse Art mit ausgesprochener Strahlung und ziemlich vollständiger Verbindung zwischen dem Randmalfleck und dem Spitzenfleck der Flügel.

Der Körper ist grauschwarz bestäubt mit Ausnahme des etwas gelb durchscheinenden Schildchens; Borsten und Haare weiss. Kopf und Beine hellrothgelb. Legeröhre so lang als die beiden letzten Ringe, rostroth bis rostbraun, glänzend, ohne Haare. Die Flügelzeichnung hat Verwandtschaft mit *Ur. punctum*, der Flügel ist jedoch im Verhältnis zu seiner Breite weit länger und die Verbindung der beiden Hauptflecken ist daher auch nicht so vollständig; auch sind diese Flecken durch verschiedene kleine helle Kreisflecken durchbrochen, was bei *U. punctum* mit Ausnahme des einen grösseren Fleckens nicht vorkommt. 4½—5 mm. lang.

54. **Urophora tenuis** n. sp. ♀.

Ein Weibchen aus der Gaschun-Gobi im östl. Chines. Turkestan: Oase Satschou (Roborowski, 1—3. VIII. 95).

Eine Art mit flecken- und bindenlosen Flügeln; sie ist daher nur mit *Ur. maura* Frfld. zu vergleichen.

Von glänzend schwarzer Grundfarbe, schmal und schlank gebaut. Kopf, Schulterbeulen, eine Seitenstrieme, das Schildchen und die Beine ganz gelb. Auf dem Thoraxrücken wird die Grundfarbe durch graue Bestäubung verdeckt, jedoch reicht diese nicht bis an die gelbe Seitenstrieme heran, die äussersten Seiten des Thoraxrückens bleiben daher glänzend schwarz; hierdurch

unterscheidet sich unsere Art zunächst von *Ur. maura;* an den Wurzelecken des Schildchens ist ferner von einer schwärzlichen Färbung nichts zu sehen. Die Borsten sind schwarz. Hinterleib und Legeröhre glänzend schwarz; am letzten Ringe steht eine Reihe kräftiger schwarzer Randborsten. Die Legeröhre mit feiner schwarzer Behaarung ist länger, ca. $1^1/_4$ mal so lang als der Hinterleib, während sie bei *Ur. maura* nicht ganz so lang ist als der Hinterleib. Körperlänge einschliesslich der Legeröhre $4^1/_2$ mm.

55. **Oxyna guttofasciata** Lw. ♂♀.

4 Exempl. aus O.-Tibet: Schlucht Chatu im N. der Burchan-Budda-Kette, 10.800′ (Kozlov, Ende VII. 901).

56. **Oxyna tessellata** Lw. ♂♀.

11 Exempl. aus N.-O.-Zaidam im O.-Tibet: Fl. Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95); aus der Gaschun-Gobi im Chines. Turkestan: Fl. Danche südlich von Satschou (24—27. VII. 95). [Roborowski].

57. **Oxyna elegantula** Lw.

11 Exempl. aus der Gaschun-Gobi im Chines. Turkestan: Fl. Danche südlich von Satschou (24—27. VII. 95); aus N.-O.-Tibet: Quelle Ulanbulak in der Humboldt-Kette, Nan-schan (Ende VI. 94), Quelle Chabirga am südl. Fusse westlich von der S.-Kukunor-Kette (3—11. VI. 95). [Roborowski].

58. **Oxyna contingens** n. sp. ♂.

2 Ex. aus O.-Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol im O.-Zaidam (31. V. 95), Quelle Chabirga am südl. Fusse westl. von der S.-Kukunor-Kette (3—11. VI. 95). [Roborowski]. — Taf. I, fig. 5.

Thorax überwiegend von schwarzer Grundfarbe, dicht grau bestäubt mit schwarzen Borsten; Schildchen rostgelb. Kopf desgleichen, auf der Stirn mit schwarzen, am Hinterkopf und an den Backen mit weissen Borsten. Hinterleib aschgrau mit weissen steifen Haaren. Beine hell rothgelb; auf der Unterseite der Vorderschenkel liegt ein brauner Längsstreif. Auf den braunen hell gefleckten Flügeln kommt die Tendenz zum Vorschein, dass sich die runden weissen Flecken zusammenschliessen, und dass dadurch die braunen Zwischenräume zu Querbinden vereinigt werden, wie wir dies bei unseren europäischen Arten annähernd nur bei *Ox. guttofasciata* Lw. finden. $3^1/_2$ mm. lang.

59. **Oxyna evanescens** n. sp. ♂♀.

3 Exempl. aus O.-Zaidam im N.-O.-Tibet: Kurlyk, Baingol (31. V. 95); aus der Gaschun-Gobi im Chines. Turkestan: Fl. Danche südlich von Satschou (24—27. VII. 95). [Roborowski]. — Taf. I, fig. 6.

Körperfärbung und Grösse stimmen mit der vorigen Art überein; auf den Flügeln ist jedoch der Zusammenschluss der weissen Flecken noch bedeutend weiter ausgebildet, so dass man hier sagen kann, dass die glashelle Flügelfläche nur von mehr oder weniger braunen Querbinden durchbrochen wird, von denen man 5 als solche bezeichnen kann. Die weibliche Legeröhre ist glänzend schwarz, von der Länge der beiden letzten Ringe, mit schwarzen Härchen weitläufig besetzt. $3^1/_2$—$3^3/_4$ mm. lang.

60. **Oxyna diluta** n. sp. ♂♀.

2 Exempl. aus der Gaschun-Gobi im Chines. Turkestan: Fl. Danche südlich von Satschou (24—27.VII. 95). [Roborowski].—Taf. I, fig. 7.

Thorax von schwarzer Grundfarbe, grau bestäubt mit schwarzen Borsten und weissen Haaren. Schildchen ganz schwarzgrau. Kopf gelb, Untergesicht etwas vorspringend. Borsten schwarz, nur am schwarzen Hinterkopf und unten am Kinn sieht man einige weisse. Hinterleib schwarzgrau, Behaarung weiss, Endborsten des letzten Ringes schwarz. Schenkel und Hüften schwarz, Kniee, Schienen und Tarsen rothgelb; Hinterschienen mit deutlichen, Mittelschienen mit undeutlichen breiten schwarzbraunen Ringen; bei den Weibchen sind die Schienen etwas heller. Der letzte Hinterleibsring des Männchens ist ca. $1^1/_2$ mal so lang als der vorletzte; die weibliche Legeröhre ist glänzend schwarz, unbehaart und so lang wie die letzten 3 Ringe zusammen. Auf den hellen Flügeln ist die braune Gitterzeichnung nur noch angedeutet und auch dies nur blass. Wir besitzen dies in unserer europäischen Fauna keine Art, mit der man diese hinsichtlich des Charakters ihrer Flügelzeichnung vergleichen könnte; entfernte Anklänge haben wir in *Ox. elongatula* Lw. und *sororcula* Wied., jedoch haben diese ein entschieden braunes Randmal, das hier gelb ist. Immerhin gehört diese Art unbedingt zur Gattung *Oxyna* und lässt sich generisch nicht von ihr trennen. $2^3/_4$ mm. lang.

61. **Hemilea roborowskii** n. sp. ♀.

1 Exempl. aus der Gaschun-Gobi im Chines. Turkestan: Fl. Bugas südlich von Hami nach S. vom O.-Thian-Schan, 10. IX. 95 [Roborowski]. — Taf. I, fig. 9.

Wir kennen bisher nur zwei Arten dieser Gattung: *H. dimidiata* Costa und *novaki* Strobl; die vorliegende Art ist erheblich kleiner, nähert sich ihrer Flügelzeichnung nach mehr der zweiten, weicht aber auch in der Beinfärbung ab.

Kopf gelb, Stirn und Wangen roth, Backen unten am Augenrande braun, Fühler gelb. Thorax glänzend schwarz, Schildchen gewölbt, gelb, wachsglänzend, vierborstig. An den Brustseiten liegt an deren oberem Rande, von den schwarzen Schulterbeulen beginnend, eine gelbe bis zu den Fühlerwurzeln reichende Strieme. Hinterrücken glänzend schwarz, Hinterleib desgleichen, Behaarung kurz schwarz und weiss gemischt. Legeröhre sehr kurz, nicht länger als der letzte Ring. Hüften und Schenkel bis auf deren Spitze schwarz; Schienen und Tarsen rothgelb. Die Vorderschenkel haben nicht die starke Beborstung wie die Art *H. novaki;* die Flügelzeichnung ist dieser aber ähnlich: von der breiten braunen, am Vorderrande sich hinziehenden Längsbinde zweigt sich ein gleich breiter Streifen nach unten hin ab, welcher beide Queradern in sich schliesst; dadurch entsteht zwischen ihnen ein helles Dreieck in der zweiten Hinterrandszelle, jedoch hört dies Dreieck nicht, wie bei *H. novaki*, an der vierten Längsader auf, sondern die Dreieckspitze endigt erst an der dritten Längsader; ferner ist die vierte Längsader auf dem grössten Theil ihrer Unterseite nicht braun umsäumt, auch der helle Fleck an der Spitze der ersten Längsader ist hier nicht so hell und deutlich. 3½ mm. lang.

62. **Aciura femoralis** Rob.-Desv. ♀.

Ein Exempl. aus der Gaschun-Gobi im Chines. Turkestan: Fl. Bugas südlich von Hami nach S. vom O.-Thian-Schan (21–25. VIII. 95). [Roborowski].

63. **Trypeta florescentiae** L. var. ♂♀.

4 Exemplare aus dem östl. Chines. Turkestan: Oase Satschou in der Gaschun-Gobi [Roborowski, 1—3. VIII. 1895]. — Taf. I, fig. 8.

Eine durch schwächere Flügelzeichnung etwas abweichende Form.

64. **Ceratitis asiatica** n. sp. ♂♀.

2 Exempl. aus O.-Zaidam in N.-O.-Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (31. V. 95). [Roborowski]. — Taf. I, fig. 10.

Eine interessante Entdeckung; diese Art ist kleiner, einfacher gestaltet und gefärbt als die allbekannte *C. capitata* Wied.

Thorax glänzend schwarz ohne Zeichnung und Bestäubung mit sehr spärlichen weissen Haaren; auf dem glänzend schwarzen Schildchen liegt der Quere nach ein länglich-ovaler elfenbeinweisser Fleck; mitunter ist auch die Schulterbeule weiss gefleckt. Schüppchen weiss, Schwinger schwarz. Kopf gelb, Stirn etwas dunkler; Frontalorbiten schwach gelb bereift mit je 4 Borsten, von denen die beiden untersten zueinander, die beiden oberen nach hinten geneigt stehen; eine blattförmige Verbreiterung der Borstenspitzen fehlt. Fühler gelb, Untergesicht etwas weiss bereift. Hinterrücken und Hinterleib glänzend schwarz, letzterer weiss behaart. Legeröhre rostbraun, schwarz behaart, so lang wie die beiden letzten Hinterleibsringe zusammen. Beine nebst Hüften ganz rothgelb; Schenkel mit weitläufigen Borstenhaaren; Hinterschienen auf ihrer Hinterseite mit schwarzen Wimperbörstchen. Flügel weisslich mit braunen Streifen und Flecken. Wie bei *Cer. capitata* legt sich eine braune Längsbinde, vom Flügelrandmal beginnend, längs dem Vorderrande bis zur Flügelspitze, sie endigt aber erst jenseits der dritten Längsader; ferner legt sich eine Binde quer über die Flügelfläche, vom Randmal beginnend und füllt den Raum zwischen dem Ende der Wurzelzellen und der kleinen Querader aus; ausserdem wird der durch diese beiden Binden eingeschlossene rechtwinklige Dreiecksraum noch durch 2 braune Querbinden durchsetzt, von denen die eine, über der hinteren Querader liegende, isoliert ist, die andere aber, welche den letzten Theil der vierten Längsader umfasst, mit der Längsbinde an der dritten Längsader zusammenstösst. Die Vorderrandzelle zeigt 3 dunkle Querstriche; ebenfalls gebräunt ist auch die Flügelwurzel; zwischen ihr und der ersten Querbinde liegt ein hellerer Querstreifen, in welchem die einzelnen Zellen durch braune Punkte und Striche geziert sind, ähnlich wie bei *Cer. capitata*. Die eigenthümliche Form der Analzelle, die Biegung des letzten Theils der vierten Längsader und die schiefe Stellung der hinteren Querader sind ebenfalls gemeinsam. 3—3½ mm. lang.

Sepsidae.

65. **Sepsis barbata** n. sp. ♂♀.

8 Exempl. aus dem östl. Chines. Turkestan: Fl. Danche südlich von Satschou in der Gaschun-Gobi (27. VII. 95), Fl. Bugas südlich von Hami nach S. vom O.-Thian-Schan (10. IX. 95); O.-Thian-Schan bei Hami (14. IX. 95). [Roborowski]. Ich besitze dieselbe Art auch aus Teneriffa; einige dieser letzteren Exemplare haben jedoch dunklere Beine.

Eine Art mit beborsteten Vorderschenkeln.

Männchen. Thorax schwarz, metallisch glänzend mit nur einem deutlichen Dorsocentralborsten-Paar; das zweite fehlt oder ist nur als feines Haar vorhanden. Sternum über den Mittelhüften oben mattgrau bereift. Kopf mit Fühlern rothgelb, Stirn schwarzbraun, mattglänzend. Hinterkopf schwarz. Hinterleib und Hypopygium von der gewöhnlichen Form, glänzend kupferfarbig. Beine rothgelb mit schwarzbraunen Hinterschienen und verdunkelten Hintertarsen; die Vorderschenkel sind etwas gebogen, auf der Mitte ihrer Unterseite zwei Erhöhungen mit einigen Borsten; die eine ist dreieckig, die andere schmal trapezförmig; davor steht eine starke Einzelborste; auf der inneren Seite der Schenkel und im ersten Drittel steht ein Schopf sehr feiner schwarzer Haare, deren Länge etwa der Breite des Schenkels entspricht; die zugehörige Schiene zeigt im ersten Drittel auf der Unterseite eine sanfte Anschwellung, die mit etwa 6 kurzen schwarzen Börstchen kammartig besetzt ist. Die übrigen Beine sind einfach; die Hinterschienen tragen jenseits ihrer Mitte auf der Aussenseite eine starke Borste. Flügel wasserklar mit dem üblichen Punktfleck am Ende der zweiten Längsader; die äusserste Flügelwurzel ist auf ihrer oberen Hälfte zwischen der Randader und der zweiten Längsader schwarzbraun. 2—3 mm. lang.

66. **Sepsis flavimana** Meig. ♂♀.

4 Exempl. aus der Gaschun-Gobi im Chines. Turkestan: Fl. Danche südlich von Satschou (27. VII. 95), Kara-Tjube westlich von Hami (15. IX. 95). [Roborowski].

67. **Sepsis punctum** Fbr. ♀.

4 Exempl. aus dem östl. Chines. Turkestan: Fl. Danche südlich von Satschou in der Gaschun-Gobi (24—27. VII. 95), O.-Thian-Schan bei Hami (14. IX. 95), Kara-Tjube westlich von Hami (15. IX. 95). [Roborowski].

68. **Sepsis cynipseus** L.

1 Exemplar aus O.-Zaidam im N.-O.-Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (28. V. 95). [Roborowski].

69. **Nemopoda stercoraria** Rob.-Desv. ♀.

1 Exempl. aus N.-O.-Tibet: zwischen der Quelle Chabirga und dem Baga-Tsajdamin-nor am südl. Fusse der westl. Süd-Kukunor-Kette (3—11. VI. 95). [Roborowski].

Micropezidae.

70. **Micropeza angustipennis** Lw. ♂♀.

34 Expl. aus N.-O.-Zaidam im N.-O.-Tibet: Fluss Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95); aus der Gaschun-Gobi im östl. Chines. Turkestan: Fl. Danche südlich von Satschou (24—27. VII. 95). [Roborowski].

Diese Exemplare sind mit 6—7 mm. Länge etwas grösser als Loew sie beschreibt und als das Exemplar, welches ich von dieser Art aus Ungarn besitze. Die Beschreibung von Loew ist zur Erkennung ausreichend, nur hinsichtlich der Zeichnung des Thoraxrückens hat er den Charakter derselben nicht hervorgehoben: es sind auf dem hellen Rücken 3 breite schwarze Streifen vorhanden, welche vorne zusammenfliessen, nach hinten zu sich aber in 3 Spitzen spalten (letzteres giebt auch Loew an); die mittlere Strieme beginnt vorne am Halsschilde, während die seitlichen vorne abgekürzt sind. Diese schwarze Grundfarbe ist nun aber durch eine dichte graubräunliche Bestäubung, namentlich vorne, ziemlich verdeckt, so dass dadurch der eigentliche Charakter der Zeichnung nicht immer so klar hervortritt; nur 2 schmale bräunliche Längslinien machen sich dann bemerkbar.

71. **Micropeza nitidicollis** n. sp. ♀.

1 Exempl. aus der Gaschun-Gobi im östl. Chines. Turkestan: Fl. Danche südlich von Satschou (24—27. VII. 95). [Roborowski].

Unter den bekannten Arten kenne ich nur *M. nigra* Lw. aus Persien, die eine Vergleichung gestattet und verwandt ist;

doch ist die Farbe der Fühler, der Beine und Flügel, wenn auch ähnlich, so doch von anderem Charakter.

Thorax, Kopf und Hinterleib nebst Legeröhre glänzend schwarz bis erzfarbig, Bestäubung fast fehlend; auch die Brustseiten zeigen keine nennenswerthe Bereifung oder Streifung. Am glänzend schwarzen Kopf ist nur die längsgefurchte Stirn matt schwarz. Fühler, Untergesicht, Taster und Backen sind rostgelb bis rostroth, letztere glänzend; die Fühlerborste an der Wurzel schwärzlich, im Uebrigen weiss. Die Unterseite vom Thorax ist grau bestäubt. Die Hinterränder der Hinterleibsringe sind gelb. Beine schwarzbraun, die äussersten Kniee an allen Beinen und je ein Ring an der Spitze der 4 hinteren Schenkel rostgelb. Flügel etwas gebräunt mit deutlich hellgelbem Wurzeltheil. Körperlänge 6, Flügellänge 3 mm.

72. **Calobata nigrolamellata** n. sp. ♂♀.

3 Exempl. aus N.-O.-Zaidam im N.-O.-Tibet: Fl. Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95). [Roborowski].

Mit schwarzer Fühlerborste, langen vorstehenden Tastern und matt bestäubtem Thoraxrücken. Hinterschenkel mit nur einem Ringe an der Spitze. Nach der von Loew in der Berl. entom. Zeitschr. 1890, p. 211 gegebenen Bestimmungstabelle stösst man auf *Cal. petronella* L., von der diese Art sich durch matt bestäubte Brustseiten, nackte Fühlerborste und ganz schwarze Genitalien in beiden Geschlechtern abhebt.

Männchen. Thorax schwarz, durch Bestäubung dunkel bräunlich-aschgrau; auch die Brustseiten sind so gefärbt mit Ausnahme der glänzend kastanienbraunen Schulterbeulen. Stirn scharlachroth, über den Fühlern heller, an den Augenrändern schmal weiss eingefasst. Orbiten und Hinterkopf matt aschgrau. Fühler von der gewöhnlichen Form, rothgelb, das dritte Glied mit schwarzer nackter Borste; Untergesicht rothgelb mit schmalen weiss bereiften Wangen; Taster gelb, weit dem Mundrande vorstehend. Hinterleib schwarz, nur schwach grau bereift, daher etwas glänzend mit kurzen weissen anliegenden Härchen. Hypopygium von derselben Farbe wie der Hinterleib; die seitlichen Lamellen sind gross, blasenförmig, matt schwarzbraun bereift, die Einzelheiten oder Eigenthümlichkeiten ihrer Form lassen sich bei dem etwas zusammengeschrumpften Zustande des einen

Exemplars nicht genauer bezeichnen. Die Beine sind rostbraun mit verdunkelten Schenkeln, welche nur an ihrer Wurzel und Spitze etwas heller sind, so dass man den schwarzen Ring dicht vor der Spitze der Hinterschenkel gerade noch bemerken kann. Schienen und Tarsen bis zur Spitze gleichmässig rostbraun. Flügel schwach gelbbraun getrübt mit ebenso gefärbten Adern. Körperlänge $4^1/_2$, Flügellänge $3^1/_2$ mm.

Weibchen. Dieses hat hellere Beine, deren Schenkel nicht verdunkelt sind; die Legeröhre ist glänzend schwarz, ungefähr so lang wie die beiden letzten Hinterleibsringe zusammen. Körperlänge 6, Flügellänge 5 mm.

Psilidae.

73. **Psila albiseta** n. sp. ♀.

Ein Weibchen aus O.-Zaidam im N.-O.-Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (31. V. 95). [Roborowski].

Eine durch längere Fühler von unseren europäischen etwas abweichende Art.

Thorax glänzend schwarz mit kurzer weisser Pubescenz und nur einem hinteren schwarzen Dorsocentralborsten-Paar. Kopf rostbraun bis schwarz, glänzend; das Stirndreieck wird durch convergierende Längsfurchen deutlich markiert. Taster schwarz; Fühler schwarzbraun, das dritte Glied lang und schmal, ca. 3 mal so lang als breit mit weisser, durch dichte anliegende Pubescenz dick erscheinender Borste. Hinterleib glänzend schwarz mit kurzen weissen Härchen. Beine nebst Hüften glänzend rostgelb, Tarsen-Endglieder gebräunt. Flügel fast farblos, schwach gelblich mit blassgelben Adern; der letzte Abschnitt der vierten Längsader ist nicht gebogen. $4^3/_4$ mm. lang.

Chloropidae.

74. **Meromyza pratorum** Fall.

56 Exempl. aus N.-O.-Zaidam im nord-östl. Tibet: Fluss Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95); aus der Gaschun-Gobi im östl. Chines. Turkestan: Fl. Danche südlich von Satschou (24—27. VII. 95). [Roborowski].

75. **Meromyza variegata** Meig.

6 Ex. aus der Gaschun-Gobi im östl. Chines. Turkestan: Oase Satschou (28. VII—5. VIII. 95), Fl. Danche südl. von Satschou (27. VII. 95). [Roborowski].

76. **Meromyza saltatrix** L.

1 Exempl. aus O.-Tibet: Bassin des Blauen Flusses (VII. 900). [Kozlov].

77. **Capnoptera hyalipennis** Strobl. ♂♀.

3 Exempl. aus der Gaschun-Gobi im östl. Chines. Turkestan: Kara-Tjube, westlich von Hami (15. IX. 95). [Roborowski].

78. **Chloropisca sulcifrons** n. sp. ♂♀.

16 Exempl. aus N.-O.-Tibet: Kurluk am Fl. Baingol im O.-Zaidam (16—24, 28, 31. V. 95), Fl. Orogyn, Syrtyn-Ebene, südlich vom westl. Nan-schan (3—20. VII. 95); aus dem östl. Chines. Turkestan: Fl. Danche südlich von Satschou in der Gaschun-Gobi (24—27. VII. 95), Fl. Bugas südl. von Hami nach S. vom O.-Thian-Schan (21. VIII. 95), O.-Thian-Schan bei Hami (14. IX. 95). [Roborowski].

Ich fand diese Art schon früher auf den Kanarischen Inseln.

Diese Art zeichnet sich durch ein grosses, blattförmiges, gefurchtes Stirndreieck und durch rothe (seltener schwarze) Thoraxstriemen aus.

Thorax glänzend gelb mit 3 breiten und 2 schmalen rothen Längsstriemen, von denen die mittlere gleich breit verläuft und auch noch mit auf das Schildchen als rother Wurzelfleck übertritt; vorne am Halse ist die Strieme schwarz, an den Seitenstriemen sind die Spitzen und Seitenränder gewöhnlich verdunkelt; die helle Behaarung ist so kurz und fein, dass die Haarwurzeln unter einer Lupe mit fünffacher Vergrösserung kaum als Pünktchen zu erkennen sind. An den Brustseiten stehen 3 schwarze Flecken: je einer über Mittel- und Hinterhüften, der dritte oben auf dem unteren Theil der Mesopleuren. Das Schildchen hat nur wenig Glanz, man kann es eher als matt bezeichnen; Hinterrücken glänzend schwarz. Kopf gelb; Stirn stark glänzend; durch das grosse, an den Seiten ausgebauchte, spitzbogen- oder blattförmige gelbe Stirndreieck, dessen stumpfe Spitze bis an die Fühler reicht, wird die Stirnfläche fast ganz bedeckt; das Dreieck

hat eine tiefe Längsfurche und ebenfalls vertiefte Seitenfurchen, welche wie der Punktaugenhöcker schwarz gefärbt sind; die Dreiecksfläche ist ganz glatt ohne Behaarung. Fühler gelb; das dritte Glied braun, an der Wurzel gelb, von mittlerer Grösse und wie bei allen Arten nicht ganz rund. Mundrand (Clypeus bei Loew) gelb; das Untergesicht fast senkrecht abfallend. Backen so breit wie das dritte Fühlerglied. Hinterkopf auf der Mitte schwarz an den Rändern gelb. Hinterleib gelb mit glänzend schwarzer Rückenfläche; der erste Ring ist gelb, die übrigen haben breite schwarze Binden, die den Seitenrand nicht erreichen und auch einen schmalen gelben Hinterrandsaum freilassen; der letzte Ring ist auf der Spitzenhälfte gelb. Beine ganz gelb, Vordertarsen an der Spitze etwas verdunkelt. Flügel wasserklar mit gelben Adern; die dritte Längsader verläuft nicht ganz gerade, sondern ist etwas gegen den Vorderrand aufgebogen; die Entfernung der beiden Queradern von einander ist gleich der $1^1/_2$-fachen Länge der hinteren Querader. $2^1/_3$—$2^3/_4$ mm. lang.

79. **Chloropisca ruficornis** n. sp. ♂♀.

14 Exempl. aus N.-O.-Tibet: Quelle Chabirga am südlichen Fusse der westl. Süd-Kukunor-Kette (3—11. VI. 95), Fl. Bomyn = Itschegyn im N.-O.-Zaidam (Ende VI. 95), Fl. Orogyn, Syrtyn-Ebene, südlich vom westl. Nan-schan (30—20. VII. 95). [Roborowski].

Kopf gelb, das gelbe mitunter auch etwas bräunliche Stirndreieck ist sehr gross, berührt fast die oberen Augenecken und hat die Form eines Spitzbogens, der bis an die Fühlerbasis reicht; mitunter sieht man darauf eine zarte schwarze Mittellinie und ebensolche Seitenränder; eine Mittelfurche ist nicht vorhanden; die Fläche ist glänzend, aber ziemlich stark punktiert. Die Fühler sind beim Männchen gelb, beim Weibchen am oberen Rande gebräunt; der obere Mundrand ist breit schwarz. Augen gross; die Backen sehr schmal, sie erreichen nur $^3/_4$ der Breite des dritten Fühlergliedes. Thorax glänzend gelb mit den 5 normalen Längsstreifen von gewöhnlicher Breite, welche in der Regel schwarz, mitunter auch rothbraun erscheinen. Schulterpunkt, ein kleinerer Punkt dahinter sowie die Längsnaht zwischen Rücken und Brustseiten sind fein schwarz. Schildchen mit rothbraunem Wurzelfleck. An den Brustseiten sind beide unteren Hüftflecken sowie die beiden oberen an den Meso- und Ptero-

pleuren schwarz. Am Hinterleibe liegen auf dem zweiten Ringe die beiden braunen Punktflecken und auf dem dritten und vierten Ringe mehr oder weniger vollkommen ausgebildete Fleckenbinden; der erste Ring ist gelb, der fünfte ebenfalls, jedoch liegen auf letzterem 2 grosse dunkle Seitenflecken. Beine ganz gelb. Flügel wasserklar; die dritte Längsader gerade; die Entfernung der beiden Queradern von einander ist gleich der doppelten Länge der hinteren Querader. Körperlänge 2 mm.

Unter diesen Exemplaren befinden sich auch 2 aus N.-O.-Zaidam im N.-O.-Tibet: Fluss Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95) [Roborowski], bei denen die Fühler erheblich dunkler sind, ohne dass ich andere Unterschiede auffinden könnte.

80. **Chloropisca trifasciata** Zett.

2 Exempl. aus N.-O.-Tibet: Fluss Orogyn, Syrtyn-Ebene, südlich vom westl. Nan-schan (3—20. VII. 95); Fl. Bomyn = Itschegyn im N.-O.-Zaidam (Ende VI. 95). [Roborowski].

81. **Chloropisca glabra** Meig.

1 Exempl. aus N.-O.-Tibet: Fluss Orogyn, Syrtyn-Ebene, südl. vom westl. Nan-schan (3—20. VII. 95). [Roborowski].

82. **Haplegis divergens** Lw.

1 Exempl. aus dem östl. Chines. Turkestan: Fl. Bugas, südlich von Hami, nach Süden vom östl. Thian-Schan (21—25. VIII. 95). [Roborowski].

83. **Oscinis maura** Fall.

1 Exempl. aus N.-O.-Tibet: zwischen der Quelle Chabirga und dem Baga-Tsajdamin-nor, am südl. Fusse der westl. S.-Kukunor-Kette (3—11. VI. 95). [Roborowski].

84. **Oscinis pusilla** Meig.

27 Exempl. aus N.-O.-Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol im östl. Zaidam (16—28. V. 95), Fl. Bomyn = Itschegyn im N.-O.-Zaidam (Ende VI. 95), zwischen der Quelle Chabirga und dem Baga-Tsajdamin-nor am südl. Fusse der westl. Süd-Kukunor-Kette (3—11. V. 95). [Roborowski].

85. **Oscinis sp.?**

3 Exempl. aus N.-O.-Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol im östl. Zaidam (16—24. V. 95), Fl. Orogyn, Syrtyn-Ebene, südlich vom westl. Nan-schan (3—20. VII. 95) [Roborowski].

Diese Exemplare besitzen grosse Aehnlichkeit mit den von Loew beschriebenen, aus Sicilien und Konstantinopel stammenden *Osc. humeralis* und *brevirostris*. Die aufgeklebten Thiere gestatten jedoch eine genauere Untersuchung nicht.

Ephydridae.

Notiphilinae.

86. **Notiphila nigricornis** Stenh.

4 Exempl. aus N.-Zaidam im N.-O.-Tibet: zwischen dem Itsche-Nor und dem Fl. Orogyn (1—3. VII. 95). [Roborowski].

87. **Notiphila uliginosa** Halid.

5 Exempl. aus Zaidam in N.-O.-Tibet: zwischen dem Itsche-Nor und dem Fl. Orogyn (1—3. VII. 95) [Roborowski]; Barun-Zsassaka (VIII. 901) [Kozlov].

88. **Notiphila dorsata** Stenh.

2 Exempl. aus Zaidam in N.-O.-Tibet: Barun-Zsassaka (27. VII. 901) [Kozlov]; zwischen dem Itsche-See und dem Flusse Orogyn (1—3. VII. 95). [Roborowski].

89. **Notiphila cinerea** Fall.

1 Exempl. aus N.-Zaidam in N.-O.-Tibet: zwischen dem Itsche-See und dem Flusse Orogyn (1—3. VII. 95). [Roborowski].

90. **Allotrichoma trispina** Beck.

2 Exempl. aus N.-O.-Zaidam in N.-O.-Tibet: Fluss Bomyn=Itschegyn (Ende VI. 95). [Roborowski].

91. **Gymnopa subsultans** Fbr. ♂♀.

14 Exempl. aus Zaidam in N.-O.-Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (21, 28 und 31. V. 95), Quelle Chabirga am südl. Fusse des westl. S.-Kukunor-Gebirges (3—11. VI. 95), Fl. Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95), zwischen dem Itsche-See und dem Flusse Orogyn (1—3. VII. 95); aus der Gaschun-Gobi im östl. Chines. Turkestan: Fl. Danche südlich von Satschou (27. VII. 95). [Roborowski].

92. **Ephygrobia nigritella** Stenh.

7 Exempl. aus N.-O.-Zaidam in N.-O.-Tibet: Fl. Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95), zwischen dem Itsche-Nor und dem Fl. Orogyn (1—3. VII. 95). [Roborowski].

93. **Ephygrobia compta** Meig.

3 Exempl. aus O.-Zaidam in N.-O.-Tibet: Fl. Bomyn=Itschegyn (Ende VI. 95), Kurlyk am Fl. Baingol (21. V. 95). [Roborowski].

94. **Ephygrobia nana** Lw.

1 Exempl. aus N.-O.-Tibet: Fl. Orogyn, Syrtyn-Ebene, nach S. vom westl. Nan-schan (20. VII. 95). [Roborowski].

95. **Ephygrobia nitidula** Fall.

1 Exempl. aus der Gaschun-Gobi im östl. Chines. Turkestan: Oase Satschou (1—3. VIII. 95).]Roborowski].

96. **Ephygrobia quadratula** n. sp. ♂♀.

4 Exempl. aus der Gaschun-Gobi im östl. Chines. Turkestan: Fl. Bugas südlich von Hami, nach S. vom östl. Thian-Schan (21—25. VIII. 95), Kara-Tjube westl. von Hami (15. IX. 95); aus O.-Zaidam im nordöstl. Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (Ende V. 95) [Roborowski].— Taf. II, fig. 14.

Eine durch fast quadratische Fleckenzeichnung auf den Flügeln bemerkenswerthe und leicht kenntliche neue Art.

Thorax und Schildchen schwarz, erzfarbig glänzend, Stirn desgleichen; Untergesicht grau bereift mit nur einer deutlichen Gesichtsborste; Taster gelblich; Fühler rothgelb, deren Borste mit 6—8 Kammstrahlen. Hinterleib glänzend schwarz. Beine nebst Vorderhüften rothgelb; Vorderschenkel, mitunter auch die Hinterschenkel mit braunen Längsstreifen und die Hinterschienen mit einer unbestimmt begrenzten Binde; Tarsen-Endglieder braun. Flügel von weissem Grundton mit braunen quadratischen bis rundlichen Flecken: sie gruppieren sich an den Mündungen der ersten, zweiten und dritten Längsader und über beiden Queradern; ferner liegt ein runder Fleck auf der Mitte des letzten Abschnittes der vierten Längsader und über der Wurzel der hinteren Basalzelle; letzterer fliesst mit den Flecken über der kleinen Querader und über der Mündung der ersten Längsader zusammen. 2 mm. lang.

97. **Clasiopa brunnicosa** n. sp. ♀.

Ein Weibchen aus N.-O.-Zaidam im nord-östl. Tibet: Fl. Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95). [Roborowski].

Diese Art reiht sich hinsichtlich der charakteristischen Gesichtsbeborstung unmittelbar an die Arten *Cl. xanthocera* Lw.,

niveipennis Beck. und *duplosetosa* Beck. an, bei denen 2 deutlich ausgebildete Borstenreihen parallel neben einander an jeder Gesichtsseite stehen, von welchen die innere Borstenreihe die stärkere ist. Ganz schwarze Fühler und Beine unterscheiden aber unsere Art.

Gesicht jederseits mit 3 inneren kräftigen Gesichtsborsten und 3—4 feineren Haaren parallel neben der Wangenfalte. Backe mit einer starken Borste. Stirn gelbgrau, Untergesicht hellgrau. Fühler ganz schwarz, etwas grau bereift mit einer 5-strahligen Borste. Backen mindestens so breit wie der halbe Augendurchmesser. Thoraxrücken und Schildchen braungrau, Brustseiten und Hinterleib aschgrau, matt. Beine ganz schwarz. Flügel schwach gelbbräunlich gefärbt mit schwarzbraunen Adern; der zweite Randader-Abschnitt ist mindestens $1^1/_2$ mal so lang als der dritte. Körperlänge $1^3/_4$ mm.

EPIPHASIS

novum genus *Notiphilinarum*.

Von ἐπίφασις Erscheinung.

Gattungscharakter.

Die nachstehend beschriebene Form gehört wegen des bedornten zweiten Fühlergliedes zu den *Notiphilinae*. Augen gross, rund, nackt; Stirn gewölbt. Untergesicht ohne Höcker oder Buckel, bis zum Mundrande gerade abfallend. Mundöffnung ziemlich gross mit vorstehendem Prälabrum. An Borsten stehen auf dem Kopfe: ausser den beiden Scheitelborsten und den beiden divergierenden Hinterkopfborsten je ein divergierendes Frontorbitalborsten-Paar, ferner mitten auf der Stirn vor dem Punktaugenhöcker 2 nach vorne geneigte Borsten, welche sonst gewöhnlich auf dem Punktaugenhöcker oder zu dessen Seite stehen. Auf der Stirnfläche macht sich durch eine etwas andere Färbung die Bildung eines Dreiecks und der beiden Frontorbital-Leisten bemerkbar. Fühler von gewöhnlicher Form; das zweite Glied gedornt; Fühlerborste an der Basis stark verdickt, dann plötzlich abfallend und auf der Oberseite mit Kammstrahlen. Wangen ausserordentlich schmal; auf der Gesichtsfläche steht unmittelbar neben der Wangenfalte in Höhe des Augenunterrandes je eine Borste und unmittelbar unter derselben ein feines Härchen.

Backen schmal mit einer Borste. Thoraxrücken mit kurzen feinen fast reihenförmigen Härchen und 2 hinteren Dorsocentralborsten. Schildchen mit 4 Borsten. Hinterleib mit 5 deutlichen Ringen. Beine und Flügel normal, letztere ohne Randborste am Ende der ersten Längsader.

98. **Epiphasis clypeata** n. sp.

1 Exempl. aus der Gaschun-Gobi im östl. Chines. Turkestan: Fl. Bugas südl. von Hami, nach Süden vom östl. Thian-Schan (21. VIII. 95). [Roborowski]. — Taf. II, fig. 15, 16.

Stirnfläche mattbraun, Stirndreieck und die Orbitalleisten etwas heller grau, Untergesicht hellgrau, Oberlippe glänzend schwarz, Taster gelb. Fühler schwarz, Borste mit 5 Kammstrahlen. Thoraxrücken und Schildchen matt grau. Brustseiten oben gelbgrau. Hinterleib matt aschgrau. Hüften und Schenkel bis auf deren Spitze schwärzlichgrau; Schienen und Tarsen gelb. Flügel wasserklar mit farblosen Adern; Längsadern gerade verlaufend; zweite sehr lang. 1¾ mm. lang.

Hydrelliinae.

99. **Glenanthe ripicola** Halid.

1 Exempl. aus O.-Zaidam im nord-östl. Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (21. V. 95). [Roborowski].

100. **Hydrellia griseola** Fall.

2 Exempl. aus Zaidam im nord-östl. Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (21. V. 95), zwischen dem Itsche-Nor und dem Flusse Orogyn (1—3. VII. 95). [Roborowski].

101. **Hydrellia albiceps** Meig.

3 Exempl. aus N.-O.-Zaidam im nord-östl. Tibet: Fl. Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95). [Roborowski].

SCHEMA

novum Genus *Hydrelliinarum.*

Von σχῆμα Gestalt.

Gattungscharakter.

Zur Gruppe der *Hydrelliinae* gehörig und der Gattung *Glenanthe* zunächst stehend. Augen unter der Lupe sehr kurz pu-

bescent. Stirn gewölbt, nicht vorstehend; Untergesicht gerade abfallend, unter den Fühlern etwas ausgehöhlt, im Ganzen flach kielförmig gebogen. Fühler klein; zweites Glied ungedornt, drittes Glied klein, kugelig, mit ausserordentlich kurzer, an der Wurzel verdickter, schwach pubescenter Borste. Stirn oben mit 2 Scheitel- und 2 divergierenden Hinterkopfborsten; zur Seite des Punktaugenhöckers stehen zwei nach vorne geneigte Borsten; die Frontorbitalborsten bestehen aus einer nach hinten gebogenen Borste im oberen Drittel und einem kleineren divergierenden Härchen davor. Gesichtsseiten unten mit 3 Börstchen in einer Reihe. Oberlippe nicht vortretend. Thoraxrücken deutlich reihenförmig behaart mit 2 hinteren Dorsocentralborsten, welche sich nach vorne als Haarreihen fortsetzen, dazwischen nur 2 Reihen von Akrostikalbörstchen. 4 Schildborsten. Hinterleib nach hinten kegelförmig zugespitzt mit 5 deutlichen Ringen. Beine und Flügel normal; letztere mit einer Randborste am Ende der ersten Längsader.

102. **Schema minuta** n. sp.

Ein Exemplar aus O.-Zaidam im nord-östl. Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (16—24. V. 95). [Roborowski]. — Taf. II, fig. 17.

Stirn braungrau matt; Untergesicht grau, Taster desgleichen, Fühler und Borste tiefschwarz; Thoraxrücken und Schildchen braungrau, matt. Brustseiten aschgrau, Schwinger gelblich. Hinterleib matt aschgrau. Beine schwarz, grau bestäubt mit rostbräunlichen Tarsen. Flügel gelbbräunlich gefärbt mit braunen Adern; dritte und vierte Längsader parallel, zweite sehr kurz, so dass der zweite Randabschnitt nicht länger ist als der dritte. $1^1/_2$ mm. lang.

Ephydrinae.

103. **Ochthera mantis** Deg.

1 Weibchen aus N.-O.-Zaidam im nord-östl. Tibet: Fl. Bomyn=Itschegyn (Ende VI. 95). [Roborowski].

104. **Pelina aenescens** Stenh.

1 Exempl. aus O.-Zaidam im nord-östl. Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (21. V. 95). [Roborowski].

105. **Halmapota kozlovi** n. sp. ♂♀.

39 Exempl. aus N.-O.-Tibet: zwischen der Quelle Chabirga und dem Baga-Tsaidamin-Nor am südl. Fusse der westl. Süd-Kukunor-Kette (3—11. VI. 95). [Roborowski].

Von hell mäusegrauer Farbe, am Kopfe fast seiden- oder sammetartig, die Stirn von etwas dunklerer grauer Färbung aber nackt. Backen sehr breit, fast so breit wie die Augen hoch. Fühler schwarz, deren Borste sehr kurz, kaum so lang als die Fühler selbst, an der Basis stark verdickt; sie verjüngt sich ziemlich plötzlich zu einer weissen Spitze. Die Beborstung des Kopfes und der Stirn entspricht durchaus dem Charakter der Gattung. Der Thoraxrücken ist durch 2 Längslinien und seitliche Flecken braun gezeichnet. Die Behaarung zwischen den 5 Dorsocentralborsten-Paaren ist sehr zart und nur zweireihig; die Brustseiten sind nur auf den Mesopleuren sehr kurz behaart, im Uebrigen nackt. Schwinger und Schüppchen hell. Hinterrücken und Hinterleib einfach grau mit kurzen schwarzen zerstreut stehenden Haaren. Beine an Hüften, Schenkeln und Schienen von dunkler Grundfarbe, aber wie der Thorax hellgrau bestäubt; an den Hinterschenkeln und zwar auf deren innerer Seite kommt die Grundfarbe als glänzend schwarzer Streifen zum Vorschein. Kniee, Wurzel der Schienen und die Tarsen bis auf deren letztes braunes Glied rothgelb; die Behaarung und Bewimperung der Beine ist kurz und fein, nimmt aber auf der Unterseite der Mittelschenkel einen dornähnlichen Charakter an; hier sieht man namentlich an der Spitzenhälfte kurze einreihig gestellte Borsten. Flügel von hell gelbbräunlicher Trübung, die an der Wurzelhälfte einen fast weisslichen Ton annimmt; die Adern sind gelbbraun, an der Flügelspitze etwas dunkler. Die Convergenz der dritten und vierten Längsader ist wie bei allen übrigen Arten vorhanden, jedoch nur schwach. 4½—5 mm. lang.

106. **Halmapota villosa** n. sp. ♀.

Ein Weibchen aus O.-Zaidam im nord-östl. Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (28. V. 95). [Roborowski].

Diese Art zeichnet sich durch längere, sehr dichte schwarze Behaarung aus. Auf dem braunen, mit dunkleren Längslinien schwach gezeichneten Thoraxrücken sind die Dorsocentralborsten bis auf die beiden hinteren Paare verschwunden, das vierborstige Schildchen ist aber ebenfalls nackt; die Brustseiten tragen auf allen Flächen verhältnismässig lange Haare. Kopf wie der Thorax braun, Untergesicht und Praelabrum mehr graugelb. Fühler schwarz mit kurzer, an der Wurzel verdickter, plötzlich dünner

werdender Borste. Die Stirn ist dicht behaart ebenso wie der Hinterkopf. Hinterleib mattgrau. Hüften und Schenkel bis auf die Kniee, Schienen bis auf deren Wurzel graubraun; Tarsen rothgelb. Die Behaarung und Bewimperung der Beine ist ziemlich dicht und lang, jedoch ohne borstlichen Charakter. Flügel blass gelbbräunlich; Randader und Adern an der Wurzel gelblich, im Uebrigen schwarzbraun. 5½ mm. lang.

107. **Halmapota mediterranea** Lw. ♂♀.

16 Exempl. aus O.-Zaidam im nord-östl. Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (16—28. V. 95). [Roborowski].

Ich halte diese Exemplare für identisch mit dieser Loew'schen Art, da die meisten Unterscheidungsmerkmale zwischen ihr und *H. salinarum* Bouché, welche Loew in den Neuen Beiträgen, VII, 34, 1860 aufzählt, stimmen; einige wenige kann ich allerdings nicht herausfinden: so kann ich einen greifbaren Unterschied nicht finden in der Form des Gesichtshöckers, auch nicht in der grösseren Convergenz der dritten und vierten Längsader und in der etwas anderen Flügelform. Die Convergenz dieser beiden Längsadern ist wie bei allen 4 Arten, die ich kenne, wesentlichen Schwankungen nicht unterworfen. Es stimmen hier aber mit Loew überein: die Form der Fühlerborste in ihrer allmähligen Verdünnung, die schlankere Gestalt der Beine, die helleren Tarsen sowie die an der Basis hellere Farbe der Flügeladern. Loew spricht nicht von der Färbung der Stirn; diese ist bei meinen Exemplaren moosbraun und nicht dunkel rothbraun wie bei *H. salinarum;* auch ist die Behaarung auf dem braunen, schwach gestriemten Thoraxrücken etwas dichter und länger als bei *H. salinarum.* 4—5 mm. lang.

108. **Parydra fossarum** Halid. ♂♀.

18 Exempl. aus N.-O.-Zaidam im nord-östl. Tibet: zwischen dem Itsche-Nor und dem Fl. Orogyn (1—3. VII. 95), Fl. Orogyn, Syrtyn-Ebene nach S. vom westl. Nan-schan (3-20. VII. 95); aus der Gaschun-Gobi im östl. Chines. Turkestan: zwischen Schigusa und dem Fl. Bugas, südlich von Hami (19. VIII. 95). [Roborowski].

109. **Parydra coarctata** Fall. ♀.

3 Exempl. aus der Gaschun-Gobi im östl. Chines. Turkestan: zwischen Schigusa und dem Fl. Bugas, südlich von Hami (19. VIII. 95). [Roborowski].

110. **Ephydra macellaria** Egg. ♂♀.

178 Exempl. aus Zaidam im nord-östl. Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (16—31. V. 95), Quelle Chabirga am südl. Fusse des westl. S.-Kukunor-Gebirges (3—11. VI. 95), Fl. Orogyn, Syrtyn-Ebene, nach S. vom westl. Nan-schan (3—20. VII. 95). [Roborowski].

Mit ganz hellen Beinen und auch mit dunklen Schenkeln in allen Farben-Abstufungen.

111. **Scatella sibilans** Halid. ♂♀.

23 Exempl. aus Zaidam im nord-östl. Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (16—28. V. 95), Fl. Orogyn, Syrtyn-Ebene, nach S. vom westl. Nan-schan (3—20. VII. 95). [Roborowski].

112. **Scatella lutosa** Halid.

1 Exempl. aus O.-Zaidam im nord-östl. Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (16—24. V. 95). [Roborowski].

113. **Scatella dichaeta** Lw.

2 Exempl. aus O.-Zaidam im nord-östl. Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (16—24. V. 95). [Roborowski].

114. **Scatella stagnalis** Fall.

2 Exempl. aus dem Chines. Turkestan: Luktschun nach S.-O. von Turfan (28. IX—8. X. 95) [Roborowski]; aus O.-Zaidam im nord-östl. Tibet: Barun-Zsassaka (27. VII. 901). [Kozlov].

115. **Caenia palustris** Fall.

1 Exempl. aus der Gaschun-Gobi im östl. Chines. Turkestan: Fl. Danche südlich von Satschou (24—27. VII. 95). [Roborowski].

Drosophilinae.

116. **Drosophila lata** n. sp. ♀.

Ein Weibchen aus der Gaschun-Gobi im östl. Chines. Turkestan: Fl. Bugas südl. von Hami, nach S. vom östl. Thian-Schan (21. VIII. 95). [Roborowski].

Eine grosse, blass rothgelbe, ausnehmend breit gebaute Art. Der Kopf ist in allen seinen Theilen bis zur Fühlerborste matt rothgelb (die Kammstrahlen sind z. Th. abgebrochen). Augen reichlich $1^1/_2$ mal so hoch als lang. Thorax und Schild-

chen rothgelb, mit feinem weissen Reif übergossen, matt. Hinterleib glänzend rothgelb, vom zweiten Ringe an mit schmalen, allmählig breiteren und in grössere Flecken sich verwandelnden schwarzbraunen, in der Mitte getrennten Binden; diese beginnen auf dem zweiten Ringe als 2 auf der Ringmitte liegende dunkle Linien; sie liegen auch auf den folgenden Ringen auf der Mitte, sind aber auf dem fünften und sechsten Ringe derartig verbreitert, dass sie als seitliche grosse Vorderrandsflecken erscheinen. Vom dritten Ringe an entwickeln sich bis zum sechsten deutliche und kräftige Randmacrochaeten, die jedoch nicht auf die Seiten übergreifen. Beine blassgelb; Flügel und Adern desgleichen; die Randader ist mit sehr kurzen schwarzen Börstchen besetzt; der letzte Abschnitt der vierten Längsader ist $2^1/_2$ mal so lang als der vorletzte. $4^1/_2$ mm. lang, $1^3/_4$ mm. breit.

Geomyzinae.

117. **Geomyza oedipus** n. sp. ♂.

2 Exemplare aus dem nord-östl. Tibet: zwischen der Quelle Chabirga und dem Baga-Tsaidamin-Nor, am südl. Fusse des westl. Süd-Kukunor-Gebirges (3—11. VI. 95). [Roborowski].

Diese Art kann nur mit *G. pedestris* Lw. verglichen werden, der sie sehr ähnlich ist, namentlich ist auch der Hintermetatarsus schwarz und verdickt; die Beine sind übrigens wesentlich heller, die Fühler dunkler und die Flügeladerung ist eine andere.

Thorax hell aschgrau, ohne irgend welche Streifung; auch die Brustseiten sind zum Unterschiede von *G. pedestris* ganz einfarbig. Stirn gelb, Untergesicht und Backen weissgrau bereift; letztere sind von ansehnlicher Breite, ungefähr so breit wie der halbe Augendurchmesser. Fühler gelb, das dritte Glied schwarz mit einer an der Wurzel hellen Borste. Der Hinterleib ist ohne Fleckung einförmig grau. Vorderhüften, Spitze der hinteren Hüften und die Beine hell rothgelb; Vorder- und namentlich die Hintertarsen schwärzlich; Hintermetatarsus verdickt. Flügel etwas lehmgelblich getrübt mit gleichgefärbten Adern; die Queradern sind einander wesentlich nähergerückt als bei *G. pedestris*, ihre Entfernung ist dem letzten Abschnitt der fünften Längsader ungefähr gleich und um das $2^1/_2$-fache kürzer als der letzte Abschnitt der vierten. Bei *G. pedestris* liegt die hintere Querader dem Flügelrande weit näher, so dass die Entfernung der

beiden Queradern von einander reichlich doppelt so lang ist als der letzte Abschnitt der fünften und höchstens um das $1^1/_2$-fache kürzer als der letzte Abschnitt der vierten Längsader; reichlich 2 mm. lang.

118. **Tethina illota** Curtis.

4 Exemplare aus Zaidam im nord-östl. Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (28. V. 95), zwischen der Quelle Chabirga und dem Baga-Tsaidamin-Nor am südlichen Fusse des westl. Süd-Kukunor-Gebirges (3—11. VI. 95); aus dem Chines. Turkestan: Luktschun nach S.-O. von Turfan (28. IX—8. X. 95) [Roborowski].

119. **Tethina obscurior** n. sp.

6 Exempl. aus Zaidam im nord-östl. Tibet: Fl. Orogyn, Syrtyn-Ebene, nach S. vom westl. Nan-schan (3—20. VII. 95), Kurlyk am Fl. Baingol (16—24. V. 95). [Roborowski].

Die Gesichtsform und Beborstung ist die gleiche wie bei *T. illota* Curtis, die ganze Körperfarbe ist aber dunkler und die Backen sind schmäler.

Thorax aschgrau, auf dem Rücken mehr braungrau, hier mit 4 deutlichen Dorsocentral-, 1 Praesutural- und 2 Supraalarborsten ohne Behaarung, mit 2 stärkeren und 2 schwächeren Schildborsten. Stirn braungrau, Untergesicht und Backen gelbgrau, letztere nur von halber Augenbreite. Fühler schwarz mit nackter Borste, im Allgemeinen von der Form wie bei *T. illota,* jedoch macht sich auf der Oberseite eine stumpfe Spitze bemerkbar. Die Frontorbitalleisten sind schmal und weiss bestäubt und auf ihrer oberen Hälfte mit 2 nach hinten gerichteten Borsten besetzt. Hinterleib matt braungrau mit kurzer schwarzer Behaarung. Schwinger weissgelb. Beine schwarz, nur der Hintermetatarsus ist an seiner Wurzel röthlich. Flügel schwach gelbbraun gefärbt mit gleich gefärbten Adern; die Randader ist ziemlich kräftig; die Entfernung der beiden Queradern von einander gleich der doppelten Länge der hinteren Querader. 2 mm. lang.

120. **Chiromyia latifrons** Lw.

5 Exempl. aus N.-Zaidam im nord-östl. Tibet: Fl. Orogyn, Syrtyn-Ebene, südlich vom westl. Nan-schan (3—20. VII. 95). [Roborowski].

121. **Chiromyia quadrifasciata** Beck.

7 Exemplare aus Zaidam im nord-östl. Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (21. V. 95), Fl. Orogyn, Syrtyn-Ebene, südlich vom westl. Nanschan (3—20. VII. 95), Fl. Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95) [Roborowski].

Ochthiphilinae.

122. **Ochthiphila spectabilis** Lw.

2 Exempl. aus dem nord-östl. Tibet: Fl. Bomyn = Itschegyn im nordöstl. Zaidam (Ende VI. 95), zwischen der Quelle Chabirga und dem Baga-Tsaidamin-Nor am südl. Fusse der westl. Süd-Kukunor-Kette (3—11. VI. 95) [Roborowski].

123. **Ochthiphila coronata** Lw.

9 Exempl. aus dem nord-östl. Tibet: Fl. Bomyn = Itschegyn im nordöstl. Zaidam (Ende VI. 95), zwischen der Quelle Chabirga und dem Baga-Tsaidamin-Nor am südl. Fusse des westl. Süd-Kukunor-Gebirges (3—11. VI. 95) [Roborowski].

Unter diesen Exemplaren befinden sich 2, welche keine Spur von Hinterleibsfleckung zeigen, eine andere Art kann ich jedoch nicht darin erblicken.

124. **Ochthiphila juncorum** Fall.

22 Exempl. aus dem nord-östl. Tibet: zwischen der Quelle Chabirga und dem Baga-Tsaidamin-Nor am südl. Fusse des westl. Süd-Kukunor-Gebirges (3—11. VI. 95), Fl. Bomyn = Itschegyn im nord-östl. Zaidam (Ende VI. 95), Fl. Orogyn, Syrtyn-Ebene, südlich vom westl. Nan-schan (3—20. VII. 95); aus der Gaschun-Gobi im östl. Chines. Turkestan: Oase Satschou (1—5. VIII. 95) [Roborowski].

125. **Ochthiphila polystigma** Meig.

1 Exemplar aus dem nord-östl. Tibet: zwischen der Quelle Chabirga und dem Baga-Tsaidamin-Nor am südl. Fusse des westl. Süd-Kukunor-Gebirges (3—11. VII. 95) [Roborowski].

126. **Leucopis sordida** n. sp. ♂♀.

7 Exempl. aus dem nord-östl. Zaidam im nord-östl. Tibet: Fl. Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95); aus der Gaschun-Gobi im östl. Chines. Turkestan: Fl. Danche südl. von Satschou (24—27. VII. 95) [Roborowski].

Thorax und Hinterleib sind einfarbig schmutzig gelbgrau, matt, ohne Längsstreifen oder Flecken, mit nur sehr kurzer schwarzer Behaarung. Schwinger und Schüppchen weissgelblich. Kopf gelbgrau, das Gesicht kaum etwas weisslicher; die Frontalorbiten und das fast bis zur Lunula verlängerte Stirndreieck sind breit, so dass die dazwischen liegende etwas dunklere Stirnfläche nur aus 2 schmalen Längsstreifen besteht. Fühler ganz schwarz mit schwarzer, an der Spitze etwas hellerer Borste. Beine schwarz, grau bereift. Kniee, äusserste Basis der Schienen und die beiden letzten Tarsenglieder entweder ganz rothgelb (an den Hinterbeinen) oder an der Spitze geschwärzt (an den Vorderbeinen). Flügel weisslich gelb mit gelben Adern. $2^1/_2$ mm.

Agromyzinae.

127. **Agromyza schineri** Giraud.

7 Exemplare aus Zaidam im nord-östl. Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (31. V. 95), zwischen der Quelle Chabirga und dem Baga-Tsaidamin-Nor am südlichen Fusse des westl. S.-Kukunor-Gebirges (3—11. VI. 95), Fl. Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95); aus der Gaschun-Gobi im östl. Chines. Turkestan: Fl. Danche südl. von Satschou (24—27. VII. 95) [Roborowski]. — Aus dem Bassin des Blauen Flusses im östl. Tibet (VI. 900) [Kozlov].

128. **Agromyza obscurella** Fall.

3 Exempl. aus Zaidam im nord-östl. Tibet: Fl. Orogyn, Syrtyn-Ebene, südl. vom westl. Nan-schan (3—20. VII. 95), Kurlyk am Fl. Baingol (16 - 24. V. 95) [Roborowski].

129. **Agromyza fasciventris** n. sp. ♀.

Ein Exemplar aus der Gaschun-Gobi im östl. Chines. Turkestan: Fl. Danche südl. von Satschou (24—27. VII. 95) [Roborowski].

Thoraxrücken matt schwarz, etwas grau bereift; eine Seitenstrieme von der Schulterbeule bis zur Flügelwurzel, welche zur Hälfte auf die Brustseiten übergreift, das Schildchen sowie je ein Fleck zur Seite desselben sind gelb. Schwinger gelb. Kopf desgleichen nebst Rüssel. Stirne oben etwas dunkler. Hinterkopf, Punktaugenhöcker, Fühler und Taster schwarz, Fühler- und Taster schwarz, Fühlerborste hellbraun. Hinterleib schwarz, ziemlich matt mit deutlichen gelben Hinterrandsäumen auf den

5 Ringen; die kegelförmig zugespitzte Legeröhre ist glänzend schwarz, sie ist so lang wie die übrigen Ringe; Bauchplatten ganz schwarz. Beine matt schwarz. Flügel schwach gelbbraun gefärbt mit braunen Adern; die dritte Längsader liegt von der vierten nur wenig weiter entfernt als von der zweiten, alle 3 sind nahezu parallel; der dritte und vierte Randader-Abschnitt sind annähernd gleich lang; der zweite ist viermal so lang; die Queradern liegen dicht bei einander, ihre Entfernung hat nur $^3/_4$ der Länge der hinteren Querader; die kleine Querader steht im zweiten Drittel der Diskoidalzelle; die hintere Querader liegt schief, dabei aber senkrecht zur fünften Längsader, welche dadurch so getheilt wird, dass deren letzter Abschnitt doppelt so lang ist als der vorletzte. $2^3/_4$ mm. lang.

130. **Leptometopa rufifrons** Beck. ♂♀.

13 Exemplare aus der Gaschun-Gobi im östl. Chines. Turkestan: Oase Satschou (1—5. VIII. 95), Fl. Bugas südlich von Hami, nach S. vom östl. Thian-Schan (21. VIII, 8. IX. 95), O.-Thian-Schan bei Hami (14. IX. 95), Kara-Tjube, westlich von Hami (15. IX. 95) [Roborowski].

131. **Ceratomyza denticornis** Fall.

1 Exempl. aus O.-Tibet: Bassin des Blauen Flusses (VII. 900) [Kozlov].

132. **Ceratomyza confinis** Meig.

1 Exempl. aus der Gaschun-Gobi im östl. Chines. Turkestan: Fl. Danche südl. von Satschou (24—27. VII. 95) [Roborowski].

Phytomyzinae.

133. **Phytomyza** sp.?

3 Exempl. aus N.-O.-Tibet: Quelle Ulanbulak in der Humboldt-Kette im Nan-schan (Ende VI. 94), zwischen der Quelle Chabirga und dem Baga-Tsaidamin-Nor, am südl. Fusse der westl. S.-Kukunor-Gebirge (3—11. VI. 95), Fl. Orogyn, Syrtyn-Ebene, südlich vom westl. Nan-schan (3—20. VII) [Roborowski].

Thorax und Schildchen von schwarzer Grundfarbe, matt grau bestäubt mit 4 Dorsocentralborsten-Paaren; die obere Naht der Brustseiten ist z. Th. gelb; Stirn und Untergesicht desgleichen, erstere mit 3 Paar Frontorbitalborsten. Fühler an der Wurzel

gelb bis roth, drittes Glied nebst der Borste schwarz. Rüssel, Taster und Schwinger gelb. Hinterleib matt schwarz mit feinen gelben Hinterrandsäumen. Legeröhre glänzend schwarz, etwas länger als der letzte Ring. Beine schwarz mit gelben Knieen. Flügel etwas gelbbraun gefärbt mit braunen Adern; die hintere Querader fehlt. Die Randader läuft nur bis zur dritten Längsader, welche weit vor der Flügelspitze einmündet; die vierte endet gerade an der Flügelspitze. Vierter Randader-Abschnitt doppelt so lang als der dritte; die kleine Querader ist der Basis der Flügel sehr nahe gerückt; sie steht unmittelbar hinter der Gabel der zweiten und dritten Längsader. $2^1/_2$ mm. lang.

b. *Orthorrhapha brachycera.*

Stratiomyiidae.

134. **Nemotelus nigrinus** Fall. ♂.

2 Exempl. aus N.-O.-Zaidam im nord-östl. Tibet: Fl. Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95). [Roborowski].

Bei der bekannten Art sind die Schienen der beiden vorderen Beinpaare gelb und nur die Hinterschienen gelb und schwarz gezeichnet. Diese asiatischen Exemplare zeichnen sich dadurch aus, dass auch die vorderen Schienen schwarzbraun und gelb gefärbt sind und zwar in derselben Weise wie die Hinterschienen, nur nicht ganz so dunkel.

Empididae.

MALTHACOTRICHA

novum genus *Empididarum*

von μαλθακός weich und θρίξ Haar.

Gattungscharakter.

Will man diese interessante Form bei einer der bekannten Gruppen der *Empiden* einreihen, so kann man sie meiner Ansicht nach nur den *Hybotinen* zugesellen wegen der grossen Analzelle, welche dieser Gruppe eigen ist; auch der horizontale Rüssel ist vorhanden; allerdings darf man diesen Kreis dann nicht so eng

ziehen; wie Loew dies in seiner Dipteren-Fauna von Südafrika, p. 258 (330) gethan hat. Er sagt, Formen, bei denen die Diskoidalzelle mehr als 2 Adern zum Flügelrand sende und welche eine gegabelte dritte Längsader hätten, seien ausgeschlossen. Beides ist aber hier gerade vorhanden. Wir sind aber mit unserer Kenntnis der Gattungen, auch der palaearktischen Formen, noch lange nicht zu Ende und Loew's damaliges Urtheil ist noch kein abschliessendes; aus demselben Grunde will ich meine Ansicht auch nur als eine vorläufig annehmbare bezeichnen.

Kopf kugelig, Augen sehr gross, halbkugelförmig, auf der Mitte durch eine horizontale Linie in 2 Theile getheilt, derartig, dass die Facetten oben bedeutend grösser sind als unten; der Mundrand ist sehr hoch hinaufgezogen und etwas vorstehend, das Untergesicht infolge dessen ausserordentlich kurz. Der Rüssel ziemlich dick, fast um Kopfeslänge horizontal vorstehend. Fühler mit einem längeren konischen dritten Gliede nebst kurzer Endborste. Thorax nicht auffallend gewölbt, streifenförmig gefärbt. Hinterleib des Männchens mit 6 deutlichen Ringen und deutlich entwickeltem Hypopygium, das oben von 2 ovalen Lamellen umschlossen wird. Beine schwach, ohne wesentlich verdickte Hinterschenkel, nur mit weicher Behaarung wie der ganze Körper. Flügel ziemlich gross; die erste Längsader ist sehr lang; das Randmal nicht besonders ausgebildet; die beiden Wurzelzellen sind auffallend lang; die Analzelle ist am Hinterrande des Flügels nur kurz gestielt; die dritte Längsader ist gegabelt; die Diskoidalzelle sendet 3 Adern an den Flügelrand, so dass 4 Hinterrandzellen vorhanden sind.

135. **Malthacotricha glauca** n. sp. ♂.

Ein Männchen aus der Gaschun-Gobi im östl. Chines. Turkestan: Fl. Bugas, südlich von Hami, nach S. vom östl. Thian-Schan (21—25. VIII. 95) [Roborowski]. — Taf. II, fig. 13.

Thorax glänzend hellgrün mit schwarzer Zeichnung; auf dem Rücken liegen 3 breite schwarze Streifen: die beiden seitlichen gehen von den Schulterbeulen aus, diese und den Seitenrand freilassend, bis zum Schildchen, indem sie sich vor letzterem hufeisenförmig vereinigen; das Schildchen bleibt aber ganz gelb. Die Behaarung am Thorax ist ziemlich lang, sehr fein, grau, fast wollig. Auf den schwarzen Brustseiten liegt noch ein

gelber dreieckiger Fleck vor der Flügelwurzel. Der Kopf ist blassgelb; die Augen berühren sich auf langer Strecke; Punktaugenhöcker und Rüssel schwarz; Fühler gelb, das dritte Glied röthlich, an der Spitze schwarzbraun. Beine gelb, Tarsenspitzen gebräunt; Hinterschenkel mit Ausnahme der äussersten Wurzel und Spitze schwarzbraun; Schenkel und Schienen mit weicher grauer Behaarung. Hinterleib gelb mit breiten schwarzen Vorderrandsbinden auf jedem Ringe. Hypopygium gelb. Flügel farblos mit an der Wurzel etwas gelblichen Adern. $4^1/_2$ mm. lang.

136. **Rhamphomyia nigricauda** n. sp. ♀.

5 Exempl. aus Zaidam im nord-östl. Tibet: zwischen der Quelle Chabirga und dem Baga-Tsajdamin-Nor, am südl. Fusse der westl. S.-Kukunor-Gebirge (3—11. VI. 95), Kurlyk am Fl. Baingol (21. V. 95), Fl. Bomyn=Itschegyn (Ende VI. 95) [Roborowski].

Es sind zwar nur Weibchen vorhanden, aber so charakteristisch, dass auch die Männchen nicht zu verkennen sein werden. Das Thier ist hellgrau bereift mit glänzend schwarzer Hinterleibspitze und gelben Beinen mit verdunkelten Schenkeln, weissen Flügeln und weisser Behaarung.

Kopf hellgrau, weiss behaart; Fühler schwarz, Wurzelglied röthlich; das dritte Glied ist sehr kurz und sehr breit, nur zweimal so lang als breit mit einer ebenso langen Endborste. Rüssel sehr kurz, kaum vorstehend. Thorax hellgrau mit 2 braunen Längslinien neben den Dorsocentralbörstchen, welche einreihig und weiss sind. Schildchen mit 2 Randborsten; von Akrostikalbörstchen sieht man nur schwache Härchen in 2 Reihen. Schwinger und Schüppchen weiss. Hinterleib aschgrau mit 6 Ringen, der sechste glänzend schwarz, alle spärlich weiss behaart. Hüften aschgrau; Schenkel schwarzgrau bis auf ca. $^3/_4$ ihrer Länge; der übrige Theil der Beine gelb. Flügel weisslich mit blassen Adern; Randader und das kleine Randmal blassgelb. $2^1/_2$—3 mm. lang.

137. **Tachydromia tectifrons** n. sp. ♂♀.

9 Exemplare aus O.-Tibet: zwischen dem Götzentempel Sogon-gomba (12.000′) und dem Fl. I-tschu im Oberlaufe des Blauen Flusses (23—27. VII. 900) [Kozlov].

Diese Art steht der *T. atra* Zett. am nächsten; diese ist aber durch eine glänzende Stirn, weniger bestäubte Pleuren,

etwas kürzere Fühler, stärkere Schenkel und glashelle Flügel abweichend gebildet; auch ist *T. atra* durchweg etwas kleiner.

Thoraxrücken glänzend schwarz, ohne Bestäubung mit schwarzen Borsten. Brustseiten zart dunkelgrau bereift, über den Mittelhüften ein glänzender Fleck. Kopf schwarz, Stirn matt schwarzgrau bestäubt, Untergesicht weissgrau. Fühler schwarz, drittes Glied $2^1/_2$ mal so lang als breit, Borste reichlich so lang als die Fühler. Taster schwarz. Hinterkopf oben glänzend schwarz, unten grau bestäubt, Backenbart weiss. Hinterleib und Hypopygium des Männchens glänzend schwarz, nackt; Schwinger gelbbraun. Beine glänzend schwarz mit feinen weissen Haaren; Vorder- und Mittelschenkel stark verdickt, Mittelschienen mit deutlichem Endsporn; vordere Kniee und Wurzel der Vorderschienen rostgelb. Flügel etwas gelbbraun gefärbt mit braunen Adern; dritte und vierte Längsader parallel. $2^1/_2$—3 mm. lang.

Dolichopodidae.

138. **Thinophilus flavipalpis** Zett. ♂♀.

21 Exempl. aus O.-Zaidam im nord-östl. Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (16—28. V. 95) [Roborowski].

139. **Thinophilus ruficornis** Halid. ♂♀.

5 Exempl. aus O.-Zaidam im nord-östl. Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (16—28. V. 95) [Roborowski].

140. **Thinophilus spinitarsis** n. sp. ♂♀.

2 Exempl. aus O.-Zaidam im nord-östl. Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (28. V. 95) [Roborowski].

Thorax mit 6 Paar Dorsocentral- und 2 Schildborsten; die Art weicht auch sonst im Habitus und in der Ausbildung des Hypopygiums vom allgemeinen Typus nicht ab und steht dem *Th. flavipalpis* sehr nahe, hat aber eine andere Beborstung und Ausbildung der Beine. Thorax und Hinterleib von erzgrüner Grundfarbe mit graubrauner Bestäubung. Brustseiten mehr aschgrau. Hypopygium gelb. Stirn und Untergesicht bronzefarbig bestäubt mit grossen gelben Tastern und weissem Kinnbart. Beine mit den Endhälften der Hüften rothgelb; Vorder- und Hinterschenkel etwas verdickt; Vorderschenkel auf der Unter-

seite mit etwas rauher unregelmässiger Beborstung; Vorderschienen auf ihrer Unterseite kammartig mit kurzen schwarzen Borsten besetzt, am Ende der Unterseite mit 2 längeren Borsten. An den Vordertarsen ist der Metatarsus fast so lang wie die 4 übrigen Glieder zusammen, auf seiner Mitte unterwärts etwas ausgeschnitten und kahnartig ausgehöhlt, sowie an den Rändern mit 2 Reihen kurzer schwarzer Borsten geziert; auch das zweite Tarsenglied ist ähnlich gekämmt; das vierte Tarsenglied trägt auf seiner Oberseite einige schwarze Borsten, unter denen die letzte sich durch besondere Länge sehr bemerkbar macht; die beiden hinteren Beinpaare sind in keiner Weise ausgezeichnet. Flügel von der gewöhnlichen Form, Färbung und Aderung; die hintere Querader und ein Beulenfleck auf der vierten Längsader sind schwach gebräunt. 4½—5 mm. lang.

Anmerkung. Loew hat einen *Th. pollinosus* aus Turkestan beschrieben; das Männchen hat aber nach seiner Darstellung keine durch auffallende Beborstung ausgezeichneten Beine, ist auch eine kleinere Art.

141. **Hydrophorus** n. sp.?

8 Exemplare aus O.-Zaidam im nord-östlichen Tibet: Barun-Zsassaka (28. VII. 901) [Kozlov].

Von düsterer Färbung wie *H. borealis*, jedoch ohne Flügelfleckung; leider ist die Beborstung der Vorderschenkel nicht deutlich genug sichtbar, um eine gute Beschreibung geben zu können. Das Untergesicht ist bei den Männchen oben braun, unten weissgrau, bei den Weibchen ganz braun.

142. **Hydrophorus kaznakowi** n. sp. ♂.

30 Exemplare aus Kham im süd-östl. Tibet: Fl. Dsa-tschu, Bassin des Blauen Flusses, 12—12.500′ (Anf. V. 901), Fl. Kundyr-tschu, Nebenfluss des Dsa-tschu, Bass. des Bl. Fl., 13.300′ (12. V. 901), Fl. Gorin-tschu, Nebenfluss des Dsa-tschu, Bass. des Blauen Fl., 14.300′ (17. V. 901); aus Amdo im östl. Tibet: die Seen Dsharinnor und Orin-nor, Wasserscheide des Gelben und des Blauen Flusses, 13.900—14.200′ (22. V—6. VI. 901) [Kozlov].

Eine kleine, düster-bronzefarbige, braunschwarze Art mit bräunlich gefärbten Flügeln.

Männchen. Der Thoraxrücken ist durch Bestäubung matt dunkelbraun, die Brustseiten kaum etwas heller; 6—7 Paar deutlicher Dorsocentralborsten; an den Schulterbeulen und den Brustseiten kommt stellenweise die Bronzefarbe zum Vorschein. Stirn dunkelbraun sammetfarbig, Gesicht matt bronzebraun, nach unten hin weisslich, fast silberfarbig bestäubt. Taster und Fühler schwarz. Hinterkopfborsten schwarz; der Kinnbart ist schmutzig weiss. Schüppchen und Schwinger braun, erstere mit hellen Wimpern. Hinterleib dunkel bronzefarbig, schwach glänzend; das Hypopygium tritt nicht sehr hervor; man sieht nur 2 kleine dunkle Lamellen am fünften Ringe. Beine schwarz mit bronzefarbigem Glanz. Vorderschenkel auf der Unterseite mit einer äusseren Reihe von ca. 8 kurzen schwarzen Borsten, welche von der Wurzel an bis zu $^2/_3$ der Schenkellänge reichen; eine zweite innere Reihe von ca. 6 Borsten steht nicht so regelmässig und reicht nur bis zur Mitte der Schenkel. Die Vorderschienen sind auf ihrer Unterseite mit Ausnahme der Basis verhältnismässig lang kammartig beborstet, an der Spitze etwas zipfelförmig verbreitert und hier mit einer kräftigen Endborste versehen. Die Flügel sind braun, an der Wurzel gelbbraun gefärbt, was namentlich in der Vorderrandzelle auffällt; die dritte und vierte Längsader convergieren deutlich nach der Spitze zu; unmittelbar am Ende ist ihre Neigung divergierend.

Weibchen. Das Untergesicht ist durchweg moosbraun ohne deutliche weisse Bereifung. Die Vorderschenkel sind ebenso beborstet wie beim Männchen. $2^1/_2$—3 mm. lang.

143. Scellus spinimanus Zett. ♂.

Ein Männchen aus Kham in O.-Tibet: Oberlauf des Fl. Chi-tschu, Bassin des Blauen Flusses [Kozlov, Mitte Juli 1900].

Zur Kenntnis der Dipteren von Central-Asien.

II.

Cyclorrhapha schizophora schizometopa.

Die von Roborowsky und Kozlov in der Mongolei und Tibet gesammelten Anthomyiiden,

beschrieben

von **P. Stein** in Treptow a./R. (Preussen).

(Vorgelegt am 16. Mai 1907).

1. **Aricia hirtirostris** spec. nov. ♂♀.

Nigra; oculis longe et dense pilosis, paullo disjunctis, antennis satis brevibus nigris, seta haud longe plumata, palpis tenuibus nigris, haustello gracili hirto; thorace cinereo-pollinoso, 4 vittis nigris, mediis saepe confluentibus, distinctis; abdomine subcylindrico, cinereo-pollinoso, vitta media e maculis trapeziformibus formata parum distincta et marginibus posterioribus segmentorum nigris; pedibus nigris, pulvillis paullo elongatis; alis subhyalinis, spinula fere nulla, venis long. 3 et 4 divergentibus, squamis albis, halteribus fuscis. — Femina oculis late disjunctis et orbitis setosis differt. Long. 8 mm.

Die hohen und schmalen, dicht und lang behaarten Augen sind durch eine schmale schwarze Strieme und seidenartig weisslich bis weisslichgelb bestäubte Orbiten etwas getrennt; Stirn und Wangen ragen deutlich vor, während die Backen etwa 1/4 der Augenhöhe betragen; Fühler etwas über der Augenmitte eingelenkt, kürzer als das Untergesicht, 3. Glied kaum doppelt so lang als das 2., schwarz mit nicht sehr lang behaarter Borste,

Taster sehr dünn, Rüssel ziemlich lang und schlank mit wenig entwickelten Saugflächen, der ganzen Länge nach mit abstehenden Härchen besetzt. Thorax grau bestäubt mit 4 ziemlich breiten schwarzen Striemen, von denen die mittelsten etwas genähert und oft zusammengeflossen sind; Dorsocentralborsten hinter der Naht (dc) 3, Acrostichalborsten (a) nur vor dem Schildchen ein Paar, Praealarborste (pra) etwa ¾ so lang wie die folgende Supraalarborste (sa), Sternopleuralborsten (st) 1, 2, die untere hintere etwa halb so lang wie die obere. Hinterleib fast cylindrisch, dicht grau bestäubt; bei reinen Stücken zeigen die beiden ersten Ringe je einen trapezförmigen, der 3. einen dreieckigen schwärzlichen Mittelfleck, während der 4. Ring eine ebenso gefärbte Mittellinie trägt; zugleich sind die Hinterränder der Ringe fein schwärzlich gesäumt. Hypopyg im letzten Ring versteckt, Bauchlamellen eiförmig. Der Hinterrand des 2. und 3. Ringes sowie Mitte und Hinterrand des 4. Ringes sind mit Borstenkränzen versehen. Beine schwarz, Pulvillen und Klauen verlängert; Vorderschienen mit 1, Mittelschienen aussen vorn mit meist 2, aussen hinten mit 3 und innen hinten mit 2 Borsten, Hinterschenkel unterseits abgewandt fast der ganzen Länge nach, zugekehrt von der Basis bis zur Mitte mit längeren und kräftigen Borsten, Hinterschienen aussen im Beginn des letzten Drittels mit 1, aussen abgewandt meist mit 2, innen abgewandt mit 3—4 Borsten, innen zugekehrt mit einer unvollständigen Reihe kurzer Börstchen. Flügel schwach graulich mit sehr kleinem Randdorn, 3. und 4. Längsader divergierend, hintere Querader schief und geschwungen, Schüppchen weisslich, Schwinger dunkelrot. — Das Weibchen gleicht bis auf die breit getrennten Augen dem Männchen, unterscheidet sich aber von fast allen europäischen Arten dadurch, dass sich neben den die Mittelstrieme einfassenden Borsten noch eine Reihe ziemlich kräftiger Borsten auf den Orbiten findet. Die einzige mir bekannte Art, bei der die Orbiten in ähnlicher Weise, aber lange nicht so kräftig, beborstet sind, ist *A. consobrina* Zett.

Vorkommen: Die Art findet sich ziemlich zahlreich in der Sammlung. Fundstellen sind: Amdo im O.-Tibet: das Ostufer des Oring-nor, 13.900′ (V—VI. 01), der Übergang an dem rechten Ufer des Flusses Chuan-che, an dessen Ausfluss aus dem See Chnor (14. VI. 1900), das Bassin des Gelben Flusses, Tal Sergtschu, 13.800′ (Ende V. 01) [Kozlov].

2. **A. tenuirostris** spec. nov. ♂♀.

Nigro-cinerea; oculis dense hirtis, fere cohaerentibus; antennis epistomate brevioribus nigris, seta vix pubescente, basi incrassata; palpis filiformibus longis; haustello gracili, elongato, fere nudo; thorace cinereo-pollinoso, indistincte quadrilineato; abdomine robusto, subcylindrico, cinereo-pollinoso, maculis micantibus et linea media angusta obscure cinereis; pedibus nigris, pulvillis paullo elongatis; alis subhyalinis, spinula plus minusve valida, squamis flavidis, halteribus nigris. — Femina oculis latissime disjunctis et thorace distinctius quadrilineato differt. Long. 10—11,5 mm.

Die Augen sind dicht, aber etwas kürzer behaart als bei der vorigen Art und auf dem Scheitel so genähert, dass sie nur durch eine ganz schmale schwarze Strieme und kaum linienförmige, weisslich bestäubte Orbiten etwas getrennt sind; Stirn, Wangen und Backen wie bei der vorigen Art, die letzteren noch etwas breiter, sämtliche Teile seidenartig weisslich bestäubt. Fühler etwas kürzer als das Untergesicht, schwarz, Borste fast ganz nackt, an der Basis verdickt, nachher haarförmig, Taster ziemlich lang, nach der Spitze zu etwas breiter, Rüssel lang und schlank, mit kurzen Saugflächen, fast nackt. Thorax wie bei der vorigen Art, die Striemung aber nur bei reinen Stücken deutlicher; dc 4, a nur vor dem Schildchen ein Paar, pra und st wie bei der vorigen Art. Hinterleib kräftiger als bei *hirtirostris*, ziemlich hellgrau, mit undeutlichen, etwas dunkleren Schillerflecken und schmaler, wenig deutlicher Mittellinie; er ist mit anliegenden kurzen Börstchen bedeckt und erst vom Hinterrand des 3. Ringes an länger beborstet. Hypopyg versteckt, Bauchlamellen nur wenig entwickelt. Beine schwarz, Pulvillen und Klauen verlängert; Vorderschienen mit 1—2 ziemlich langen, aber dünnen Borsten, Mittelschienen hinten mit meist 3, innen mit 1—2 Borsten, Hinterschenkel unterseits abgewandt der ganzen Länge nach beborstet, zugekehrt nackt, Hinterschienen aussen im Beginn des letzten Viertels mit 1, aussen abgewandt mit 2, innen abgewandt mit 4—5 Borsten. Flügel fast glashell, an der Basis ziemlich gelb, mit mässig langem, beim Weibchen kräftigerem Randdorn, 3. und 4. Längsader divergierend, hintere Querader schief und kaum geschwungen, Schüppchen gelblich,

Schwinger schwärzlich. — Die Augen des Weibchens sind sehr breit getrennt, die Orbiten wie bei der vorigen Art mit Borsten besetzt, die Backen sehr breit, Thorax mit 4 ziemlich deutlichen feinen Striemen und die Mittelschienen reichlicher beborstet als beim Männchen.

Vorkommen: Mehrere Pärchen aus Amdo im O.-Tibet: beim Übergang an dem rechten Ufer des Flusses Chuan-che, an dessen Ausfluss aus dem See Chnor (14. VI. 1900) [Kozlov].

3. **A. decussata** spec. nov. ♂♀.

Simillima priori, differt oculis maris latius disjunctis, fronte feminae setis decussatis tenuibus instructa, haustello brevi et robusto et halteribus flavis.

Die Art gleicht in Grösse, Gestalt und Zeichnung so vollkommen der vorigen, dass es genügen wird, die Unterschiede anzugeben. Die Augen des Männchens sind durch eine ziemlich breite schwarze Stirnstrieme und schmale, silberweiss bestäubte Orbiten recht auffallend getrennt; die breite Stirn des Weibchens trägt feine, aber deutliche Kreuzborsten, während in beiden Geschlechtern der Rüssel kürzer und dicker ist, die Flügel an der Basis ausgedehnter gelb tingiert und die Schwinger gelblich sind. Alles übrige wie bei der genannten Art.

Vorkommen: 1 ♂ und mehrere Weibchen zusammen mit der vorigen Art [Kozlov].

4. **A. rufitarsis** spec. nov. ♂.

Simillima priori, differt palpis longis versus apicem distincte dilatatis, haustello longiore, tarsis maximam in partem rufis, halteribus nigris.

Die Art gleicht in Grösse, Gestalt und Zeichnung, Breite der Stirn und Bau des Kopfes so sehr der vorigen, dass ich sie anfangs beide für identisch hielt. Die unterscheidenden Merkmale sind die langen, nach der Spitze zu allmählich sich verbreiternden Taster, der verlängerte Rüssel und besonders die rote Färbung sämtlicher Tarsenglieder, mit Ausnahme des Metatarsus, der in der Regel dunkel gefärbt ist. Auch durch die ganz schwarzen Schwinger lässt sich die Art von der vorigen trennen.

Vorkommen: Zaidam, N.-O.-Tibet, 1 ♂ vom Bassin des Gelben Flusses, Alyk-nor am südl. Abhange des Burchan-Budda (30. V. 1900) [Kozlov].

5. **A. vidua** spec. nov. ♀.

Caeruleo-nigra; oculis dense pilosis late disjunctis, antennis nigris, seta distincte pilosa, ore producto; thorace leviter albido-pollinoso, vittis quatuor latis, mediis plerumque confluentibus, nigris, parum perspicuis; abdomine ovato, apice acuto, caeruleo-nigro subnitido, levissime albido-pollinoso, magnis maculis triangularibus vel trapeziformibus paullo obscurioribus vix perspicuis; pedibus nigris, tibiis anticis intus breviter sed dense hirtis; alis subflavidis, basi et squamis distincte flavis, spinula fere nulla, halteribus rufescentibus. Long. 8—9 mm.

Leider befinden sich von dieser Art in der Sendung nur einige Weibchen, welche die grösste Ähnlichkeit mit *A. morio* Zett. haben. Die dicht und lang behaarten, ziemlich kleinen Augen sind durch eine breite schwarze, von vorn gesehen dicht bräunlich bestäubte Mittelstrieme und schmale Orbiten, auf denen sich nur kurze Börstchen befinden, getrennt; Stirn und Wangen deutlich vorragend, Backen recht breit, Mundrand ziemlich auffallend vorgezogen, sämtliche Teile schmutzig weissgrau bis gelblichgrau bestäubt, die Orbiten dunkler. Fühler etwas unter der Augenmitte eingelenkt, schwarz, ein wenig kürzer als das Untergesicht, 3. Glied doppelt so lang als das 2., Borste mässig lang gefiedert, Taster und der nicht verlängerte Rüssel schwarz. Thorax nur ganz dünn graulich bestäubt, so dass sich 4 ziemlich breite Striemen, von denen die mittelsten gewöhnlich zu einer einzigen zusammengeflossen sind, nur bei gewisser Betrachtung etwas deutlicher abheben; dc 3 (bei *morio* 4), im übrigen die Thoracalbeborstung wie bei den vorbeschriebenen Arten. Hinterleib schwarz, mit einem Stich ins Bläuliche, durch die äusserst geringe Bestäubung ziemlich glänzend; grosse trapezförmige Rückenflecke auf den 3 ersten Ringen, die sich hinten bindenartig erweitern, sind nur bei einem Stück etwas deutlicher zu erkennen. Beine schwarz; Vorderschienen auf der dem Körper abgewandten Seite mit 1—2 Borsten, oft noch mit einer dritten, mehr nach innen gerichteten, im übrigen von der Mitte bis zur Spitze innen dicht zottig behaart, Mittelschienen aussen vorn mit 2, aussen

hinten mit 2—3, innen mit meist 1 Borste, Hinterschenkel unterseits abgewandt der ganzen Länge nach mit einer Reihe ziemlich kräftiger, aber nicht sehr langer Borsten, zugekehrt nur an der Basis mit kurzen Borsten, Hinterschienen aussen an der Basis mit 1—2 kurzen, ¼ vor der Spitze mit 1 längern Borste, aussen abgewandt mit 3, innen abgewandt mit 2 Borsten. Flügel graulich, an der Basis schwach gelblich, fast ohne Randdorn, 3. und 4. Längsader divergierend, hintere Querader schief und wenig geschwungen, Schüppchen ziemlich intensiv gelblich, Schwinger schmutzigrot.

Vorkommen: O.-Tibet: Wasserscheide des Gelben und Blauen Flusses, 14.000′, Fluss Chi-tschu (Mitte VII. 1900) [Kozlov].

6. **A. nudiseta** spec. nov. ♂.

Nigra; oculis dense et longe pilosis, paullo disjunctis, fronte et epistomatis lateribus distincte prominentibus, ore producto, antennis brevibus nigris, seta nuda, basi incrassata, palpis tenuibus nigris, haustello elongato, gracili, hirto, piceo nitido; thorace cinereo-pollinoso, tribus vittis latis, quarum media ex duabus formata est, nigris; abdomine ovato, cinereo-pollinoso, maculis dorsalibus triangularibus vel trapeziformibus indistinctis; pedibus nigris, pulvillis elongatis; alis griseis, spinula vix ulla, nervo transverso medio levissime infuscato, squamis flavidis, halteribus nigris. — Femina colore magis cinereo, oculis late disjunctis, thorace distinctius striato, abdomine apice acuto differt. Long. 7—8 mm.

Augen lang und dicht behaart, durch eine schmale schwarze Stirnstrieme und linienartige Orbiten etwas getrennt; Stirn und Wangen deutlich vorragend, Mundrand noch etwas mehr vorgezogen, vorn schief abgeschnitten, Backen ziemlich breit, etwa ⅓ der Augenhöhe betragend, sämtliche Teile seidenartig hellgelblich bestäubt; Fühler ziemlich kurz, 3. Glied kaum doppelt so lang als das 2., Borste nackt, im Basaldrittel verdickt, Taster sehr dünn und ziemlich lang, Rüssel verlängert, dünn, glänzend pechschwarz, fast der ganzen Länge nach behaart. Thorax graulich bereift, 3 breite, schwarze Striemen, von denen die mittelste aus zweien zusammengeflossen ist, verhältnismässig deutlich; dc 3, pra lang, a nur vor dem Schildchen ein Paar. Hinterleib ziemlich kräftig, länglich, mit kurzen anliegenden

Börstchen, Hinterrand des 2. und 3. Ringes und Mitte und Hinterrand des 4. Ringes abstehend beborstet; er ist ebenfalls grau bestäubt und lässt auf den einzelnen Ringen dreieckige oder trapezförmige Rückenflecke nur undeutlich erkennen; Hypopyg versteckt, Bauchlamellen kurz eiförmig. Beine schwarz, Pulvillen und Klauen nur mässig verlängert; Vorderschienen mit 2 Borsten, Mittelschenkel unterseits nur in der Basalhälfte etwas länger beborstet, Mittelschienen aussen vorn, aussen hinten und innen hinten mit je 2 Borsten, Hinterschenkel unterseits abgewandt und zugekehrt mit je einer ziemlich vollständigen Reihe längerer Borsten, Hinterschienen aussen im Beginn des letzten Drittels mit 1, aussen abgewandt mit 3, innen abgewandt mit etwa 4 Borsten, auch innen zugekehrt um die Mitte herum mit 2 etwas kürzeren Borsten. Flügel schwach graulichgelb mit kleinem Randdorn, 3. und 4. Längsader fast parallel, kleine Querader schwach gebräunt, hintere Querader ziemlich steil und deutlich geschwungen, Schüppchen gelblich, Schwinger schwarz. — Das Weibchen, wie in der Diagnose angegeben, vom Männchen verschieden.

Vorkommen: 4 ♂, 1 ♀ aus Amdo im O.-Tibet: Kundur-tschu, Nebenfluss des Dsa-tschu, Bassin des Blauen Flusses, 13.300', (12. V. 1901) [Kaznakov].

7. **Spilogaster suspiciosa** spec. nov. ♂♀.

Cinerea; oculis nudis, vitta media nigra distincte separatis, antennis et palpis nigris, seta satis longe plumata; thorace cinereo-pollinoso, 4 lineis obscure cinereis distinctis; abdomine subcylindrico, flavido-cinereo, linea media segmentorum 1 et 2, raro in segmentum 3 continuata nigra; pedibus nigris, tibiis rufescentibus, interdum infuscatis, pulvillis et unguibus elongatis; alis subflavidis, spinula distincta, squamis albidis, halteribus flavis. — Femina oculis late disjunctis et abdomine acuto differt. Long. 6—6,5 mm.

Die Art hat in Grösse und Gestalt Ähnlichkeit mit *Sp. duplicata* Mg., doch ist der Hinterleib mehr cylindrisch als kegelförmig. Die nur schwach pubescenten Augen sind durch eine schwarze Strieme und linienförmige, weiss bestäubte Orbiten deutlich getrennt; Stirn etwas, Wangen weniger vorragend, Backen ziemlich breit, sämtliche Teile mit seidenartiger, schwärzlich schimmernder Bestäubung; Fühler schwarz, etwas kürzer als

das Untergesicht, 2. Glied grau schimmernd, Borste deutlich gefiedert, Taster fadenförmig, schwarz, Rüssel ziemlich kurz, pechschwarz. Thorax genau wie bei *duplicata* Mg. gefärbt und gezeichnet, dc 3, a nur vor dem Schildchen ein Paar, pra ganz fehlend, st 1, 2, die untere etwa halb so lang wie die obere. Hinterleib cylindrisch, die dichte graue Bestäubung mit einem Stich ins Gelbliche, auf dem 1. und 2. Ring eine, namentlich von hinten gesehen, ziemlich deutliche, mehr oder weniger breite, schwärzliche Mittellinie, die sich selten auch auf den dritten Ring fortsetzt; er ist mit anliegenden kurzen Börstchen besetzt, vom Hinterrand des zweiten Ringes an abstehend beborstet; Hypopyg im letzten Ring versteckt, Bauchlamellen ganz fehlend. Beine schwarz, Schienen rot, bisweilen ziemlich verdunkelt, Pulvillen und Klauen verlängert; Vorderschienen borstenlos, Mittelschienen hinten mit 2 Borsten, Hinterschenkel unterseits abgewandt mit einer Reihe an der Basis kurzer, vor der Spitze längerer Borsten, Hinterschienen aussen im Beginn des letzten Fünftels mit 1, aussen abgewandt mit 2, innen abgewandt mit etwa 3 Borsten. Flügel schwach graulich mit gelblichen Adern und ziemlich langem Randdorn, 3. und 4. Längsader divergierend, hintere Querader schief und schwach geschwungen, Schüppchen weisslich bis weisslichgelb, Schwinger gelb.

Vorkommen: Die Art findet sich in zahlreichen Stücken in der Sammlung. Fundorte sind: O.-Zaidam in N.-O.-Tibet: Barun-Zsassaka, 9.300′ (Ende VII. 01) [Kozlov], Fl. Orogyn, Syrtyn-Ebene, nach Süd von W.-Nan-schan (3—20. VII. 95), zwischen der Quelle Chabirga und dem Baga-Tsaidamin-nor am südlichen Fusse der westlichen S.-Kukunor-Kette (3—11. VI. 95), Fl. Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95), Kurlyk am Fl. Baingol (20. V. 95) [Roborowski]; Kham in S.-O.-Tibet: Fl. Dsa-tschu, Bassin des Blauen Flusses (IV. 01) [Kozlov]; Gaschun-Gobi im Chines. Turkestan: Fl. Danche nach S. von der Oase Satschou (VII. 95) [Roborowski].

8. **Sp. parcepilosa** spec. nov. ♂♀.

Die Beschreibung dieser Art, die auch in Deutschland nicht selten ist, wird in meiner Bearbeitung der von Becker auf den Kanarischen Inseln gefangenen Anthomyiden erscheinen. Ich bemerke hier, dass die neue Art in die nächste Verwandtschaft zu *duplicata* Mg. gehört und dass sie sich von ihr durch auch im

männlichen Geschlecht stets gelbe Schienen und durch die sehr lange, aber ziemlich locker behaarte Fühlerborste unterscheidet.

Vorkommen: 1 ♂ und 4 ♀ aus der Gaschun-Gobi im östl. Chines. Turkestan: von der Oase Satschou (30. VII und 5. VIII. 95) und aus Bugas bei Hami südlich von W.-Thian-Schan (4. VIII, S. IX. 95) [Roborowski].

9. **Eriphia metatarsata** spec. nov. ♂♀.

Similis *E. cinereae* Mg., differt oculis latius disjunctis, haustello elongato et gracili, setis dorsocentralibus 3, seta praealari valida, coxis anticis apice setis longis armatis, femoribus intermediis subtus dimidio basali, posticis per totam longitudinem longe pilosis, metatarsis posterioribus intus setis rigidis armatis.— Femina haustello longo et metatarsis setosis a femina *E. cinereae* differt. Long. 9—10 mm.

Die Art hat durch die auffallend lange und eigentümliche Behaarung an der Spitze des letzten Hinterleibsringes, wie sie von Meigen in der Syst. Beschr. V, Tafel 44, fig. 19 abgebildet und nach ihm nur noch von Rondani beschrieben ist, grosse Ähnlichkeit mit *E. cinerea*, unterscheidet sich aber durch eine ganze Reihe von wichtigen Merkmalen, die ich durch Nebeneinanderstellung beider Arten besonders hervorheben werde.

Eriphia cinerea ♂.

Augen ganz oder fast zusammenstossend.

Rüssel kurz und dick, mit breiten Saugflächen.

dc vor der Naht 3, hinter der Naht 4, pra fehlend.

Vorderhüften nur mit gewöhnlichen kurzen Haaren, Mittelschenkel gekrümmt, an der Spitze angeschwollen und hier unterseits vorn mit etwa 8 langen, allmählich etwas kürzer werdenden Borsten besetzt, von denen die ersten 5, von der Basis aus gerechnet, an der Spitze gekräuselt sind; Mittelschienen hinten der ganzen Länge nach mit einer Doppelreihe

Eriphia metatarsata ♂.

Augen durch eine deutliche schwarze Strieme getrennt.

Rüssel lang und schlank, mit wenig entwickelten Saugflächen.

dc vor der Naht 2, hinter derselben 3, pra lang.

Vorderhüften an der Spitze mit langen, am Ende gekräuselten, nach unten gerichteten Borstenhaaren; Mittelschenkel gerade, unterseits in der Basalhälfte mit dichten, langen, am Ende ebenfalls gekräuselten Haaren besetzt, Mittelschienen ringsum mit kräftigen, der ganzen Länge nach angeordneten Borsten, Mittel- und Hintermetatarsus innen mit ver-

kurzer, aber kräftiger Borsten, im übrigen nur kurz behaart, Mittelmetatarsus und Hintermetatarsus innen fast nackt; Hinterschenkel unterseits abgewandt von der Mitte bis zur Spitze mit allmählich länger werdenden Borsten, Hinterschienen ringsum mit ziemlich kräftigen Borsten besetzt, von denen aber nur die auf der Aussenseite etwas länger sind.

hältnismässig langen, starken Borsten bewehrt; Hinterschenkel unterseits der ganzen Länge nach dicht beborstet, Hinterschienen ringsum mit langen Borsten versehen.

In der Zeichnung des Thorax ähneln sich beide Arten, doch ist die Striemung bei *cinerea* deutlicher. Flügel, Schüppchen und Schwinger bei beiden gleich. — Das Weibchen ist an dem verlängerten Rüssel und der ebenfalls vorhandenen Beborstung der Metatarsen leicht zu erkennen.

Vorkommen: 1 ♂ und mehrere Weibchen aus O.-Tibet: von der Wasserscheide des Gelben und Blauen Flusses und vom Bassin des Blauen Flusses, am linken Nebenfluss By-tschu (11. VII. 1900) [Kozlov].

Anmerkung. Die auffallende Behaarung der Hinterleibsspitze des Männchens ist das einzige Merkmal, welches die Gattung *Eriphia* von *Pogonomyia* unterscheidet.

10. **Pogonomyia spinifemorata** spec. nov. ♂♀.

Nigra, opaca; oculis cohaerentibus, fronte, epistomate, ore valde prominentibus, antennis brevibus, peristomate et ore densissime barbatis, haustello elongato; thorace levissime tantum pollinoso, linea media nigra vix perspicua; abdomine oblongo, setoso, nigro, lateribus fusco-pollinosis; pedibus nigris, metatarso antico apice paullo ultra articulum secundum producto, femoribus intermediis subtus apice duabus spinis validis armatis; alis vix subflavidis, spinula nulla, squamis inaequalibus, parvis, flavidis, halteribus nigris. — Femina oculis late disjunctis, ore et peristomate minus barbatis, pedibus simplicibus differt. Long. 7—8 mm.

Augen ziemlich eng zusammenstossend, Kopf in eigentümlicher Weise von oben her zusammengedrückt; Stirn, Wangen und Mund ausserordentlich vorragend, dicht silberweiss bestäubt, Wangen gekielt, Backen ziemlich schmal, Mundrand mit auffallendem Backenbart; Fühler kurz, an der Basis durch kiel-

artige Bildung des Untergesichts auseinandergedrängt, Borste kaum pubescent, Taster fadenförmig, Rüssel ziemlich schlank mit wenig entwickelten Saugflächen. Thorax schwarz mit sehr geringer Bestäubung, so dass eine schwarze Mittelstrieme nur bei ganz reinen Stücken einigermassen deutlich ist; dc 3, a fehlend, pra etwa $^3/_4$ so lang als die folgende sa. Hinterleib länglich, überall mit ziemlich locker abstehenden Borsten versehen; er ist schwarz, die Seitenränder der 3 letzten Ringe in zunehmender Breite bräunlich bestäubt; Hypopyg nicht vorragend. Beine schwarz, mit kaum verlängerten Pulvillen; Vorderschienen mit einigen Borsten, Vordermetatarsus an der Spitze lappenförmig etwas verlängert; Mittelschenkel unterseits der ganzen Länge nach mit Borstenhaaren, vor der Spitze mit 2 kräftigen, senkrecht nach unten gerichteten Dornen, Mittelschienen nach allen Seiten ziemlich kräftig beborstet; Hinterschenkel unterseits abgewandt mit einer continuierlichen Reihe von Borsten, Hinterschienen aussen mit etwa 5, aussen abgewandt mit einer Reihe kürzerer und längerer Borsten, innen abgewandt mit 5—6 Borsten. Flügel schwach graulich tingiert mit gelblichen Adern, ohne Randdorn, 3. und 4. Längsader nur wenig divergierend, hintere Querader ziemlich steil und kaum geschwungen, Schüppchen ziemlich klein, ungleich, weisslichgelb mit feinem, mehr gelblichem Saum, Schwinger schwarz. — Das Weibchen hat breit getrennte Augen, Kreuzborsten, wenig entwickelten Backenbart, zugespitzten grauen Hinterleib mit undeutlichen Flecken und einfache Beine. Die Vordertarsen sind, wie bei allen *Pogonomyia*-Weibchen, mit kurzen, dicht stehenden Härchen bewimpert.

Vorkommen: 2 ♂ und mehrere Weibchen aus O.-Tibet vom Bassin des Blauen Flusses, am linken Nebenfluss By-tschu = Njam-tzo (11. VII. 1900) [Kozlov].

11. **P. aculeata** spec. nov. ♂.

Nigra, opaca; oculis fere cohaerentibus, antennis brevibus, nigris, seta distincte pubescente, haustello gracili; thorace levissime pollinoso, linea media vix perspicua; abdomine oblongo, nigro, lateribus cinereo-pollinosis; pedibus nigris, tibiis posticis intus apice in aculeum productis, metatarso postico intus setoso; alis griseis, spinula distincta, squamis inaequalibus flavidis, halteribus nigris. Long. 6 mm.

Die Augen sind nicht viel höher als breit und oben durch eine schmale Strieme nur wenig getrennt; Stirn, Wangen und Mund vorragend, aber lange nicht so auffallend als bei der vorigen Art, Mundbart deutlich, aber weniger dicht, Backen breiter; Fühler ziemlich kurz, Borste deutlich pubescent, Taster fadenförmig, Rüssel schlank mit kleinen Saugflächen. Thorax schwarz mit kaum sichtbarer Bestäubung und ohne sichtliche Striemung; dc 3, pra ziemlich lang. Hinterleib ähnlich gezeichnet und beborstet wie bei der vorigen Art. Beine schwarz, Pulvillen nicht verlängert; Vorderschienen auf der dem Körper abgewandten Seite mit 2 Borsten, Mittelschenkel unterseits mit nicht sehr langen und feinen Haaren, Mittelschienen aussen vorn, aussen hinten und innen mit je 2—3 Borsten, Hinterschenkel unterseits abgewandt der ganzen Länge nach mit ziemlich kräftigen Borsten, Hinterschienen innen an der Spitze in einen nicht sehr langen, aber kräftigen, spitzen, nach unten gerichteten Dorn auslaufend, aussen und aussen abgewandt mit je 3 Borsten, innen abgewandt und zugekehrt mit 4—5 feinen Borstenhaaren, Hintermetatarsus innen mit etwa 7 kräftigen Borsten, die mindestens doppelt so lang sind als der Metatarsus breit. Flügel schwach graulich mit deutlichem Randdorn, 3. und 4. Längsader schwach divergierend, hintere Querader schief und deutlich geschwungen, das übrige wie in der Diagnose.

Vorkommen: 1 ♂ aus O.-Tibet: von der Wasserscheide des Gelben und Blauen Flusses, Fl. Dshagyngol bei Dsharing-nor (1—6. VII. 1900) [Kozlov].

12. **P. pollinosa** spec. nov. ♂♀.

Simillima *P. meadei* Pok., differt thorace distinctius striato, abdominis lateribus fusco-pollinosis, setis pedum aliter dispositis.

Die Art ist um ein Geringes kleiner als *P. meadei*, gleicht ihr im übrigen aber so sehr, dass eine Gegenüberstellung der unterscheidenden Merkmale genügen wird. Bau und Färbung des Kopfes, der Fühler, Taster und des Rüssels bei beiden Arten vollkommen gleich. Der Thorax, der bei *meadei* einfarbig schwarz ist mit mehr oder weniger deutlichem Glanz, ist bei der vorliegenden Art matt und schwach bestäubt, so dass eine schwarze Mittelstrieme verhältnismässig deutlich ist. Der Hinterleib, der bei *meadei* ebenfalls einfarbig schwarz ist, zeigt sich an den Seiten

in grösserer oder geringerer Ausdehnung bräunlich bestäubt; man könnte auch sagen, er ist im Grunde bräunlich bestäubt, während der 1. Ring ganz schwarz ist und die folgenden grosse trapezförmige Rückenflecke tragen, die nicht scharf begrenzt sind und nach der Spitze zu an Grösse abnehmen. Besonders aber unterscheiden sich beide Arten durch die Beborstung der Beine, die ich wieder einander gegenüberstellen werde.

P. meadei ♂.

Mittelschenkel unterseits vorn u. hinten der ganzen Länge nach mit sehr langen und feinen Haaren dicht besetzt.

Hinterschenkel unterseits zugekehrt von der Basis bis über die Mitte mit ziemlich langen und feinen Haaren besetzt, vor der Spitze ganz nackt.

Hinterschienen aussen abgewandt mit 4—5 stärkeren Borstenhaaren, dazwischen mit etwas kürzeren und feineren Haaren, innen abgewandt und zugekehrt mit je etwa 5 von der Mitte bis zur Spitze sich erstreckenden sehr feinen und sehr langen Haaren.

P. pollinosa ♂.

Mittelschenkel unterseits von der Basis bis zur Mitte nur kurz beborstet, von der Mitte bis zur Spitze mit langen, ziemlich kräftigen Borsten besetzt.

Hinterschenkel unterseits zugekehrt nackt, nur vor der Spitze mit einigen längeren Borsten.

Hinterschienen aussen abgewandt und innen abgewandt mit nicht sehr langen, aber sehr dicht stehenden, die ganze Länge der Schiene einnehmenden Haaren.

Die übrige Beborstung der Beine, Färbung der Flügel, Verlauf der Adern, Farbe der Schüppchen und Schwinger bei beiden Arten übereinstimmend. — Das Weibchen unterscheidet sich von dem der *meadei* durch geringere Grösse und durch den grauen, stumpfen Hinterleib, während er bei *meadei* ziemlich glänzend schwarz ist.

Vorkommen: Zahlreiche Männchen und einige Weibchen aus O.-Tibet vom Bassin des Blauen Flusses am linken Nebenfluss By-tschu (11. VII. 00) und von der Wasserscheide des Gelben und Blauen Flusses Fl. Dshagyngol bei Dsharing-nor (1—6. VII. 1900). [Kozlov].

13. **P. hirticeps** spec. nov. ♂♀.

Simillima iterum priori, oculis dense hirtis et metatarso postico intus prope basin seta longiore armato statim differt.

Diese Art gleicht in Grösse, Gestalt und Zeichnung ungemein der vorigen. Die Augen sind dicht und lang behaart, die Praealarborste kleiner und feiner. Der Hinterleib ist schwarzbraun, die Vorderränder der Ringe zu beiden Seiten und die Seiten heller bräunlich bestäubt; bisweilen breitet sich die Bestäubung des Vorderrandes so aus, dass feine Ringeinschnitte heller bestäubt erscheinen. Beborstung der Vorder- und Mittelbeine etwa wie bei der vorigen Art; Hinterschienen aussen abgewandt mit etwa 3 kräftigen und längeren, dazwischen mit ziemlich lockerstehenden kürzeren und feineren Borsten, innen abgewandt mit 4, von der Mitte bis zur Spitze sich erstreckenden, zugekehrt mit 2 Borsten; der Metatarsus der Hinterbeine trägt innen in der Nähe der Basis eine kräftige und ziemlich lange Borste. Flügel ziemlich intensiv bräunlich tingiert, Schüppchen gelblich, das untere intensiv angeräuchert, Schwinger schwarz. — Das Weibchen ist durch die ebenfalls, wenn auch spärlicher behaarten Augen, die kurze Praealarborste und die Borste an der Basis des Hintermetatarsus leicht als zugehörig zu erkennen.

Vorkommen: Zahlreiche Männchen und 2 Weibchen aus O.-Tibet, 14.000′, vom linken Nebenfluss des Blauen Flusses Bytschu = Njam-tzo (11. VII. 1900). [Kozlov].

14. **Hydrotaea spinosa** spec. nov. ♂♀.

Nigra, nitida; oculis dense et longe hirtis paullo disjunctis, fronte, epistomate, ore prominentibus, peristomate lato, antennis brevibus nigris, seta nuda, palpis filiformibus, haustello crasso nigris; thorace levissime pollinoso, linea media plus minusve distincta, setis dorsocentralibus tribus; abdomine oblongo, cinereo-pollinoso, maculis dorsalibus triangularibus obscurioribus parum distinctis; pedibus nigris, femoribus anticis subtus bidentatis, tibiis intermediis setosis, femoribus posticis subtus prope basin spinula unica armatis, tibiis posticis intus utrinque longe setosis; alis subflavidis, venis long. 3 et 4 fere parallelis, squamis flavis, halteribus nigris. — Femina oculis breviter hirtis late disjunctis, abdomine acuto, cinereo-pollinoso, vix maculato, pedibus simplicibus differt. Long. 7—8 mm.

Augen dicht und lang behaart, oben durch eine schmale schwarze Strieme deutlich getrennt; Stirn und Wangen deutlich

vorragend, dicht weiss bestäubt, Mundrand vorgezogen, recht auffallend bebartet, Backen mässig breit; Fühler ziemlich kurz, 3. Glied kaum doppelt so lang als das 2.. Borste nackt, an der Basis verdickt, die fadenförmigen, ziemlich langen Taster und der kurze dicke Rüssel schwarz. Thorax glänzend schwarz, mit ganz dünnem, bräunlichem Reif, von dem sich eine dunklere Mittelstrieme nicht sehr deutlich abhebt; a ganz fehlend, dc im Gegensatz zu allen anderen mir bekannten *Hydrotaea*-Arten 3, pra fehlt. Hinterleib länglich, mehr oder weniger glänzend, mit dichtem hellbräunlichen Reif, von dem sich auf jedem Ring eine Mittelstrieme, die sich hinten bindenartig erweitert, abhebt; die Basalhälfte ist meist anliegend, der Rest abstehend beborstet. Beine schwarz, Vorderschenkel unten an der Spitze mit 2 nicht sehr spitzen Zähnen; Mittelschenkel unterseits in der Basalhälfte länger, aber nicht auffallend behaart, Mittelschienen aussen vorn mit 2 Borsten in der Nähe der Spitze, aussen hinten mit etwa 4 Borsten, Mittelmetatarsus innen der ganzen Länge nach mit einer Reihe von Borsten, die etwa so lang sind als der Metatarsus breit; Hinterschenkel unterseits in der Nähe der Basis mit einem senkrecht nach unten gerichteten, nicht sehr starken Dorn bewehrt, der etwa so lang ist als der Schenkel an dieser Stelle breit, im übrigen die Hinterschenkel unterseits abgewandt und zugekehrt mit je einer Borstenreihe, Hinterschienen aussen mit etwa 5 nach der Spitze zu allmählich länger werdenden Borsten, aussen abgewandt mit 4, innen abgewandt und zugekehrt etwa vom Ende des ersten Drittels an mit langen Borstenhaaren besetzt. Flügel schwach gelblich, 3. und 4. Längsader fast parallel, hintere Querader steil und gerade, Schüppchen gelb, Schwinger schwarz. — Das Weibchen hat kurz behaarte, breit getrennte Augen, die Wangen tragen neben der Fühlerbasis einen ziemlich grossen, glänzendschwarzen Fleck, der Mundrand ist weniger stark beborstet, der Hinterleib zugespitzt und dicht grau bestäubt ohne Zeichnung und die Beine einfach mit geringerer Beborstung.

Vorkommen: O.-Tibet: 1 ♂ vom linken Nebenfluss des Blauen Flusses By-tschu (11. VII. 1900), 2 ♀ am Ausfluss des Flusses Chuan-che aus dem Oring-nor (13. VI. 1900) und 1 ♀ vom Oberlauf des Flusses Dshagyn-gol, Bassin des Chuan-che (Anf. VII. 1900) [Kozlov].

Anmerkung. Die Art sieht der *Pogonomyia femorata* so ähnlich, dass ich sie anfangs bei flüchtiger Durchsicht mit ihr

verwechselte, bis ich zu meiner Überraschung die gezähnten Vorderschenkel bemerkte. Die ausserordentliche Ähnlichkeit mit der genannten Art, die sich merkwürdigerweise auch auf die Zahl der Dorsocentralborsten und die Borsten auf der Aussenseite der Hinterschienen erstreckt, macht es nicht unwahrscheinlich, dass wir es hier mit einer interessanten Mimicry zu tun haben. Leider ist über die Lebensweise der *Pogonomyia*- und *Hydrotaea*-Arten zu wenig bekannt. Ihrem Bau nach scheinen aber die *Hydrotaea*-Arten Raubtiere zu sein, und da die vorliegende Art zugleich mit den wohl harmlosen *Pogonomyia*-Arten gefangen ist, so wird sie sich bei ihrer Ähnlichkeit unerkannt unter dieselben mengen und so leicht ihrem Raube nachgehen können.

15. **Homalomyia glaucescens** Zett.

Ein Männchen aus Ost-Zaidam im N.-O.-Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol, (28. V. 95) [Roborowski].

16. **H. sp.?** ♀.

Ein Weibchen aus der Gaschun-Gobi im Chines. Turkestan vom Schiguzafluss bei Bugas südlich von Hami (19. VIII. 95) [Roborowski]. Es ist grau gefärbt, der Hinterleib an der Basis in grösserer Ausdehnung gelb; auch die Knie und Schienen sind zum grössten Teil gelb. Ohne Männchen ist die Art nicht zu bestimmen.

Xestomyia gen. nov. *Homalomyiinarum.*

Differt a genere *Homalomyia* abdomine unicolore, laevissimo et tibiis intermediis intus nulla pube vestitis.

Durch die verkürzte Analader, die 3 Dorsocentralborsten, die Anordnung der Sternopleuralborsten zu 1,1, die schmale und etwas flachgedrückte Form des Hinterleibes, vor allem aber durch die paarweise vorhandenen kurzen und kräftigen, senkrecht von der Thoraxseite abstehenden Präalarborsten ist die Gattung mit Sicherheit der Gruppe der Homalomyinen anzugliedern. Sie unterscheidet sich aber von den übrigen Gattungen durch die Mittelschienen, die auf der Innenseite nicht die geringste Spur von Pubescenz zeigen und von der Gattung *Homa-*

lomyia durch den einfarbigen, glänzend grünen Hinterleib, der ohne jede Bestäubung ist. Da nur ein Männchen vorliegt, so lässt sich nicht feststellen, ob die eigentümliche Behaarung der Beine als Gattungs- oder Artmerkmal aufzufassen ist.

17. **X. hirtifemur** spec. nov. ♂.

Obscure viridis, nitidissima; oculis intime fere connexis, ore paullo producto, antennis nigris, seta nuda, basi incrassata; thorace et abdomine satis angusto, subdepresso, apice acuto, concoloribus; femoribus intermediis subtus apice trientali excepto dense et longe pilosis, tarsorum intermediorum articulis duobus primis intus setigeris, femoribus posticis subtus per totam longitudinem dense et longe pilosis; alis subhyalinis, spinula nulla, venis long. 3. et 4. parallelis, squamis inaequalibus albis, halteribus nigris. Long. 5 mm.

Bau des Kopfes genau wie bei den bekannten *Homalomyia*-Arten. Die hohen und schmalen Augen werden oben nur durch die schmalen, silberweiss bestäubten, eng aneinanderstossenden Orbiten etwas getrennt; Stirn und Wangen ragen etwas vor und sind ebenfalls silberweiss bestäubt; Mundrand ein klein wenig vorgezogen. Die unterhalb der Augenhöhenmitte eingelenkten Fühler sind etwas kürzer als das Untergesicht, schwarz, mit nackter, an der Basis etwas verdickter Borste; Taster fadenförmig, schwarz; Rüssel etwas dünner als bei den meisten *Homalomyia*-Arten. Thorax glänzend schwargrün, ohne jede Bestäubung; pra 2, ziemlich tiefstehend, kurz und kräftig und senkrecht vom Körper abstehend, genau in derselben Weise, wie sie sich bei *H. ornata, sociella* und einigen andern Arten finden. Hinterleib ziemlich schmal, zugespitzt und flach gedrückt, glänzend dunkelgrün, ohne jede Bestäubung; Behaarung ziemlich dürftig, nur an den Ringeinschnitten etwas länger; Hypopyg nicht vorragend. Beine ebenfalls glänzend schwarzgrün, Pulvillen und Klauen kurz. Die Mittelschenkel sind unterseits vorn und hinten mit feinen und dichten Haaren besetzt, die anfangs ziemlich kurz sind, sich bis zum Beginn des letzten Drittels erstrecken und hier eine ziemlich bedeutende Länge und Dichte erreichen, so dass sie fast büschelartig erscheinen; im letzten Drittel sind die Mittelschenkel unten nackt; Mittelschienen innen fast ganz nackt, ohne Spur von der für die *Homalomyia*-Gruppe characte-

ristischen Pubescenz, aussen vorn mit 1, aussen hinten mit 2, und innen hinten mit 1 stärkeren Borste; die beiden ersten Glieder der Mitteltarsen sind innen der ganzen Länge nach mit Borsten besetzt, die etwas länger sind, als der Querdurchmesser der Tarsenglieder beträgt. Hinterschenkel unterseits der ganzen Länge nach dicht und lang zottig behaart, Beborstung der Hinterschienen nicht gut zu erkennen, da sie von der langen Behaarung der Schenkel verdeckt wird. Flügel schwach graulich, ohne Randdorn, 3. und 4. Längsader parallel, hintere Querader schief und grade; Schüppchen ungleich, weisslich; Schwinger schwarz.

Vorkommen: 1 ♂ aus O.-Tibet vom linken Nebenfluss des Blauen Flusses By-tschu (11. VII. 1900) [Kozlov].

18. **Ophyra hirtitarsis** spec. nov. ♂.

Simillima priori, differt colore magis griseo-viridi, minus nitido, setis dorsocentralibus 4, seta praealari prorsus deficiente, pedibus simplicibus et parce setosis, tarsis anticis tantum in latere a corpore averso per totam longitudinem hirtis. Long. 5 mm.

Die Art hat in Grösse und Färbung und namentlich in der Form des Hinterleibes grosse Ähnlichkeit mit der vorigen, muss aber der 4 dc und der ganz einfachen Beine wegen zu der Gattung *Ophyra* gezogen werden. Die Augen sind nur durch eine linienförmige schwarze Strieme und schmale silbergrau bestäubte Orbiten etwas getrennt, Stirn wenig, Wangen nicht vorragend, das grau bestäubte Mondchen über den Fühlern deutlich; Fühler schwarz mit nackter Borste, Taster und Rüssel schwarz. Thorax dunkelgrau, schwach glänzend, a ziemlich kräftig, zweireihig, pra ganz fehlend, dc 4, st 1,1. Hinterleib ziemlich schmal, zugespitzt, graugrün, etwas glänzend, wie bei der vorigen Art behaart. Beine schwarzgrün, Pulvillen und Klauen kurz; Vordertarsen auf der dem Körper abgewandten Seite der ganzen Länge nach mit ziemlich dichten Haaren besetzt, die etwa noch einmal so lang sind als die Tarsen breit; Mittelschenkel unterseits nur in der Nähe der Basis mit einigen Borsten, Mittelschienen hinten mit 2, hinten innen mit 1 Borste, Hinterschenkel unterseits vor der Spitze mit 4—5 längeren Borsten, Hinterschienen aussen, etwa auf der Mitte, mit einer längeren, aussen abgewandt und innen abgewandt mit je 1 kürzeren Borste. Flügel schwach grau-

lich mit gelblichen Adern, ohne Randdorn, 3. und 4. Längsader parallel, hintere Querader steil und schwach geschwungen, Schüppchen ungleich, weisslich, Schwinger schwärzlich mit etwas hellerem Stiel.

Vorkommen: 1 ♂ aus O.-Zaidam in N.-O.-Tibet: Kurlyk, am Flusse Baingol (21. V. 1895) [Roborowski].

19. **Limnophora eximia** spec. nov. ♂.

Atra; oculis dense et longe pilosis satis disjunctis, fronte, epistomatis lateribus, ore valde prominentibus, antennis nigris, seta nuda, palpis tenuissimis longis et haustello elongato gracili nigris; thorace atro, antice tantum albido-pollinoso, vestigio vittae mediae indistincto; abdomine satis brevi, ovato, caeruleo-cano pollinoso, segmento primo et binis maculis segmentorum 2. et 3. nigris; pedibus nigris, pulvillis et unguibus paullo elongatis; alis hyalinis, spinula nulla, venis long. 3. et 4. divergentibus, squamis albis, halteribus nigris. Long. 7,5 mm.

Die dicht und lang behaarten Augen sind durch eine breite Strieme getrennt, die auf dem Scheitel gemessen noch halb so breit ist wie ein Auge, während die Orbiten sehr schmal sind; ganz schräg von vorn betrachtet ist die Mittelstrieme dicht blaugrau bestäubt, während sie senkrecht von oben gesehen schwarz erscheint. Stirn und Wangen ragen ausserordentlich weit vor, sind seitlich etwas zusammengedrückt und mit dichter weisser, schwärzlich schimmernder Bestäubung bedeckt; der Mundrand ist ebenfalls weit vorgezogen, vorn schräg abgeschnitten und hier ziemlich dicht beborstet; die Breite der Backen beträgt etwa ein Drittel der Augenhöhe; Fühler kürzer als das Untergesicht, schwarz, Borste nackt, an der Basis etwas verdickt, die langen und sehr dünnen Taster und der lange und dünne Rüssel schwarz. Thorax tiefschwarz, stumpf, nur ganz vorn etwas graulich bereift und hier mit der Spur einer aus 3 schmalen Linien gebildeten Mittelstrieme; Anzahl der dc nicht mit Sicherheit zu erkennen. Hinterleib kurz, breit eiförmig, dicht blaulichgrau bereift, der 1. Ring und je ein Fleckenpaar auf Ring 2 und 3, von denen das letztere kleiner ist, schwarz, aber nicht scharf begrenzt; er ist abstehend behaart und auf den letzten Ringen länger beborstet; Hypopyg kolbig, aber im letzten Ring versteckt. Beine schwarz, Pulvillen und Klauen etwas verlängert,

sämmtliche Tarsen ziemlich dünn; Vorderschienen mit 2 Borsten, Mittelschenkel unterseits an der Basis mit 4—5 kräftigen Borsten, Mittelschienen hinten mit 3 Borsten, Hinterschenkel unterseits abgewandt vor der Spitze mit etwa 4 Borsten, Hinterschienen aussen abgewandt von der Basis bis zur Mitte mit 4—5, innen abgewandt mit 2 Borsten. Flügel glashell ohne Randdorn, 3. und 4. Längsader stark divergierend, hintere Querader steil und grade, Schüppchen weiss, Schwinger schwarz.

Vorkommen: 1 ♂ aus N.-O.-Zaidam in N.-O.-Tibet: Fl. Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95) [Roborowski].

20. **L. spiniterebra** spec. nov. ♂♀.

Nigro-fusca; oculis dense et longe pilosis distincte separatis, fronte, epistomatis lateribus, ore prominentibus, antennis nigris, seta nuda, basi incrassata, palpis filiformibus et haustello satis gracili nigris; thorace nigro, obscure cinereo-pollinoso, vittis quinque, media triplici, parum distinctis; scutello nigro, apice cinereo-pollinoso; abdomine ovato, nigro, flavido-fusco-pollinoso, segmento primo, binis maculis triangularibus segmentorum 2. et 3. et linea media segmenti 4. nigro-fuscis, hypopygio distincto; pedibus nigris, pulvillis et unguibus paullo elongatis et satis robustis; alis flavido-griseis, basi nigrescentibus, spinula nulla, venis long. 3. et 4. divergentibus, nervis transversis leviter infuscatis, squamis albidis, halteribus flavis. — Femina oculis late disjunctis pubescentibus, colore dilutiore, thoracis vittis distinctioribus differt; terebra apice setis brevibus curvatis armata. Long. ♂ 7,5, ♀ 9 mm.

Behaarung der Augen und Bau des Kopfes wie bei der vorigen Art, doch ragen Stirn und Wangen etwas weniger vor und sind seitlich nicht so zusammengedrückt, während die Backen ein wenig breiter sind; Taster und Rüssel wie bei der vorigen Art. Der schwarzbraune Thorax ist vorn und an den Seiten bräunlich bestäubt und lässt vor der Naht bei gewisser Betrachtung 5 dunklere Striemen erkennen, von denen die mittelste deutlich aus 3 feinen Linien zusammengesetzt ist; dc 4, Schildchen schwarzbraun, an der äussersten Spitze grau bestäubt. Hinterleib eiförmig, dicht gelblichbraun bestäubt, 1. Ring und je ein Paar ziemlich grosser, aber nicht scharf begrenzter dreieckiger Flecke auf Ring 2 und 3, von denen die des 3. Ringes

kleiner sind, und eine feine Mittellinie des 4. Ringes schwarz; in der Basalhälfte ist der Hinterleib ziemlich kurz und sparsam, in der Endhälfte länger beborstet; das Hypopyg ist kräftig entwickelt, ragt aber nicht sehr aus dem letzten Ring hervor, beide Abschnitte liegen, von der Seite gesehen, über einander, der 2. ist besonders kuglig angeschwollen und durch eine Längsfurche in 2 Teile geteilt, der 1. Abschnitt dicht abstehend behaart. Beine schwarz, Pulvillen und Klauen mässig verlängert, aber kräftig; Vorderschienen mit 2 feinen Borsten, Mittelschienen aussen vorn und aussen hinten mit je 2 ziemlich langen und kräftigen Borsten, Hinterschenkel unterseits abgewandt vor der Spitze mit 5—6 längeren Borsten, Hinterschienen aussen mit 3—4 kurzen und feinen, aussen abgewandt mit 3—4 längeren und kräftigen, innen abgewandt von der Mitte bis zur Spitze mit 3—4 an Grösse allmählich zunehmenden Borsten. Flügel hell bräunlichgelb, mit braungelben Adern, Wurzelzelle deutlich und die beiden Queradern etwas schwächer gebräunt, Randdorn fehlt, 3. und 4. Längsader stark divergierend, hintere Querader etwas schief und geschwungen, Schüppchen weisslich mit äusserst feinem, gelblichem Saum, Schwinger gelb. — Die Augen des Weibchens sind nur pubescent und breit getrennt, der ganze Körper ziemlich dicht gelbbräunlich bestäubt. Die Striemung des Thorax ist deutlicher und setzen sich die Striemen auch auf den hintern Teil des Thorax fort. Die Flecke des Hinterleibs sind grösser, aber noch undeutlicher begrenzt, die Beborstung der Beine ist, wie gewöhnlich beim Weibchen, kräftiger, die Flügel sind blasser tingiert und die Wurzelzelle nur schwach gelblich, die Bräunung der Queradern deutlicher. Die obere Klappe der Legeröhre ist oberseits mit kurzen, kräftigen, rückwärts gekrümmten Borsten besetzt, wie dies bei manchen unserer *Chortophila*-Arten der Fall ist.

Vorkommen: 1 ♂ und 1 ♀ aus O.-Tibet zwischen dem Nebenflusse des Blauen Flusses I-tschu und dem Tempel Sagon-gomba (25. VII. 1900) [Kozlov].

21. **L. argentea** spec. nov. ♂.

Atra; oculis arcte cohaerentibus pubescentibus; fronte paullo prominente, antennis epistomate vix brevioribus nigris, seta pubescente; thorace et scutello atris; abdomine dense ar-

genteo-pollinoso, segmento primo et binis maculis fere quadratis segmenti secundi atris; pedibus nigris simplicibus; alis griseis, spinula nulla, squamis albis, halteribus atris. Long. 4—4,5 mm.

Die kurz behaarten Augen stossen ziemlich eng zusammen, da sie nur durch die äusserst schmalen, silbergrauen Orbiten etwas getrennt sind. Stirn deutlich etwas vorragend, Wangen gekielt, Mundrand nicht vorgezogen, so dass das Untergesicht etwas zurückweicht, Backen schmal; Fühler wenig kürzer als das Untergesicht, schwarz, Borste haarförmig, an der Basis schwach verdickt, pubescent, die fadenförmigen Taster und der Rüssel schwarz. Thorax und Schildchen tiefschwarz, stumpf, Brustseiten schwach graulich; dc 3, im übrigen der Thorax ziemlich lang und fein behaart. Hinterleib länglich, von hinten gesehen mit dichter silberblaugrauer Bestäubung bedeckt; 1. Ring und 2 grosse, fast rechteckige bis quadratische Flecke des 2. Ringes, die vorn meist zusammenhängen und hinten divergieren schwarz. Beine schwarz, Pulvillen und Klauen kaum etwas verlängert; Vorderschienen borstenlos, Mittelschenkel unterseits hinten von der Basis bis zur Mitte mit ziemlich langen Borstenhaaren, Mittelschienen hinten mit 2 Borsten, Hinterschenkel unterseits abgewandt vor der Spitze mit etwa 4 längeren Borsten, Hinterschienen aussen abgewandt mit 2, innen abgewandt mit 3 Borsten. Flügel schwach graulich, ohne Randdorn, 3. und 4. Längsader schwach divergierend, hintere Querader steil und grade, Schüppchen weiss, das untere bisweilen mit äusserst feinem gelblichem Saum, Schwinger schwarz.

Vorkommen: 6 ♂ vom Flusse Bomyn = Itschegyn, Nord-Ost Zaidam (Ende VI. 95) [Roborowski].

Anm.: Die Art gleicht in Grösse und Zeichnung des Thorax und Hinterleibs vollständig der Zetterstedt'schen *leucogaster*, unterscheidet sich aber sofort durch die deutlicher vorragende Stirn, die gekielten Wangen und den Besitz von 3 statt 4 Dorsocentralborsten.

22. **L. orbitalis** spec. nov. ♂.

Oculis orbitis satis latis, fere connexis, argenteo-micantibus distincte separatis, antennis nigris, seta nuda, palpis filiformibus et haustello nitido nigris; thorace cinereo, immaculato; abdomine fere conico, cinereo, binis maculis triangularibus segmentorum

1.—3. obscuris; pedibus cinereis, fere nudis; alis subhyalinis, venis long. 3. et 4. parallelis, squamis albis; halteribus flavis. Long. 6 mm.

Die ziemlich hohen und schmalen Augen sind oben durch verhältnismässig breite, silberweiss bestäubte Orbiten getrennt, die von der Fühlerbasis bis zum Scheitel eng zusammenstossen, so dass keine Spur von Stirndreieck zu bemerken ist; Stirn und Wangen mässig vorragend, vorn abgerundet, Mundrand wenig vorgezogen und vorn schief abgeschnitten, Backen mässig breit, Fühler etwas kürzer als das Untergesicht, schwarz, mit nackter, haarförmiger Borste, die fadenförmigen Taster und der ziemlich dünne, glänzende Rüssel schwarz. Thorax und Schildchen aschgrau, Schulterbeulen und Brustseiten etwas heller; auf dem Thorax zeigt sich ganz vorn der Anfang von 2 feinen dunkelgrauen Linien, während er im übrigen ohne jede Zeichnung ist; dc 4. Hinterleib fast kegelförmig, gelblich aschgrau, die ersten 3 Ringe mit je einem Paar dreieckiger schwärzlicher Flecke, die nach hinten zu allmählich an Grösse abnehmen; in der Basalhälfte ist der Hinterleib fast nackt und nur zuletzt etwas länger abstehend beborstet; das Hypopyg ist ziemlich angeschwollen, aber im letzten Ring versteckt. Beine dunkel aschgrau, Pulvillen und Klauen kaum verlängert; Vorderschienen borstenlos, Mittelschienen hinten mit 1, Hinterschenkel unterseits abgewandt vor der Spitze mit 2—3, Hinterschienen aussen abgewandt und innen abgewandt mit je 1, ziemlich kurzen Borste. Flügel kaum etwas graulich, ohne Randdorn, 3. und 4. Längsader an der Spitze ganz schwach convergierend, hintere Querader steil und grade, Schüppchen weiss, Schwinger rotgelb.

Vorkommen: 1 ♂ vom Flusse Bomyn = Itschegyn, Nord-Ost-Zaidam (Ende VI. 95) [Roborowski]. Ausserdem kenne ich die Art noch aus dem Kaukasus, wo sie A. Becker in mehreren Stücken fing; letztere gleichen vollkommen der beschriebenen Form, nur stossen die Orbiten nicht vollständig zusammen, sondern sind durch eine ganz schmale schwarze Stirnstrieme etwas getrennt.

Anm. Die Art hat ausserordentliche Ähnlichkeit mit der von mir in der Berl. ent. Zeitschr. XLII. 204. 3 (1897) aus Amerika beschriebenen *L. discreta*, doch hat diese eine deutlich pubescente Fühlerborste, und die Hinterschenkel tragen unterseits vor der Spitze mindestens 5—6 ziemlich kräftige Borsten.

23. **L. setigera** spec. nov. ♂.

Nigra; oculis vitta media satis lata nigra et angustissimis orbitis distincte separatis, antennis nigris, seta fere nuda, palpis satis robustis nigris, haustello brevi, robusto, nigro nitido; thorace nigro, cinereo-pollinoso, vitta media satis lata nigra indistincta, abdomine satis robusto, subconico, fusco-cinereo-pollinoso, binis maculis subrotundis segmentorum 2. et 3. nigris, hypopygio prominente; pedibus nigris, setosis, pulvillis et unguibus elongatis; alis leviter infuscatis, spinula nulla, venis long. 3 et 4 paullo divergentibus, squamis flavidis, halteribus flavis. Long. 7,5 mm.

Die nackten Augen sind oben durch eine ziemlich breite schwarze Mittelstrieme etwa so breit wie bei *Sp. obscurata* Fall. getrennt, während die grauen Orbiten nur linienförmig sind; die Frontoorbitalborsten reichen nicht ganz bis zum Scheitel und sind ziemlich kräftig. Der ganze Kopf ist etwas von vorn nach hinten zusammengedrückt. Stirn und Wangen ragen etwas vor und sind nebst den um ein weniges breiteren Backen silbergrau bestäubt, Hinterkopf unten gepolstert. Fühler kürzer als das Untergesicht, schwarz, Borste nackt, haarförmig, an der Basis schwach verdickt, Taster fadenförmig, aber ziemlich kräftig, deutlich behaart, Rüssel kurz und kräftig, glänzend schwarz. Thorax und Schildchen von hinten gesehen ganz schwarz, stumpf, nur ganz vorn und an den Schulterbeulen graulich bestäubt und nur hier mit dem Anfang einer schwarzen Mittelstrieme; betrachtet man ihn aber von vorn, so ist er grau bestäubt und lässt eine dunklere Mittelstrieme mindestens bis zur Quernaht ziemlich deutlich erkennen, während bei derselben Betrachtung auch die Spur von seitlichen Striemen wahrzunehmen ist; dc 4, nebst den übrigen Borsten kräftig, die sonstige Behaarung des Thorax ziemlich kurz und zottig. Hinterleib recht kräftig, länger als Thorax und Schildchen, kegelförmig; er ist bräunlichgrau bestäubt und trägt auf Ring 2 und 3 je ein Paar fast kreisförmiger, schwarzer Flecke, von denen die des 3. Ringes kleiner sind; anfangs ist er kurz, gegen das Ende zu etwas länger beborstet. Die beiden Abschnitte des kräftig entwickelten Hypopygs ragen von der Seite gesehen deutlich vor und liegen genau übereinander. Beine schwarz, Pulvillen und Klauen verlängert;

Vorderschienen mit 1 Borste, Mittelschenkel unterseits von der Basis bis zur Mitte mit ziemlich langen und kräftigen Borsten besetzt, Mittelschienen aussen vorn und aussen hinten mit je 2, nicht sehr langen und mehr anliegenden Borsten, Hinterschenkel unterseits abgewandt wie zugekehrt fast der ganzen Länge nach mit Borsten, Hinterschienen aussen abgewandt ebenfalls der ganzen Länge nach mit kräftigen und ziemlich langen Borsten besetzt, innen abgewandt mit etwa 2 Borsten. Flügel angeräuchert, ohne Randdorn, 3. und 4. Längsader an der Spitze etwas divergierend, hintere Querader schief und fast grade, Schüppchen gelblich, Schwinger gelb.

Vorkommen: Nord-Zaidam: 1 ♂ von Fl. Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95) und 1 ♂ zwischen dem See Itsche und dem Flusse Orogyn (1—3. VII. 95) [Roborowski].

24. **L. spinicosta** spec. nov. ♂♀.

Nigra; oculis late disjunctis, antennis nigris, seta pubescente, palpis nigris; thorace nigro immaculato; abdomine angusto, subcylindrico, nigro, hypopygio prominente; pedibus nigris, simplicibus; alis cinereis, segmento basali costae spinoso, spinula costali valida, vena costali apicem venae long. 3. non superante, nervis transversis approximatis, squamis inaequalibus, parvis, albidis, halteribus nigris. — Femina statura majore, oculis latius disjunctis et abdomine ovato, nigro subnitido differt. Long. ♂ 3, ♀ 3,5 mm.

Augen durch eine Strieme getrennt, die über den Fühlern gemessen nicht ganz so breit ist wie ein Auge; Mittelstrieme breit, schwarz, stumpf, hinten nur wenig ausgeschnitten, Orbiten schmal, dunkelgrau bestäubt; Stirn nur wenig, Wangen fast gar nicht vorragend, Backen etwas breiter, Hinterkopf unten gepolstert. Fühler ein wenig kürzer als das Untergesicht, 3. Glied etwas schmäler als das 2., Borste haarförmig, pubescent, Taster fadenförmig, Rüssel ziemlich kurz und kräftig, glänzend schwarz. Thorax schwarzgrau, stumpf; dc 3, a nur als paarige, sehr kurze und feine Härchen sichtbar, st 1,2, die untere aber sehr kurz. Hinterleib ziemlich schmal, walzenförmig, mit von der Seite gesehen deutlich vorragendem Hypopyg, dessen beide Abschnitte übereinander liegen; er ist einfarbig schwarz, mit etwas Glanz, an der Basis fast nackt, in der Endhälfte sparsam ab-

stehend beborstet. Beine schwarz, Pulvillen und Klauen kurz; Vorderschienen borstenlos, Mittelschienen hinten mit 2 kleinen Borsten, Hinterschenkel unterseits abgewandt vor der Spitze mit 2, Hinterschienen aussen abgewandt mit 1 ziemlich kräftigen, innen abgewandt mit 2 kürzeren Borsten. Flügel schwach graulich, der 1. Abschnitt der Randader mit Borsten besetzt, die an Länge bis zu dem kräftigen Randdorn zunehmen, Randader nur bis zur Spitze der 3. Längsader reichend, 3. und 4. Längsader deutlich divergierend, sämtliche Adern kräftig, die 4. aber etwas unscheinbarer als die andern, beide Queradern ziemlich stark genähert, so dass der Endabschnitt der 3. Längsader mindestens 3 mal so lang ist als der vorletzte, hintere Querader steil und grade, Schüppchen ungleich, aber klein, weisslich, Schwinger schwarz. — Die Stirn des Weibchens ist noch breiter, die Mittelstrieme hinten tiefer ausgeschnitten und der Ausschnitt so dünn bestäubt, dass er bisweilen glänzend schwarz erscheint; der Hinterleib ist breiter, eiförmig, glänzend schwarz und nur auf dem letzten Ring abstehend beborstet, die Borsten der Beine sind kräftiger und die Mittelschienen tragen auch aussen vorn eine starke Borste; in allen übrigen Merkmalen gleicht es dem Männchen.

Vorkommen: Verschiedene ♂ und ♀ vom Fl. Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95) und 1 ♀ zwischen dem Itsche-nor und dem Orogyn-Flusse, Syrtyn-Ebene, südlich von W.-Nanshan, N.-Zaidam (1—3. VII. 95) [Roborowski].

25. **L. impar** spec. nov. ♂♀.

Nigra; oculis cohaerentibus nudis, antennis nigris, seta pubescente, palpis et haustello nigris; thorace nigro opaco, vix cinereo-pollinoso, linea media obscuriore indistincta; abdomine ovato, cinereo-pollinoso, segmento primo, maculis duabus magnis segmenti secundi et maculis duabus parvis segmenti tertii, margini posteriori adjacentibus, nigris; pedibus nigris, simplicibus; alis flavido-cinereis, venis long. 3. et 4. leviter divergentibus, nervis transversis paullo approximatis, squamis flavidis, halteribus obscure flavis. — Femina oculis late disjunctis, thorace obscure cinereo, abdomine cinereo, subnitido, immaculato differt. Long. 4—4,5 mm.

Augen oben eng zusammenstossend, nur durch die äusserst schmalen Orbiten etwas getrennt; Stirn nur wenig vorragend, Wangen schmal, Untergesicht etwas zurückweichend, Backen mässig breit; Fühler schwarz, etwas kürzer als das Untergesicht, Borste pubescent, Taster fadenförmig, behaart, schwarz, Rüssel kurz und dick, glänzend schwarz; die Vibrissenleisten sind bis zur Mitte des Untergesichts mit feinen Börstchen besetzt. Thorax schwarz, stumpf, bei reinen Stücken mit der Spur von 3 dunkleren feinen Längslinien, von denen die mittlere über die Acrostichalborsten, die seitlichen über die Dorsocentralborsten laufen; dc 4, a aus kurzen feinen Härchen bestehend. Hinterleib länglich eiförmig, etwas flach gedrückt, bei reinen Stücken, namentlich von hinten gesehen, dicht grau bestäubt, 1. Ring, 2 grosse rechteckige Flecke auf dem 2. Ring, die die ganze Länge des Ringes einnehmen und nicht sehr weit von einander getrennt sind, und 2 kleinere Flecke des 3. Ringes, die dem Hinterrand anliegen, schwarz; in der Endhälfte ist der Hinterleib zerstreut abstehend beborstet. Beine schwarz, Pulvillen und Klauen kurz; Vorderschienen borstenlos, Mittelschienen hinten mit 2 feinen Borsten, Hinterschenkel unterseits abgewandt vor der Spitze mit 3—4 Borsten, Hinterschienen aussen abgewandt mit 2 längeren, innen abgewandt mit 2—3 kürzeren, von der Mitte bis zur Spitze sich erstreckenden Borsten. Flügel gelblichgrau, ohne Randdorn, 3. und 4. Längsader etwas divergierend, hintere Querader steil und grade, der kleinen etwas genähert, so dass der Endabschnitt der 3. Längsader $2^1/_2$—3 mal so lang ist als der vorletzte, Schüppchen schwach gelblich, Schwinger schmutziggelb. — Die Augen des Weibchens sind durch eine breite, hinten bis zur Fühlerbasis ausgeschnittene Mittelstrieme und schmale, bräunlich bestäubte, mit einer Reihe feiner Börstchen besetzte Orbiten getrennt, der Thorax ist dunkelgrau mit schwacher, feiner, etwas dunklerer Mittellinie, der Hinterleib fast olivenbraun, schwach glänzend, ohne deutliche Zeichnung, nur hie und da etwas dunkler gefleckt. Alles übrige wie beim Männchen.

Vorkommen: Mehrere Männchen und Weibchen aus Ost-Zaidam: vom Bomyn = Itschegyn-Fluss (Ende VI. 95), aus Kurlyk, am Fl. Baingol (21, 28. V, 16—24. VI. 95), und zwischen der Quelle Chabirga und dem See Baga-tsajdamin, am südl. Fusse der westl. Süd-Kukunor-Kette (3—11. VI. 95) [Roborowski].

26. **L. costalis** spec. nov. ♂♀.

Nigra, opaca; oculis fere cohaerentibus, antennis nigris, seta pubescente, palpis filiformibus nigris; thorace nigro-cinereo, opaco, immaculato; abdomine subcylindrico, nigro, opaco, levissime cinereo-pollinoso, vestigio binarum macularum segmentorum 2. et 3. vix perspicuo; pedibus nigris, simplicibus; alis leviter cinereis, spinula valida, venis long. 3. et 4. divergentibus, squamis albis, halteribus nigris. — Femina oculis late disjunctis et colore paullo dilutiore differt. Long. 4—5 mm.

Die Augen stossen ziemlich eng zusammen, indem sich die schmalen Orbiten entweder berühren oder nur durch eine linienförmige schwarze Mittelstrieme etwas getrennt sind; Stirn und Wangen ragen nur in feiner Linie vor, während die Backen etwas breiter sind; Fühler schwarz, Borste deutlich pubescent, Taster fadenförmig, behaart, schwarz, der schwarze Rüssel ziemlich kurz und schwach glänzend, Thorax und Schildchen schwarzgrau, stumpf, ohne Striemung, die Brustseiten etwas mehr graulich bestäubt; dc 3, Grundbehaarung fast ganz fehlend. Hinterleib annähernd walzenförmig, schwarz, stumpf, mit sehr dünner graulicher Bereifung, so dass nur bei reinen Stücken auf Ring und 3 die Spur von je 2 grossen schwarzen Flecken zu bemerken ist; in der Basalhälfte ist er nackt, von der Mitte des 3. Ringes an abstehend und ziemlich kräftig beborstet; Hypopyg deutlich entwickelt, aber fast ganz im letzten Ring versteckt. Beine schwarz, Pulvillen und Klauen kurz, Vorderschienen borstenlos, Mittelschienen aussen vorn mit 1, aussen hinten mit 2 kurzen Börstchen, Hinterschenkel unterseits abgewandt vor der Spitze mit 2 Borsten, Hinterschienen aussen abgewandt und innen abgewandt mit je 2 Borsten. Flügel schwach graulich, mit kräftigem, doppeltem Randdorn, 3. und 4. Längsader divergierend, hintere Querader steil und grade, Schüppchen weisslich, Schwinger schwarz. — Das Weibchen hat breit getrennte Augen, der Thorax ist mehr grau und die Beborstung der Beine kräftiger. Bei grösseren Stücken ist auch der Basalabschnitt der Randader kurz aber deutlich beborstet.

Vorkommen: 2 ♂, 1 ♀ vom Bomyn = Itschegyn-Fluss, N.-O.-Zaidam (Ende VI. 95) [Roborowski].

27. **Myopina (?) variegata** spec. nov. ♂♀.

Oculis parvis rotundis, vitta media lata obscure-ochracea, setis decussatis instructa, separatis, antennis nigris, robustis, seta nuda, basi incrassata, palpis apice levissime dilatatis nigris; thorace flavido-fusco, vitta media lata, in scutellum continuata, paullo obscuriore, vitta laterali ab humeris usque ad alarum basin pertinente cinerea; abdomine angusto, satis longo, subcylindrico, cinereo, fere nudo; pedibus cinereis, setosis; alis angustis, dimidio basali flavidis, apice et margine posteriore cinereis, spinula parva, venis long. 3. et 4. parallelis, squamis minimis, albidis, halteribus flavis. — Femina abdomine acuto tantum differt. Long. 3,5—4 mm.

Die Art hat in der Bildung des Kopfes grosse Ähnlichkeit mit *Fucellia*, im Bau und in der Beborstung der Beine mit *Myopina*, wird aber wahrscheinlich als Vertreter einer besondern Gattung anzusehen sein. Die ziemlich kleinen, runden Augen sind sehr breit getrennt; die schmalen Orbiten heben sich von der breiten Mittelstrieme nur etwas ab, wenn man sie senkrecht von oben betrachtet; von vorn gesehen sind beide dicht ockerbräunlich bestäubt, und nur unmittelbar über den Fühlern zeigt sich ein rötlicher Schimmer; die Kreuzborsten sind kräftig entwickelt. Die nur wenig vorragende Stirn, die schmalen Wangen und die ziemlich breiten Backen sind ebenfalls ockerbraun gefärbt; Fühler ziemlich kräftig, schwarz, 3. Glied etwa doppelt so lang als das bräunliche 2., Borste nackt, an der Basis verdickt, Taster fadenförmig, an der Spitze allmählich und wenig erweitert, schwarz. Thorax dunkel ockerbräunlich bestäubt, der zwischen den Dorsocentralborsten liegende Teil noch etwas dunkler, welche Färbung sich auch auf das Schildchen fortsetzt und dieses ganz einnimmt; eine breite Strieme von den Schulterecken bis zur Flügelwurzel ist grau bestäubt; dc 3, a aus fast einreihig angeordneten, kurzen Börstchen bestehend, der Thorax ausser den stärkeren Borsten fast ganz nackt; st 1,1, unter beiden nur kurze und feine Börstchen, pra kurz und fein. Hinterleib schmal, ziemlich lang, walzenförmig, aschgrau, überall mit kurzen, anliegenden Börstchen besetzt, und auch die letzten Ringe nicht abstehend beborstet; das deutlich entwickelte, aber von der Seite gesehen nur wenig vorragende Hypopyg endigt mit 2 parallelen,

unter den Bauch zurückgeschlagenen, etwas gekrümmten Zangen, die aber oft versteckt sind. Beine kräftig, mit ziemlich kurzen Tarsen, schwarz, Pulvillen und Klauen etwas verlängert und kräftig; Vorderschienen auf der dem Körper abgewandten Seite mit 1, aussen mit 3 ziemlich feinen Borsten, die übrigen Schienen mit zahlreichen kräftigen Borsten besetzt. Flügel ziemlich schmal, mit feinem, aber deutlichem Randdorn und kurz beborsteter Randader; sie sind gelblichgrau tingiert, während die Vorderrandzelle, Randzelle und hintere Basalzelle weisslichgelb gefärbt sind; 3. und 4. Längsader parallel, hintere Querader steil und schwach nach aussen gebogen, ziemlich weit von der kleinen Querader entfernt, so dass der letzte Abschnitt der 3. Längsader etwa nur $1^3/_4$ mal so lang ist als der vorletzte, Schüppchen sehr klein, gleichgross, weisslich, Schwinger blutrot. — Das Weibchen hat einen noch schmäleren, hinten zugespitzten Hinterleib, dessen schwach glänzende Legeröhre bisweilen vorgestreckt ist, gleicht aber im übrigen vollkommen dem Männchen.

Vorkommen: Mehrere Männchen und Weibchen vom Dsatschu, Bassin des Blauen Flusses und aus anderen Gegenden des Kham im S.-O.-Tibet (12.—13.000′, VII. 1900 und V. 1901) [Kozlov].

28. **Liopa flavinervis** Beck. ♀.

Zeitschr. Ent. Breslau 20. 5 (1904).

Vorkommen: Am Kurlyk, Baingol, Ost-Zaidam (21. V. 1895) [Roborowski].

28*a*. **L. tentaculata** Deg.

Vorkommen: 1 Ex. zwischen Schibendun und Schigusa, nördlich von Satschou, Gaschun-Gobi im Chines. Turkestan (9—12. VIII. 95) [Roborowski].

29. **L. brunnicosa** Beck. ♂.

Zeitschr. Ent. Breslau, 40. 21 (1904).

Vorkommen: Dorf Tschou-zo am linken Ufer des Dsa-tschu, Bassin des Blauen Flusses (16. IV. 1901) [Kozlov].

30. **L. cinifera** Beck. ♂.

Zeitschr. Ent. Breslau 41. 22 (1904).

Syn. **L. seticincta** Beck. ♀. Zeitschr. Ent. Breslau 38. 19 (1904).

Vorkommen: ♂ vom Dorf Tschon-zo am linken Ufer des Dsa-tschu, Bassin des Blauen Flusses im Kham (16. IV. 901), ♀ vom Barun-Zsassaka in O.-Zaidam (28. VII. 1901) [Kozlov].

30*a*. **L. uliginosa** Fll.

Vorkommen: 4 Exp. aus Kurlyk am Fl. Baingol in O.-Zaidam, N.-O.-Tibet (28. V. 95) [Roborowski].

31. **Caricea unicolor** spec. nov. ♂.

Simillima *C. erythrocerae* R.-D. (= *lacteipennis* Zett.) et *vernae* Mg., differt ab ambabus antennis pallide rufis, abdomine flavido-cinereo, immaculato, femoribus posterioribus apice plus minusve flavidis, a *verna* spinula costali nulla. Long. 4 mm.

Die Art hat die grösste Ähnlichkeit mit *C. erythrocera* R.-D. und *verna* Mg., ist aber etwas grösser als beide und unterscheidet sich von ihnen durch ganz blassrote Fühler, mehr gelblich-grauen, ganz ungefleckten Hinterleib und durch die an der Spitze in grösserer Ausdehnung gelb gefärbten Mittel- und Hinterschenkel; von *verna* ist sie ausserdem noch durch den Mangel eines Randdorns und das Fehlen der Borste auf der Vorderseite der Mittelschienen zu unterscheiden.

Vorkommen: 1 ♂ aus dem Chines. Turkestan: Ljuktschjun, südöstlich von Turfan (28. IX—8. X. 1895) [Roborowski].

32. **C. vernalis** spec. nov. ♂.

Simillima *C. vernae* Mg., differt colore dilutiore, antennarum seta longius plumata, femorum apice latius rufo, pulvillis elongatis, alis albis.

Die Art hat in Grösse, Zeichnung und Anordnung der Borsten ausserordentliche Ähnlichkeit mit *C. verna* Mg., unterscheidet sich aber sicher durch etwas heller graue Färbung, längere Behaarung der Fühlerborste, ausgebreiteteres Rot an der Spitze der Schenkel, deutlich verlängerte Pulvillen und weissliche Färbung der Flügel.

Vorkommen: 1 ♂ aus östl. Chin.-Turkestan: Fluss Bugas bei Hami, südlich von O.-Thjan-Schan (VIII. 95) [Roborowski].

33. **C. erythrocera** R. D. ♀.

Vorkommen: 2 ♀ aus Barun-Zsasaka, Ost-Zaidam (Anf. VIII. 1901) [Kozlov].

34. **Hydrophoria maculipennis** spec. nov. ♂.

Dilute cinerea; oculis appropinquantibus, antennis nigris, seta longe plumata, palpis filiformibus nigris; thorace concolore, vitta angusta media obscuriore indistincta; abdomine subcylindrico, cinereo-pollinoso, linea media obscuriore distincta; pedibus nigro-cinereis, genubus anticis et interdum tibiis posterioribus rufescentibus; alis subflavidis, spinula minima, nervis transversis infuscatis, macula magna inter nervum transversum medium et apicem venae long. 3. et macula minore in apice venae long. 3. sitis cinereis, squamis albidis, halteribus flavis. Long. 5 mm.

Augen durch eine schmale schwarze, bei jüngeren Exemplaren rötliche Mittelstrieme und halb so breite, silbergrau bestäubte Orbiten wenig, aber deutlich getrennt; Stirn etwas mehr, Wangen weniger vorragend, Backen breiter, Hinterkopf unten gepolstert, sämtliche Teile ebenfalls silbergrau bestäubt; Fühler schwarzgrau, 3. Glied etwa $1^1/_2$ mal so lang als das 2., Borste lang gefiedert, an der Spitzenhälfte nackt, Taster fadenförmig, behaart, schwarz. Thorax aschgrau, von hinten gesehen bei reinen Stücken wahrscheinlich mit ziemlich deutlicher dunklerer Mittelstrieme und vielleicht auch noch jederseits einer Seitenstrieme; dc 3, pra sehr kurz, a aus 2 Reihen feiner und nicht sehr langer Börstchen bestehend, st 1,2. Hinterleib bei wohl entwickelten Stücken wahrscheinlich walzenförmig, wie der Thorax gefärbt, hier und da dunkler gefleckt, mit ziemlich deutlicher dunkler Mittellinie. Beine schwarzgrau, Pulvillen und Klauen wenig verlängert, die Vorderknie und bisweilen die Mittel- und Hinterschienen rötlich; die Beborstung bietet nichts besonderes. Flügel schwach gelblich, Randdorn sehr klein und fein, 3. und 4. Längsader parallel, hintere Querader etwas schief und deutlich geschwungen, 5 Flecke, von denen je einer auf der kleinen Querader, an beiden Enden der hintern Querader, auf der 3. Längsader zwischen kleiner Querader und Spitze und an der Spitze dieser Längsader selbst liegt, und von denen der vorletzte der

grösste und der letzte der kleinste ist, aschgrau; Schüppchen weisslich, Schwinger gelb.

Vorkommen: 5 ♂ vom Kurlyk am Fl. Baingol, Ost-Zaidam (16—28. V. 95) [Roborowski].

35. **H. rufitibia** spec. nov. ♂♀.

Simillima priori, differt oculis intime cohaerentibus, thorace duabus lineis angustissimis mediis et utrinque vitta laterali cinereis ornato, abdominis linea media angustiore, alis immaculatis.— Femina vitta frontali media nigra, antice obscure rufa et thorace fere immaculato differt. Long. 6 mm.

Die Art hat grosse Ähnlichkeit mit der vorigen, ist aber etwas grösser und heller grau gefärbt. Die Augen stossen aufs engste zusammen und das 3. Fühlerglied ist mindestens doppelt so lang als das 2. Die Zeichnung des Thorax ist genau wie bei *H. conica* Wied.; es zeigen sich nämlich, von hinten gesehen, vor der Naht 2 äusserst feine, dunkler graue Mittellinien und jederseits eine breitere Seitenstrieme unmittelbar über den Schulterbeulen. Der Hinterleib ist walzenförmig, oft von der Seite etwas zusammengedrückt, und trägt eine deutliche, sehr feine, dunkle Mittellinie; die Vorderknie und die Mittel- und Hinterschienen sind rotgelb. Flügel schwach gelblich, ganz ungefleckt, hintere Querader schief und geschwungen, letzter Abschnitt der 3. Längsader so lang wie der vorletzte. — Das Weibchen hat eine breite schwarze, vorn dunkelrote Stirnmittelstrieme und kaum gestriemten Thorax; der längliche, zugespitzte Hinterleib lässt eine Mittelstrieme ziemlich deutlich erkennen.

Vorkommen: 2♂ vom Bomyn- (Itschegyn-) Fluss (Ende VI. 95) und zahlreiche Weibchen vom Kurlyk am Fl. Baingol, Ost-Zaidam (28. V. 95) [Roborowski].

Anm.: Zwei an derselben Stelle gefangene Männchen sind etwas grösser (7 mm), dunkler grau mit graulichen Flügeln und ganz schwarzgrauen Beinen, während ich im übrigen keinen Unterschied wahrnehmen kann. Sollte es sich herausstellen, dass sie zu einer besondern Art gehören, würde ich dieselbe *H. cinerascens* nennen.

36. **H. melaena** spec. nov. ♂♀.

Similis *H. divisae* Mg., differt colore obscuriore, polline fusco non cinereo, oculis arctissime cohaerentibus, abdomine magis

hirto, vitta media latiore et incisuris satis latis nigris, tibiis intermediis intus in latere anteriore seta distincta armatis, alis infuscatis, squamis brunnescentibus. — Femina thorace perspicue trivittato et seta tibiarum intermediarum a femina *H. divisae* Mg. differt. Long. 8 mm.

Die Art hat ausserordentliche Ähnlichkeit mit *H. divisa* Mg. und würde beim Mangel plastischer Unterschiede von mir nur als dunkle Varietät betrachtet worden sein. Die Augen stossen aufs engste zusammen, während sie bei *divisa* durch eine ganz schmale schwarze Strieme und noch schmälere Orbiten wenig, aber deutlich getrennt sind. Die Bestäubung des Kopfes, des Thorax und des Hinterleibes ist bräunlichgrau, bei *divisa* aschgrau, die 3 Thoraxstriemen sind breiter, so dass die Grundbestäubung in geringerer Ausdehnung übrig bleibt als bei *divisa*, die Mittelstrieme des Hinterleibs ist breiter, während auch die Einschnitte in ziemlich grosser Ausdehnung schwarz gefärbt sind. Bei *divisa* ist der ganze Hinterleib, abgesehen von den abstehenden Borsten der letzten Ringe, mit kurzen, dicht anliegenden Börstchen besetzt und erscheint daher nackt, während bei *melaena* die kurzen Börstchen nicht anliegen, sondern abstehen und dadurch dem Hinterleib ein rauheres Aussehn verleihen. Ein charakteristischer Unterschied beider Arten liegt aber in der Beborstung der Beine. Die Mittelschienen von *melaena* tragen nämlich auf der Innenseite, etwas nach vorn gerückt, eine kräftige Borste, welche bei *divisa* vollständig fehlt; im übrigen ist die Beborstung der Mittelschienen sowohl als der übrigen Beine bei beiden Arten dieselbe. Die Flügel sind schwach bräunlich tingiert, die hintere Querader noch schiefer und auffallender geschwungen als bei *divisa*, die Schüppchen intensiv angeräuchert. — Das Weibchen unterscheidet sich durch die deutliche Striemung des Thorax und den Besitz der Borste auf der Innenseite der Mittelschienen hinlänglich von dem Weibchen der *divisa*.

Vorkommen: Zahlreiche Männchen und einige Weibchen vom Bomyn-Itschegyn-Fluss (Ende VI. 95) und 1 Expl. aus Kurlyk am Fl. Baingol (28. V. 95), O.-Zaidam [Roborowski].

37. **Hylemyia lavata** Boh. ♂♀ = **insularis** Kuntze.

Vorkommen: 1 ♂ aus Ulanbulak, Humboldt-Kette, Nanschan (Ende VI. 94), 1 ♂, 2 ♀ vom Bomyn- (Itschegyn-) Fluss (Ende

VI. 95) und aus Kurlyk am Fl. Baingol, O.-Zaidam (31. V. 95) [Roborowski].

Engyneura gen. nov.

Affine generi *Hyporites* Pok. Oculis sat parvis, nudis, vitta frontali angusta separatis, setis decussatis distinctis; fronte et epistomate distincte prominentibus, peristomate valde lato; antennis multo infra oculorum medium insertis, brevibus, articulo 3. vix longiore articulo 2., seta nuda, basi incrassata, palpis longis, filiformibus, setosis, haustello satis gracili, capitulo brevi. Thoracis setis postsuturalibus 3, seta praealari longa; setis acrostichalibus ante suturam fere uniseriatis. Abdomine robusto, cylindrico, segmentis aeque longis, hypopygio prominente, squamis ventralibus distinctis. Pedibus longe setosis et pilosis, metatarso postico intus brevibus setis armato, pulvillis et unguibus validis. Alarum spinula fere nulla, nervo transverso postico obliquo et valde sinuato, segmento ultimo venae long. 4. et vena long. 3. valde convergentibus; squamis aequalibus haud magnis flavidis, halteribus sordide flavis. — Oculis feminae mihi ignotae verisimiliter non late disjunctis.

Die Gattung steht in naher Verwandtschaft zu der von Pokorny in der Wiener ent. Zeitg. XII. 54 (1893) beschriebenen Gattung *Hyporites*. Der Kopf bildet im Profil gesehen ein Trapez, dessen längere nicht parallele Seite sich von der Fühlerbasis bis zum obern Rande des Hinterkopfes erstreckt, während die kürzere vom Mundrand bis zum untern Rand des Hinterkopfes verläuft. Die verhältnismässig kleinen Augen sind durch eine schmale Stirnstrieme getrennt. Stirn und Wangen ragen recht auffallend vor, während die Backen sehr breit sind, Hinterkopf unten stark gepolstert. Fühler weit unter der Augenmitte, fast in Höhe des untern Augenrandes eingefügt, sehr kurz, 3. Glied kaum länger als das 2., Borste nackt, an der Basis verdickt. Taster lang, fadenförmig, gegen das Ende zu ganz allmählich etwas breiter werdend, behaart, Rüssel ziemlich schlank mit kleinen Saugflächen. Beborstung des Thorax, wie in der Diagnose angegeben. Hinterleib kräftig, cylindrisch, mit gleichgrossen Ringen, die beiden Abschnitte des Hypopygs von der Seite gesehen übereinander liegend und deutlich vorragend, Bauchlamellen wohl entwickelt. Beine kräftig, überall dicht beborstet und da-

zwischen häufig lang behaart, Pulvillen und Klauen lang, hinterster Metatarsus innen mit kurzen, kräftigen Borsten besetzt. Flügel fast ohne Randdorn, hintere Querader schief und sehr geschwungen, der Endabschnitt der 4. Längsader von der hintern Querader an sich stetig und recht auffallend der 3. Längsader nähernd, so dass die 1. Hinterrandzelle an der Spitze ziemlich eng ist, eine Eigenschaft, die mir Veranlassung zur Benennung der Gattung gegeben hat; 6. Längsader bis zum Flügelrand fortgesetzt; die gleichgrossen Schüppchen sind ziemlich klein. — Das Weibchen hat wahrscheinlich ebenfalls ziemlich genäherte Augen.

38. **E. setigera** spec. nov. ♂.

Cinerea, antennarum articulo 2. rufescente; thorace vix striato, abdominis colore non distinguendo, squamis ventralibus apice setis rigidis armatis; pedibus nigris, tarsis paullo rufis; femoribus posterioribus subtus setis validis armatis, tibiis posticis praeter setas intus pilosis; alis subgriseis, squamis flavis, halteribus sordide flavis. Long. 9 mm.

Leider hat das einzige Stück der Sammlung beim Aufweichen so gelitten, dass von Färbung kaum noch etwas wahrzunehmen ist. Das 2. Fühlerglied ist grau mit rötlichem Schimmer, die Stirnmittelstrieme braunrot. Der Thorax ist wahrscheinlich grau mit der Spur einer Mittelstrieme; von gleicher Färbung dürfte auch der Hinterleib sein, der sicherlich eine ziemlich breite verloschene Rückenstrieme trägt. Die Bauchlamellen sind am Ende mit 3—4 dicht aneinander liegenden, nach hinten gerichteten, kräftigen Borsten besetzt. Beine schwarz, sämtliche Tarsen, gegen das Licht gehalten, rötlich durchscheinend, Pulvillen und Klauen sehr kräftig und verlängert; Schenkel und Schienen sind stark beborstet und namentlich die Mittel- und Hinterschenkel unterseits mit zahlreichen, dornartigen Borsten besetzt; die Hinterschienen sind ausser der starken Beborstung innen noch der ganzen Länge nach mit feinen, nicht sehr langen Haaren besetzt. Alles übrige wie in der Diagnose.

Vorkommen: 1 ♂ vom Fl. Chi-tschu, Bassin des Blauen Flusses an der Wasserscheide des Gelben und Blauen Flusses 13—14.000′ (Mitte VII. 1900) [Kozlov].

39. **E. pilipes** spec. nov. ♂.

Simillima priori, differt squamis ventralibus apice non setosis et omnibus femoribus tibiisque praeter setas robustas longissime et dense pilosis. Long. 8—9 mm.

Die Art ist ein wenig besser erhalten als die vorige und gleicht ihr im übrigen in Grösse, Gestalt und Zeichnung vollkommen. Der einzige Unterschied liegt in der Beborstung der Beine und der Bauchlamellen. Letztere tragen nämlich an ihrer Spitze keine stärkeren Borsten, sondern sind hier nur fein behaart, und die Schenkel und Schienen sämtlicher Beine sind ausser den starken Borsten, wie sie sich bei der vorigen Art finden, mit ungemein dichten und langen, zottigen Haaren besetzt, von denen sich bei der vorigen Art, wie schon bemerkt, eine Andeutung nur auf der Innenseite der Hinterschienen findet.

Vorkommen: 1 ♂ von der Nomochunschlucht im Gebirgszug Burchan-Budda, in N.-O.-Tibet (17. V. 1900) [Kozlov].

40. **Hammomyia buccata** Fall.

Vorkommen: 1 ♂ von der Quelle Ulanbulak, Humboldt-Kette, Nanschan, N.-O.-Tibet (Ende VI. 94) [Roborowski].

41. **Pegomyia carnosa** spec. nov. ♂.

Oculis fere cohaerentibus, vitta frontali angusta rufa, capite rufo, albido-pollinoso, antennis rufis, seta nuda, basi vix incrassata, palpis filiformibus rufis; thorace cano, humeris subflavis, scutello flavo; abdomine lineari, depresso, rufo, vix levissime albido-pollinoso; pedibus rufis, tarsis nigris; alis subflavidis, squamis aequalibus albis, halteribus flavis. Long. 5,5 mm.

Augen durch eine schmale rotgelbe Mittelstrieme und linienförmige rötliche, seidenweiss bestäubte Orbiten etwas getrennt; die deutlich vorragende Stirn und Wangen, die ziemlich breiten Backen und der gepolsterte Hinterkopf sind ebenfalls hellrot und weisslich bestäubt; Fühler rotgelb, das 3. Glied an der Spitze nur wenig verdunkelt, Borste gelb, nackt, an der Basis kaum etwas verdickt, Taster sehr dünn, gelb. Thorax einfarbig hellgrau, die Schulterbeulen schwach gelblich durchscheinend,

Schildchen gelbrot; pra fehlend, a zweireihig, einander etwas mehr genähert als den Dorsocentralborsten. Hinterleib streifenförmig, flach gedrückt, einfarbig rot; es ist möglich, dass er bei frischen Stücken weisslich bestäubt ist und sich vielleicht eine schmale rötliche Mittelstrieme zeigt; in der hintern Hälfte ist er länger abstehend beborstet, Bauchlamellen gelbrot. Beine gelb, Tarsen schwarz, Pulvillen und Klauen verlängert, Vorderschienen mit 1 Borste, die übrige Beborstung bietet nichts Auffallendes. Flügel schwach gelblich, ohne Randdorn, 3. und 4. Längsader parallel, die 1. Hinterrandzelle aber ziemlich weit offen, hintere Querader steil und grade, Schüppchen gleichgross, weisslich, Schwinger gelb.

Vorkommen: 1 ♂ zwischen der Quelle Chabirga und dem Baga-tsajdamin-nor, am südlichen Fusse der westl. S.-Kukunor-Kette (3—11. VI. 95) und 1 ♂ zwischen dem Itsche-See und dem Flusse Orogyn (1—3. VII. 95) im N.-O.-Tibet [Roborowski].

42. **P. prominens** spec. nov. ♂.

Oculis fere cohaerentibus, capite rufo, albido-pollinoso, antennis nigris, articulo secundo rufo, seta nigra, nuda, basi distincte incrassata, palpis filiformibus nigris, basi rufis; thorace cano, scutelli apice rufo; abdomine lineari, rufo, albido-pollinoso, vitta media rufa indistincta; pedibus totis flavis, pulvillis elongatis; alis subflavidis, squamis aequalibus albidis, halteribus flavis. Long. 5—6 mm.

Augen fast aneinander stossend, durch eine schmale rote Mittelstrieme und linienförmige rötliche, weiss bestäubte Orbiten getrennt; Stirn deutlich vorragend, die gekielten Wangen etwas weniger, Backen mässig breit, Hinterkopf kaum gepolstert, sämtliche Teile hellrot, weisslich bestäubt; Fühler schwarz, 2. Glied rot, Borste schwarz, nackt, an der Basis verdickt, Taster fadenförmig, schwarz, an der Basis rot. Thorax und Schildchen grau, letzteres an der äussersten Spitze rot; pra sehr kurz, a zweireihig, einander etwas näher als den Dorsocentralborsten, ohne Börstchen zwischen sich. Hinterleib streifenförmig, flach gedrückt, rot, bei reinen Stücken vielleicht weisslich bereift und mit rötlicher Mittelstrieme. Beine ganz gelb, Pulvillen verlängert, Vorderschienen mit 1 Borste. Flügel schwach gelblich, ohne Randdorn, 3. und 4. Längsader parallel, hintere Quer-

ader schief und etwas geschwungen, das übrige wie in der Diagnose.

Vorkommen: 1 ♂ von der Quelle Ulanbulak in der Humboldt-Kette, Nanschan (Ende VI. 94) [Roborowski].

43. **P. incrassata** spec. nov. ♂.

Oculis fere cohaerentibus, vitta media angusta nigra separatis, capite nigro, albido-pollinoso, antennis nigris, basi vix rufescente, seta nigra, nuda, basi incrassata, palpis rufis, triente apicali nigro; thorace et scutello griseis; abdomine lineari, flavido-griseo, hypopygio incrassato; pedibus flavis, femoribus anticis supra nigro-lineatis, pulvillis modice elongatis; alis subflavidis, squamis albidis, halteribus flavis. Long. ca. 5 mm.

Augen durch eine sehr schmale schwarze Mittelstrieme und noch schmälere, graulich bestäubte Orbiten etwas getrennt; Stirn und Wangen mässig vorragend, Backen ziemlich schmal, sämtliche Teile schwarz, grau bestäubt; Fühler schwarz, 2. Glied kaum etwas rötlich, Borste schwarz, nackt, an der Basis verdickt, Taster fadenförmig, gelblich, das Spitzendrittel schwarz. Thorax und Schildchen einfarbig grau, a zweireihig, einander etwas mehr genähert als den Dorsocentralborsten, pra kurz. Hinterleib streifenförmig, gelblichgrau, vielleicht mit schmaler, dunklerer Mittellinie, an der Basis ziemlich nackt, vom Hinterrand des 3. Ringes an abstehend beborstet, Hypopyg kräftig entwickelt, seine beiden Abschnitte, von der Seite gesehen, übereinander liegend, aber nicht weit vorragend, Bauchlamellen wenig entwickelt. Beine gelb, Tarsen schwarz, Vorderschenkel obenauf mit schwarzer Strieme, Hinterschienen aussen abgewandt mit 4—5 Borsten. Flügel schwach gelblich, 3. und 4. Längsader kaum etwas divergierend, hintere Querader schief und grade, Schüppchen gleichgross, weisslichgelb, Schwinger gelb.

Vorkommen: 1 ♂ von der Quelle Ulanbulak, Humboldt-Kette, Nanschan (Ende VI. 94) [Roborowski].

44. **P. tenuipalpis** spec. nov. ♂.

Oculis fere cohaerentibus, capite nigro, albido-pollinoso, antennis nigris, articulo secundo rufo, seta nigra, nuda, basi incrassata, palpis tenuissimis flavis, thorace et scutello griseis,

immaculatis; abdomine subcylindrico, flavido-griseo cum latericio mixto, linea media tenui obscuriore satis distincta, hypopygio incrassato, squamis ventralibus flavidis; pedibus flavis, tarsis nigris, femoribus anticis supra nigro-vittatis, pulvillis elongatis; alis subflavidis, squamis albidis, inferiore paullo prominente, halteribus flavis. Long. 6 mm.

Augen fast aneinander stossend, durch eine sehr schmale schwarze Strieme nur wenig getrennt, Kopf schwarz, graulich bestäubt; Stirn deutlich, Wangen etwas weniger vorragend, so dass das Untergesicht etwas zurückweicht, Backen mässig breit, Hinterkopf unten gepolstert; Fühler schwarz, 2. Glied rot, Borste nackt, an der Basis verdickt, Taster sehr dünn, gelb. Thorax und Schildchen einfarbig bräunlichgrau, a ziemlich kräftig, zweireihig, etwas weiter von einander entfernt als von den Dorsocentralborsten, pra sehr kurz. Hinterleib schwach cylindrisch, die Färbung aus Grau und Ziegelrot gemischt, mit feiner dunkler Längslinie, Hypopyg kräftig entwickelt, beide Abschnitte, von der Seite gesehen, übereinander liegend und vorragend, Bauchlamellen wohl entwickelt, gelb. Beine gelb, Vorderschenkel obenauf mit schwärzlichem Längswisch, Pulvillen deutlich verlängert, Beborstung nichts Besonderes bietend. Flügel schwach gelblich, 3. und 4. Längsader parallel, hintere Querader steil und schwach geschwungen, Schüppchen weisslich, das untere etwas vorragend, Schwinger gelb.

Vorkommen: 1 ♂ aus Barun-Zsassaka in Ost-Zaidam (Ende V. 1900 und VII. 1901) [Kozlov].

45. **P. aniseta** spec. nov. ♂♀.

Oculis fere cohaerentibus, vitta media angusta rufa separatis, capite rufescente, albido-pollinoso, antennis nigris, articulo secundo rufo, seta nuda, nigra, palpis filiformibus flavis, extremo apice vix paullo infuscato; thorace et scutello griseis; abdomine subcylindrico, paullo depresso, rufescenti-griseo, hypopygio incrassato, squamis ventralibus distinctis, flavis; pedibus flavis, femoribus anticis supra obscure vittatis, pulvillis elongatis; alis subflavidis, squamis aequalibus albidis, halteribus flavis. — Femina vitta frontali lata et terebra apice longis setis curvatis, subtus convergentibus instructa a mare differt. Long. 5—6 mm.

Stirndreieck des Männchens rot, nach oben sich so verschmälernd, dass die Augen fast zusammenstossen, Stirn und Wangen deutlich vorragend, Backen ziemlich breit, sämtliche Teile blassrot, seidenartig weisslich bestäubt, Hinterkopf unten gepolstert, grau; Fühler schwarz, 2. Glied rot, Borste nackt, schwarz, Taster fadenförmig, gelbrot, an der äussersten Spitze ganz schwach verdunkelt. Thorax und Schildchen einfarbig grau, a ziemlich kräftig, zweireihig, einander etwas näher als den Dorsocentralborsten, pra sehr kurz. Hinterleib fast cylindrisch, in der Basalhälfte etwas flachgedrückt, gelbgrau, bisweilen vielleicht ziegelrötlich, mit ziemlich kolbigem Hypopyg und wohl entwickelten Bauchlamellen; in der Basalhälfte ist er fast nackt, gegen das Ende zu kräftig abstehend beborstet. Beine gelb, Vorderschenkel obenauf mit schwärzlichem Längswisch, Tarsen schwarz, Pulvillen verlängert. Flügel schwach gelblich, 3. und 4. Längsader parallel, hintere Querader wenig schief und etwas geschwungen, Schüppchen gleichgross, weisslich gelb, Schwinger gelb. — Die Augen des Weibchens sind durch eine breite, rotgelbe Mittelstrieme getrennt, die keine Kreuzborsten trägt, die Taster bisweilen an der Spitze etwas deutlicher gebräunt, die Farbe des Hinterleibs ein mit Ziegelrot gemischtes Grau, bisweilen ganz ziegelrot. Von den Weibchen aller andern mir bekannten Arten unterscheidet es sich dadurch, dass die Legeröhre an ihrem Ende zu beiden Seiten mit zahlreichen Borstenhaaren besetzt ist, die sich nach unten und innen krümmen und auf der Bauchseite wie die Finger der gefalteten Hände in einander greifen. Die Flügel haben einen kurzen, aber kräftigen Randdorn; alles übrige wie beim Männchen.

Vorkommen: 1 ♂ vom Flusse Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95), 3 ♀ vom Orogyn-Fluss, Syrtyn-Ebene, nach Süd vom W.-Nanschan (3—20. VII. 95) und 1 ♀ zwischen der Quelle Chabirga und dem See Baga-tsajdamin (3—11.VI. 95), Zaidam [Roborowski].

46. **Chortophila latigena** spec. nov. ♂.

Fusco-cinerea; oculis intime fere cohaerentibus, fronte et epistomate valde prominentibus, ore producto, dense barbato, antennis nigris, articulo 3. vix duplo longiore 2., seta nuda, triente basali incrassata, palpis longis, tenuibus, haustello elongato, gracili, capitulo brevi; thorace hirto fusco-cinereo, vittis 3 obscuri-

oribus parum perspicuis; abdomine oblongo, fere lineari, depresso, fusco-pollinoso, vitta media satis lata et segmentorum incisuris angustis nigris, hypopygio vix prominente; pedibus nigris, pulvillis paullo elongatis; alis subflavidis, spinula fere nulla, venis long. 3. et 4. parallelis, nervo transverso postico obliquo et vix sinuato, squamis flavidis, halteribus flavis. Long. 7 mm.

Augen nicht sehr hoch, oben eng zusammenstossend, Stirn und die gekielten Wangen sehr vorragend, Mundrand noch etwas weiter vorgezogen und schief abgeschnitten, Backen mässig breit, sämtliche Teile mit seidenartiger grauer, ins Gelbliche ziehender und schwärzlich schimmernder Bestäubung bedeckt. Mundrand recht auffallend bebartet; Fühler ziemlich kurz, 3. Glied höchstens $1^1/_2$ mal so lang als das 2., schwarz, Borste fast nackt, an der Basis deutlich verdickt, Taster dünn, sehr lang, Rüssel schlank, glänzend schwarz, mit kleinen Saugflächen. Thorax schwarzbraun, stumpf, mit sehr geringer Bestäubung, so dass eine breitere Mittelstrieme und schmälere Seitenstriemen kaum angedeutet sind, Schulterbeulen und Brustseiten graulich bestäubt; pra lang, a fehlend, der ganze Thorax ausser den stärkeren Borsten ziemlich lang abstehend behaart. Hinterleib fast streifenförmig, flach gedrückt, etwas schmäler als der Thorax, mit wenig entwickeltem Hypopyg, überall ziemlich auffallend abstehend behaart, gegen das Ende zu länger beborstet; er ist grau bestäubt, mit einem schwachen Stich ins Grünliche, eine breite Rückenstrieme und schmale Vorderränder der Ringe schwarzbraun. Beine schwarz, Pulvillen und Klauen wenig verlängert; Vorderschienen mit 2 Borsten, Mittelschienen aussen vorn mit 2, aussen hinten mit 3, innen vorn und innen hinten mit je 2 Borsten, Hinterschenkel unterseits abgewandt wie zugekehrt der ganzen Länge nach lang beborstet, Hinterschienen aussen, aussen abgewandt und innen abgewandt fast der ganzen Länge nach mit abwechselnd längeren und kürzeren Borsten besetzt, innen zugekehrt ebenfalls mit einer nicht ganz vollständigen Reihe kürzerer Borsten. Flügel gelblich, mit kleinem Randdorn, 3. und 4. Längsader parallel, hintere Querader recht schief und schwach geschwungen, Schüppchen weisslichgelb, Schwinger gelb.

Vorkommen: 2 ♂ vom Nordabhang des Gebirgszugs Burchan-Budda, 10.500′, Schlucht Chatu, Bassin des Gelben Flusses, Zaidam (VI. und VII. 1901) [Kozlov].

47. **Ch. gracilis** spec. nov. ♂.

Flavido-grisea; oculis fere cohaerentibus, fronte et epistomate distincte prominentibus, ore producto, peristomio satis lato, antennis nigris, articulo 3. duplo longiore 2., seta pubescente, basi incrassata, palpis filiformibus, brevibus, haustello elongato, gracili, nigro nitido; thorace griseo, duabus lineis mediis angustissimis et utrinque vitta laterali paullo obscurioribus vix distinguendis; abdomine elongato, subcylindrico, paullo depresso, flavidogriseo, linea media tenui fusca satis distincta, hypopygio parvo; pedibus nigris, pulvillis et unguibus elongatis; alis subflavidis, spinula nulla, venis long. 3. et 4. parallelis, nervo transverso postico paullo obliquo et leviter sinuato, squamis flavidis, halteribus flavis. Long. 8 mm.

Augen nur durch eine sehr schmale, schwarze Strieme etwas getrennt, Stirn und Wangen deutlich vorragend, Mund noch stärker vorgezogen, Backen breit, Hinterkopf unten ziemlich stark gepolstert, sämtliche Teile grau bestäubt; Fühler etwas unter der Augenmitte eingefügt, kürzer als das Untergesicht, 3. Glied etwa doppelt so lang als das 2., schwarz, Borste deutlich pubescent, Taster fadenförmig, viel kürzer als der verlängerte, dünne, glänzend pechschwarze Rüssel. Thorax grau, Schulterbeulen und Brustseiten etwas heller bestäubt, die Anfänge von 2 sehr feinen, einander genäherten Mittellinien und breitere Seitenstriemen, die zwischen den Dorsocentralborsten und Schulterbeulen liegen und an der Quernaht unterbrochen sind, nur wenig deutlich; pra lang, a nur aus sehr kurzen und feinen, zweireihig angeordneten Härchen bestehend, st 1,2. Hinterleib ziemlich lang, fast walzenförmig, etwas flachgedrückt, gegen das Ende zu eher dünner werdend als angeschwollen, da das Hypopyg kaum vortritt, locker abstehend behaart, an den Einschnitten länger beborstet; er ist gelblichgrau gefärbt und lässt eine sehr dünne, dunklere Mittellinie, von hinten gesehen, verhältnismässig deutlich erkennen. Beine schwarz, mit verlängerten Pulvillen; Vorderschienen mit 1 ziemlich feinen Borste, Mittelschienen hinten mit 2, ebenfalls feinen und nicht sehr langen Borsten, Hinterschenkel unterseits abgewandt der ganzen Länge nach mit nicht sehr langen Borsten besetzt, zugekehrt nur vor der Spitze mit einigen längeren Borsten, Hinterschienen

aussen mit 4 längeren, aussen abgewandt mit mehreren, abwechselnd längeren und kürzeren Borsten, innen abgewandt mit 2 Borsten, auch innen zugekehrt um die Mitte herum mit 3—4 kürzeren Börstchen. Flügel schwach gelblich, ohne Randdorn, 3. und 4. Längsader parallel, hintere Querader etwas schief und schwach geschwungen, Schüppchen gelblich, Schwinger gelb.

Vorkommen: 1 ♂ an demselben Ort wie die vorige Art (VII. 1901) [Kozlov].

48. **Ch. spinicosta** spec. nov. ♀.

Flavido-cinerea; oculis late disjunctis, fronte et epistomate prominentibus, ore producto, peristomio lato, antennis nigris, seta nuda, basi incrassata, palpis filiformibus nigris, haustello paullo elongato, satis robusto, nigro nitido; thorace concolore, fere nudo, setis ordinariis validis; abdomine oblongo, acuto, immaculato; pedibus nigris, valde setosis; alis leviter infuscatis, basi et margine anteriore distincte flavis, costa per totam fere longitudinem setis longis et validis armata, venis long. 3. et 4. parallelis, nervis transversis levissime infuscatis, squamis et halteribus flavis. Long. 8 mm.

Leider liegt von dieser Art nur ein Weibchen vor, aber die Beborstung der Costalader ist so characteristisch, dass ich entgegen meinen sonstigen Grundsätzen auch auf dieses eine Weibchen hin die neue Art aufstelle. Die verhältnismässig kleinen Augen sind durch eine schwarze, mit kräftigen Kreuzborsten versehene Mittelstrieme und ebenso breite, bräunlich bestäubte Orbiten breit getrennt, Stirn und Wangen deutlich vorragend, Mundrand noch mehr vorgezogen, Backen breit; Fühler etwas kürzer als das Untergesicht, schwarz, 3. Glied etwa doppelt so lang als das 2., Borste nackt, an der Basis verdickt, Taster fadenförmig, Rüssel etwas verlängert, aber ziemlich kräftig, glänzend schwarz. Thorax einfarbig, im Grunde fast nackt, die übrigen Borsten lang und kräftig, dc 3, a fehlend, pra lang, st 1,2. Hinterleib gelbgrau, zugespitzt, mit kurzen anliegenden Börstchen besetzt, so dass er fast nackt erscheint, Hinterrand des 2. und 3. Ringes, sowie Mitte und Hinterrand des 4. Ringes mit langen und kräftigen Borsten besetzt. Beine schwarz, sämtliche Schienen mit kräftigen und mehrreihig angeordneten Borsten bewehrt. Flügel deutlich angeräuchert, Basis und Vorderrand

ziemlich intensiv gelb, Randader fast der ganzen Länge nach mit langen und kräftigen, dornartigen Borsten besetzt, dazwischen kürzer und feiner gedörnelt, 3. und 4. Längsader parallel, beide Queradern schwach gebräunt, hintere Querader steil und grade, letzter Abschnitt der 4. Längsader so lang wie der vorletzte, Schüppchen und Schwinger intensiv gelblich.

Vorkommen: 1 ♀ vom Alyk-nor, Bassin des Gelbes Flusses, am südl. Fusse der Burchan-Budda-Kette (30. V. 1900) [Kozlov].

49. **Ch. nigribasis** spec. nov. ♂.

Obscure cinerea, opaca; oculis vitta angusta atra paullo disjunctis, fronte et epistomate prominentibus, ore paullo magis producto, peristomio satis lato, antennis epistomate paullo brevioribus nigris, seta vix pubescente, basi distincte incrassata, palpis filiformibus, haustello gracili dimidio fere brevioribus; thorace fusco-cinereo, lateribus cinereis, praeter setas ordinarias fere nudo; abdomine subcylindrico, obscure cinereo, singulis maculis mediis segmentorum fuscis, subtus in medio dense et longe villoso; pedibus nigris, simplicibus, pulvillis brevibus; alis cinereis, extrema basi nigrescente, spinula nulla, venis long. 3. et 4. parallelis, squamis satis parvis albidis, halteribus flavis. Long. 4,5 mm.

Die unten breiteren, oben schmäleren Augen sind durch eine schmale schwarze Stirnstrieme wenig getrennt, Stirn und Wangen deutlich vorragend, Mundrand noch mehr vorgezogen und schief abgeschnitten, Backen ziemlich breit, etwa von halber Augenhöhe, Hinterkopf unten stark gepolstert; Fühler bis zum etwas aufgeworfenen Mundrand reichend, 3. Glied doppelt so lang als das 2., Borste schwach pubescent, an der Basis deutlich verdickt, Taster fadenförmig, etwa halb so lang als der schlanke Rüssel. Thorax auf dem Rücken braungrau, stumpf, die Brustseiten heller grau, ausser den stärkeren Borsten fast ganz nackt, dc 3, a und pra fehlend, st 1,2. Hinterleib ziemlich kurz, walzenförmig, mit etwas angeschwollenem, von der Seite gesehen deutlich vorragendem Hypopyg, unterseits in der Mitte an den Bauchlamellen mit dichten, feinen, zottigen, senkrecht nach unten gerichteten und einwärts gekrümmten Haaren besetzt; er ist bräunlichgrau bestäubt und lässt auf jedem Ring einen ziemlich grossen schwärzlichbraunen Mittelfleck und hier und da dunklere Punkte

erkennen. Beine schwarz mit ziemlich kurzen Pulvillen und der gewöhnlichen Beborstung. Flügel gelbgrau, bisweilen ziemlich deutlich angeräuchert, die äusserste Basis schwärzlich, ohne Randdorn, 3. und 4. Längsader parallel, hintere Querader steil und fast grade, letzter Abschnitt der 4. Längsader fast doppelt so lang als der vorletzte, Schüppchen ziemlich klein, weisslich, Schwinger fast dunkelgelb.

Vorkommen: Mehrere Männchen am Oberlauf des Dshagyn-gol, Bassin des Gelben Flusses, O.-Tibet (1—6. VII. 1900) [Kozlov].

50. **Ch. angustissima** spec. nov. ♂♀.

Cinerea; oculis cohaerentibus, fronte paullo, epistomate vix prominentibus, peristomio modice lato, antennis sat longis, nigris, seta nuda, basi incrassata, palpis filiformibus, haustello haud elongato nigris; thorace concolore; abdomine lineari, angustissimo, depresso, linea media obscuriore plus minusve distincta; pedibus nigris, parce setosis, pulvillis elongatis; alis flavido-cinereis, spinula minima, venis long. 3. et 4. parallelis, squamis sordide albidis, halteribus sordide rufis. — Femina oculis vitta frontali plus minusve rufa separatis, abdomine apice acuto, spinula costali distinctiore, squamis albis, halteribus flavis differt. Long. 4 mm.

Die Augen stossen fast aufs engste zusammen, Stirn etwas vorragend, Wangen weniger, Mundrand kaum vorgezogen, so dass das Untergesicht etwas zurückweicht, Backen mässig breit; Fühler im Verhältnis zur geringen Grösse des Tieres ziemlich lang und kräftig, 3. Glied doppelt so lang als das 2., Borste nackt, an der Basis mässig verdickt, Taster fadenförmig, Rüssel wenig verlängert. Thorax einfarbig grau, a und pra ganz fehlend. Hinterleib sehr schmal und flach gedrückt, an der Spitze kaum etwas verdickt, überall locker und fein abstehend behaart; er ist aschgrau gefärbt und lässt, ganz schräg von hinten gesehen, eine noch dunkler graue Rückenstrieme verhältnismässig deutlich erkennen. Beine schwarzgrau, mit sparsamer Beborstung, Pulvillen verlängert; die Hinterschenkel sind unterseits abgewandt und zugekehrt der ganzen Länge nach mit feinen, langen Borstenhaaren besetzt, während die übrige Beborstung nichts Besonderes bietet. Flügel graulich, mit kleinem Randdorn, 3. und 4. Längsader parallel, hintere Querader steil und grade, Schüpp-

chen schmutzigweiss, Schwinger schmutzig-rotgelb. — Die Stirnmittelstrieme des Weibchens ist mehr oder weniger rot, hinten schwärzlich, mit wenig entwickelten Kreuzborsten, der Flügelranddorn ist etwas deutlicher, die Schüppchen weisser und die Schwinger gelb.

Vorkommen: Mehrere Männchen und Weibchen vom Bassin des Gelben Flusses, aus dem Tal Serg-tschu, 13,800′ (Ende V. 1901) [Kozlov].

51 **Ch. depressa** spec. nov. ♂♀.

Similis priori, differt fronte et epistomate minus prominentibus, thoracis vitta media obscuriore plus minusve distincta, abdomine paullo latiore, flavido-vel griseo-pollinoso, linea media nulla, pedum setis validioribus, alis flavidis. — Femina colore flavido-griseo, setis pedum validioribus, alis flavidis a femina prioris differt. Long. 4 mm.

Stirn und Wangen ragen weniger vor als bei der vorigen Art, während im übrigen Bau des Kopfes, Länge der Fühler und Taster u. s. w. dasselbe ist. Die ganze Fliege ist grau mit dichter, gelblicher Bestäubung, die sich aber wahrscheinlich leicht abreibt, so dass dann die graue Grundfärbung zum Vorschein kommt. Betrachtet man den Thorax ganz von hinten, so zeigt sich eine schmale, dunklere Mittelstrieme, die bei Betrachtung von vorn kaum sichtbar wird; unter den a, die meist nur als kurze, feine Härchen vorhanden sind, findet sich beim Männchen vor der Naht häufig ein längeres Paar, selten deren 2, pra fehlt. Hinterleib streifenförmig, ganz flachgedrückt und dadurch die Art besonders kennzeichnend, dass er auch an der Spitze nicht im geringsten verdickt ist; er ist wenigstens noch einmal so breit als bei der vorigen Art, aber kürzer abstehend behaart als bei dieser. Er ist mit demselben gelben Toment bedeckt wie der Thorax, häufig aber auch grüngrau, und lässt auch bei reinen Stücken keine Spur von einer Rückenlinie erkennen. Beine schwarz, Pulvillen kurz, die vorhandenen Borsten stärker und länger als bei *angustissima;* erwähnenswert ist nur, dass die Hinterschenkel unterseits zugekehrt nur in der Nähe der Basis einige längere Haare tragen. Flügel recht auffallend gelblich, da sämtliche Adern gelb gefärbt sind, mit ebenfalls nur sehr kleinem Randdorn, Aderverlauf wie bei der vorigen Art. — Das

Weibchen hat eine rotgelbe, hinten etwas verdunkelte Stirnmittelstrieme, in der Regel ganz fehlende a und einen grauen bis graugelben, zugespitzten Hinterleib; die Borsten der Beine sind länger und kräftiger als bei *angustissima*, und namentlich finden sich auf der Unterseite der Hinterschenkel, dem Körper abgewandt, vor der Spitze regelmässig 3—4 längere Borsten, während bei der erwähnten Art an dieser Stelle höchstens 2 Borsten stehen. Flügel wie beim Männchen.

Vorkommen: Die Art findet sich in ungemein zahlreichen Stücken, die in Zaidam: Kurlyk am Fl. Baingol (28. V. 95), zwischen der Quelle Chabirga und dem Baga-tsajdamin-nor, am südl. Fusse der westl. Süd-Kukunor-Kette (3—11. VI. 95), Fl. Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95), Fl. Orogyn, Syrtyn-Ebene, nach Süd vom W.-Nanschan (3—20. VII. 95) und aus der Gaschun-Gobi im Chines. Turkestan: Oase Satschou (28. VII, 4—5. VIII. 95) [Roborowski] erbeutet sind.

52. **Ch. longirostris** spec. nov. ♂♀.

Cinerea; oculis arcte cohaerentibus, fronte et epistomate prominentibus, ore magis producto, peristomio haud lato, antennis nigris, seta nuda, basi distincte incrassata, palpis filiformibus, haustello valde elongato, gracili, capitulo haud magno; thorace et scutello concoloribus, linea media paullo obscuriore vix distinguenda; abdomine satis brevi, lineari, basi depresso, apice incrassato, cinereo-pollinoso, vitta media et incisuris segmentorum angustis nigris, hypopygio satis valido, squamis ventralibus subtus excisis; pedibus nigris, pulvillis brevibus, tibiis posticis intus serie setarum instructis; alis flavido-griseis, spinula nulla, venis long. 3. et 4. parallelis, squamis albis, halteribus flavis. — Femina oculis late disjunctis, vitta frontali media et orbitis aeque latis, colore dilutiore, abdomine acuto immaculato, tibiis posticis intus nudis a mare differt. Long. 4—4,5 mm.

Augen eng zusammenstossend, Stirn und die gekielten Wangen deutlich vorragend, Mundrand noch mehr vorgezogen und schief abgeschnitten, Backen ziemlich schmal, sämtliche Teile seidenartig weissgrau bestäubt; Fühler etwas kürzer als das Untergesicht, 3. Glied etwa doppelt so lang als das 2., Borste nackt, an der Basis recht auffallend verdickt, Taster fadenförmig, nach der Spitze zu wenig verbreitert, Rüssel schlank und sehr

lang, etwa so lang wie die Mittelschenkel, mit ziemlich kleinen Saugflächen. Thorax hell aschgrau, mit verloschener dunklerer Mittelstrieme und bei reinen Stücken vielleicht auch Seitenstriemen; a deutlich zweireihig und ziemlich lang, pra kurz und fein. Hinterleib ziemlich kurz, streifenförmig, an der Basis flach gedrückt, an der Spitze durch das ziemlich angeschwollene Hypopyg verdickt, überall locker abstehend behaart; er ist ziemlich hellgrau bestäubt und lässt eine verhältnismässig breite schwarze Mittelstrieme und schmale schwarze Ringeinschnitte, die oft unter den Rändern der Ringe versteckt sind, deutlich erkennen; beide Abschnitte des Hypopygs sind, von der Seite gesehen, deutlich vorragend und ebenfalls abstehend behaart, Bauchlamellen am untern Rande bogenförmig ausgeschnitten, so dass ein vorderer und hinterer kurzer Zipfel entsteht. Beine schwarz, Pulvillen und Klauen wenig verlängert, Hinterschenkel unterseits abgewandt und zugekehrt der ganzen Länge nach mit Borstenhaaren besetzt, Hinterschienen aussen mit 3, aussen abgewandt mit etwa 6 längeren, innen abgewandt mit ebenso viel kürzeren und innen zugekehrt fast der ganzen Länge nach mit kurzen Borsten besetzt. Flügel gelblichgrau, ohne Randdorn, 3. und 4. Längsader parallel, hintere Querader steil und kaum geschwungen, Schüppchen weisslich. Schwinger gelb. — Die Augen des Weibchens sind durch eine vorn rotgelbe, hinten schwärzliche Stirnmittelstrieme und fast ebenso breite, grau bestäubte Orbiten getrennt, Thorax und Hinterleib sind einfarbig grau, die Beborstung der Beine einfach; im übrigen ist dasselbe an dem langen Rüssel sofort zu erkennen.

Vorkommen: Zahlreiche Männchen und einige Weibchen vom Fl. Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95) und 1 ♂ zwischen dem Itsche-See und dem Orogyn-Flusse (1—3. VII. 95), N.-Zaidam [Roborowski].

53. **Ch. bisetosa** spec. nov. ♂♀.

Cinerea; oculis fere cohaerentibus, fronte et epistomate prominentibus, ore non producto, antennis nigris, seta pubescente, basi incrassata, palpis filiformibus, haustello brevi, paullo incrassato nigris; thorace et scutello concoloribus, duabus setis acrostichalibus ante suturam distinctis et sat validis; abdomine lineari, paullo elongato, basi depresso, apice incrassato, cinereopollinoso, linea media obscuriore distincta, hypopygio promi-

nente, squamis ventralibus apice setosis; pedibus nigris, pulvillis paullo elongatis, tibiis posticis intus serie setarum instructis; alis subflavidis, spinula minuta, squamis albis, halteribus flavidis. — Femina oculis vitta media plus minusve rufa et aeque latis orbitis separatis, abdomine acuto immaculato, spinula costali distinctiore differt. Long. ♂ 5, ♀ 6 mm.

Die Augen sind nur durch eine sehr schmale schwarze Strieme und linienförmige Orbiten etwas getrennt, Stirn und Wangen ragen mässig vor, Mundrand nicht vorgezogen, so dass das Untergesicht etwas zurückweicht, Backen etwas breiter als bei der vorigen Art; Fühler schwarz, 3. Glied doppelt so lang als das 2., Borste pubescent, an der Basis verdickt, Taster fadenförmig, Rüssel ziemlich kurz und schwach verdickt. Thorax und Schildchen einfarbig grau, pra fehlend, a vor der Naht ein deutliches und ziemlich kräftiges Paar, im übrigen nur aus äusserst kurzen und feinen, kaum mit starker Vergrösserung wahrnehmbaren Härchen bestehend. Hinterleib streifenförmig, etwas verlängert, ziemlich schmal, an der Basis flach gedrückt, an der Spitze kolbig verdickt, in der Basalhälfte locker abstehend behaart, in der Endhälfte stärker und länger abstehend beborstet, grau bestäubt, mit von hinten gesehen ziemlich deutlicher, schmaler, dunkler Längsstrieme; Hypopyg deutlich vorragend, Bauchlamellen an der Spitze mit mehreren, ziemlich kräftigen, nach hinten gerichteten Borsten besetzt. Beine schwarz, Pulvillen und Klauen etwas verlängert, Hinterschenkel unterseits abgewandt fast der ganzen Länge nach beborstet, zugekehrt nur vor der Spitze mit einigen längeren Borsten, Hinterschienen ausser der gewöhnlichen Beborstung auch innen zugekehrt mit einer lockern Reihe von Borsten. Flügel gelblichgrau, mit kleinem Randdorn, 3. und 4. Längsader parallel, hintere Querader etwas schief und schwach geschwungen, Schüppchen weiss, Schwinger gelb. — Das Weibchen hat eine rote, hinten verdunkelte Stirnmittelstrieme und fast ebenso breite, grau bestäubte Orbiten, der Hinterleib ist zugespitzt und einfarbig grau, der Flügelranddorn deutlicher und auch die Randader an der Basis gedörnelt; das ziemlich kräftige, isoliert stehende Paar Acrostichalborsten vor der Naht lässt auch das Weibchen leicht als zugehörig erkennen.

Vorkommen: Mehrere Pärchen aus Zaidam: Kurlyk am Fl. Baingol (16—28. V. 95), zwischen der Quelle Chabirga und dem

Baga-tsajdamin-nor am südl. Fusse der westl. Süd-Kukunor-Kette (3—11. VI. 95), Fl. Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95), Fl. Orogyn, Syrtyn-Ebene, nach Süd vom W.-Nanschan (3—20. VII. 95) [Roborowski].

54. **Ch. cilicrura** Rnd. ♂♀.

Vorkommen: Mehrere Pärchen aus Zaidam in N.-O.-Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (28. V. 95), zwischen der Quelle Chabirga und dem Baga-tsajdamin-nor, am südl. Fusse der westl. Süd-Kukunor-Kette (3—11. VI. 95), Fl. Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95); aus Gaschun-Gobi im östl. Chines. Turkestan: Oase Satschou (1—3. VIII. 95), Fluss Bugas, südlich von Hami, nach Süd vom O.-Thian-Schan (25. VIII. 95) [Roborowski].

Anm.: Das Männchen unterscheidet sich von dem der vorigen Art durch etwas geringere Grösse, ganz eng zusammenstossende Augen, zweireihig angeordnete Acrostichalborsten und dichter stehende Beborstung auf der Innenseite der Hinterschienen, das Weibchen durch die zweireihigen Acrostichalborsten und den kleinern Randdorn.

55. **Ch. cinerella** Fall. ♂♀.

Vorkommen: Sehr zahlreich in beiden Geschlechtern aus Zaidam in N.-O.-Tibet: Kurlyk am Fl. Baingol (21—31. V. 95), Fl. Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95), Fl. Orogyn, Syrtyn-Ebene, nach Süd vom W.-Nanschan (3—20. VII. 95); aus dem Chines. Turkestan: Oase Satschou in der Gaschun-Gobi (1—3. VIII. 95), Thian-Schan bei Hami (14. IX. 95), Luktschun nach S.-O. von Ost-Turfan, 42¾° n. Br. (28. IX—8. X. 95) [Roborowski].

56. **Chirosia hirtipes** spec. nov. ♂♀.

Obscure cinerea; oculis fere rotundis, vitta antice angustiore postice latiore disjunctis, fronte et epistomate paullo prominentibus, ore non producto, peristomio modice lato, antennis sat robustis, seta nuda, basi incrassata, palpis filiformibus, haustello brevi et incrassato; thorace et scutello concoloribus; abdomine satis angusto, cylindrico, concolore, hypopygio valde prominente, squamis ventralibus magnis; pedibus nigris, pulvillis brevibus, tibiis intermediis intus breviter et dense pilosis; alis leviter infuscatis, spinula parva sed distincta, costa breviter setosa, venis

long. 3. et 4. parallelis, squamis parvis, aequalibus, albidis, halteribus nigris. — Femina simillima mari, differt tantum abdomine acuto et tibiis intermediis intus nudis. Long. 3—3,25 mm.

Die Art giebt sich durch den Besitz von Kreuzborsten, die kurze aber deutliche Präalarborste und die bis zum Flügelrand fortgesetzte 6. Längsader sofort als zur Gattung *Chirosia* gehörig zu erkennen. Die ziemlich breiten und nicht sehr hohen Augen sind durch eine Strieme getrennt, die über den Fühlern schmäler, nach oben zu breiter ist; die schwarze, hinten wenig ausgeschnittene Mittelstrieme ist ziemlich breit, die grau bestäubten Orbiten schmal, beide sind an der Fühlerbasis schmäler und werden nach dem Scheitel zu etwas breiter; Stirn nur schwach, Wangen noch weniger vorragend, Mundrand nicht vorgezogen, so dass das Untergesicht etwas zurückweicht, Backen ziemlich schmal, Hinterkopf unten wenig gepolstert; Fühler ziemlich kräftig, 3. Glied etwa doppelt so lang als das 2., Borste nackt, an der Basis verdickt, Taster fadenförmig, Rüssel recht kurz und verdickt. Thorax und Schildchen einfarbig braungrau, pra klein aber deutlich, a nur in Gestalt sehr kurzer, feiner Härchen. Hinterleib ziemlich schmal, etwas verlängert, walzenförmig, fast ganz nackt, einfarbig braungrau, die beiden hinter einander liegenden Abschnitte des Hypopygs wohl entwickelt und weit vorragend, so dass sie fast wie ein 5. und 6. Ring aussehen, Bauchlamellen verhältnismässig lang. Beine schwarz, Pulvillen kurz, Mittelschienen innen der ganzen Länge nach kurz zottig behaart, Hinterschienen aussen mit 2, aussen abgewandt mit 3, aber mehr nach aussen gerichteten Borsten, innen abgewandt borstenlos. Flügel bräunlichgrau, mit deutlichem Randdorn und fein gedörnelter Randader, 3. und 4. Längsader parallel, ja eher ein wenig convergierend, hintere Querader steil und ganz schwach geschwungen, letzter Abschnitt der 4. Längsader höchstens doppelt so lang als der vorletzte, Schüppchen sehr klein, gleichgross, weisslich, Schwinger schwarz. — Das Weibchen gleicht vollständig dem Männchen, hat einen schmalen, zugespitzten Hinterleib, und die Mittelschienen sind innen nackt, im übrigen die Beine kräftiger und länger beborstet, der Randdorn und die Bedornung der Costa deutlicher.

Vorkommen: aus Zaidam: 3 ♂ 1 ♀ von Fl. Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95) und 1 ♂ vom Fl. Orogyn, Syrtyn-Ebene, nach S. vom W.-Nanschan (3—20. VII. 95) [Roborowski].

57. **Coenosia echinata** spec. nov. ♂.

Obscure cinerea; oculis late disjunctis, fronte et epistomate vix prominentibus, ore non producto, peristomio modice lato, antennis nigris, seta distincte pubescente, palpis filiformibus, haustello satis brevi nigris; thorace et scutello concoloribus, setis acrostichalibus distincte biseriatis; abdomine brevi, robusto, cylindrico, fusco-cinereo-pollinoso, linea media angusta indistincta et binis maculis triangularibus postice fasciiformibus segmentorum 2. et 3. fuscis, dimidio apicali abdominis distincte setoso; pedibus nigris, pulvillis brevibus; alis cinereis, spinula nulla, vena costali apicem venae long. 3. non superante, venis long. 3. et 4. paullo divergentibus, nervis transversis approximatis, squamis inaequalibus albis, halteribus nigris. Long. ca. 3,5 mm.

Die ziemlich breiten und nicht sehr hohen Augen sind durch eine breite schwarze, hinten ausgeschnittene Mittelstrieme und schmale, grau bestäubte Orbiten getrennt, Stirn wenig, Wangen fast gar nicht vorragend, Mundrand nicht vorgezogen, Backen mässig breit, Hinterkopf unten etwas gepolstert; Fühler etwas über der Augenmitte eingelenkt, kürzer als das Untergesicht, 3. Glied etwas über doppelt so lang als das 2.. Borste deutlich pubescent, Taster fadenförmig, Rüssel ziemlich kurz, glänzend schwarz. Thorax und Schildchen einfarbig grau, a deutlich zweireihig, ziemlich kräftig und einander mehr genähert als den Dorsocentralborsten. Hinterleib ziemlich kurz, kräftig, cylindrisch, durch die anliegenden Börstchen fast nackt erscheinend, 3. Ring mit einer Discalreihe, 4. mit einer Discal- und Marginalreihe kräftiger, ziemlich langer, abstehender Borsten, Hypopyg entwickelt, aber von der Seite gesehen im letzten Ring versteckt; der Hinterleib ist bräunlich bestäubt, der 1. Ring ganz verdunkelt, der 2. und 3. mit je einem Paar grosser, nicht scharf begrenzter dreieckiger Flecke, die sich nach hinten zu bindenartig erweitern und fast bis zu den Seiten des Hinterleibs reichen, letzter Ring hier und da undeutlich verdunkelt. Beine schwarz, Pulvillen ziemlich kurz, Vorderschienen mit 1 Borste, Mittelschienen hinten mit 1 Borste. Hinterschenkel unterseits abgewandt nur vor der Spitze mit meist 2 längeren Borsten, zugekehrt an der Basis und auf der Mitte mit je 1 Borste, Hinterschienen aussen abgewandt mit 1 längern Borste auf der Mitte,

innen abgewandt mit 2 kleineren Borsten. Flügel graulichgelb, ohne Randdorn, Costa die Spitze der 3. Längsader nicht überragend, 3. und 4. Längsader etwas divergierend, beide Queradern deutlich genähert, Schüppchen sehr ungleich, weisslich, Schwinger schwarz.

Vorkommen: Zaidam: 5 ♂ vom Fl. Bomyn = Itschegyn (Ende V. 95), zwischen der Quelle Chabirga und dem See Bagatsajdamin (3—11. VI. 95) und vom Fl. Orogyn, Syrtyn-Ebene (3—20. VII. 95) [Roborowski].

Anm.: Die Art könnte, wenn man nur die abgekürzte Costalader berücksichtigt, in die Gattung *Allognota* Pok. gebracht werden, weicht aber in allen andern Merkmalen so sehr von der Type der Gattung *A. agromyzina* Fall. ab und ist andern *Coenosia*-Arten so ähnlich, dass ich sie lieber bei dieser Gattung belasse.

58. **C. dilatitarsis** spec. nov. ♂.

Cinerea; oculis altis late disjunctis, fronte distincte paullo, epistomate minime prominentibus, ore non producto, peristomio angusto, antennis multo supra medium oculorum insertis, longissimis, nigris, seta nuda, triente basali incrassata, palpis filiformibus, haustello brevi et gracili; thorace et scutello concoloribus; abdomine satis brevi, subcylindrico, paullo compresso, dilute cinereo, binis maculis rotundis segmentorum 2.—4. fuscis; pedibus nigris, genubus flavis, tribus ultimis articulis tarsorum posteriorum latitudine sensim crescentibus et sordide albido-pellucidis; alis subhyalinis, spinula nulla, venis long. 3. et 4. parallelis, squamis inaequalibus, inferiore longe prominente, albis, halteribus flavis. Long. 3,5—4 mm.

Die sehr hohen Augen werden durch eine breite schwarze, hinten tief ausgeschnittene Mittelstrieme und schmale, grau bestäubte Orbiten getrennt, Stirn deutlich vorragend und an der Fühlerbasis eine scharfe Ecke bildend, Wangen fast linienförmig, so dass das Untergesicht zurückweicht, Mundrand nicht vorgezogen, Backen ziemlich schmal; Fühler weit über der Augenmitte eingefügt, sehr lang, schwarz, Borste nackt, im Basaldrittel verdickt und dann allmählich dünner werdend, Taster fadenförmig, Rüssel ziemlich kurz und dünn. Thorax und Schildchen einfarbig grau, a nur als feine, zweireihig angeordnete, kurze, genäherte Börstchen. Hinterleib ziemlich kurz, schwach cylindrisch, meist

von der Seite her zusammengedrückt, fast nackt, der 3. Ring auf der Mitte, der 4. auf der Mitte und am Rande mit einer Reihe abstehender Borsten; er ist ziemlich hellgrau bestäubt und lässt auf den 3 letzten Ringen je ein Paar runder, brauner Flecke deutlich erkennen; Hypopyg entwickelt, aber nicht aus dem letzten Ring vorragend, Bauchlamellen kurz. Beine schwarz, die äusserste Basis sämtlicher Schienen gelb, die 3 letzten Glieder der Mittel- und Hintertarsen gegen das Ende zu allmählich breiter werdend und gegen das Licht gehalten schmutzig weiss durchscheinend, wie es in ähnlicher Weise bei *Ch. albitarsis* Zett. mit den Vordertarsen der Fall ist; die Beborstung ist ziemlich dürftig und bietet nichts Merkwürdiges. Flügel ganz schwach graulich, ohne Randdorn, 3. und 4. Längsader parallel, hintere Querader steil und grade, der kleinen etwas genähert, so dass der letzte Abschnitt der 4. Längsader $2^3/_4$—3 mal so lang ist als der vorletzte, Schüppchen ungleich, das obere sehr klein, das untere weit vorragend, weiss, Schwinger gelb. — Das mir unbekannte Weibchen hat sicherlich ganz einfache Tarsen und wird im übrigen dem Männchen sehr ähnlich sein, sich aber schwer von andern *Coenosia*-Weibchen unterscheiden lassen.

Vorkommen: Zaidam: 4 ♂ vom Fl. Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95) und 1 ♂ zwischen der Quelle Chabirga und dem See Baga-tsajdamin (3—11. VI. 95) [Roborowski].

59. **C. pygmaea** Zett.

Vorkommen: 3 ♂ vom Fl. Bomyn = Itschegyn in N.-O.-Zaidam (Ende VI. 95) [Roborowski].

60. **C. albifrons** Zett.

Vorkommen: Zaidam: Mehrere Pärchen vom Fl. Bomyn = Itschegyn (Ende VI. 95), 1 Expl. vom Fl. Orogyn, Syrtyn-Ebene (3—20. VII. 95) und 1 ♂ zwischen der Quelle Chabirga und dem See Baga-tsajdamin (3—11. VI. 95) [Roborowski].

61. **Schoenomyza litorella** Fall.

Vorkommen: Mehrere Pärchen aus O.-Tibet ohne nähere Fundortsangabe [Kozlov, 1899—1901].

Прямокрылыя, собранныя Балхашской экспедиціей въ 1903 г. на берегу Балхаша и р. Или.

Я. Щелкановцевъ.

(J. Stschelkanowzeff [J. Ščelkanovcev]. Orthoptères, recueillis sur les rives du lac Balkhasch et du fleuve Ili par l'expédition envoyée au lac Balkhasch en 1903).

(Представлена 16 мая 1907 г.)

Коллекція прямокрылыхъ, собранная Балхашской экспедиціей Льва Семеновича Берга, хотя и состоитъ всего изъ 27 видовъ, тѣмъ не менѣе представляетъ, несомнѣнно, большой интересъ. Съ одной стороны, она заключаетъ въ себѣ, какъ увидитъ читатель, одинъ новый родъ, одну новую разновидность и еще не описанную самку вида, установленнаго Соссюромъ только по самцу, съ другой же стороны, она представляетъ прекрасное дополненіе къ извѣстной коллекціи прямокрылыхъ, собранной экспедиціей А. П. Федченко, главнымъ образомъ въ южномъ Туркестанѣ. Балхашская коллекція вноситъ весьма много существеннаго для детальнаго познанія географическаго распространенія многихъ туркестанскихъ видовъ, расширяя его значительно на сѣверо-востокъ для такихъ видовъ, какъ *Iris oratoria* L., *Xiphidium fuscum* Фабр., *Locusta caudata* Charp.; кромѣ этого весьма интереснымъ является нахожденіе въ этой мѣстности совсѣмъ не указанной для Туркестана *Gryllomorpha dalmatina* Ocsk., формы, судя по сводкѣ ея географическаго распространенія, сдѣланной Г. Г. Якобсо-

номъ [1]), на востокъ далѣе Малой Азіи до сихъ поръ не найденной. Не менѣе замѣчательно нахожденіе на берегахъ Балхаша исключительно гималайской формы *Conocephalus brevipennis* Redt., правда, въ видѣ особой разновидности.

Все это указываетъ на высокій зоогеографическій интересъ данной мѣстности, заслуживающей еще не разъ быть изслѣдованной самымъ тщательнымъ образомъ, особенно въ отношеніи ея фауны безпозвоночныхъ животныхъ.

Описываемая коллекція хранится въ Зоологическомъ Музеѣ Имп. Московскаго Университета.

Forficulidae.

1. **Labidura riparia** Pall.

♂ и ♀ — Косъ-агачъ.
♀ — ур. Джаркынбай-Караулъ, зап. берегъ оз. Балхашъ.

Всѣ три экземпляра принадлежатъ къ разновидности, отмѣченной Бормансомъ [2]) какъ *Labidura riparia riparia.*

2. **Anechura asiatica** Sem.

7 ♂ и 4 ♀ — ур. Минъ-аралъ на западномъ берегу озера. 21.VIII. 03.
♂ и ♀ — Джилы-булакъ между р. Или и р. Курту, Вѣрненскій у. 15. IX. 03.
♂ — ур. Курту. 17. IX. 03.
♂ и 2 ♀ — Минъ-аралъ на западномъ берегу озера. 3. VIII. 03.
♂ — р. Или; въ юртѣ. 12. IX. 03.

Какъ и слѣдовало ожидать, видъ этотъ встрѣченъ въ данной мѣстности въ весьма большомъ числѣ экземпляровъ. На основаніи изученія ихъ и сравненія съ *A. bipunctata* (F.), я вполнѣ присоединяюсь къ мнѣнію А. Семенова [3]), указавшаго, что этотъ видъ долженъ быть совершенно отдѣленъ отъ только что названнаго.

---

1) Яковлевъ и Бianки. Прямокрылыя и Ложносѣтчатокрылыя Россійской Имперіи.

2) Das Tierreich. Lieferung 11. Forficulidae und Hemimeridae. A. de Bormans und H. Krauss.

3) А. Семеновъ. Замѣтка объ уховерткахъ (Dermaptera) Русской Фауны. Русское Энтомологическое Обозрѣніе. Т. III, 1903. — Horae Soc. Ent. Ross. XXXVI, 1903.

Mantodea.

3. Iris oratoria L.

♂ и 2 ♀ — Минъ-аралъ на западномъ берегу оз. Балхашъ. 15. VIII. 03.
♀ — Косъ-агачъ. 9. VIII. 03.
♀ — Минъ-аралъ на западномъ берегу оз. Балхашъ. 22. VII. 03.
♂ и 2 ♀ — Басъ-аралъ.
♀ — Илійскъ на р. Или. 16. IX. 03.
♀ — Минъ-аралъ на западномъ берегу озера. 6. VIII. 03.
1 экз. — Сары-чаганъ на западномъ берегу озера. 7. VIII. 03.

Почти всѣ экземпляры по числу шиповъ наружнаго края переднихъ голеней отличаются нѣсколько отъ типичныхъ. Такъ, у четырехъ самокъ на правой и на лѣвой передней голени по 12 шиповъ, у двухъ — на одной сторонѣ 11, на другой 12, у одной на обѣихъ сторонахъ по 11; изъ двухъ самцовъ у одного по 9 шиповъ съ обѣихъ сторонъ, а у другого — съ одной стороны 10, съ другой 11, и только 2 экземпляра имѣютъ нормальное число шиповъ.

Нахожденіе этого вида на берегахъ озера Балхашъ раздвигаетъ границу его географическаго распространенія довольно значительно на сѣверо-востокъ [3]). Въ Туркестанѣ этотъ видъ былъ впервые найденъ, какъ извѣстно, П. Вагнеромъ и Киттары [4]) въ окрестностяхъ Ново-Александровска [5]), затѣмъ экспедиціей Федченко [6]) въ Кизилъ-кумахъ, близъ Самарканда, Чиназа и въ Ферганской области въ Исфайрамѣ и Узгенѣ

---

3) Если, конечно, не принимать въ расчетъ сомнительнаго указанія Фишера-фонъ-Вальдгейма о нахожденіи этого вида въ Дауріи.

4) Kittary. Orthoptères observés dans les steppes des Kirguises par MM. le Prof. P. Wagner et le Dr. Kittary en 1846. Bulletin de la Soc. Imp. de Naturalistes de Moscou. T. XXII, 1849, p. 447.

5) Считаю не лишнимъ указать здѣсь на то, что это мѣстонахожденіе далеко не соотвѣтствуетъ указанію Соссюра (Путешествіе въ Туркестанъ. А. Федченко. Прямокрылыя, ст. 16), будто этотъ видъ показанъ Киттары для Киргизскихъ степей. Ново-Александровскъ лежитъ у ю. берега Мертваго Култука въ Закаспійской области, и слѣдовательно, значительно южнѣе Киргизскихъ степей.

6) Путешествіе въ Туркестанъ А. П. Федченко. Томъ II, часть V. Прямокрылыя. Обраб. де-Соссюръ, перев. В. Н. Ульянинъ.

4. **Bolivaria brachyptera** Pall.

3 экз. — ур. Минъ-аралъ на западномъ берегу озера.
1 экз. — Сары-чаганъ; западный берегъ озера. 7. VIII. 03.

Изъ этихъ 4-хъ экземпляровъ у двухъ по 8-ми шиповъ въ наружномъ ряду переднихъ голеней, у одного — на правой ногѣ 7, на лѣвой 8 и у четвертаго — на правой 9, на лѣвой 8.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что и у этого вида число указанныхъ шиповъ колеблется. Что касается распространенія этого вида въ предѣлахъ Туркестана, то еще Палласомъ [7]) было указано, хотя и въ неопредѣленныхъ выраженіяхъ, что этотъ видъ встрѣчается въ Киргизскихъ степяхъ до Иртыша.

Экспедиціей Федченко онъ найденъ въ Ферганской области.

5. **Fischeria caucasica** Sauss.

1 экз. — рѣка Или ниже Илійска. 4. VII. 03.

Личинка, повидимому, въ послѣднемъ или предпослѣднемъ личиночномъ возрастѣ. Отъ экземпляровъ *F. bactica* Камв., имѣющихся въ Музеѣ, отличается большимъ числомъ и большей величиной шипиковъ по краямъ переднеспинки. Почему я и отношу ее къ виду Соссюра, несмотря на то, что жилкованія на крыльяхъ еще разсмотрѣть нельзя.

Этотъ кавказскій видъ въ Туркестанѣ дальше Закаспійской области, покамѣсть, не былъ найденъ.

Acridiodea.

6. **Tetrix subulata** L.

♀ — ур. Каркабатъ. Низовья р. Или. 4. IX. 03.

Этотъ видъ, какъ это видно изъ подробной сводки его географическаго распространенія Яковсона [8]), въ Туркестанѣ найденъ въ Закаспійской области. Въ недавнее время онъ

---

7) Pallas. Reise....1770. Theil II. Anh., p. 728.
8) Яковсонъ и Бianки. Прямокрылыя и ложносѣтчатокрылыя.

привезенъ П. П. Сушкинымъ[9]) изъ Тургайской области (окрестности Иргиза).

Экспедиціей Федченко онъ найденъ въ довольно большомъ числѣ (коллекція Зоологическаго Музея Московскаго Университета, опредѣленная Соссюромъ) въ окрестностяхъ Ташкента и Самарканда. Всѣ эти мѣстонахожденія вмѣстѣ съ нахожденіемъ этого вида въ Балхашской котловинѣ показываютъ такимъ образомъ, что онъ имѣетъ въ Туркестанѣ весьма широкое распространеніе.

7. **Stenobothrus simplex** Eversm.

♀ — ур. Минъ-аралъ на западномъ берегу оз. Балхашъ. 3. VIII. 03.

8. **Stenobothrus dorsatus** Zett.

♀ — гора Куланъ басы по правую сторону р. Или. 15. IX. 03.

Эта самка отличается своей величиной; длина тѣла ея = 29 mm., длина надкрылій = 20 mm.

9. **Stenobothrus parallelus** Zett.

♀ — ур. Минъ-аралъ; западный берегъ оз. Балхашъ. 28. VII. 03.

10. **Stauronotus brevicollis** Eversm.

♀ — Илійское на р. Или. 17. IX. 03.

11. **Stauronotus albicornis** Eversm.

2 ♀ — ур. Курту на р. Курту. 17. IX. 03.

Обѣ самки отличаются отъ типичныхъ экземпляровъ своей величиной.

Длина ихъ = 22 mm., длина надкрылій = 18 mm.

Въ этомъ отношеніи онѣ сходны съ семипалатинскими и семирѣченскими экземплярами этого вида (det. Ингеницкій) изъ имѣющейся въ Зоологическомъ Музеѣ Московскаго Университета коллекціи Ингеницкаго. Кромѣ этого какъ эти обѣ

---

9) Аделунгъ. Прямокрылыя насѣкомыя собранныя П. П. Сушкинымъ въ Тургайской области лѣтомъ 1898 г. Матеріалы къ познанію фауны и флоры Россійской Имперіи. Отд. Зоол. VII. 1906.

самки, такъ и всѣ экземпляры Ингенницкаго отличаются отъ описанія типичныхъ еще тѣмъ, что передняя ульнарная жилка надкрылій находится ближе къ задней ульнарной, чѣмъ къ радіальной. Затѣмъ, и сами надкрылья обѣихъ балхашскихъ самокъ и одной самки изъ коллекціи Ингенницкаго замѣтно длиннѣе брюшка. Въ виду всѣхъ этихъ особенностей, можетъ быть, что средне-азіатскіе представители этого вида являются новымъ варіететомъ. Однако, я не рѣшаюсь утверждать это окончательно, потому что Зубовскій [10], имѣвшій въ своихъ рукахъ большую часть коллекцій Ингенницкаго изъ этой же мѣстности, ни словомъ не упоминаетъ о какихъ-либо особенностяхъ представителей этого вида. Такимъ образомъ замѣченныя мною уклоненія, вѣроятно, относятся къ числу индивидуальныхъ измѣненій.

12. **Pachytylus migratorius** L.

3 ♀ — ур. Минъ-аралъ на западномъ берегу оз. 28. VII. 03, 8. VIII. 03 и 15. VIII. 03.

13. **Oedipoda gratiosa** Serv.

7 ♂ и 2 ♀ — Илійскъ на р. Или. 17. IX. 03.
♀ — ур. Чуранъ-суатъ между р. Курту и г. Вѣрнымъ.
♂ — ур. Косагачъ, западный берегъ озера. 12. VIII. 03.
♂ — ур. Минъ-аралъ, западный берегъ озера. 21. VIII. 03.

14. **Sphingonotus coerulans** L.

♂ — Илійскъ на р. Или. 17. IX. 03.
♂ — ур. Минъ-аралъ на западномъ берегу озера. 21. VIII. 03.

15. **Sphingonotus nebulosus** Fisch.-Wald.

2 ♀ — ур. Минъ-аралъ на западномъ берегу озера. 21. VIII. 03.

16. **Sphingonotus kittaryi** Sauss.

♂ — Илійское на р. Или. 21. VIII. 03.

---

10) Zubowsky. Zur Acridiodea-Fauna des Asiatischen Russlands. Ежегодникъ Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ. Т. III. 1898

17. **Caliptamus italicus** L.

♀ — Илійскъ на р. Или. 17. IX. 03.
♀ — ур. Джилы-булакъ между р. Или и р. Курту. 15. IX. 03.
♀ — гора Куланъ-басы по правую сторону р. Или. 15. IX. 03.
2 ♀ — ур. Минъ-аралъ на западномъ берегу озера. 3. VIII. 03.

Изъ двухъ послѣднихъ экземпляровъ одна самка отличается своей величиной: длина тѣла ея = 37 mm., между тѣмъ, какъ длина надкрылій и бедеръ сравнительно невелика (первыхъ = 24 mm., вторыхъ = 18 mm.).

Locustodea.

18. **Conocephalus brevipennis** Redt. var. **intermedia** n. var.

♂ — ур. Минъ-аралъ на западномъ берегу оз. Балхашъ. 27. VII. 03.

Statura majore; pronotum carinis lateralibus nullis, carina media in parte postica distincta; lobi laterales latiores, margine infero subangulato; femora postica intus spinis 5, extus 2 armata.

Въ виду того, что нахожденіе этого еще весьма мало извѣстнаго вида, хотя и въ качествѣ особой разновидности, на берегахъ оз. Балхаша является весьма интереснымъ, я приведу здѣсь болѣе подробное описаніе нашего экземпляра.

Цвѣтъ тѣла его, насколько можно судить по спиртовому экземпляру, былъ или чисто зеленый или палевый. Вершина темени короткая, закругленная, при разсматриваніи сверху или снизу такая же въ длину, какъ и въ ширину; внизу при основаніи съ зубцомъ, который входитъ въ небольшое углубленіе вершины лба. Переднеспинка къ заднему краю расширяющаяся безъ боковыхъ килей, но срединный киль въ задней части явственно замѣтенъ; боковыя лопасти широкія, нижній край ихъ въ передней половинѣ косой, въ задней закругленный, по серединѣ угловатый, напоминаетъ нижній край боковыхъ лопастей *C. nitidulus* Scop., но его задній уголъ не такъ сильно вытянутъ назадъ, такъ что выемка у мѣста прикрѣпленія надкрылій меньше, чѣмъ у названнаго вида. Надкрылья одноцвѣтныя, съ прозрачнымъ переднимъ полемъ, немного болѣе, чѣмъ въ полтора раза длиннѣе зад-

нихъ бедеръ [11]), но по отношенію къ длинѣ тѣла очень короткія; у самца, описаннаго Редтенбахеромъ, при длинѣ тѣла = 25 mm. длина надкрылій равнялась 32,5 mm.

У даннаго экземпляра при длинѣ тѣла = 28 mm. она равна всего 31 mm. Переднія и среднія бедра безъ шипиковъ, заднія на внутренней сторонѣ съ пятью, на наружной съ двумя шипиками.

Такимъ образомъ изъ этого описанія видно, что данный экземпляръ отличается весьма рѣзко отъ *C. nitidulus* Scop. длиной надкрылій и числомъ шипиковъ на наружной сторонѣ заднихъ бедеръ. На основаніи обоихъ этихъ признаковъ онъ долженъ быть отнесенъ къ *brevipennis* Redt. Однако форма боковыхъ лопастей переднеспинки и отсутствіе на ней боковыхъ килей приближаютъ его къ первому виду. Быть можетъ, современемъ, при наличности большаго числа экземпляровъ, главнымъ образомъ изъ мѣстностей, лежащихъ между главными областями распространенія этихъ двухъ видовъ, необходимо будетъ соединить ихъ въ одинъ, и мы будемъ имѣть тогда предъ собой начало образованія изъ одного двухъ видовъ, причемъ западная разность будетъ находится на пути къ обособленію вида *nitidulus* Scop., а восточная — *brevipennis* Redt. или даже двухъ видовъ. Теперь же, покамѣсть, принимая во вниманіе тѣ особенности, которыя были указаны выше, а также географическое распространеніе двухъ ближайшихъ къ нашему экземпляру видовъ, я считаю наилучшимъ обозначить его какъ новую разновидность вида Редтенбахера — *C. brevipennis* Redt. var. *intermedia*.

19. **Xiphidium fuscum** Fabr.

2 ♂, ♀ и 2 личинки ♀ — ур. Минъ-аралъ на западномъ берегу озера. 28. VII. 03.

Въ Туркестанѣ этотъ видъ былъ найденъ экспедиціей Федченко (l. c.) близъ Самарканда и въ Ферганской области. Нынѣшнее нахожденіе его на берегахъ Балхаша указываетъ на то, что этотъ видъ распространенъ, вѣроятно, въ Азіи такъ-же широко, какъ и въ Европѣ. Для Амура онъ указанъ уже Ред-

11) У Redtenbacher (Monographie der Conocephaliden, p. 425), къ сожалѣнію, не приведена длина бедеръ описаннаго имъ самца этого вида.

тенвахеромъ [12]) (коллекція Брунперъ). Нахожденіе его на берегахъ Балхаша связываетъ до нѣкоторой степени — черезъ Джунгарскія ворота — этотъ крайній восточный пунктъ съ западной областью его распространенія.

20. **Locusta caudata** Charp.

♀ — р. Или ниже Илійска.

Экспедиціей Федченко этотъ видъ найденъ въ Коканскомъ ханствѣ, затѣмъ указанъ Редтенвахеромъ (цитирую по Яковсону и Бianки, l. c.) для Закаспійской области. Нынѣшнее мѣстонахожденіе расширяетъ его географическое распространеніе весьма значительно на сѣверо-востокъ.

Bergiella n. gen.

Antennae corpore $1^1/_2$ longiores. Caput et pronotum structura generis *Paradrymadusa* Herm. Elytra in ♀ squamaeformia, pronotum vix superantia. Tibiae anticae supra 3-spinulosae. Tibiae posticae subtus spinis terminalibus 4 armatis, binis internis brevioribus. Tarsi postici plantulis liberis brevissimis. Prosternum bidentatum dentibus brevissimis. Omnia femora subtus spinosa. Ovipositor brevis, leviter incurvus, apice acuminatus et serratus. Lamina subgenitalis ♀ crassa elongata, margine postico parum triangulariter emarginata.

Этотъ родъ, весьма близкій къ роду *Paradrymadusa* Herm., отличается отъ него тотчасъ же короткимъ, слегка изогнутымъ яйцекладомъ, на вершинѣ внезапно и равномѣрно заостреннымъ съ обѣихъ сторонъ и къ тому же покрытымъ мелкими зубчиками. Кромѣ этого, къ этому роду не позволяетъ также отнести его форма субгенитальной пластинки. Послѣдняя толста, нѣсколько вытянута и на концѣ треугольно вырѣзана.

Мало описанный родъ *Amuria* Brunn.-W., повидимому, точно также близокъ къ нашему роду, но явственно отличается боковыми лопастями переднеспинки, прикрѣпленными къ ней подъ угломъ, и тѣмъ, что у него яйцекладъ постепенно заостряется.

---

12) Monogr. d. Conocephaliden, p. 509.

Въ виду этихъ особенностей я и счелъ необходимымъ установить для двухъ самокъ, привезенныхъ Балхашской экспедиціей, новый родъ, назвавъ его въ честь главы этой экспедиціи — Льва Семеновича Берга — *Bergiella*.

Во всякомъ случаѣ, если-бы въ будущемъ при болѣе детальномъ изслѣдованіи рода *Paradrymadusa* Ikkm. оказалось, что для этого рода длина и форма яйцеклада, а также форма субгенитальной пластинки не характерны и варьируютъ въ весьма значительныхъ предѣлахъ, то мой родъ несомнѣнно долженъ будетъ войти, какъ новый видъ, въ число видовъ этого рода. Однако, судя по всему, что извѣстно о родѣ *Paradrymadusa* до сихъ поръ, это болѣе чѣмъ сомнительно.

Единственный, покамѣсть, видъ этого рода я предлагаю назвать:

21. **Bergiella balchaschica** n. sp.

2 ♀ — Кашканъ-денгизъ, сѣв. берегъ оз. Балхашъ. 3. VIII. 1903.

Colore (? exempl. in spiritu vini conservatum) griseo, fusco-marmorato. Elytra in ♀ squamaeformia, pronotum vix superantia. Femora antica et media subtus in margine antico, femora postica in utroque margine spinulis armata. Prosternum dentibus minimis bidentatum. Segmentum 7 abdominale ventrale gibbosum, segmentum 6 minus alte gibbosum, segmentum 5 vix transverse gibbosum. Long. corporis = 21 mm., pronoti = 6 mm., femorum posticorum = 16 mm., ovipositoris = 8 mm.

Какъ видъ эта форма будетъ характеризоваться слѣдующими особенностями: цвѣтъ ея, насколько можно судить по спиртовымъ экземплярамъ, былъ, повидимому, сѣрый съ мраморнымъ рисункомъ; боковыя лопасти переднеспинки обнаруживаютъ явственную довольно широкую кайму иного, чѣмъ переднеспинка, цвѣта (?), отдѣленную отъ послѣдней въ задней части узкой черной полоской. Надкрылья закругленныя, лопастевидныя и едва выступающія изъ подъ переднеспинки. Всѣ бедра на нижней сторонѣ съ шипиками, причемъ на обѣихъ переднихъ парахъ шипики только на переднемъ краю; заднія бедра съ шипиками по обѣимъ сторонамъ. Число и расположеніе ихъ у одного экземпляра таково: на переднихъ бедрахъ по три, на среднихъ по одному и на заднихъ на переднемъ краю 4, на заднемъ 3 шипика. Другой экземпляръ отличается

меньшимъ числомъ шипиковъ. Переднія и среднія бедра несутъ по одному шипику, причемъ на среднихъ бедрахъ послѣдніе расположены у самого основанія бедра. На заднихъ бедрахъ съ одной стороны расположеніе шипиковъ тоже самое какъ и у предыдущаго экземпляра, на другой же сторонѣ 3 шипика на обѣихъ краяхъ.

Зубцы переднегруди очень малы; при поверхностномъ осмотрѣ ихъ можно и совсѣмъ не замѣтить; однако, они несомнѣнно существуютъ и переднегрудь имѣетъ вполнѣ такое строеніе, какъ у видовъ съ большими зубцами. Субгенитальная пластинка отличается своей толщиной и треугольной, не особенно глубокой вырѣзкой. 3 послѣдніе членика брюшка передъ субгенитальной пластинкой снабжены бугоркомъ. Самый крупный бугорокъ 7-го членика, на 6-омъ онъ значительно меньше и на 5-омъ едва замѣтенъ. Яйцекладъ въ основаніи довольно значительно расширенъ, затѣмъ быстро суживается; его конецъ загнутъ кверху такимъ образомъ, что нижній край его является постепенно и слабо загнутымъ, верхній же край по срединѣ своей длины обнаруживаетъ явственную вогнутость. Конецъ яйцеклада несетъ зубчики, довольно крупные и не очень острые, напоминающіе зубчики *Decticus verrucivorus* L. съ тою разницей, что у послѣдняго зубчики верхней стороны значительно мельче нижнихъ, здѣсь же они одинаковой величины и вверху и внизу и покрываютъ почти $^1/_4$ длины яйцеклада. Самый конецъ его заостренъ весьма сильно и равномѣрно сверху и снизу.

Длина тѣла 21 mm., переднеспинки 6 mm., задняго бедра 16 mm., яйцеклада 8 mm.

Пойманы оба экземпляра въ одномъ мѣстѣ подъ камнями.

22. **Platycleis fedtschenkoi** Sauss. ♀ nova.

1 ♀ — ур. Минъ-аралъ на западномъ берегу оз. Балхашъ. 28. VII. 03.

Pl. roeseli Hag. maxime affinis; differt statura majore, elytris brevioribus, apice acuminatis, venis fuscis, vena humerali viridi, lobis pronoti indistincte (exempl. alcohol.) pallide marginatis.

Описываемая самка относится, несомнѣнно, къ виду, отличному отъ *Pl. roeseli*, хотя и очень близкому къ нему.

Къ сожалѣнію, о цвѣтѣ ея можно составить себѣ только приблизительное представленіе, такъ какъ экземпляръ спиртовой.

Голова ея очень широкая, гладкая; вершина темени широкая, но не очень тупая. Надъ глазами по бокамъ темени проходитъ по черной, довольно широкой полоскѣ; ниже этихъ полосокъ отъ глазъ съ каждой стороны отходитъ вторая черная полоска, переходящая на переднеспинку. Верхняя поверхность переднеспинки слегка выпуклая въ передней половинѣ и вогнутая въ задней, съ слабо развитымъ, но явственнымъ килемъ, прерваннымъ по серединѣ; боковыхъ килей нѣтъ; задній край переднеспинки закругленный, не заворачивающійся кверху; боковыя лопасти закругленныя, съ болѣе свѣтлой, но не явственно отграниченной каймой (? спиртовой экземпляръ).

Надкрылья прикрываютъ 4 передніе членика брюшка; конецъ ихъ не такой тупо-обрубленный, какъ у *Pl. roeseli* Hag., а заостренный, причемъ суженная вершина ихъ рѣзко отдѣлена съ обѣихъ сторонъ внезапнымъ суженіемъ отъ остальной части. Жилкованіе ихъ какъ у *roeseli*, но радіальная жилка на $^2/_3$ своей длины свѣтлая (зеленая?). Крылья недоразвитыя. Строеніе послѣдняго спинного полукольца, субгенитальная пластинка, окраска бедеръ и яйцекладъ, какъ у *Pl. roeseli* Hag. Только относительная длина яйцеклада значительно меньше, чѣмъ у послѣдняго вида.

Длина тѣла	27	mm.
„ переднеспинки	7	„
„ яйцеклада	9	„
„ надкрылій	8	„
„ заднихъ бедеръ	22	„

Изъ вышеприведеннаго описанія видно, что данный экземпляръ отличается отъ *Pl. roeseli* значительной большей величиной, неявственной обособленностью желтой каймы на бокахъ переднеспинки и, особенно, иной формой надкрылій. Всѣ эти отличія, а главное сравненіе съ среднерусскими экземплярами названнаго вида не позволяютъ отнести нашу самку къ нему. Съ другой стороны, эта самка имѣетъ нѣкоторыя общія черты съ самцомъ, описаннымъ Соссюромъ (Туркестанская экспедиція, l. c.) подъ названіемъ *Pl. fedtschenkoi*. Таковы величина тѣла, форма и окраска темени и затылка, цвѣтъ плечевой жилки надкрылій, а затѣмъ и общая близость къ *Pl. roe-*

seli при указанныхъ существенныхъ отличіяхъ. Въ виду всего этого я и считаю описываемую самку принадлежащей къ *Pl. fedtschenkoi* Sauss.

Gryllodea.

23. Gryllus desertus Pall.

8 личинокъ. Ур. Кескенъ по р. Или возлѣ г. Кумъ-басы.

Въ Туркестанѣ этотъ видъ найденъ былъ экспедиціей Федченко въ Зарафшанской долинѣ, въ окрестностяхъ Самарканда, Ташкента, въ степяхъ Кизилъ-кумъ и въ Узунатѣ [13]). Нынѣшнее мѣстонахожденіе расширяетъ распространеніе и этого вида довольно значительно на сѣверъ.

24. Gryllus frontalis Fieb.

1 ♀ — р. Или уроч. Урпекокъ, на пескѣ.

25. Gryllomorpha dalmatina Ocsk.

2 ♀ — ур. Минъ-аралъ, западный берегъ оз. Балхашъ. 21. VIII. 03.

Нахожденіе этого безкрылаго вида, до сихъ поръ на востокъ далѣе Малой Азіи не найденнаго, на берегу оз. Балхашъ является весьма замѣчательнымъ. Еще болѣе интересна эта находка потому, что обѣ самки, исключая, быть можетъ, окраски, ничѣмъ не отличаются отъ описанія западныхъ формъ. Что же касается окраски, то онѣ обѣ болѣе свѣтлаго цвѣта, что однако можетъ быть и слѣдствіемъ долгаго лежанія въ спиртѣ.

Какъ-бы тамъ ни было, это мѣстонахожденіе заставляетъ сдѣлать предположеніе, не тянется-ли распространеніе *Gryllomorpha dalmatina*, какъ, быть можетъ, и многихъ другихъ формъ, вдоль всей южной границы палеарктической области.

26. Gryllotalpa unispina Sauss.

♂ и 2 ♀ — островъ ср. Учъ-аралъ на оз. Балхашъ.
1 экз. — ур. Санъ, низовья р. Или, на пескахъ.

Всѣ четыре экземпляра представляютъ весьма любопытныя уклоненія въ числѣ шиповъ заднихъ голеней. У одного

---

13) l. c., p. 32.

изъ нихъ, именно, на обѣихъ ногахъ по одному шипу, у двухъ на правой ногѣ одинъ шипъ, на лѣвой два, у четвертаго, наконецъ на обѣихъ ногахъ по 2 шипа. Въ литературѣ, какъ извѣстно, высказывалось уже сомнѣніе въ самостоятельности вида *unispina* Sauss., какъ разъ на основаніи нахожденія меньшаго количества шиповъ у *Gr. vulgaris* Latr.[14]). Я имѣлъ возможность изучить весьма большое количество медвѣдокъ этихъ двухъ видовъ, имѣющихся въ Зоологическомъ Музеѣ Московскаго Университета, и пришелъ къ выводу, что эти два вида несомнѣнно вполнѣ самостоятельны. Отлагаю однако подробное описаніе своихъ выводовъ до отдѣльной статьи, посвященной спеціально этимъ двумъ видамъ[15]).

27. **Tridactylus variegatus** Latr.

1 взрослый экз. и 2 личинки. Ур. Урпекокъ, р. Или. 6. VII. 03.

Повидимому, это первый случай нахожденія этого вида въ Туркестанѣ. Обычное указаніе, что онъ тамъ встрѣчается съ ссылкой на Соссюра, какъ это сдѣлалъ Бруннеръ фонъ Ватенвиль (Prodromus) или безъ нея, мнѣ кажется, основано на недоразумѣніи. Въ коллекціи Федченко, обработанной Соссюромъ и находящейся въ Зоологическомъ Музеѣ Московскаго Университета, этого вида нѣтъ; затѣмъ, въ описаніи этой коллекціи, составленномъ Соссюромъ (переводъ Ульянина, l. c.) при этомъ видѣ не указана мѣстность, гдѣ онъ найденъ экспедиціей, какъ это сдѣлано для всѣхъ другихъ формъ; приводится же этотъ видъ рядомъ съ тремя африканскими видами только, вѣроятно, для полноты перечисленія всѣхъ видовъ этого рода. Главнымъ образомъ же въ пользу

---

14) В. В. Воронинъ. Описаніе коллекціи медвѣдокъ Московскаго Зоол. Музея. Дневникъ Зоол. Музея и Отдѣленія. I. 1890 г.

15) Теперь же укажу только мимоходомъ, на то, что В. В. Воронинъ, пытавшійся соединить эти два вида, былъ (l. c.) страннымъ образомъ введенъ въ заблужденіе (вѣроятно отсутствіемъ въ то время въ Музеѣ хорошихъ лупъ) при описаніи *Gr. vulgaris*, полученной отъ Бухарова. Послѣ изученія этой медвѣдки при помощи хорошей лупы оказалось, что мы имѣемъ здѣсь не переходный экземпляръ по числу шиповъ на голеняхъ къ *unispina* Sauss., какъ онъ думалъ, а типичную *vulgaris* Latr., у которой только на лѣвой голени сломанъ второй сверху шипъ и обѣ переднія шпоры.

моего предположенія говоритъ то обстоятельство, что самъ Соссюръ при описаніи этого вида въ своихъ Mélanges Orthopt.[16]), говоря о его географическомъ распространеніи, не упоминаетъ о Туркестанѣ. Такимъ образомъ, нахожденіе этого вида восточнѣе р. Урала, установлено окончательно только Балхашской экспедиціей.

16) Saussure, H. de. Mélanges Orthoptérologiques. Mémoires de la Soc. Physiq. de Genève. T. XXV, p. 47.

Beiträge zur Orthopterenfauna der südlichen Krim.

I.

Blattodea und Locustodea [partim], gesammelt von N. J. Kusnezov, 1899—1905.

Von

Nicolai von Adelung.

(Vorgelegt am 16. Mai 1907).

Das Südufer der Krim, mit seiner geschützten Lage, einem wunderbar milden Klima und reicher mediterraner Flora musste naturgemäss auch eine reiche, eigenartige Orthopterenfauna versprechen. Nichtsdestoweniger besitzen wir nur wenige, kleinere, speziell dieser Fauna gewidmete Arbeiten [1]), ja es scheint, dass in diesem Gebiet, wie auch auf der ganzen Halbinsel bis vor Kurzem noch niemals nennenswerthe Kollektionen von Orthopteren gesammelt worden sind. So enthielten die Sammlungen des akademischen Museums zur Zeit meines Dienstantrittes nur wenige, vereinzelte Orthopteren aus der Krim. Mein Augenmerk war dementsprechend darauf gerichtet, grössere, sachgemäss gesammelte Materialien von dort zu erhalten, zu welchem Zwecke ich mich u. A. an den Lepidopterologen Herrn N. J. Kusnezov,

1) Retowski, O. Beiträge zur Orthopteren-Kunde der Krim. Bull. Soc. Imp. des Natur. Moscou, 1888, № 3.

Krauss, Hermann, Beiträge zur Orthopteren-Kunde. II. № 5. Blattiden aus der Krim und aus West-Kaukasien. Verh. k. k. zool.-bot. Ges. Wien, Bd. XXXVIII, Abh. p. 567—570, Taf. XV.

einen erfahrenen Sammler und Kenner der Gegend, mit der Bitte wandte, während seiner häufigen Besuche des Südufers möglichst viele Orthopteren für unser Zoologisches Museum zu sammeln.

Diese Bitte wurde von meinem jetzigen Kollegen, Herrn Kusnezov, in zufriedenstellendster Weise in Erfüllung gebracht: während einer Reihe von Sommern (1897—1905) ist ein reiches Material an verschiedenen Orten, unter Berücksichtigung der Verschiedenheiten der klimatischen und Boden-Verhältnisse, gesammelt und in mustergültiger Weise präpariert und konserviert worden, z. Th. auch in Alkohol aufbewahrt. Namentlich hat es Herr Kusnezov verstanden, den beiden Stiefkindern unter den Orthopteren s. l., den Dermatopteren und Blattodeen auf meinen speziellen Wunsch die ihnen gebührende Aufmerksamkeit zuzuwenden und besonders von letzteren ein werthvolles Material anzusammeln. Auch von Gryllodeen wurde viel Material gesammelt.

Ich möchte auch an dieser Stelle Herrn Kusnezov für alle Mühe, welche er sich in so uneigennütziger Weise für die Förderung unserer Kenntnis der Orthopterenfauna der Krim gegeben hat, meinen herzlichen Dank aussprechen.

Um die Veröffentlichung des auf diese Weise erhaltenen Materials nicht allzulange hinauszuschieben, beabsichtige ich die Ergebnisse meiner Bearbeitung dieser Orthopteren in einer Reihe von Aufsätzen mitzutheilen, ohne mich streng an systematische Reihenfolge zu halten, wobei ich gelegentlich auch die Ausbeuten anderer Sammler, namentlich die an Exemplaren ziemlich reichhaltige Ausbeute von W. N. Aggeenko heranziehen werde.

Wie dies von vornherein zu erwarten war, enthält die Ausbeute von Kusnerov mehrere für die Wissenschaft neue Arten, von welchen in Nachstehendem *Loboptera kusnezovi* sp. nov., *Platycleis iphigenia* sp. nov. und *Paradrymadusa retowskii* sp. nov. beschrieben werden. Ausserdem konnte für mehrere Arten das Vorkommen in der Krim zum ersten Male konstatiert werden. Endlich verdanken wir Kusnezov die ersten sicheren Angaben über das Leben unserer schwarzen Küchenschabe, *Stylopyga orientalis*, im Freien.

Nach Abschluss meiner Mittheilungen soll ein vollständiges Verzeichnis aller die Südküste der taurischen Halbinsel bewoh-

nenden Orthopteren gegeben werden, unter Berücksichtigung der Angaben früherer Autoren und mit einem Hinweis auf die Verwandtschaft dieser Fauna mit derjenigen der benachbarten Gebiete (Südrussland, Kaukasus, Kleinasien, Balkanhalbinsel u. s. w.).

Bevor ich zur Besprechung der einzelnen Arten übergehe, scheint es mir von Interesse eine kurze Charakteristik derjenigen Localitäten zu geben, in welchen vorzugsweise gesammelt worden ist[2]), indem die klimatischen und andere Eigenthümlichkeiten auch in relativ kleinen Sammelgebieten naturgemäss nicht ohne Einfluss auf die Zusammensetzung der Fauna sind.

Das eigentliche „Südufer" der Krim, berühmt durch landschaftliche Schönheit und ein prächtiges mildes Klima, umfasst den Uferstrich des Schwarzen Meeres von Aluschta im Osten bis zum Kap Sarytsch im Westen.

Die Oertlichkeit Artek wird durch eine Einsenkung am süd-westl. Abhang des Aju-Dagh gebildet, welche nach Norden und Osten sehr geschützt ist und das typische „Südufer" darstellt. Schluchten und Abhänge in lehmigem Jura-Schiefer; *Quercus pubescens, Acer tataricum, Carpinus orientalis, Pistacia mutica, Paliurus aculeatus.* Prachtvoller alter Park mit zahllosen fremden Baumarten, darunter allein gegen 70 Coniferenarten.

Kastel, ein kleiner Berg (Lakkolith) an der östl. klimatischen Grenze des „Südufers". Reiche Bestände von Eichen *(Qu. pubescens, robur, pedunculata), Carpinus, Cornus.* Gipfel mit schönen Wiesen, oft von niedrig dahinziehenden Nebeln bedeckt.

Aluschta, Städtchen in einem offenen, breiten, ca. 10 Kilometer sich hinziehenden Thal, an der östlichen Grenze des „Südufers"; wegen der Nordost-Winde ist die südliche Vegetation weniger ausgeprägt. Viel Garten- und Weinbau, Schluchten und Bodeneinsenkungen, im Sommer von der Sonne ausgedörrt; viel *Populus* und *Juglans.*

Alupka, Dorf dicht am Fuss der Berge, steile Abstürze, sehr geschützte Lage, gilt für eine der im Winter am mildesten Stellen der Krim. Vegetation siehe Artek. Viel Dioritfelsen. Sehr intensiv kultiviert (Weinberge, Landhäuser etc.).

Tschatyr-Dagh, Berg im Centrum der Taurischen Gebirgskette, von zwei tiefen Thälern nach Osten und Westen ab-

---

2) Diese Charakteristik wurde mir von Herrn Kusnezov freundlichst zur Verfügung gestellt.

gegrenzt; Gipfel gegen 5200′ hoch. Oberes Plateau: Hoch-Steppen, Kalksteinaufschlüsse und Felsen, Graswuchs im Frühjahr üppig, vom Juli an vom Vieh abgeweidet und von der Sonne verbrannt; die Abhänge meist mit Buchen, Kiefern[3]) und gemischtem Bestand bewachsen.

Muchalatka, Dorf ca. 25 Kilometer westlich von Alupka, so ziemlich die südlichste Ansiedelung auf dem „Südufer". Vorwiegend Aufschlüsse von Juraschiefer, seltener Dioritfelsen. Am Ufer des Meeres schwache Vegetation (Eichen), weiter oben (bis 1500′) Kiefern- und Eichenwälder.

Utschan-su, Wasserfall oberhalb Jalta, Buchenwald; Höhe etwa 3000′.

Belbek, Eisenbahn-Station im Thal des Belbekflusses, ca. 27—30 Kilometer nordwestlich von Sewastopol, inmitten tertiärer Kalk- und Sandstein-Formationen; niedere Züge von Hügeln, welche nach Süden entblösst *(Artemisia, Euphorbia)*, nach Norden dicht mit Eichen, Ahorn und einer Hainbuchen-Art bestanden sind. Ausserordentlich ergiebiger Gartenbau im Thal *(Pyrus, Prunus, Juglans)*, kleine Waldwiesen und saftige, üppige Vegetation dank reichlicher Bewässerung.

Karabach, Land- und Wein-Gut 5—7 Kilometer westlich von Aluschta, am Ufer des Meeres. Gärten, Cypressen, Pistacien, steile Abhänge in das Meer.

Babugan, Plateau im höchsten Theil der Krimschen Berge (6000′). Hochsteppe mit hervortretenden Kalkschichten. Abhänge mit Kiefern bewachsen.

Ai-Petri, Berg über Alupka, ähnlich beschaffen wie der Babugan, jedoch von viel geringeren Dimensionen. Südliche Abhänge mit Buchen und Kiefern bedeckt.

Limeneïs, Gut 2—3 Kilometer westlich von Muchalatka, siehe dieses.

Kastropol, Gut 2—3 Kilometer östlich von Muchalatka. Nackte Schiefer-Schluchten und Schutthalden, äusserst stark von der Sonne erhitzt. Vegetation spärlich. Wohl die am meisten geschützte und heisseste Stelle der Krim.

Ai-Burun, eine ziemlich weit in das Meer vorspringende Landzunge, 2 Kilometer östlich von Alupka. Tamarix-Bestände.

---

3) Unter Kiefern ist am Südufer der Krim stets *Pinus laricis pallasiana* zu verstehen.

Blattodea.

Aphlebia retowskii Krauss.

Artek bei Gursuf, 8. VI—25. VII. 1905; 7 ♂♂.

Ich beziehe die 7 bei Gursuf erbeuteten Männchen auf die Krauss'sche Art[4]), obgleich dieselben nicht vollständig mit der Beschreibung und den Abbildungen dieses Autors übereinstimmen. Die hauptsächlichsten Unterschiede sind folgende:

Die vorderen Aeste der Radialader der Elytre sind nicht so deutlich gebräunt, wie auf der Abbildung angegeben ist; überhaupt sind die Adern nicht viel deutlicher ausgebildet als bei *A. adusta*. Die Cerci sind wohl auffallend breit und flach, aber beträchtlich länger, als auf den Figuren von Krauss angegeben ist, mindestens zwei Mal so lang als die typisch ausgebildete Subgenitalplatte. Ferner sind dieselben nicht ½ Mal so breit wie lang, sondern verhältnismässig etwas schmäler, etwa 0,4 : 1,0. Der Bau der letzten Hinterleibssegmente scheint mit *A. retowskii* identisch zu sein.

Die Körperlänge (vom Scheitel bis zur Spitze der Subgenitalplatte gemessen) ist bei unseren Exemplaren beträchtlich grösser (8—9 mm. statt 7,0 mm.), während die Länge der Elytren die gleiche bleibt.

Aus der Beschreibung von Krauss geht nicht hervor, wie viele Exemplare demselben vorgelegen haben. Es ist wohl möglich, dass es nur 1—2 Exemplare waren; in diesem Falle könnte, bei der grossen individuellen Variabilität der *Aphlebia*-Arten (wie auch vieler anderer Blattodeen), der Unterschied in den Dimensionen u. s. w. unserer Exemplare wohl erklärlich sein, doch ist es durchaus nicht ausgeschlossen, dass wir es mit einer distincten neuen Form zu thun haben, umsomehr als die Fundorte einen sehr verschiedenen Character aufweisen: Feodossia (wo die typische *A. retowskii* erbeutet wurde) grenzt an die Steppe, während unsere Exemplare am typischen Südufer im Gebirge erbeutet wurden, wo auch die klimatischen Verhältnisse ganz andere sind.

Hervorzuheben ist noch die stark ausgeprägte und constante Asymmetrie in der Bildung der Cerci bei den von Kus-

4) Siehe Krauss, l. c., p. 570; Taf. XV, fig. 3, 3*a*.

NEZOV erbeuteten Männchen: fast bei allen Exemplaren ist der rechte Cercus kürzer und auch relativ schmäler als der linke.

Ich hoffe mit der Zeit eine ausführliche Beschreibung der südrussischen und centralasiatischen Blattodeen unternehmen zu können, wobei die Vertreter dieser interessanten Gruppe an der Hand von Abbildungen näher geschildert werden sollen.

Aphlebia adusta FISCH. v. WALDH., KRAUSS.

Berg Kastel bei Aluschta, 26. V—22. VI. 1900; 37 ♂♂ — Aluschta, 17—30. V. 1900; 9 ♂♂ — Utschan-Su bei Jalta, 5. VII. 1899; 5 ♂♂ — Dorf Muchalatka, 25. VI. 1902; 2 ♂♂ — Kloster Kosmo-Demjansk, am Fusse des Tschatyr-Dagh, 17. VII. 1903; 1 ♂ — Artek bei Gursuf, 12. V—4. VI. 1905; 4 ♂♂.

Die mir vorliegenden Männchen stimmen mit der Diagnose von KRAUSS[5]) im Allgemeinen vollständig überein. Kleine Abweichungen zeigen sich in der Färbung der Antennen (Basis der Geissel heller), Palpen (oft rostbraun und nur das Endglied kastanienbraun bis schwarz) und der Unterseite des Abdomen (die einzelnen Segmente seitlich bisweilen mit gelben Flecken und Säumen).

Der auffallende Bau des 7. und 8. Abdominalsegments ist bei unseren Exemplaren in typischer Weise dargestellt, nur ist auch das 7. Segment mit kurzen Härchen versehen. Die Gestalt der Elytren passt besser auf die Diagnose als auf die Figur, indem ihre Ränder bis zum dritten Viertel der Elytrenlänge parallel verlaufen und der vordere nur an der Spitze abgerundet ist („Elytra oblongo rectangularia").

Es liegt mir noch eine Anzahl von *Aphlebia*-Weibchen mit halblangen, innen einander berührenden Elytren vor, deren Identifizierung grosse Schwierigkeiten bereitet, da einerseits das ♀ von *A. adusta* und *A. retowskii* unbekannt ist und andererseits die von KUSNEZOV gesammelten Exemplare augenscheinlich mehr als 2 verschiedenen Arten angehören. Dazu kommt, dass alle vorliegenden Weibchen so ziemlich identisch gebaut sind, einfarbig

---

5) KRAUSS, H. Beiträge zur Orthopteren-Kunde. II. Verh. k. k. zool.-bot. Ges. Wien. Bd. 38, 1888, p. 567—576, Taf. 15.

gelbe, durchsichtige Elytren besitzen und sich hauptsächlich nur durch die Färbung des Kopfes, des Pronotum und des Hinterleibes von einander unterscheiden. Die Grösse ist meist eine mittlere, circa 8—9,5 mm. Körperlänge; einige Abweichungen sind von mir im Nachstehenden vermerkt worden.

Es sind bis jetzt folgende Arten aus der Krim bekannt, deren Weibchen Elytren von der erwähnten Gestaltung besitzen: *A. marginata* Schreb., *A. schaefferi* Linn. (= *A. maculata* Schreb.) und *A. pallida* Br. v. W. Die erstere Art kommt ihrer auffallenden Färbung wegen hier nicht in Betracht. Von der zweiten Art unterscheiden sich unsere ♀♀ durch bedeutendere Grösse, die gelben Querstreifen des Abdomen und die hellere Pronotumscheibe. Mit der dritten Art könnten ihrer allgemeinen hellen Färbung wegen nur einige Gruppen verglichen werden, welche jedoch eine hellere Stirne und auf der Subgenitalplatte nur eine schwache bräunliche Zeichnung aufweisen.

Da keine Exemplare in Copula erbeutet worden sind, ist es kaum möglich zu entscheiden, ob einige von den vorliegenden Weibchen überhaupt zu den *A. adusta*- oder *A. retowskii*-Männchen gehören oder nicht. Die Wahrscheinlichkeit spricht für die erstere Annahme, da trotz sorgfältigen Suchens keine anderen Männchen an den betreffenden Lokalitäten gefunden wurden.

Nach der Färbung des Kopfes, des Pronotum und des Abdomen lassen sich die mir vorliegenden zahlreichen Weibchen vorläufig in 7 Gruppen eintheilen, welche jedoch durchaus nicht ganz scharf von einander abgegrenzt sind.

Gruppe a. Kopf. Stirn mehr oder weniger gebräunt, zwischen den Augen ein hellgelber Querstreif, Vertex dunkelbraun, letztes Glied der Maxillarpalpen bei dunkler gefärbter Stirn gebräunt, Antennen entweder ganz oder nur an der Basis gelbbraun und dann von hier an braun. Der helle Querstreif auf der Stirne hebt sich je nach der Färbung der letzteren mehr oder weniger scharf hervor. Etwas unterhalb des Querstreifs ist bei Exemplaren mit dunkler Stirn noch ein heller centraler Fleck zu bemerken.

Pronotum. Scheibe rostroth bis rostbraun, bisweilen mit Andeutungen dunkelbrauner Längsstreifen (Uebergang zur Gruppe *b*), vorne mit schmalem, seitlich mit breitem, hellem, durchscheinendem Saum. Bei einigen Exemplaren ist die Scheibe fast ganz hell.

Abdomen. Oberseite: Die einzelnen Segmente gelbbraun mit schwarzer Zeichnung; diese Zeichnung lässt sich auf einen centralen Fleck am gleichfalls dunklen Vorderrand und zwei grössere, mehr oder weniger umfangreiche, seitliche Flecke zurückführen; kurz vor dem Seitenrande ein kleinerer heller Fleck. Die schwarze (bisweilen dunkelbraune) Zeichnung bildet nicht immer drei deutliche Längsstreifen auf dem ganzen Abdomen, indem die Seitenflecke oft mehr oder weniger verschwommen sind und nach der Mitte zu Fortsätze aussenden. Ueberhaupt variiert die dunkle Fleckenbildung auch hier sehr stark[6]). Cerci gelblich-braun, mit dunkler Basis und Spitze.

Unterseite: Aehnliche schwarze Zeichnung, doch dominieren die breiteren Mittelflecke; bisweilen ist fast die ganze Fläche des Segments dunkel.

Subgenitalplatte mit grossem schwarzem Fleck, welcher nur die Seiten und einen schmalen Saum am Hinterrande freilässt. Körperlänge 8,0—9,6 mm. (2 ♀♀ aus Muchalatka zeigen eine Grösse von nur 7 mm. und sind überdies mit einem helleren Pronotum versehen).

Umgebung von Alupka, 1. VII. 1899; 1 ♀ — Utschan-Su bei Jalta, 5. VII. 1899; 9 ♀♀ — Berg Kastel, 26. V. — 22. VI. 1900; 18 ♀♀ — Aluschta, 17. VII. 1900; 4 ♀♀ — Dorf Muchalatka, 19. VI — 14. VII. 1902; 4 ♀♀ — Oberstes Hochplateau des Tschatyr-Dagh, 5000′, 17. VII. 1903; 1 ♀ — Artek bei Gursuf, 2—18. VI. 1905; 10 ♀♀.

Gruppe b. Stirn, Antennen und Unterseite des Abdomen wie bei *a*; auf den Seiten der Pronotumscheibe zwei meist sehr deutliche schwarze Längsstreifen (etwa wie bei *Blatta germanica*), die schwarze Zeichnung auf der Oberseite des Abdomen schärfer ausgesprochen, meist den Eindruck dreier deutlicher, schwarzer Längsstreifen hervorrufend. Körperlänge wie bei *a*.

Aluschta, 17. V. 1900; 1 ♀ — Berg Kastel bei Aluschta, 8.—26. VI. 1900; 2 ♀♀ — Utschan-Su bei Aluschta, 5. VII. 1899; 3 ♀♀ — Artek bei Gursuf, 2. VI — 12. VII. 1905; 6 ♀♀.

Gruppe c. Stirn und Unterseite des Abdomen wie bei *a* und *b*; Antennen bräunlich, an der Basis hell-gelb; Pronotum

---

6) Der Grad der Ausbildung der dunklen Zeichnung auf dem Abdomen hängt ausserdem ganz bedeutend davon ab, ob das Abdomen contrahiert ist oder nicht.

mit glänzend schwarzer Scheibe, wie bei den Männchen von *A. adusta* und *A. retowskii*; schwarze Zeichnung auf der Oberseite des Abdomen fast über das ganze einzelne Segment ausgebreitet, in der Mitte nach hinten winklig vorspringend, so dass nur ein Saum am Hinterrand und ein kleiner Bezirk an jeder Seite gelb bleiben. Subgenitalplatte fast ganz schwarz, nur auf jeder Seite ein heller Saum. Wenn eine grössere Anzahl Weibchen von dieser Gruppe vorläge, hätte ich keinen Augenblick daran gezweifelt, das wahre Weibchen von *A. adusta* oder *A. retowskii* vor mir zu sehen. Körperlänge 8,0—9,0 mm.

Aluschta, 17. V. 1900; 2 ♀♀ — Artek bei Gursuf; 13. VI. — 25. VII. 1905; 4 ♀♀.

Gruppe d. Der gesammte Körper hell schmutzig-gelb gefärbt, Interocularbinde kaum sichtbar; eine dunklere Zeichnung findet sich nur an der Oberseite des Abdomen in Gestalt von drei kleinen, an der Basis schmal unter einander verbundenen Flecken am Vorderrande eines jeden Segments; die Scheibe des Pronotum zeigt nur hier und da Andeutungen einer bräunlichen Zeichnug. An der Unterseite ist die Basis des Abdomens dunkel gefärbt, während die übrige Fläche fast ganz gelb ist, mit einer schwachen bräunlichen Zeichnung auf der Subgenitalplatte. Bei dem einen Exemplar (Berg Krestovaja) zeigen die Abdominalsegmente an der Oberseite hinten einen deutlichen bläulichen Saum. Andeutungen eines solchen bläulichen Schimmers habe ich auch bei einigen Exemplaren dieser und auch anderer Gruppen gefunden. Körperlänge 7,6—8,8 mm.

Auch diese Gruppe ist nicht scharf abzugrenzen, indem die Zeichnung der Abdominalsegmente eine verschieden starke Ausbildung aufweist und die Pronotumscheibe bisweilen Spuren einer braunen Zeichnung zeigt (namentlich ist dies bei zwei sonst ganz hellen Exemplaren der Fall, welche an der Basis des Pronotum jederseits je einen kleinen dunklen Fleck besitzen). Die ganz typisch gefärbten Exemplare kommen der Beschreibung von *A. pallida* fast gleich (mit Ausnahme des fehlenden schwarzen Flecks auf der Subgenitalplatte), von welcher jedoch kein einziges Männchen vorliegt.

Utschan-su bei Jalta, 5. VII. 1899; 1 ♀ — Berg Krestovaja bei Alupka, 5. VII. 1899; 1 ♀ — Dorf Muchalatka, 14. VII. 1902; 1 ♀ (mit vorstehender Ootheke) — Atrek bei Gursuf, 2. VI. — 25. VII, 1905; 27 ♀♀.

Gruppe e. Hierher stelle ich 1 Weibchen, welches sich durch bedeutende Körperlänge (10,6 mm.) und durch sein vorne stark abgestutztes Pronotum auszeichnet. Stirne gebräunt mit interocularer heller Binde; Antennen gelb; Pronotumscheibe mit brauner, symmetrischer, aus Strichen und Fleckchen bestehender Zeichnung; Abdominalsegmente oben ausserordentlich regelmässig gezeichnet: auf lehmgelbem Grunde an jedem Segment ein runder mittlerer und zwei querverlaufende seitliche schwarze Flecke, durch einen basalen schwarzen Saum mit einander verbunden; unten wie *a* gefärbt.

Abhang des Tschatyr-Dagh, 18. VII. 1903; 1 ♀.

Es ist zu bemerken, dass Fischer v. Waldheim seine *A. adusta* ♂ nach einem Exemplar beschrieben hat, welches ebenfalls vom Tschatyr-Dagh stammte.

Gruppe f. Umfasst zwei Weibchen, welche durch geringe Grösse (6,4—7 mm.) und die ausserordentlich scharfe Zeichnung des Hinterleibes ausgezeichnet sind: die Grundfarbe des Hinterleibes ist sowohl auf dessen oberer, wie auch auf dessen unterer Seite tief schwarz, jedes einzelne Segment an seinem hinteren Rande mit einem ziemlich schmalen weisslich-gelben Saume versehen; dieser Saum ist auf den letzten Segmenten der Oberseite nach der Mitte zu erweitert und hier mit einer medianen proximalen flachen Einkerbung versehen; auf der Unterseite sind die Säume mehr gelb, die Subgenitalplatte ist allseitig breit gesäumt. Pronotumscheibe, Elytren und Beine zeigen eine gleichmässige röthlich-gelbe Färbung. Die Stirne ist ganz gebräunt, die Antennen und Taster gleichfalls braun, mit Ausnahme ihres basalen, helleren Abschnittes. Elytren etwas kürzer als bei den übrigen Gruppen, das 2-te Segment kaum bedeckend. Cerci ganz braun, sehr schmal.

Diese beiden Weibchen sind zweifellos Vertreter einer neuen *Aphlebia*-Art, da die erwähnte Zeichnung des Hinterleibes an keine der bekannten Arten erinnert.

Für die Benennung dieser Art müssten aber unbedingt die zugehörigen Männchen vorliegen, was leider nicht der Fall ist.

Station Belbek, 13. V. 1897; 2 ♀♀.

Gruppe g Im Allgemeinen mit der Gruppe *a* übereinstimmend, aber auf den einzelnen Segmenten der Oberseite des Hinterleibes ist die gelbe Farbe vorherrschend, und die Unterseite ist fast ganz gelb, die einzelnen Segmente nebst der Subgenital-

platte mit nur schwach hervortretender bräunlicher Zeichnung versehen. Pronotumscheibe und Elytren heller als bei Gruppe *a*. Die Cerci sind im allgemeinen von hellerer Grundfarbe und merklich breiter als bei der genannten Gruppe.

Artek bei Gursuf, 2—24. VI. 1905; 12 ♀♀.

Aus der mitgetheilten Beschreibung der 7 Gruppen geht deutlich hervor, dass zwischen den meisten derselben Uebergänge bestehen; auch ist es mir für einzelne Exemplare unmöglich gewesen die Zugehörigkeit zu einer bestimmten Gruppe mit Sicherheit festzustellen.

Was nun diejenigen Merkmale betrifft, welche allen angeführten Gruppen von Weibchen gemeinsam sind, so ist Folgendes hervorzuheben:

Grundfarbe gelb in verschiedenen Abstufungen mit brauner bis schwarzer Zeichnung (eine Ausnahme bildet die Gruppe *f*).

Elytren bis auf das zweite Abdominalsegment reichend, ohne Fleckenbildung, breit, am Hinterrande aussen breit gerandet, innen recht- oder etwas spitzwinklig mit abgerundeter Spitze, mit schwach hervortretenden aber sichtbaren Adern, Beine stets hell mit etwas gebräunten apicalen Enden der einzelnen Glieder.

Die Gestaltung der Elytren scheint kleine Unterschiede (Breite, Grad der Abrundung, Grösse des inneren hinteren Winkels, Skulptur) aufzuweisen, welche jedoch recht subtil sind und nur durch Abbildung aller Elytren vermittelst des Zeichenapparats mit nachfolgender sorgfältiger Messung festgestellt werden könnten, wozu mir augenblicklich die Zeit fehlt.

Es muss zum Schlusse wiederholt werden, dass zwischen diesen 7 Gruppen Uebergänge zu bemerken sind, und dass andererseits einige weitere Merkmale, wie die Dimensionen, die Färbung der Cerci (bald nur an der Basis und der Spitze braun, bald in der Mitte mit dunklem Längsstreif etc.) nicht mit der obigen Eintheilung parallel verlaufen.

Bevor nicht wenigstens eine der angeführten Gruppen in copula mit einem der bekannten Männchen angetroffen wird, erscheint es ziemlich nutzlos, Vermuthungen über die systematische Stellung dieser so ausserordentlich variablen und dimorphen Weibchen anzustellen; nachdem ich alle Herren Sammler, von welchen Ausbeuten an Blattodeen zu erwarten sind, auf die Wichtigkeit aufmerksam gemacht habe, welche solchen Parchen bei den Blattodeen überhaupt zukommt, hoffe ich, dass es

mir in diesem Falle, so wie auch in vielen anderen zweifelhaften, möglich sein wird mit der Zeit Aufklärung zu schaffen.

Es liegen ausserdem 40 *Aphlebia*-Larven vor, welche zwischen dem 17. V und 10. VIII an den obenerwähnten Lokalitäten gesammelt wurden. Auch bei diesen Larven, welche fast ausschliesslich ♀♀ sind, zeigt die Pronotumscheibe und das Abdomen die verschiedensten Abstufungen in der Färbung. Die 3 ♂♂ Larven besitzen ein fast einfarbig kastanienbraunes Abdomen, während die Färbung ihres Pronotum mehr an die Weibchen (Gruppe *a*) erinnert. Einige ganz junge Larven von circa 3 mm. Länge sind hell röthlich gelb mit braunem Abdomen.

Die Zugehörigkeit dieser Larven zu einer der oben beschriebenen Gruppen liess sich nicht nachweisen.

Loboptera kusnezovi n. sp.

Statura pro genere mediocris; abdomen postice usque ad segmentum quintum sensim dilatatum, dehinc angustatum, apice obtusum. Coloratione corporis configurationeque thoracis cum appendicibus *L. decipienti* simillima.

♂. Lamina supraanalis fere transverse-quadrangularis, paulum retroproducta, angulis basalibus fere rectis, angulis distalibus plus minus late rotundatis; margine postico fere recto vel leviter rotundato-producto. Lamina subgenitalis portione membranacea margine postico truncato, leviter rotundato-emarginato, lobulos rotundatos laterales praebente.

	♂	♀
Long. corp.	9—12 mm.	10,5—13,0 mm.
„ pron.	2,5—3,0 „	3,0—3,2 „
Lat. max. abd.	5,0—5,6 „	5,5—6,0 „
„ pron.	4,0—4,6 „	4,4—4,7 „

Patria: Litorale meridionale Crimeae.

Larvae limbo pallido praesente (in *L. decipiente* secundum Brunner v. W.[7]) eo destitutae), in segmentis abdominalibus evanescente.

Diese Art unterscheidet sich von *L. decipiens* und *L. limbata* schon auf den ersten Blick durch ihre beträchtlichere Grösse.

---

1) Brunner de Wattenwyl, Charles. Nouveau Système des Blattaires. Vienne 1865, p. 81.

Ein weiteres Unterscheidungsmerkmal findet sich in der Gestaltung der letzten ♂♂ Hinterleibssegmente; namentlich ist die quer viereckige Form der Supraanalplatte characteristisch, welche bei den westeuropäischen Arten abgerundet-dreieckig vorspringt. Die Gestalt und Krümmung der Cerci variiert ziemlich stark, wie dies übrigens auch bei *L. decipiens* der Fall zu sein scheint. Sehr häufig ist eine asymmetrische Bildung der einzelnen Theile des Hinterleibsendes zu bemerken (Lamina supraanalis, L. subgenitalis, Cerci). Bei einem ♂ Exemplar ist der rechte Cercus ganz klein, verkümmert und hell gefärbt.

Die Gattung *Loboptera* war für das Russische Reich bisher nur aus dem Turkestan bekannt; die von dort beschriebene *L. tartara* Sauss. besitzt keine Elytren, weshalb schon de Saussure auf die Nothwendigkeit einer Erweiterung der Gattungsdiagnose hinweist. In der Orthopterensammlung des Akademischen Museums steht eine neue, noch nicht beschriebene Art aus der Bucharei, welche im Allgemeinen an *L. decipiens* und *L. kusnezovi* erinnernd, durch die robuste Figur der Weibchen, sowie die Anwesenheit von Styli an der Subgenitalplatte der Männchen ausgezeichnet ist, was eine fernere Erweiterung der Gattungsdiagnose erforderlich machen wird.

L. kusnezovi ist nach den Aussagen meines Kollegen, Herrn N. J. Kusnezov ein überaus häufiges und verbreitetes Insect, welches merkwürdigerweise anderen Erforschern der Südküste entgangen zu sein scheint. Ich möchte hier noch hervorheben, dass bei den männlichen Larven die Supraanalplatte dreieckig vorspringend gebaut ist, etwa wie bei den erwachsenen Weibchen, nur ohne Einschnitt. In der einschlägigen Litteratur finden sich leider nur wenig Angaben über den feineren Bau der Larven, welche selbst in generischen Merkmalen nicht selten von den erwachsenen Individuen abzuweichen scheinen. Ein genaueres Studium der bei den Häutungen der Orthopteren überhaupt erfolgenden Veränderungen im feineren Bau des Integuments wäre wohl sehr erwünscht.

Es liegen Exemplare aus folgenden Fundorten vor:

Karabach bei Aluschta, 29.V. 1900; 13 ♂♂, 10 ♀♀, 11 larvae.— Aluschta, 17.V—10.VIII. 1900; 3 ♀♀ — Berg Kastel bei Aluschta, 16.VI. 1900; 1 ♀ — Artek bei Gursuf, 13.V—20.VII. 1903; 7 ♂♂, 15 ♀♀ — Ibidem, 12.V—22.VII. 1905; 3 ♂♂, 5 ♀♀. Ausserdem in Alkohol: Ibidem, 1905 (ohne Datum); 2 ♂♂, 6 ♀♀, 11 larvae (alle

in starkem Spiritus konserviert, woher der helle Saum eine fast weisse Färbung angenommen hat).

Stylopyga orientalis Linn.

Choba-Tubi bei Alupka, 27. V. 1899; 2 ♀♀ — Umgebung von Alupka, 2. VII. 1899; 1 ♀ — Aluschta, 10. VIII. 1900; 1 ♀ — Artek bei Gursuf, 23. V—14. VI. 1903; 3 ♂♂, 2 ♀♀ — Ibidem, 18. V—25. VII. 1905; 5 ♂♂, 2 ♀♀, 2 larvae ♂♂, 1 larva ♀.

Die vorliegenden 19 Exemplare der schwarzen „Küchenschabe" bieten insofern grosses Interesse, als sie im Freien erbeutet wurden, was meines Wissens noch nicht geschehen oder doch nicht veröffentlicht worden ist. Eine zufällige Verschleppung der erbeuteten Exemplare durch den Menschen ist nicht anzunehmen, da diese Art an verschiedenen Orten angetroffen wurde, wo sie sich anscheinend ganz zu Hause fühlt.

In ihrem Habitus zeigen die 19 Exemplare kleine Abweichungen von den in Häusern (St. Petersburg, Wien u. s. w.) gefangenen Thieren.

An Grösse übertreffen sie die Mehrzahl aller mir vorliegenden in Häusern gefangenen Stücke, namentlich sind die Tibien und Tarsen meist recht lang. Das Abdomen des Weibchens hat weniger gerundete Seiten. Die Elytren der Männchen sind hinten nicht gerade abgestutzt sondern mehr zugespitzt, indem der Hinterrand der Elytre von deren Spitze, welche nicht einen rechten, sondern einen spitzen Winkel bildet, in einem flachen Bogen bis zum Hinterrand des Analfeldes verläuft. Ein gleiches Verhalten zeigen auch (? freilebende) Exemplare aus dem Turkestan, der Bucharei und aus Persien. Ich halte es nicht für überflüssig darauf hinzuweisen, dass ich mich bei einer genaueren Untersuchung des Baues der einzelnen Körpersegmente bei *St. orientalis* davon überzeugen konnte, dass hierin grosse individuelle Schwankungen vorkommen können. Namentlich bezieht sich dieses auf den Hinterrand des Mesonotum der Weibchen, welcher bald gerade verläuft, bald seitlich recht tief ausgebuchtet ist, sowie auf den Hinterrand der letzten Abdominalsegmente der Männchen. Auch die Gestalt der weiblichen Elytrenrudimente ist sehr verschieden. Irgend einen Zusammenhang mit der geographischen Verbreitung konnte ich hier noch nicht feststellen.

Ich lasse die Maximaldimensionen der Krim'schen *St. orientalis* folgen, welchen ich die in der Litteratur verzeichneten Maximaldimensionen der Autoren gegenüberstelle:

	Krim.		Autoren.	
	♂	♀	♂	♀
Long. corp. . . .	25,0 mm.	30 mm.	23,0 mm.	26,0 mm.
„ pron. . . .	6,2 „	7,2 „	6,5 „	6,5 „
„ elytr. . . .	14,2 „	5,4 „	14,0 „	5,0 „
Lat. pron. . . .	8,4 „	10,0 „	7,5 „	9,5 „
Long. tib. post. .	10,0 „	9,5 „	—	—
„ tars. „ .	8,2 „	8,2 „	—	—

Was die Stationen betrifft, wo *St. orientalis* von N. J. Kusnezov im Freien gefunden wurde, kann ich nach den Angaben meines Kollegen Folgendes vermerken:

Die Schaben wurden in kleinen Gehölzen von *Quercus pubescens*, *Carpinus orientalis*, *Cornus mas*, *Paliurus aculeatus*, *Dictamnus fraxinella* u. d. m. angetroffen, wo sie unter altem Laub, Steinen und im Detritus lebten. Sehr häufig kamen sie nachts zu den Honiglappen gelaufen, welche als Lockspeise an den Bäumen aufgehängt wurden. Die Thiere waren sehr scheu und daher schwer zu erbeuten.

Locustodea.

1. Decticidae.

Paradrymadusa galitzini Ret.

Aluschta, 22. VII. 00; 1 ♂; 6—10. VIII. 00; 1 ♀; — Artek, 20. VII. 03; 1 ♀; — Kastel bei Aluschta, 22. VII. 00; 1 larva ♀.

Diese vier Exemplare glaube ich auf Grund der von Retowski[8]) aufgestellten Diagnose zu dessen *P. galitzini* stellen zu können, obgleich nicht alle Merkmale mit der Beschreibung übereinstimmen. Das Pronotum ist hinten nur sehr flach gerundet, fast abgestutzt, namentlich bei dem Exemplar von Artek. Die Stirn ist nicht rein „pallida" sondern mit brauner Marmo-

8) Retowski, O. Beiträge zur Orthopterenkunde der Krim. Bull. Soc. Imp. Nat. Moscou. 1888. № 3.

rierung versehen, welche bei den Exemplaren aus Aluschta schwarzbraun wird.

Die sonstige Färbung unserer Exemplare, ihre Genitalanhänge wie die Bedornung ihrer Beine stimmt mit der Beschreibung gut überein. Die Legescheide, deren Gestaltung Retowski nicht erwähnt, ist leicht nach unten gekrümmt, und zwar an der Unterseite ziemlich gleichmässig; die Oberseite hingegen verläuft fast gerade um kurz vor der Spitze der Legescheide plötzlich schräg nach unten umzubiegen.

Die Dimensionen der erwachsenen Exemplare sind folgende:

	♂	♀
Long. corp. . . .	22,5 mm.	26,0—29,2 mm.
„ pron. . . .	7,5 „	7,5 – 8,4 „
„ elytr. . . .	3,8 „	2,0 mm. [9]
„ fem. post. .	23,4 „	25,0—26,5 mm.
„ ovipos. . .	—	20,5—21 „

Im Vergleich mit den von Retowski mitgetheilten Dimensionen erwiesen sich unsere Exemplare von recht beträchtlicher Körperlänge mit langen Hinterbeinen, das Männchen auch mit verhältnismässig langem Pronotum. Die Legescheide und die Elytren dagegen sind im Vergleich mit den übrigen Dimensionen eher kurz, doch ist es wohl möglich, dass Retowski letztere von deren Basis an gemessen hat.

Paradrymadusa retowskii sp. nov.

♀. Statura valida elongata. Colore griseo-testaceo, fusco marmorato. Frons pallida, albicans, maculis tribus fuscescentibus, ad insertionem antennarum fascia nigra transversali ornata. Pronotum in lobis lateralibus fusco-marmoratum, supra densissime fusco punctatum ac irroratum, postice longitudinaliter striolatum; margo posticus pronoti rotundatus, margines postici loborum deflexorum fere recti, vix excavati.

Pedes elongati, dilute fusco-marmorati. Tibiae anticae basi et apice fusco-annulatae (margine inferiore tibiae excepto), supra antice inermes, postice 3-, subtus utrinque 6-spinosae; tibiae inter-

9) Diese Maasse beziehen sich auf den hinter dem Pronotum sichtbaren Theil der Elytren.

mediae supra antice 2-, postice 4-, subtus utrinque 6-spinosae; tibiae posticae apice subtus spinis binis externis quam internae fere duplo longioribus. Femora antica et intermedia margine anteriore 3- (rarius 4-) spinosa; femora postica basi valde incrassata, infuscata, margine anteriore 6- (in larva 7—8-) spinosa, margine posteriore 4—8-spinosa; spinulis omnibus nigris. Plantulae liberae tarsorum posticorum mediocres, lamellatae, parum distantes.

Elytra fusco-grisea, lanceolata, reticulata, incumbentia, ad primam tertiam partem segmenti secundi abdominis extensa.

Prosternum distincte bidentatum, dentibus sat longis, compressis, conicis, apice acuminatis.

Abdomen supra griseo-flavo testaceum, marginibus singulis posticis pallidis, lineolis fuscis longitudinalibus ornatis; per latera flava ad superficiem inferiorem sensim pallidius, hic omnino pallidum, maculis rotundatis fuscis distincte circumscriptis in segmentis singulis ornatum. Ovipositor validus, supra fere rectus, apice sensim acuminatus, ante apicem paulo dilatatus, apice infuscatus. Lamina subgenitalis lobis rotundatis, medio sat profunde emarginata.

Long. corp. . .	35,3 mm.	Long. tib. ant.. .	10,4 mm.
„ pron. . . .	11,5 „	„ fem. post. .	28,5 „
„ elytr. . . .	6,6 „	„ ovip. . .	27,2 „

Patria: Litorale meridionale Crimeae.

Das vorliegende Weibchen könnte auf Grund der verhältnismässig sehr langen und zugespitzten Prosternumdornen fast in die Gattung *Drymadusa* Stein eingereiht werden, welche sich im Uebrigen nach Angabe der Autoren nur durch einige Merkmale des männlichen Hinterleibes von *Paradrymadusa* unterscheidet. Nach der Aufstellung der beiden Gattungen hat sich die Zahl der bekannten Arten mehr als verdoppelt, und so dürften sich wohl ohne Zweifel neue generische Unterscheidungsmerkmale auch für die Weibchen aufstellen lassen, wozu jedoch eine nähere Kenntnis aller hierhergehörigen Arten unbedingt erforderlich ist.

Unsere neue Art dürfte wohl die grösste der bisher beschriebenen Arten dieser Gattung sein, wobei jedoch zu berücksichtigen ist, dass ihr Hinterleib dank der ausgezeichneten Prä-

parierung seine natürliche Gestalt vollkommen beibehalten hat, d. h. in keiner Weise geschrumpft ist.

Die Färbung von *P. retowskii* ist ziemlich compliciert und characteristisch. Die Stirn ist gräulich-weiss, mit einem fast schwarzen Querband zwischen den Augen, welches den unteren Theil der Antennengruben, die obere Spitze der Stirn, das Fastigium verticis und die beiden ersten Antennenglieder (das dritte nur zum Theil) bedeckt; von diesem Querbande verlaufen drei bräunliche Flecke nach dem Munde hin, welche sich gegen den unteren Rand der Stirn zu verwischen; die beiden äusseren Flecken divergieren nach aussen; in diesen Flecken sind einige dunklere Streifen zu bemerken. Die Augen sind in ihrer unteren Hälfte gebräunt, oben gelblich. Von oben gesehen ist der Kopf mausgrau, mit vertieften dunkleren Linien, welche eine symmetrische Zeichnung ergeben. Das Pronotum zeigt oben auf gelblichem Grunde eine feine und krause braune Zeichnung, welche ihm nach hinten zu ein gestromtes Aussehen verleiht. Die Seitenlappen sind hellgrau, ebenfalls mit brauner Zeichnung, welche sich in einzelnen breiteren Streifen konzentriert; der vordere und untere Rand ist mehr gelblich. Der Hinterleib zeigt ebenfalls eine sehr feine braune Marmorierung auf gelblichem Grunde, wobei die braune Zeichnung auf dem Hinterrande eines jeden Segments eine kurze Längsstreifung bildet (eine solche Zeichnung ist auch für *Drymadusa brevipennis* Br. v. W. angegeben; das einzige in der akademischen Sammlung enthaltene Exemplar dieser Art ist zu schlecht erhalten, als dass diese Streifung zu erkennen wäre).

Die Hinterschenkel zeigen auf der Aussenseite eine deutliche helle Querstreifung auf dunklem Längsband, welche durch eine etwas oberhalb der Mitte der hellen Streifen verlaufende dunkle Längslinie unterbrochen ist. An den Vorder- und Mittelschenkeln ist diese Streifung durch Reihen weisslicher Flecken ausgedrückt. Im Uebrigen sind die Schenkel verschwommen braun marmoriert.

Die Legescheide ist viel mehr allmählich zugespitzt als bei *P. galitzini*.

Eine Larve, welche bei Kastel am 22. VI. 00 erbeutet wurde, glaube ich nach der allgemeinen Färbung und der Form der Legescheide zu dem soeben beschriebenen Weibchen stellen zu können. Die Seitenlappen des Pronotum dieser Larve zeigen

jedoch bei hellem unteren Rande einen winklig nach oben vorspringenden und hier scharf abgegrenzten braunen Fleck, wie bei *P. recticauda.*

Die Eier sind circa 7 mm. lang und 2 mm. breit, von länglich-ovaler abgeflachter Gestalt und grauweisser Farbe mit einem Stich in's Röthliche.

Von *P. galitzini* unterscheidet sich unsere Art durch ihre Grösse, die längeren, schmal abgerundeten Elytren, die gleichmässig zugespitzte Legescheide u. s. w.; von *P. sordida* Herm. ebenfalls durch die Grösse, die übereinandergreifenden längeren Elytren, die Gestalt der Legescheide u. s. w.; von *P. longipes* Br. v. W. durch ihre Grösse, die verhältnismässig viel kürzeren Hinterbeine, die schwarze Querbinde der Stirn u. s. w.; endlich von *P. anatolica* Wern. und *P. beckeri* Adel. durch bedeutendere Grösse, andere Färbung u. s. w.

Ich benenne diese Art zu Ehren von Herrn O. Retowski, welchem wir die Bescheibung der ersten *Paradrymadusa* der Krim und zugleich auch, abgesehen von dem oben erwähnten Aufsatz von Krauss über die Blattodeen, das einzige erwähnenswerthe Verzeichnis von Orthopteren aus dieser Lokalität verdanken.

Das erwachsene Weibchen stammt aus Aluschta (27—30. VII. 1900), die Larve von Kastel bei Aluschta (22. VII. 1900).

Olynthoscelis pontica Ret.

Station Belbeck, 10. VII. 1897; 2 ♀♀ — Umgebung von Alupka, 4—10. VI. 1899; 1 ♂, 6 ♀♀ — Berg Kastel, 22. VI—8. VII. 1900, 2 ♂♂ — Artek bei Gursuf, 22. VI—6. VIII. 1903; 3 ♂♂, 4 ♀♀. — Ibidem, 13. VI—22. VII. 1905; 1 ♂, 2 ♀♀.

Ein Theil der Individuen stimmt nach Grösse, Färbung, Bildung des Pronotum und der letzten Hinterleibssegmente nebst ihren Anhängen vollkommen mit der *O. pontica* überein, welche mir bisher nur aus der Diagnose bekannt war. Einige Exemplare hingegen zeigen bei sonst gleicher allgemeiner Bildung merkliche Abweichungen von der Beschreibung Retowski's; diese Abweichungen beziehen sich theils auf die Grundfärbung des Körpers einiger Weibchen, theils auf die Bildung des Hinterrandes der Supraanal- und der Subgenitalplatte der Männchen.

Diese Abweichungen bestehen in Folgendem:

a) Bei den 3 ♂♂ von Artek und dem einen ♂ vom Berg Kastel ist der Hinterrand der Subgenitalplatte nicht gerade abgestutzt, sondern dreieckig ausgeschnitten.

b) Bei einem der Männchen von Artek ist ausserdem die Supraanalplatte nicht dreieckig, sondern breit rund ausgeschnitten.

c) Die Grundfärbung aller 6 ♀♀ aus der Umgebung von Alupka ist lehmfarben statt graubraun; infolgedessen treten die typischen schwarzen Flecke und Zeichnungen auf dem Kopfe, dem Pronotum und den Hinterschenkeln noch schärfer hervor. Es ist wohl möglich, dass diese 6 ♀♀ einer distincten, neuen Art angehören, doch müssten zur Entscheidung dieser Frage die hierhergehörenden ♂♂ bekannt werden.

In allen übrigen Merkmalen stimmen diese 10 Exemplare gut mit der Diagnose überein, so dass ich mich einstweilen nicht für berechtigt halte dieselben von *O. pontica* zu trennen.

Zu bemerken ist noch, dass in der Vertheilung der schwarzen Zeichnung auf Kopf und Hinterschenkeln (bei beiden Geschlechtern) sowie in der Gestaltung der Lappen der Subgenitalplatte der Weibchen (bald fast dreieckig, bald rundlich) gewisse individuelle Schwankungen zu bemerken sind.

Es liegt ausserdem eine ganze Reihe von Larven vor, welche ich auf Grund der Gestaltung des Pronotum und des Hinterleibsendes sowie der unbedornten Hinterschenkel ebenfalls zu *O. pontica* stelle. Die Färbung dieser Larven ist eine recht verschiedene; die schwarze Zeichnung ist bald gut ausgedrückt, bald fehlend. Die Flugorgane sind von dem Pronotum fast bei allen Individuen verdeckt, nur hie und da sind die Flügelschuppen oder die Ränder der noch unentwickelten (d. h. glatten, nur Andeutungen einer Nervatur aufweisenden) Elytren sichtbar.

Ob alle diese Larven mit Sicherheit zu *O. pontica* gehören, bleibt einstweilen dahingestellt. Dieselben stammen z. Th. von den gleichen Lokalitäten wie die erwachsenen Thiere, z. Th. sind sie auf dem Berg Babugan (19. VI. 1900) und in Choba-Tubi bei Alupka (23—29. V. 1899) erbeutet worden.

Die Dimensionen der erwachsenen Thiere sind die folgenden:

	♂	♀
Long. corp.	25,4—31,5 mm.	24,0—28,0 mm. [10]).
„ pronot.	9,0—10,1 „	9,0—10,4 „
„ elytr. part. prod. .	1,5—3,4 „	0,0—0,8 „
„ fem. post.	26,0—30,0 „	28,0—30,0 „
„ tib. „	25,0—28,0 „	26,5—38,5 „
„ ovipos.	—	25,0—28,0 „

Olynthoscelis sp.?

Berg Tschatyr-Dagh, 5000′, 17. VII. 1903; 2 ♀♀ — Berg Ai-Petri, über 5000′, 5. VII. 1899; 1 ♀.

Diese drei Weibchen sehen denjenigen der *O. pontica* ausserordentlich ähnlich und unterscheiden sich von ihnen fast nur durch ihre geringere Grösse und bedeutend schlankere Gestalt. Der Umstand, dass dieselben auf Hochsteppen in beträchtlicher Höhe erbeutet wurden, während die Exemplare von *O. pontica* sämmtlich aus geringen, meist bewaldeten Höhen herstammen, spricht dafür, dass eine distincte, neue Species vorliegt, welche ich nur aus dem Grunde noch nicht aufstelle, weil bisher keine dazugehörigen Männchen vorliegen, die Weibchen der Gattung *Olynthoscelis* aber zu wenig characteristische Merkmale darbieten. Ich beschränke mich darauf, die hauptsächlichsten Maasse dieser 3 Weibchen anzuführen, wobei noch zu bemerken wäre, dass die Elytren bei dem einen derselben um ganze $1^1/_2$ mm. hinter dem Pronotum hervorragen, was bei der *O. pontica* nie der Fall ist.

Long. corp.	21,2—23,0 mm.
„ pron.	7,5—7,7 „
„ elytr. part. prod. . .	0,5—1,5 „
„ fem. post.	19,4—24,5 „
„ tib. „	17,7—23,0 „
„ ovipos.	18,7—21.7 „

10) Die Körperlänge der ♀♀ ist nach der von Brunner v. W. vorgeschlagenen Methode gemessen, d. h. bis zu der Basis der Legescheide, also ohne die Subgenitalplatte, welche diese Basis umhüllt, demgemäss ist auch die Länge der Legescheide berechnet.

Platycleis iphigeniae nov. sp.

Statura valida, robusta. Griseo-testacea, fusco-variegata. Frons pallida vel fusco-marmorata. Occiput pallidum, fusco-maculatum vel fere totum infuscatum. Pronotum supra planum, paulo concavum, carina media distincta, lobis deflexis acute insertis, cum disco plus minus fusco-ornatis. Elytra corpore valde, femoribus posticis paulum longiora, apice vix angustata, fusco maculata, venulis transversis pallide circumdatis, margine postico apice fusco punctata. Femora postica latere externo vitta (saepe obliterata) vittulisque transversis fuscis, latere interno pallido, vitta lata sed brevi fusca ornatis.

♀. Segmentum 6. abdominale ventrale sat alte late-gibbosum, 7. tuberculo mediano rotundato-conico instructum.

Lamina subgenitalis basi medio late longitudinaliter sulcata, marginibus sulci concavis, postice sat profunde rotundato-excisa, lobis distantibus, longissimis, apice rotundatis.

Ovipositor ensiformis, sat latus, basi ipsa pallidus, dehinc fuscus (vel totus rufo-fuscus), pronoto sesquilongior.

♂. Cerci paulo pone medium dentati.

	♂	♀
Long. corp.	24,3—29,0 mm.	24,5—29,0 mm. [11]
„ pron.	6,4—8,0 „	7,5—8,0 „
„ elytr.	27,0—33,5 „	32,0—36,0 „
„ fem. post. . .	22,3—26,5 „	26,6—28,5 „
„ ovipos. . . .	—	13,0—14,0 „

Patria: Litorale meridionale Crimeae.

Aus den oben mitgetheilten Dimensionen ist zu ersehen, dass unsere neue Art zu den stattlichsten Vertretern der Gattung gehört und in der Körperlänge nur von *P. affinis* und *P. intermedia* erreicht, in der Elytrenlänge sogar übertroffen wird.

P. iphigenia besitzt den ziemlich monotonen Typus der langgeflügelten *Platycleis*-Arten und ist hauptsächlich characterisiert durch den deutlichen Höcker auf dem 6. Abdominalsegment des ♀, welcher sich sonst nur bei *Pl. laticauda* Br. v. W. (Messina, Algier) und *Pl. affinis* Fieb. findet.

---

11) Das Minimalmaass von 24,5 mm. gehört einem ♀ mit stark contrahiertem Abdomen an.

Von ersterer Art unterscheidet sie sich durch die weniger breit ausgeschnittene ♀ Subgenitalplatte, deren längere Loben, die längere Legescheide u. s. w.; von *Pl. affinis* durch ihre sichelförmige, breitere und relativ kürzere Legescheide, das Fehlen eines ausgesprochenen hellen Saumes auf den Seitenlappen des Pronotum, die längeren, mehr zugespitzten Loben der Subgenitalplatte; von *Pl. intermedia*, mit welcher sie eine gewisse oberflächliche Aehnlichkeit besitzt, durch den Höcker auf dem 6. Abdominalsegment, die etwas längere Legescheide u. s. w.

Mit der von Bolivar aus Kleinasien beschriebenen grossen *Pl. escalerai* hat unsere Art die in der Mitte erweiterte Furche der Subgenitalplatte gemein, doch sind die Loben der letzteren einfach, nicht wie Bolivar dies beschreibt „sinuati, producti". Die Legescheide ist etwa wie bei *Pl. intermedia*, nicht aber wie bei *Pl. affinis* geformt. Aus der Beschreibung von Bolivar ist nicht genau zu ersehen, ob das 6. Abdominalsegment seiner Art ventral einen Höcker besitzt oder nicht.

Der Umstand, dass bei etwa einer Hälfte der vorliegenden Exemplare die Stirne fast oder ganz einfarbig hell ist (bei im Allgemeinen hellerer Färbung der übrigen Körpertheile), braucht wohl kein Bedenken zu erregen, da solche individuelle Verschiedenheiten in der Färbung bei den Orthopteren überhaupt nicht selten beobachtet werden; dazu kommt, dass auch bei der nahestehenden *Pl. affinis* die Stirne ganz hell oder aber braun gesprenkelt sein kann.

Auch in der Färbung der Legeröhre zeigen einige Exemplare Abweichungen von der Norm (tief braun-schwarz mit heller Basis): bei 1 ♀ aus dem Dorfe Muchalatka ist die Legescheide kaffee-braun, bei einem anderen hellbraun mit kaum hervortretender heller Basis; das dritte Weibchen aus derselben Lokalität weist dagegen eine ganz typisch gefärbte Legescheide auf.

Was den Bau der Männchen betrifft, so wäre nur zu erwähnen, dass der Ausschnitt am Hinterrande des letzten Abdominaltergits nur sehr flach ist und dass die Cerci ziemlich dick sind und den Hinterrand der Subgenitalplatte überragen, wobei ihr distaler Theil am Ende plötzlich von unten und aussen her verjüngt ist; die Zähne sitzen etwas vor dem letzten Drittel der Cercilange.

Ob alle Männchen wirklich zu *Pl. iphigenia* gehören kann ich nicht mit Sicherheit behaupten, da die Männchen in dieser Gattung oft kaum von einander zu unterscheiden sind. Für die Richtigkeit meiner Annahme spricht übrigens der Umstand, dass alle ♂♂ und ♀♀ Exemplare der neuen Art, obgleich nicht zusammen erbeutet, dennoch aus einem gemeinsamen Gebiete stammen, welches durch besondere klimatische und Bodenverhältnisse ausgezeichnet ist (Felsen, sehr hohe Jahrestemperatur).

Fundorte: Dorf Muchalatka, 25. VI—5. VIII. 1902; 3 ♀♀ — Kastropol, 30. VI. 1902; 3 ♂♂ — Limeneïs, 22. VI. 1902; 2 ♂♂ — Artek bei Gursuf, 3—8. VIII. 1903; 5 ♂♂.

? **Platycleis intermedia** Serv.

Berg Kastel bei Aluschta, 8. VII. 1900; 2 ♀♀ — Aluschta, 27—30. VII. 1900; 1 ♂ — Dorf Muchalatka, 20. VI. 1902; 1 ♀.

Diese Art wurde erst kürzlich von Shugurov[12]) aus dem Taurischen Gouv. signalisiert, und zwar aus Kertsch, also nicht von der eigentlichen Halbinsel im engeren Sinne.

Die mir vorliegenden Exemplare stimmen in nachstehenden Merkmalen nicht mit der Diagnose der genannten Art überein:

Das Pronotum beider Geschlechter ist etwas kürzer (5,8—6,2 statt 7,0 mm.), die Elytren des Männchens dagegen länger, die Hinterschenkelenden beträchtlich überragend. Die Legescheide ist, namentlich bei dem Weibchen aus Muchalatka, heller gefärbt und weniger stark gekrümmt; sämmtliche Legescheiden $1^1/_2$ mal so lang wie das Pronotum.

Die Stirne ist bei dem einen Weibchen und bei dem Männchen braun gesprenkelt statt blass (wobei wiederum zu bemerken ist, dass beide Färbungen bisweilen bei ein und derselben Art dieser Gattung vorkommen).

Die Querrippen auf dem 7. Abdominalsegment des Weibchens sind wenig deutlich ausgesprochen und sehr schmal; leider sind die mir vorliegenden typischen Exemplare (ex coll. Brunner v. Wattenwyl et Saussure) wenig gut erhalten, so dass ein Vergleich ad oculos schwierig ist, um so mehr, da bei den Krim'schen Exemplaren bei der Präparation die Ventralfläche

12) Shugurov, A. M., Revue Russe d'Entom., 1906, № 1—2.

des Hinterleibes häufig durchschnitten wurde, wodurch eine Deformation der einzelnen Segmente erfolgte.

Die Cerci des Männchens sind nach der Insertion des Zahnes oder besser Dornes) plötzlich verjüngt, wobei der Dorn nicht gerade von dem Cercus absteht, sondern gewissermassen eine distalwärts gerichtete Verästelung desselben darstellt; nur bei einem der Männchen aus der Brunner v. Wattenwyl'schen Sammlung finde ich das gleiche Verhalten.

Die einzelnen Exemplare stimmen überdies nicht genau mit einander überein, was die Bestimmung noch erschwert. Alle diese Abweichungen lassen es mir fraglich erscheinen, ob diese vier Exemplare wirklich zu *Pl. intermedia* oder aber zu einer von dieser verschiedenen, dann zweifellos neuen Art gehören; diese Frage wird wohl erst nach Erbeutung eines ergiebigeren Materiales gelöst werden können.

Platycleis affinis Fieb.

Berg Kastel bei Aluschta, 8. VII. 1900; 1 ♂, 3 ♀♀.

Aus der Krim noch nicht bekannt; im europäischen Russland im Gouv. Charkov und im Kaukasus gefunden.

Die drei Weibchen scheinen sicher zu dieser Art zu gehören, wobei jedoch zu bemerken ist, dass 2 derselben eine viel hellere Färbung der Legescheide aufweisen, als das 3-te, welches auch hierin mit der Diagnose übereinstimmt.

Was das Männchen betrifft, so bleibt seine Stellung fraglich, wie ja überhaupt die *Platycleis*-Männchen sehr schwer mit Sicherheit zu identificieren sind. Die Seitenlappen seines Pronotum zeigen keinen deutlichen Saum, wie er bei den Weibchen zu sehen ist; die Färbung des ganzen Thieres ist greller, dunkler als bei den letzteren, die Stirne deutlich (bei dem Weibchen undeutlich oder gar nicht) dunkel gesprenkelt.

Platycleis vittata Charp.

Kap Ai-Burun bei Alupka, 10. VII. 1899; 1 ♀ — Aluschta, 27—30. VII. 1900; 1 ♀.

Auch diese Art war aus der Krim noch nicht bekannt; im Europäischen Russland wurde sie in den Gouv. Charkov und Orenburg gefunden.

Die beiden Weibchen stimmen sowohl mit der Diagnose, wie auch mit Exemplaren aus Oesterreich vollkommen überein, es sei denn, dass die Seitenlappen des Pronotum bei dem einen Exemplare weniger dunkel gefärbt sind; immerhin hebt sich auch hier der helle Saum deutlich von der dunkleren Grundfarbe ab.

Der Längskiel auf der Mitte der 7. Ventralplatte des Abdomen steigt distalwärts an und wird dabei immer schärfer; am Hinterrande des betreffenden Segments bildet er einen spitz vorspringenden Zipfel. Dieses in den Diagnosen nicht erwähnte Verhalten zeigt sich ebenso deutlich bei den alten, aber ausgezeichnet erhaltenen Exemplaren der akademischen Sammlung aus Oesterreich (Türk, Lederer).

Decticus albifrons Fabr.

Berg Kastel bei Aluschta, 8. VI. 1900; 3 larvae ♀♀ — Muchalatka, 20. VI—3. VII. 1902; 1 ♂, 1 ♀, 1 larva ♂, 1 larva ♀ — Limeneïs, 22. VI. 1902; 1 larva ♂, 1 larva ♀ — Artek bei Gursuf, 4—8. VIII. 1903; 4 ♂♂, 2 ♀♀; 22—24. VI. 1903; 2 larvae ♀♀; 7. VIII. 1903; 1 larva ♂ — Aju-Dag, 4. VI. 1903; 1 ♀.

Diese am Südufer sehr häufige Art war bisher noch nicht von der Halbinsel mitgetheilt worden. Im Bereiche des Europäischen Russlands ist *D. albifrons* mit Sicherheit nur aus dem Gouv. Orenburg, den „Kirgisensteppen“ und dem Kaukasus bekannt, dürfte aber ohne Zweifel noch weiter im südlichen Russland verbreitet sein. *D. verrucivorus*, welcher von Retowski aus Dwuch-Jakornij (in der Nähe von Feodossia) mitgetheilt wurde, ist in den reichen Ausbeuten von Kusnezow nicht enthalten, was sich übrigens durch die Verschiedenheit der Charactere beider Sammelgebiete leicht erklären lässt.

Eine neue Tesseratominen-Gattung und Art (Hemiptera-Heteroptera) von Ceylon.

Von

B. Oshanin [V. Ošanin].

(Vorgelegt am 19. September 1907).

Herr O. J. John hatte im vorigen Sommer Ceylon und Sumatra besucht, wo er auch Insecten sammelte. Alle von ihm erbeuteten Hemipteren sind dem Zoologischen Museum der Kais. Akademie der Wissenschaften als Geschenk übergeben worden. Bei erster flüchtiger Durchmusterung dieses Materials wurde ich durch den abweichenden Habitus einer Tesseratomine angezogen. Die nähere Untersuchung des betreffenden Objects ergab, dass es eine neue Art darstellt, die zu einer neuen Gattung gehört, und sogar in eine Division der Tesseratominen zu stellen ist, von welcher bisjetzt keine Vertreter in Ceylon bekannt waren. Diese Thatsache wird besonders befremdend durch den Umstand, dass dieses Insect von einer stattlichen Grösse ist und dass es bei Kandy erbeutet wurde, also in einem Theile Ceylons, der sehr stark von Reisenden und Touristen besucht wird. Ich lasse die Beschreibung dieser interessanten Heteropteren-Form folgen.

Mussafira gen. nov.

Körper breit eiförmig, oben flach, unten schwach convex. Abdomen sehr erweitert, viel breiter als die Flügeldecken. Kopf plattgedrückt, mit geschärften Rändern, dreieckig, an der

Spitze schmal abgerundet; Jochstücke lang, die Stirnschwiele tief von ihnen eingeschlossen; Ocellen hinter der Augenlinie gelegen, von einander ebenso weit wie von den Augen entfernt. Fühler kurz, nur unbedeutend länger als das Pronotum in der Mittellinie; Fühlerhöcker etwa in der Mitte des Abstandes vom Kopfrande zur Schnabelrinne gelegen, und daher von oben nicht sichtbar. Die Fühler sind ganz deutlich 5-gliedrig: 1-tes Glied sehr kurz; 2-tes Glied etwas das Kopfende überragend und mit dem 3-ten gleich lang, 4-tes und 5-tes Glied unbedeutend länger als das dritte. Wangenplatten am Vorderende ziemlich hoch, vorne rechtwinklig abgerundet, anfangs schwach, hinten stark verschmälert, die Kopfbasis erreichend. Der Schnabel erreicht die Vorderhüften, sein 1-tes Glied etwa halb so lang wie die Wangenplatten, 2-tes Glied länger als 3 + 4. Pronotum (die Basis ausgenommen) geneigt und platt, am Grunde schwach convex, über das Schildchen nicht verlängert; sein Vorderrand ebenso breit als der Kopf; Vorderseitenränder gebogen und scharf. Schildchen gleichseitig, Zügel fast bis zu seiner Spitze reichend, die letztere schmal abgerundet. Costalrand der Flügeldecken von deren Basis bis zum Ende des 1-ten Abdominalringes gerade nach hinten gerichtet, und dort einen sehr stumpfen Winkel bildend, nachher schief nach hinten und innen verlaufend und den grössten Theil des Connexivum freilassend; Membrannaht winklig gebogen. Grund der Membran stark chitinisiert, undurchsichtig; Adern zahlreich, einfach, ihr Anfang nicht gut zu unterscheiden; Membran bis zum Ende des Abdomen reichend. Vorderbrust seicht rinnenförmig; Mittelbrust mit einem hohen Kiele, der zwischen die Vorderhüften reicht, und vorn etwas höher, vor den Mittelhüften steil nach oben und hinten abgeschrägt ist. Hinterbrust stark erhoben; ihr Vordertheil kielförmig zusammengedrückt, ebenso hoch wie der Mittelbrustkiel, an den er sich eng anschliesst; weiter nach hinten ist die Hinterbrustplatte im Profil nach aussen gebogen, und entsendet auf jeder Seite einen spitzen Fortsatz, der gerade hinter den Mittelhüften liegt und die letzteren nur unbedeutend überragt; Hinterbrust am Grunde mit einer tiefen und schmalen Einbuchtung, die den Bauchhöcker aufnimmt. Orificia odorifica viel näher den Hüften als dem Seitenrande des Thorax gelegen, ohrförmig, ohne verlängerte Rinne oder Leiste. Abdomen in der Mitte mit einem breiten Kiele, der vorn in einen stumpfen Höcker übergeht. Beine kurz,

unbewehrt; Schenkel nicht bis zu den Körperseiten reichend; Schienen dreikantig; Tarsen zweigliedrig.

Der Gattungsname ist dem arabischen Mussafir, der Wanderer, entnommen.

Durch die zweigliedrigen Tarsen, den nicht nach hinten verlängerten Vorderrücken und die Stellung der Orificia odorifica gehört unsere neue Gattung unbedingt zur Div. *Natalicolaria* Horv.[1]) (= *Cyclogastraria* Stål) und scheint mir am nächsten zu der Gattung *Encosternum* Spin.[2]) (= *Haplosterna* Stål) zu stehen. Bei der letzteren sind aber die Fühler nur undeutlich 5-gliedrig und das 2-te Glied derselben ist äusserst kurz und von dem 3-ten nur undeutlich abgegrenzt, während bei *Mussafira* das 2-te und 3-te Glied gleich lang und durch ein normal ausgebildetes Gelenk abgetrennt sind. Durch das stark erweiterte Abdomen, die Form der Flügeldecken und die Beschaffenheit des Membrangrundes nähert sich unsere Gattung *Selenymenum* Mont., aber schon die viergliedrigen Fühler und die Form der Metasternalplatte der letzteren Gattung genügen hinlänglich zur Unterscheidung der beiden Genera von einander.

Mussafira johni sp. nov.

Körper kahl, olivengrün; oben dicht und fein punktiert, besonders die Flügeldecken, das Schildchen dagegen etwas gröber und nicht so dicht punktiert. Fühler gelbbräunlich, ihre Glieder cylindrisch, nur das 4-te Glied etwas niedergedrückt und mit einer seichten Rinne versehen; das 4-te und das ganze 5-te Glied sehr kurz beborstet. Kopfseiten sehr schwach ausgeschweift. Pronotum in der Mitte des Vorderrandes ausgeschweift, Vorderseitenränder ausgebogen; Seitenecken abgerundet; Hinterecken sehr stumpf; Hinterrand fast gerade. Schildchen in den Vorderecken mit je einem nicht punktierten, flachen, geglätteten Dreieck; der Theil hinter der Frena fast quadratisch, spärlicher punktiert als die übrige Schildfläche. Undurchsichtiger Theil des Membrangrundes schmal, olivengrün; Membran glasartig, ungefärbt; ihre Rippen sind am Grunde, in dem chitinisierten Theile der Membran undeutlich und deswegen ist die Frage über ihren Ursprung

1) Termeszetrajzi Füzetek, XXIII, 1900, p. 340.

2) Montandon, Bull. d. l. Société Entomologique Belg. 38, 1894, p. 644.

nicht zu beantworten, obwohl das Vorhandensein einiger kleiner Maschen an der Grenze der undurchsichtigen Partie es sehr wahrscheinlich macht, dass die Adern ursprünglich von einer Reihe Zellen entspringen. Die grösste Breite des Abdomens befindet sich etwa zwischen den Spitzen des dritten Segments, und ist dort beträchtlich grösser als an den Seitenecken des Pronotum. Connexivum sehr breit; vom Grunde des zweiten Segments an von den Decken frei, Seitenränder geschärft, schwach gebogen und an den Grenzen zwischen den Segmenten etwas eingekerbt, wodurch der ganze Abdominalrand schwach festoniert erscheint. Längs dem Seitenrande zieht sich eine scharf ausgeprägte, sehr schmale und seichte Rinne; innerer Theil des Connexivum ebenso fein und dicht punktiert wie die Decken, den Seitenrändern zu wird die Punktierung gröber und weitläufiger; das ganze Connexivum olivengrün, bloss die Seitenrinne von zwei feinen schwarzen Linien begrenzt, von denen die äussere die Kante des Seitenrandes einnimmt. Hinterecke des 6-ten Abdominalsegments nicht zahnförmig vorgezogen. Unterseite punktiert und fein gerunzelt, die Runzeln äusserst fein auf dem Bauche, der auf den Seiten gröber und spärlicher punktiert ist; auf dem Kiele ist der Bauch fast glatt und glänzend. Die Farbe der Unterseite ist etwas gelblichgrün, nur die Mitte des Bauchgrundes vom dritten Segmente an, das Meta- und Mesosternum und die Seiten der Hinter- und Mittelhüften sind bräunlich, die Umgebung des Bauchhöckers dunkelbraun. Schenkel gelblichgrün, Schienen grünlich, ihre untere Kante sehr kurz beborstet; Tarsen gelblich, ihr zweites Glied unbedeutend länger als das erste; Krallen am Ende tief braun. Den Rücken des Abdomen habe ich nicht untersucht, um nicht das einzige vorhandene Exemplar zu beschädigen.

♀. Länge des Körpers 26 mm.; grösste Breite 18 mm.

Den 16/29. III. 1907 bei Kandy auf Ceylon von O. J. Jobs erbeutet (Type im Zoologischen Museum der Kais. Akademie der Wissenschaften).

Beschreibungen einiger neuer Fische aus dem Stromgebiete des Amur.

Von **L. S. Berg.**

(Vorgelegt am 19. September 1907).

Xenocypris sungariensis sp. n.

? *Xenocypris argentea* Rutter (non Günth.). Proc. Acad. Nat. Sc. Phila. (1897), 1898, p. 59 (Swatow; l. l. $60^{11}/_{5}$, *A* III 9; head $4^{1}/_{4}$, depth $3^{5}/_{6}$).

13765. Harbin. P. Schmidt. 1901, X (4).

14079. Hailin-Fl. (Zufluss des Mutan-kiang, Stromgebiet des Sungari), an der Eisenbahnstation Hailin. N. Baikov. 1907, 24. VII (2).

$$D\ \text{III}\ 7,\ A\ \text{III}\ 9,\ \text{lin. lat.}\ 57\ \frac{9^{1}/_{2}-10}{6}\ 61.$$

Die Artenkennzeichen sind aus der untenstehenden synoptischen Tabelle sämtlicher bisher bekannter Arten der Gattung *Xenocypris* ersichtlich:

a. Kein Kiel hinter den Bauchflossen (*Xenocypris* Günth.).

b. Körperhöhe 5 Mal oder mehr in der Körperlänge (ohne Schwfl.) enthalten; l. l. 54(—59) ....*X. guntheri* Sauv. (= *X. argentea* Günth., non Bas.).

bb. Körperhöhe weniger als 5 Mal in der Körperlänge enthalten.

c. l. l. $65\frac{11-12}{10-9}$, *A* III 11—12, Körperhöhe $3^{2}/_{3}$, Kopflänge 5 in der Körperlänge .....*X. davidi* Bleк.

cc. Seitenlinie nicht mehr als 61, *A* nicht mehr als III 10.

d. Körperhöhe nicht weniger als 4 Mal in der Körperlänge enthalten; l. l. 50—55 ....*X. macrolepis* Bleк. (= *X. tapeinosoma* Bleк.).

dd. Körperhöhe weniger als 4 Mal in der Körperlänge enthalten.

ee. l. l. 50 ..... *X. aenea* Sauv. [1]).

ee. l. l. 57—61 ..... *X. sungariensis* Berg, sp. n.

aa. Kiel hinter den Bauchflossen vorhanden (Unterg. **Plagiognathops** nom. nov. = *Plagiognathus* Dybowski, 1872, nom. praeocc.).

f. l. l. 76—84 ..... *X. microlepis* Blkr.

ff. eine schlecht beschriebene Art, welche aus dem System gänzlich zu entfernen ist ..... *X. argentea* (Basilewski).

Körperverhältnisse von *X. sungariensis:*

	Harbin. № 13765.		Hailin. № 14079.
Totallänge (mm.)	175	163	300
Körperlänge (ohne Schw.)	143	135	245
Seitenlinie	$58\frac{10}{6}60$	$59\frac{10}{6}60$	$57\frac{9^1/_2}{6}$
Kopflänge in der Körperlänge	4.9	4.6	4.5
Kopfhöhe in der Kopflänge	1.26	1.28	1.31
Kopfdicke „ „	1.81	1.96	1.72
Augendurchmesser in der Kopflänge	3.6	3.5	4.4
„ „ Stirnbreite	1.37	1.26	1.68
„ „ Schnauzenlänge	1.12	1.06	1.40
„ im Postorbitalraum	1.69	1.53	2.00
Länge d. Schwanzstieles in d. Körperlänge	6.2	6.0	6.0
„ „ übertrifft d. kleinste Körperhöhe	1.6	1.6	1.52
Grösste Körperhöhe in d. Körperlänge	3.66	3.55	3.50
„ „ übertrifft die kleinste	2.7	2.7	2.6
Antedorsalraum übertrifft d. Postdorsalraum	1.06	1.16	1.21
Höhe d. *D* in der Körperlänge	4.4	4.5	4.8
Länge „ „ „	8.0	8.1	8.0
Höhe d. *A* „ „	8.4	8.2	8.4
Länge „ „ „	10.6	9.6	10.4
„ d. *P* „ „	5.1	5.0	5.2
„ d. *V* „ „	5.8	6.0	6.3
„ d. *P* im Zwischenraum zw. *P* u. *V*	1.44	1.41	1.43

1) Falls *Acanthobrama simoni* Blkr. sich wirklich als eine *Xenocypris*-Art erweisen sollte, so scheint sie ein Synonym von *X. aenea* darzustellen.

Leptobotia mantschurica sp. n. [2]).

14085. Mu-tan-kiang, syst. fl. Sungari. N. Bajkov. 1—2. VI. 1907 (2 ♀ ad.).

D III 9, *A* III 5.

Leptobotia altitudine corporis $5^1/_2$ in ejus longitudine (absque pinna caudali), capite acuto, $4^1/_2$ in longitudine corporis; altitudine capitis $1^4/_5$, latitudine $2^2/_3$—$2^4/_5$ in ejus longitudine. Oculis fere in capitis medio sitis, diametro 7—8 in longitudine capitis, $3^3/_4$—$3^1/_2$ in rostro, $1^1/_3$—1 in spatio interorbitali. Rostro elongato, parte postoculari capitis paulo longiore, spina suborbitali paulo ante oculum inserta, basi laeviter bifurcata, apice oculi medium non superante. Maxilla superiore maxilla inferiore longiore, longe ante oculum desinente; maxilla inferiore subcochleariformi acie sat longe ante labium inferius deflexum prominente; labiis carnosis; cirris 6, rostralibus basi approximatis, superioribus oculo triplo longioribus, post aperturas nasales attingentibus; supramaxillaribus ad marginem oculi anteriorem attingentibus. Cirris inframaxillaribus nullis; membrana internasali tentaculo sat longo (quasi cirro brevi) praedita. Regione capitis praeorbitali squamis oculo nudo conspicuis ad maxillare fere attingentibus praeditis. Squamis operculi apice praesentibus. Vesica natatoria parte posteriore (libera) rudimentaria. Squamis minimis oculo nudo conspicuis; linea laterali rectiuscula. Pinna dorsali paulo ante pinnas ventrales incipiente et longe ante analem desinente, longitudine 7, altitudine $7^1/_3$—$7^1/_2$ in longitudine corporis, spatio antedorsali $1^1/_3$—$1^1/_2$ spatium postdorsalem superante; pectoralibus $7^3/_5$—$7^2/_5$ in longitudine corporis, $2^3/_5$—$2^4/_5$ in distantia inter basin ejusdem pinnae et pinnae ventralis; ventralibus $8^1/_3$ in longitudine corporis; anali longitudine 15—$14^1/_2$, altitudine $8^3/_4$—10 in longitudine corporis; caudali profunde excisa, lobis acutiusculis, 6 circ. in longitudine totius corporis (cum pinna caudali). Colore corpore maculis irregularibus

2) Die Diagnose ist nach demselben Muster wie bei: Bleeker. Description d'une espèce inédite de Botia de Chine. Verslag. en Mededel. Akad. Wetensch. Amsterdam, (4) IV, 1870, p. 254–256, abgefasst, wo die Beschreibung von *Botia (Leptobotia) elongata* Blkr. zu finden ist.

fuscis, in parte corporis abdominali ad formam fasciarum transversalium tendentibus; capite maculis fuscis rotundis, pinnis dorsali et anali fasciis 2—3 longitudinalibus fuscis, pectorali flava, supra fusca, ventrali flava; macula nigra ad lineae lateralis finem. 2 specimina longitudine 215 et 195 millim. (sine pinna caudali 182 et 166). Hab. Mutan-kiang (ad E-ho) affluens flum. Sungari (systema Amur). Coll. N. A. Baikov.

A *L. elongata* Bleeker[3]) (e flum. Yang-tse-kiang) characteribus notatis bene distincta.

In der Gattung *Leptobotia* Blkr. [Subfam. *Cobitidini*] war früher nur eine einzige Art bekannt.

Macrones (Leiocassis) brashnikowi sp. n.

13964. Tschla-See, nahe bei Nikolajewsk am Amur. K. Brashnikow. 1902, 2—4. VIII (2).
13965. Puir-Bucht, Liman des Amur. K. Brashnikow. 1902, 23. VII (2).
13966. Amur-Liman. K. Brashnikow. 1902.

D I (6) 7, *A* IV (VI) (16) 19—20 [insgesamt *A* 22—24].

Die Artcharaktere sind aus folgender Zusammenstellung der drei den Amur-Fluss bewohnenden Arten der Untergattung *Leiocassis* ersichtlich:

a. Processus occipitalis und Basalplatte der Dorsalflosse glatt, nicht granuliert, mit dicker Haut bedeckt und unter der letzteren nicht bemerkbar. Process. occip. die Basalplatte der Dorsalfl. berührend, der Länge nach merklich kürzer als die Basalplatte. Bauchflossen den Anfang der Analflosse nicht ganz erreichend. „Processus humeralis" lang, etwas bis hinter die Mitte des Brustflossenstachels reichend. Schwanzflosse schwach ausgebuchtet. *A* 18—20 (Onon-Fluss, № 7092).....
M. herzensteini sp. n. (= *M. ussuriensis* Herzenstein, 1887, non *Bagrus ussuriensis* Dybowski, 1872).

aa. Processus occipitalis und Basalplatte der Dorsalflosse mit Haut nicht bedeckt, oder, wenn bedeckt, ist die Haut so dünn, dass durch die letztere die Knochen zu sehen sind. Processus occipitalis der Länge nach der Basalplatte gleich oder grösser als diese letztere.

3) L. c., vgl. auch Sauvage. Ann. Sc. Nat. Zool. (6) I, 1874, p. 17 (dasselbe Exemplar).

b. Bauchflossen hinter den Anfang der Analflosse reichend. Proc. occip. schwach granuliert, lang, zweimal länger als die Basalplatte. „Proc. humeralis“ kurz, nicht ganz bis gegenüber der Mitte des Bruststachels reichend. Schwanzflosse stark ausgebuchtet. Fettflosse merklich kürzer als die Analflosse. *A* 22—24.....**M. brashnikowi** sp. n.

bb. Brustflossen den Anfang der Analflosse nicht erreichend. Proc. occipitalis deutlich granuliert, gar nicht mit Haut bedeckt, der Länge nach der Basalplatte gleich, von der letzteren durch einen merklichen Zwischenraum getrennt. „Proc. humeralis“ lang, bis hinter die Mitte des Stachels der Brustflosse reichend. Schwanzflosse sehr schwach ausgebuchtet. Fettflosse länger oder gleich der Analflosse (bisweilen ein wenig kürzer). *A* 18—21 (Ussuri; Sungari, N.-China [№ 2325]).....**M. ussuriensis** (Dyb.) 1872.

Beschreibung von *Macrones brashnikowi.*

Der Kopf ist oben mit einer dicken Haut bedeckt, durch welche die Knochen nicht bemerkbar sind. Die Längsrinne auf der Oberseite des Kopfes ist kaum angedeutet. Der Processus occipitalis und die Basalplatte sind nicht mit Haut bedeckt. Proc. occipitalis nicht granuliert, seine Länge ist 3 Mal grösser als seine Breite; derselbe berührt die dreieckige Basalplatte der Dorsalflosse; die letztere Platte hat die Gestalt eines kurzen, vorn gerundeten Dreiecks, und ist zweimal kürzer als die Occipitalplatte; in ihrer Mitte ist eine querverlaufende Naht kaum angedeutet; kleine Supplementärplatten an den hinteren Enden der Basalplatte fehlen. Die Oberkieferbarteln sind kürzer als der Kopf und sogar bei kleineren Exemplaren erreichen sie nicht die Basis der Brustflossen; die Nasenbarteln erreichen die Vertikallinie der Augenmitte, die äusseren Unterkieferbarteln erreichen die Basis der *P* bei weitem nicht; die äusseren wie die mittleren greifen nicht bis zum hinteren Rande der Kiemenhäute. Mund klein, sein Durchmesser kleiner als die Stirnbreite. Oberkiefer über dem unteren stark hervorragend. Lippen dick. Zähne auf den Kiefern und auf dem Gaumen sehr fein, klein, dicht stehend. Die Kiemenhäute sind vom Isthmus frei, aber miteinander durch eine dünne Membran verbunden. Augen mit Haut bedeckt, keine augenlidähnliche Falte vorhanden. Der „Processus

humeralis“ reicht nicht ganz bis gegenüber der Mitte des Stachels der Brustflosse. Dorsalstachel stark, so lang wie der Brststachel, hinten nicht gesägt. Die Fettflosse ist bedeutend ($1^1/_2$ Mal) länger als die Dorsalflosse, aber bedeutend kürzer als die Analflosse; ihr Ende liegt ein wenig vor dem Ende der Analflosse. Der Zwischenraum zwischen dem Ende der Dorsalflosse und dem Anfang der Fettflosse ist $1^1/_2$—2 Mal grösser als die Länge der Rückenflosse. Stachel der Brustflosse stark, stärker als derjenige der Rückenflosse, am äusseren Rande nicht gesägt, am inneren mit starken Zacken versehen. *V* ein wenig über den Anfang der Analflosse reichend. Der Anfang der abgerundeten Analflosse liegt zwischen dem Schnauzenende und dem Ende der Schwanzflosse. Schwanzflosse ausgebuchtet, aber etwas schwächer als bei *fulvidraco*. Körperseiten vorn mit sehr kleinen Papillen bedeckt. Grundfarbe grau, mit dunklen unregelmässigen Flecken an den Seiten. Enden sämtlicher Flossen dunkel. Länge bis 220 mm. Fundort: Amur-Fl. nahe der Mündung.

	Puir-B. 13695.	Tschla-S. 13964.
Totallänge (mm.)	190	220
Körperlänge[4]) (mm.)	160	181
Kopflänge in der Körperlänge	4.1	4.1
Kopfhöhe in der Kopflänge	1.32	1.40
Kopfdicke „ „	1.22	1.26
Augendurchmesser „	5.5	4.9
„ im Interorbitalraum	2.6	2.2
„ in der Schnauzenlänge	2.0	1.7
„ im Postorbitalraum	2.71	2.44
Grösste Körperhöhe in der Körperlänge	4.26	4.25
„ „ übertrifft die kleinste	2.88	2.74
Länge des Schwanzstiels in der Körperlänge	6.1	6.6
„ „ „ übertrifft d. kleinste Körperhöhe	2.0	1.83
„ d. *D* in der Körperlänge	10.3	9.0
Höhe „ „ „	5.3	5.5
Länge der Fettflosse „	7.4	7.9
„ d. *A* „	4.1	3.9
Höhe „ „	8.4	8.6
Länge d. *P* „	4.8	5.1
„ d. *V* „	7.3	7.1

4) Bis zum Ende der Wirbelsäule.

Предварительныя замѣтки о формахъ рода Phasianus s. str.

С. Алфераки и В. Бianки.

(S. Alphéraky et V. Bianchi. Notice préliminaire sur les formes du genre Phasianus s. str.).

(Представлено 10 октября 1907 г.).

Изъ рода *Phasianus*, принятаго въ значительно расширенномъ объемѣ W. R. Ogilvie-Grant'омъ [1]), мы исключаемъ не только родъ *Callophasis* Elliot 1872 (съ тремя представителями), но и роды *Syrmaticus* Wagler 1832 (монотипный) и *Graphephasianus* Reichn. 1852 (съ тремя формами), представители коихъ не имѣютъ въ сущности никакого отношенія къ формамъ разсматриваемаго рода.

Въ этомъ узкомъ смыслѣ слова родъ *Phasianus* весьма характеренъ для субтропическаго царства, въ частности для восточной части средиземноморской области его и почти всей нагорноазіатской; изъ этой послѣдней нѣсколько формъ успѣло распространиться въ китайско-гималайскую и южно-китайскую области индо-малайскаго царства. Область распространенія, занятая родомъ, простирается отъ юго-восточнаго побережья Чернаго моря чрезъ всю центральную Азію до средняго теченія Амура и южныхъ острововъ Японскаго архипелага на сѣверо-востокѣ и до Формозы и южнаго Китая на юго-востокѣ; въ большей средней части Монголіи и въ Тибетѣ собственно, а также

1) Cat. B. Brit. Mus., XXII, pp. 318—339 (1893).

въ странахъ, прилегающихъ къ сѣверо-восточному побережью Каспійскаго моря, фазановъ нѣтъ. На всемъ остальномъ пространствѣ намѣченной области одна форма послѣдовательно смѣняетъ другую, отдѣляясь одна отъ другой, какъ это въ достаточной мѣрѣ выяснилъ С. А. Бутурлинъ[2]), то высокими хребтами, то участками безводной пустыни, одинаково непригодными для существованія этихъ птицъ; рѣже, если формы населяютъ бассейнъ одной и той же великой рѣки, онѣ встрѣчаются другъ съ другомъ въ ея главной долинѣ.

Представители этого рода относительно недавняго происхожденія. За это говоритъ чрезвычайное сходство самокъ всѣхъ формъ. Несомнѣнно, путемъ непосредственнаго сравненія самку одного вида не трудно отличить отъ самки другого, но признаки столь незначительны, что ихъ часто почти невозможно выразить словами, а болѣе рѣзкихъ особенностей, допускающихъ группировку формъ въ параллель самцамъ, самки и вовсе еще не успѣли выработать. Дифференцировка самцовъ, какъ болѣе катаболичныхъ, чѣмъ самки, у большинства формъ, однако довольно рѣзкая и переходныя особи встрѣчаются несравненно рѣже, чѣмъ принято думать, даже у формъ, не достигшихъ видового значенія: истинные дифференціальные признаки каждой изъ этихъ формъ оказываются достаточно постоянными. Дифференцировка шла, очевидно, на почвѣ полового подбора и результаты ея закрѣплялись мѣстной изоляціей.

Формы, которыхъ теперь насчитывается уже до 31, распадаются на двѣ рѣзко обособленныя группы по безусловно стойкому признаку — преобладающей окраскѣ заднихъ, волосовидно-удлиненныхъ перьевъ надхвостья. У одной, западной группы, перья эти всегда рыжихъ оттѣнковъ — каштановыя, коричневыя, мѣдно-красныя или интенсивно-рыжія съ фіолетовымъ, золотистымъ или зеленымъ отливомъ. У другой, восточной, они зеленоватыхъ оттѣнковъ — рыжевато-зеленоватыя, голубовато-зеленоватыя или сѣровато-зеленоватыя. Три формы, живущія какъ разъ на границѣ областей распространенія двухъ группъ, должны разсматриваться какъ звенья, связующія двѣ эти группы; однако, и у нихъ никогда не остается сомнѣнія, преобладаетъ ли на волосовидныхъ перьяхъ надхвостья тотъ или иной цвѣтъ.

---

2) Ibis, 1904, pp. 377—414. — „Псовая и Ружейная Охота“, 1905, янв., февр.

Эти три формы—*Ph. mongolicus*, *Ph. shawi* и *Ph. tarimensis*. У перваго надхвостье залито интенсивнымъ металлически-зеленымъ блескомъ, но основная и преобладающая окраска его каштановая. У *Ph. shawi* интенсивно-рыжія перья этой области испещрены едва замѣтной примѣсью зеленаго цвѣта. У *Ph. tarimensis* волосовидныя перья надхвостья рыжевато-зеленыя, причемъ послѣдній цвѣтъ положительно преобладаетъ. Такимъ образомъ не остается никакого сомнѣнія, что *Ph. tarimensis* относится къ восточной группѣ, а *Ph. shawi* и *Ph. mongolicus* — къ западной. Въ этомъ только смыслѣ мы и называемъ преобладаніе рыжаго или зеленаго цвѣта на волосовидныхъ перьяхъ надхвостья признакомъ безусловно стойкимъ. Тѣмъ не менѣе существованіе трехъ разсматриваемыхъ формъ какъ разъ въ центрѣ области распространенія рода, особенно *Ph. tarimensis*, окраска надхвостья котораго не успѣла еще окончательно дифференцироваться, конечно не позволяетъ намъ видѣть въ двухъ группахъ настоящихъ фазановъ вполнѣ самостоятельные роды, и тѣмъ болѣе, что мы тщетно стали бы искать соотвѣтствующихъ признаковъ у самокъ; отсутствіе послѣднихъ признаковъ не даетъ намъ права считать эти группы даже за подроды. Другой признакъ, считающійся групповымъ Seebohm'омъ, W. R. Ogilvie-Grant'омъ и C. A. Бутурлинымъ, — ширина черныхъ поперечныхъ перевязей на пристержневой части двухъ среднихъ рулей, далеко непостояненъ. У формъ восточной группы, представителямъ которой свойственъ зеленоватый цвѣтъ надхвостья, отмѣтины эти въ громадномъ большинствѣ случаевъ очень широки уже въ основной половинѣ рулей, гдѣ у формъ западной, рыженадхвостной группы онѣ обыкновенно узки; но, во-первыхъ, мы нерѣдко находимъ довольно широкія перевязи даже у *Ph. colchicus;* во-вторыхъ, у *Ph. shawi*, относящагося несомнѣнно къ западной группѣ, онѣ то узки, то широки; въ третьихъ, у *Ph. tarimensis*, принадлежащаго къ восточной группѣ, перевязи изрѣдка бываютъ узки именно въ основной половинѣ рулей. Тѣмъ не менѣе, несмотря на индивидуальныя колебанія, признакъ этотъ значительно облегчаетъ распознованіе формъ, такъ какъ исключенія изъ общаго правила относительно рѣдки. Мы не можемъ только признать его групповымъ, такъ какъ у рыженадхвостнаго *Ph. shawi* нормальны широкія, короткія поперечныя отмѣтины. Не можетъ считаться дифференціальнымъ признакомъ группъ въ цѣломъ также и

окраска верхнихъ кроющихъ крыла, какъ полагалъ Seebohm[3]), которому не былъ тогда еще извѣстенъ *Ph. tarimensis* съ его песочно-рыжими кроющими крыла.

Къ группѣ съ рыжими волосовидными перьями надхвостья относятся слѣдующія 14 формъ:

1. **Ph. colchicus colchicus** Linn. 1766 изъ бассейновъ рѣкъ, впадающихъ въ юго-восточный уголъ Чернаго моря, къ сѣверу до Сухумъ-кале и два его подвида:

2. **Ph. colchicus septentrionalis** Lorenz 1888 изъ бассейновъ Кубани, Терека и съ сѣверо-западнаго побережья Каспійскаго моря до дельты Волги.

3. **Ph. colchicus lorenzi** Buturlin 1904 изъ бассейна Куры и съ нижняго теченія Аракса.

4. **Ph. talyschensis** Lorenz 1888 съ юго-западнаго побережья Каспійскаго моря къ сѣверу до зал. Кизилъ-агачъ и къ востоку до персидской провинціи Мазандеранъ.

5. **Ph. persicus** Sewertz. 1875 изъ бассейновъ рѣкъ, впадающихъ въ юго-восточный уголъ Каспійскаго моря.

6. **Ph. principalis principalis** Sclater 1885 (*Ph. komarowi* Bogd. 1886) изъ бассейновъ рѣкъ Теджена (Гери-руда) и Мургаба съ двумя подвидами:

7. **Ph. principalis gordius** subsp. nov. изъ долины Аму-дарьи въ области между Керки и Келифомъ и

8. **Ph. principalis zarudnyi** Buturlin (ex *Ph. medius* Zarudn. 1896, non M.-Edw. 1870) со средняго теченія Аму-дарьи отъ Петроалександровска до Термéза.

9. **Ph. zarafschanicus** Tarnowski 1891 (*Ph. klossowskii* Tarn. 1891, *Ph. tarnowskii* Seeb. 1892) изъ бассейна р. Заравшана.

10. **Ph. chrysomelas chrysomelas** Sewertz. 1875 (*Ph. dorhandti* Sewertz. 1875, *Ph. oxianus* Sewertz. 1875) изъ дельты и съ нижняго теченія Аму-дарьи вверхъ до Петроалександровска и его подвидъ:

11. **Ph. chrysomelas bianchii** Buturlin 1904 изъ нагорной части бассейна Аму-дарьи.

12. **Ph. mongolicus mongolicus** Brandt 1844 (*Ph. semitorquatus* Sewertz. 1875; *Ph. brandti* Rothsch. 1901) изъ бассейновъ озеръ Иссыкъ-куль, Балхашъ (по р. Или до Текеса и Кунгеса въ ц.

3) Ibis, 1887, pp. 168—173; 1888, p. 312—316.

Тянь-шанѣ), Ала-куль, Зайсанъ и изъ Джунгаріи къ с. до Большого Алтая и къ востоку до Гучена, съ его подвидомъ:

13. **Ph. mongolicus turkestanicus** Lorenz 1896 съ с.-в. побережья Аральскаго моря, бассейна Сыръ-дарьи отъ ея устья до верховьевъ въ Алайскомъ хребтѣ (5000'), съ рѣки Чу и вѣроятно Таласа. Наконецъ

14. **Ph. shawi** Elliot 1870 (*Ph. insignis* Elliot 1870) изъ бассейна верхняго теченія Тарима, именно съ рѣкъ Хотанъ-, Яркандъ- и Кашгаръ-дарья и съ нижняго теченія Акъ-су.

Ни у одной изъ этихъ формъ никогда не бываетъ никакихъ слѣдовъ бѣлой брови.

Изъ нихъ *Ph. shawi* хорошо характеризуется двойной вырѣзкой на вершинѣ удлиненныхъ перьевъ боковъ тѣла, такъ что конецъ пера представляетъ три широкихъ и короткихъ лопасти, изъ коихъ средняя занята металлически-фіолетовымъ пятномъ, слегка захватывающимъ внутренніе края боковыхъ лопастей. Поперечныя черныя отмѣтины на пристержневой части двухъ среднихъ рулей у него обыкновенно широки, такъ что по этому признаку онъ представляетъ переходъ къ группѣ съ зеленоватымъ надхвостьемъ. У остальныхъ 13 формъ конецъ удлиненныхъ перьевъ тѣла закругленъ или клиновиденъ, а поперечныя отмѣтины на среднихъ руляхъ большою частью узкія.

Вторую подгруппу образуетъ *Ph. mongolicus* съ его подвидомъ *Ph. turkestanicus.* Они отличаются отъ всѣхъ остальныхъ формъ группы, въ томъ числѣ и отъ *Ph. shawi,* наличностью широкаго бѣлаго ошейника (не уже 10 mm.) и тѣмъ, что надхвостье ихъ сильно залито металлически-зеленымъ блескомъ, болѣе или менѣе распространяющимся и на остальную часть верха туловища. Между собою формы эти отличаются слабо, исключительно тѣмъ, что у *Ph. mongolicus* на зобу, на межлопаточной области и особенно на черныхъ вершинныхъ отмѣтинахъ перьевъ боковъ тѣла преобладаетъ металлически-зеленый отливъ и ошейникъ прерванъ спереди больше, а у *Ph. turkestanicus* отливъ преимущественно пурпурово-фіолетовый и ошейникъ полный или едва прерванный спереди.

Остальныя 11 формъ распадаются на двѣ подгруппы; у представителей одной изъ этихъ подгруппъ верхнія кроющія крыла почти чисто бѣлыя, а у представителей второй они коричневаго, песочнаго или булано-сѣраго цвѣта.

Бѣлокрылая подгруппа свойствена бассейнамъ рѣкъ Заравшанъ, Аму-дарья, Мургабъ и Теджень (Герп-рудъ) и охватываетъ собою *Ph. chrysomelas* съ его подвидомъ *Ph. bianchii* съ одной стороны и *Ph. zarafschanicus* и *Ph. principalis* съ его подвидами *Ph. gordius* и *Ph. zarudnyi* съ другой. У *Ph. chrysomelas* и *Ph. bianchii* ободки перьевъ середины зоба и груди одноцвѣтны съ ободками перьевъ на бокахъ зоба и груди, и тѣ, и другіе металлическаго зелено- или фіолетово-чернаго цвѣта. Между собою *Ph. chrysomelas* и *Ph. bianchii* отличаются слабо: у перваго на зобу всюду виденъ мѣдно-красный или каштановый цвѣтъ предконечной части перьевъ а на груди этотъ цвѣтъ преобладаетъ надъ металлическимъ зеленымъ или фіолетовымъ концовъ перьевъ; у второго конечныя зеленыя части перьевъ много шире, вслѣдствіе чего этотъ цвѣтъ на груди преобладаетъ, а на зобу является почти единственнымъ, такъ какъ каштановый тутъ почти совершенно скрытъ. — У *Ph. zarafschanicus*, *Ph. principalis*, *Ph. gordius* и *Ph. zarudnyi* ободки перьевъ середины зоба и середины груди лилово-красные или пурпурово-красные, какъ бы шеллаковые, въ очень рѣзкомъ контрастѣ съ металлическими фіолетово- или зелено-черными ободками перьевъ боковъ зоба и груди. *Ph. zarafschanicus* характеризуется узкимъ (менѣе 10 mm.), но непрерывно опоясывающимъ задъ и бока шеи бѣлымъ ошейникомъ и тѣмъ, что на концѣ стержня надъ вершинной вырѣзкой почти всѣхъ перьевъ середины зоба помѣщаются черныя треугольныя пятнышки. У *Ph. principalis*, *Ph. gordius* и *Ph. zarudnyi* имѣются развѣ слѣды ошейника, главнымъ образомъ на бокахъ шеи, а черныхъ полосокъ надъ вершинной вырѣзкой перьевъ середины зоба нѣтъ. Между собою эти три формы очень близки. У *Ph. principalis* всѣ лопаточныя несутъ кромѣ чернаго съ синеватымъ или зеленоватымъ отливомъ вершиннаго пятна еще болѣе или менѣе широкій такой же ободокъ; пурпурово-красные ободки перьевъ зоба у него широкіе, не уже 2 mm. У *Ph. gordius* и *Ph. zarudnyi* большинство лопаточныхъ лишь съ вершиннымъ пятномъ, но почти безъ ободка, который выраженъ нѣсколько лучше лишь на лопаточныхъ, прилегающихъ къ бѣлымъ кроющимъ крыла; первому свойствены очень широкіе (не уже 3 mm.) пурпуровокрасные ободки на перьяхъ середины зоба, второму на оборотъ — очень узкіе (около 1 mm.).

Къ послѣдней, самой западной, понто-каспійской подгруппѣ относятся *Ph. persicus, Ph. talyschensis* и *Ph. colchicus* съ его подвидами *Ph. lorenzi* и *Ph. septentrionalis.* У первыхъ двухъ перья зоба замѣтно суживаются къ концу и раздѣлены на вершинѣ глубокой вырѣзкой на двѣ сферически-заостряющіяся лопасти; черные ободки ихъ узки (не шире 1 mm.). У *Ph. persicus* верхнія кроющія крыла бѣлесовато-сѣрыя съ рѣзкимъ или по крайней мѣрѣ явственнымъ буланымъ оттѣнкомъ; на межлопаточной области, зобѣ, груди и перьяхъ боковъ тѣла преобладаетъ золотистый отливъ; металлически-зеленый цвѣтъ и блескъ на открытыхъ частяхъ перьевъ передней части надхвостья почти отсутствуетъ. У *Ph. talyschensis* кроющія крыла коричневыя; на межлопаточной области, зобѣ, груди и бокахъ тѣла преобладаетъ мѣдно-красный отливъ, а на открытой части перьевъ передней части надхвостья развиты много сильнѣе зеленый цвѣтъ и блескъ. — У *Ph. colchicus* и его подвидовъ перья зоба не сужены къ концу, на вершинѣ только закруглены, со слабой выемкой, образующей двѣ широкихъ лопасти, и широкими (шире 1 mm.) металлически-черными ободками; верхнія кроющія крыла коричневыя. *Ph. lorenzi* характеризуется коричневымъ брюхомъ, а на концахъ перьевъ груди, окаймляющихъ его спереди и съ боковъ, преобладаетъ мѣдно-красный блескъ, кромѣ впрочемъ птицъ съ Алазана, у которыхъ блескъ этотъ зеленый. У *Ph. colchicus* и *Ph. septentrionalis,* самка котораго отличается отъ самки *Ph. colchicus* рѣзче, чѣмъ эта послѣдняя отъ самки *Ph. lorenzi,* брюхо бурое, концы же окаймляющихъ его перьевъ зеленые; *Ph. colchicus* характеризуется преобладаніемъ синяго или фіолетоваго блеска на черныхъ вершинныхъ отмѣтинахъ перьевъ зоба, боковъ груди и межлопаточной области, а также на полулуніяхъ, отдѣляющихъ скрытую часть перьевъ надхвостья отъ открытой, тогда какъ у *Ph. septentrionalis* всюду тутъ преобладаетъ зеленый блескъ.

Къ группѣ съ зеленоватыми или голубоватыми волосовидными перьями надхвостья относятся слѣдующія 17 формъ:

15. **Ph. tarimensis** Pleske 1888 ex Przew. MS. изъ бассейновъ озера Баграчъ-куль, нижняго теченія Тарима до оз. Лобъ-норъ и рѣчекъ, спускающихся съ западнаго Куэнь-луня, къ западу до Нія-дарьи.

16. **Ph. vlangalii** Przew. 1876 изъ восточнаго Цайдама.

17. **Ph. süehschanensis** Bianchi 1905 съ верховьевъ р. Минъцзянъ, прит. Голубой рѣки, у Сунъ-пана въ сѣверной Сычуани.

18. **Ph. elegans** Elliot 1870 (? *Ph. sladeni* Elliot 1870) изъ области отъ юго-зап. Сы-чуани и зап. Юнъ-нани до Сѣверныхъ Shan-States въ Бирмѣ.

19. **Ph. decollatus strauchi** Przew. 1876 (*Ph. holdereri* Schalow 1901), распространенный отъ оазисовъ у подошвы Восточнаго Нань-шаня и этого хребта (до 10.000′) по западному Китаю до центральной Сы-чуани и западной Гуй-чжоу.

20. **Ph. decollatus decollatus** Swinh. 1870 (*Ph. berezowskyi* Rothsch. 1901, var.), распространенный отъ южной Шень-си и юго-восточной Гань-су по восточной Сы-чуани до Да-дзянь-лу и западной Гуй-чжоу (Quei-chow).

21. **Ph. alaschanicus** sp. nov. изъ юго-восточнаго Ала-шаня.

22. **Ph. satscheuensis** Pleske 1892 изъ оазиса Са-чжоу и бассейна рѣки Булунгиръ въ центральной Гоби.

23. **Ph. hagenbecki** Rothsch. 1901 изъ бассейна р. Кобдо въ сѣв.-зап. Монголіи.

24. **Ph. alpherakyi alpherakyi** Buturlin 1904 (*Ph. pallasi* Rothsch. 1903, part.) изъ бассейновъ оз. Ханка, р. Сунгари и прилежащей части Амура вверхъ до Екатериноникольска.

25. **Ph. alpherakyi ussuriensis** Buturlin 1904 (*Ph. pallasi* Rothsch. 1903, part.) изъ бассейна р. Уссури и съ южно-уссурійскаго побережья Японскаго моря.

26. **Ph. karpowi** Buturlin 1904 (*Ph. pallasi* Rothsch. 1903, part.) изъ южной Маньчжуріи и Кореи.

27. **Ph. karpowi buturlini** Clark 1907 съ о-ва Цусима въ Корейскомъ проливѣ.

28. **Ph. gmelini pewzowi** subsp. nov. изъ юго-вост. Монголіи и сѣв.-вост. Ордоса.

29. **Ph. gmelini gmelini** Buturlin 1904 (*Ph. kiangsuensis* Buturlin 1904) изъ бассейновъ нижняго теченія Желтой, Голубой и др. рѣкъ восточнаго Китая.

30. **Ph. formosanus** Elliot 1870 съ острова Формозы.

31. **Ph. versicolor** Vieill. 1825 (*Ph. diardi* Temm. 1830) съ острововъ Японскаго архипелага за исключеніемъ Jezo (Хоккандо).

Изъ нихъ *Ph. versicolor* рѣзко обособился полнымъ исчезновеніемъ рыжаго цвѣта на бокахъ тѣла и передней части межлопаточной области, а также тѣмъ, что всѣ волосовидныя перья надхвостья у него одноцвѣтныя рыжевато-зеленыя; весь низъ тѣла отъ подбородка до брюха и боковъ тѣла включительно металлически-зеленый. Нѣтъ никакихъ слѣдовъ ни бѣлой брови, ни бѣлаго ошейника.

У остальныхъ 16 формъ основной цвѣтъ боковъ тѣла и межлопаточной области варьируетъ отъ блѣдно-желтаго, въ одномъ случаѣ почти бѣлаго, черезъ золотисто-желтый, рыжій и коричневый до каштановаго и мѣдно-краснаго, а концы крайнихъ изъ волосовидныхъ перьевъ надхвостья золотисто-рыжіе, оранжевые или коричневые въ контрастѣ съ зеленоватой окраской остальныхъ перьевъ этой области. Эти формы распадаются на двѣ подгруппы, но не по отсутствію или присутствію бѣлаго ошейника, а по полнѣйшему отсутствію или наличности болѣе или менѣе развитой бѣлой брови.

Никогда нѣтъ никакихъ слѣдовъ бѣлыхъ бровей у *Ph. tarimensis, Ph. vlangalii, Ph. süechschanensis, Ph. elegans, Ph. strauchi* и *Ph. decollatus*. — *Ph. tarimensis* является до извѣстной степени переходнымъ звеномъ между группами съ рыжими и зеленоватыми волосовидными перьями надхвостья, на которыхъ однако значительно уже преобладаетъ послѣдній цвѣтъ; черныя отмѣтины на среднихъ рулях у него обыкновенно широки и окончательно подтверждаютъ принадлежность его ко второй, восточной группѣ формъ. Отъ остальныхъ формъ своей подгруппы онъ тотчасъ-же отличается рѣзкой песочно-рыжей окраской верхнихъ, кроющихъ крыла. — *Ph. vlangalii* съ *Ph. süechschanensis* сходны съ *Ph. tarimensis*, но отличаются отъ *Ph. elegans, Ph. strauchi* и *Ph. decollatus* тѣмъ, что U- или V-образныя соловыя, обведенныя чернымъ отмѣтины на большинствѣ лопаточныхъ скрыты предыдущими перьями, такъ что лопаточныя снаружи кажутся одноцвѣтными. Между собою они отличаются легко: у *Ph. vlangalii* преобладающая окраска задней части межлопаточной и лопаточныхъ областей и боковъ груди золотисто-желтая, а у *Ph. süechschanensis* она мѣдно-коричневая. — У *Ph. elegans, Ph. strauchi* и *Ph. decollatus* названныя соловыя отмѣтины всегда выдаются изъ-подъ предыдущаго, налегающаго пера и замѣтны на всѣхъ перьяхъ этой области снаружи. У *Ph. elegans* зеленый цвѣтъ переходитъ съ передней части шеи на зобъ и грудь,

образуя вдоль середины послѣднихъ, какъ и у *Ph. vlangalii* съ *Ph. süchschanensis*, широкую полосу, непрерывно доходящую до брюха, тогда какъ у *Ph. strauchi* и *Ph. decollatus* то на зобу, то на большей части груди замѣчается всегда мѣдно-красный цвѣтъ между зеленымъ переда шеи и нижней части груди. У *Ph. strauchi* основной цвѣтъ перьевъ на бокахъ тѣла варьируетъ отъ мѣдно-краснаго до темнаго золотисто-рыжаго, конечныя перевязи этихъ перьевъ занимаютъ, суживаясь къ бокамъ, всю или бо́льшую часть ширины вершины, а у *Ph. decollatus* первый измѣняется отъ блѣднаго золотисто-рыжаго до золотисто-соломеннаго, конечныя же отмѣтины на перьяхъ боковъ тѣла занимаютъ лишь среднюю часть вершины пера.

Къ бѣлобровой подгруппѣ, у представителей которой имѣются по крайней мѣрѣ слѣды брови, относятся *Ph. alaschanicus*, *Ph. satscheuensis*, *Ph. hagenbecki*, *Ph. alpherakyi*, *Ph. ussuriensis*, *Ph. karpowi* съ его подвидомъ *Ph. buturlini*, *Ph. pewzowi*, *Ph. gmelini* и *Ph. formosanus*. Только среди членовъ этой подгруппы бѣлый ошейникъ получаетъ нѣкоторое діагностическое значеніе: у первыхъ двухъ формъ онъ всегда узкій и оставляетъ свободной приблизительно всю переднюю треть окружности шеи. У *Ph. alaschanicus*, очень близкаго къ *Ph. decollatus*, но тотчасъ же отличающагося отъ этого бѣлой бровью, коричневый цвѣтъ лопаточныхъ, маховъ 2-го разр. и средней части спины очень темный, каштановаго оттѣнка, въ крайне рѣзкомъ контрастѣ съ червонно-золотымъ основнымъ фономъ межлопаточной области; у *Ph. satscheuensis* цвѣтъ этотъ очень блѣденъ, съ винны́мъ или сѣроватымъ оттѣнкомъ, а на переднихъ и наружныхъ лопаточныхъ обыкновенно принимаетъ золотисто-желтый оттѣнокъ и представляетъ поэтому очень слабый контрастъ съ золотисто-желтымъ основнымъ фономъ межлопаточной области. — У остальныхъ формъ бѣлобровой подгруппы ошейникъ различной ширины, но образуетъ развѣ очень узкій перерывъ то спереди, то сзади шеи. Изъ нихъ *Ph. formosanus* характеризуется почти бѣлымъ или сливочно-бѣлымъ цвѣтомъ боковъ тѣла, который у всѣхъ другихъ рѣзко желтый или рыжій, а *Ph. hagenbecki*, *Ph. alpherakyi* и *Ph. ussuriensis* выдѣляются очень блѣдной общей окраской, что́ сказывается особенно въ очень блѣдномъ, соломенно-желтомъ цвѣтѣ межлопаточной области и боковъ тѣла, въ большой ширинѣ бѣлой брови, которая шире, чѣмъ діаметръ глаза, и въ очень широкомъ бѣ-

ломъ ошейникѣ, который охватываетъ безъ всякихъ перерывовъ всю окружность шеи; у этихъ формъ концы перьевъ груди, окаймляющихъ брюхо спереди и съ боковъ, съ преобладаніемъ фіолетоваго отлива. У *Ph. kagenbecki* перья зоба и груди съ широкими (около 1 mm.), хорошо развитыми металлическими зелено-черными ободками, охватывающими концы лопастей и переходящими въ широкую срединную полоску надъ вершинной вырѣзкой. У *Ph. alpherakyi* и его подвида *Ph. ussuriensis* синевато-черные ободки перьевъ груди узки (около $^1/_2$ mm.); у перваго ободки на груди охватываютъ хотя бы очень тонкой линіей и концы лопастей, переходя въ срединную полоску надъ вершинной вырѣзкой; у второго на большей части перьевъ они не доходятъ до конца лопастей, такъ что срединная полоска надъ вершинной вырѣзкой обособлена отъ полосокъ на бокахъ пера. — *Ph. karpowi*, *Ph. pewzowi* и *Ph. gmelini* окрашены болѣе интенсивно: основной фонъ межлопаточной области и боковъ тѣла варьируетъ у нихъ отъ червонно-золотого черезъ палевый до золотисто-рыжаго, а бѣлая бровь не шире діаметра глаза. У *Ph. karpowi* бѣлый ошейникъ очень широкъ, особенно спереди, преобладающій металлическій блескъ на концахъ перьевъ груди, окаймляющихъ брюхо спереди и съ боковъ, фіолетовый. У *Ph. pewzowi* и *Ph. gmelini* бѣлый ошейникъ въ общемъ уже, по бокамъ шеи шире, чѣмъ спереди, гдѣ иногда чуть прерванъ, а преобладающій металлическій блескъ на концахъ перьевъ груди, окаймляющихъ брюхо спереди и боковъ, зеленый; у перваго бока тѣла рѣзко рыжіе, а ободки перьевъ груди (около $^1/_2$—1 mm.) охватываютъ тонкой линіей концы лопастей и переходятъ въ болѣе широкую срединную полоску надъ вершинной вырѣзкой; у второго же бока тѣла палевые, а ободки не доходятъ до вершинъ лопастей, почему срединная полоска на большинствѣ перьевъ обособлена.

Краткій синоптическій обзоръ поможетъ усвоить соотношеніе отдѣльныхъ формъ двухъ главныхъ группъ.

- Конецъ удлиненныхъ перьевъ боковъ тѣла закругленъ, клиновиденъ или съ одной слабой выемкой. Поперечныя черныя отмѣтины на среднихъ руляхъ обыкновенно узки.
  - Бѣлаго ошейника нѣтъ или онъ уже 10 mm. Верхнія кроющія хвоста безъ зеленаго блеска.
    - В. кр. кр. коричневыя или съ буланымъ отт.
      - Перья зоба не сужены къ концу, со слабой выемкой и темнымъ ободкомъ шире 1 mm.
        - Брюхо бурое, концы окружающихъ его перьевъ груди зеленые; — на конечныхъ отмѣтинахъ перьевъ зоба, груди и межлоп. обл. преобладаетъ
          - зеленый блескъ . 1. *colch. septentrionalis.*
          - мѣдно-красный . 2. *colch. colchicus.*
        - Брюхо коричневое, концы окружающихъ его перьевъ груди мѣдно-красные . . . . . 3. *colch. lorenzi.*
      - Перья зоба сужены къ концу, съ глуб. выемкой и ободкомъ не шире 1 mm.
        - Верхнія кроющія крыла коричневыя. . . . . 4. *talyschensis.*
        - В. кр. кр. бѣлесоватыя съ буланымъ оттѣнкомъ . . . . 5. *persicus.*
    - Верхнія кроющія крыла бѣлаго цвѣта.
      - Красноватые ободки перьевъ середины зоба и груди въ очень рѣзкомъ контрастѣ съ фіолетово- или зелено-черными ободками боковъ зоба и груди.
        - Развѣ слѣды бѣлаго ошейника. Надъ вершин. вырѣзкой перьевъ середины зоба нѣтъ черной срединной полоски. Лопаточныя съ
          - треугольнымъ вершиннымъ пятномъ и ободкомъ. Ободки перьевъ зоба не уже 2 mm. . . . . 6. *princ. principalis.*
          - вершиннымъ пятномъ, но почти безъ ободка. Ободки перьевъ середины зоба
            - не уже 3 mm. . 7. *princ. gordius.*
            - около 1 mm. . 8. *princ. zarudnyi.*
        - Зобъ и бока шеи окружены узкимъ, но непрерывнымъ бѣлымъ ошейникомъ. Надъ вершинной вырѣзкой перьевъ средины зоба черная срединная полоска . . 9. *zarafschanicus.*
      - Ободки и тамъ, и тутъ зелено- или фіолетово-черные.
        - Металлически-зеленые или фіолетовые ободки на перьяхъ зоба и груди уже . . . . . 10. *chrys. chrysomelas.*
        - Металлически-зеленые ободки перьевъ груди и особенно зоба, гдѣ они скрываютъ мѣдно-красный цвѣтъ середины пера, много шире . . . . . 11. *chrys. bianchii.*
- Бѣлый ошейникъ не уже 10 mm. Верхнія кроющія хвоста съ сильнымъ зеленымъ блескомъ. На зобу, межлопаточной обл. и концахъ перьевъ боковъ груди преобладаетъ
  - зеленый блескъ . . . . . 12. *mong. mongolicus.*
  - пурпурово-фіолетовый . . 13. *mong. turkestanicus.*

Конецъ удлиненныхъ перьевъ боковъ тѣла съ двумя выемками, такъ что на вершинѣ пера образуются три лопасти. Поперечныя отмѣтины на среднихъ рулях обыкновенно короткія и широкія . 14. *shawi.*

II. Формы р. *Phasianus* съ зеленоватыми или голубоватыми волосовидными перьями надхвостья.

Перья боковъ тѣла отъ бѣлаго и бѣдно-желтаго до каштоваго и мѣдно-краснаго. Передняя часть межлопаточной области не сплошь зеленая. Крайнія изъ волосовидныхъ перьевъ надхвостья рыжія, оранжевыя или коричневыя.

- Верхнія кроющія крыла рѣзко песочно-рыжія . . . . . 15. *tarimensis.*
- Верхнія кроющія крыла голубовато-сѣрыя.
  - Всегда имѣются по крайней мѣрѣ слѣды бѣлой брови. Никакихъ слѣдовъ бѣлой брови нѣтъ.
    - Лопаточныя снаружи одноцвѣтны.
      - Лопаточныя и бока тѣла золотисто-желтые . . . . . 16. *dzangalii.*
      - Лопаточныя и бока тѣла мѣдно-коричневые . . . . . 17. *suehschanensis.*
    - На лопаточн. всегда есть соловыя V- или U-образн., обведенныя чернымъ отмѣтины.
      - Зеленый цвѣтъ тянется непрерывно отъ шеи до брюха . . 18. *elegans.*
      - На серединѣ зоба и груди всегда есть мѣдно-красный цвѣтъ.
        - Бока тѣла мѣдно-красные или темнаго золотисто-рыжаго цвѣта . . . . . 19. *dec. strauchi.*
        - Бока тѣла блѣднаго золотисто-рыжаго или золотисто-соломеннаго цвѣта . . 20. *dec. decollatus.*
  - Ошейникъ различной ширины, но оставляетъ свободной, то спереди, то сзади, всегда много менѣе трети окружности шеи.
    - Узкій бѣлый ошейникъ оставляетъ свободной приблиз. передн. треть шеи.
      - Лопаточныя каштанового цвѣта въ рѣзкомъ контрастѣ съ червонно-золотымъ фономъ межлопат. области . . . . . 21. *alaschanicus.*
      - Коричневый цвѣтъ на переднихъ и наружн. лопаточныхъ замѣненъ золотисто-желтымъ межлопаточной области . 22. *satscheuensis.*
    - Бока тѣла рѣзко желтые или рыжіе.
      - Бровь шире діам. глаза. Основной фонъ межлопаточ. обл. и боковъ тѣла блѣдн. соломенно-желтый. — Ошейн. всегда очень широкъ, вокругъ всей шеи.
        - Перья зоба и груди съ широкими (ок. 1 mm.) ободками, переходящими въ срединную полоску . . . . . 23. *hagenbecki.*
        - Перья зоба съ узкими (ок. $^1/_2$ mm.) ободками.
          - Ободки переходятъ въ срединную полоску . . . . . 24. *alph. alpherakyi.*
          - Срединная полоска ообособлена отъ ободковъ на бокахъ пера . . . 25. *alph. ussuriensis.*
      - Бровь уже діам. глаза. Основной фонъ межлопат. обл. отъ червонно-золотого и палеваго до золотисто-рыжаго.
        - Бѣлый ошейникъ очень широкъ, особенно спереди. Блескъ на концахъ перьевъ груди, окружающихъ брюхо, фіолетовый. Ободки перьевъ зоба обособлены отъ срединной полоски . . . . . 26. *karpowi.*
        - Ошейн. уже, особен. спереди, гдѣ иногда чуть прерванъ. Блескъ на окруж. брюхо перьяхъ зеленый
          - Ободки перьевъ зоба ($^1/_2$—1 mm.) переходятъ въ срединную полоску; бока тѣла рѣзко рыжіе. . 28. *gmelini pewzowi.*
          - Ободки еще уже, обособлены отъ срединной полоски; бока тѣла палевые . . . . . 29. *gmelini gmelini.*
      - Бока тѣла сливочно-бѣлаго цвѣта . . . . . 30. *formosanus.*

Бока тѣла зеленые, какъ и весь низъ. Передняя часть межлопаточной области почти сплошь зеленая. Всѣ верхнія кроющія хвоста одноцвѣтны — рыжевато-зеленыя . . . . . 31. *versicolor.*

Установивъ истинные дифференціальные признаки вышеперечисленной 31 формы, перейдемъ къ критической оцѣнкѣ таксономическаго значенія отдѣльныхъ формъ и къ ихъ иногда довольно запутанной синонимикѣ.

1. **Ph. colchicus septentrionalis** Lorenz 1888.—Buturlin, Ibis, 1904, pp. 378, 385.
   Ph. colchicus L. subsp. *septentrionalis* Lorenz, Journ. f. Orn., 1885, p. 571 (syst. fil. Kuban et Terek).
   Ph. colchicus auct. ex Caucasia sept. — ad ost. fl. Volga.

Вполнѣ заслуживаетъ выдѣленія какъ подвидъ; мы хотѣли бы только предостеречь отъ пользованія въ качествѣ отличительнаго признака цвѣтомъ блеска на бокахъ шеи, что только затрудняетъ распознаваніе.

2. **Ph. colchicus colchicus** Linn. 1766. — Buturlin, Ibis, 1904, pp. 379, 385.
   Ph. colchicus Linné, 1766, Syst. Nat., i, p. 271 (Africa — *errore!*, Asia).
   Ph. colchicus auct. ex Transcaucasia occid.

Эта форма въ современную эпоху вполнѣ изолирована высокими хребтами какъ отъ *Ph. septentrionalis*, такъ и отъ *Ph. lorenzi*, а потому обособленіе отъ нея послѣдняго подвида весьма вѣроятно уже a priori.

3. **Ph. colchicus lorenzi** Buturlin 1904. — Buturlin, Ibis, 1904, pp. 378, 386.
   Ph. colchicus lorenzi Buturlin, Ibis, 1904, p. 386 (Transcaucasia occid.).
   Ph. talischensis (non Lorenz) apud Ogilvie-Grant, Cat. B. Brit. Mus., p. 324 (1893, part., specim. ex fl. Alasan).
   Ph. colchicus auct. ex Transcaucasia orientali.

Теоретическая вѣроятность обособленія этой формы не должна однако побуждать насъ характеризовать ее признаками, которые въ дѣйствительности не существуютъ: къ нимъ мы относимъ: бо́льшую будто бы заостренность перьевъ зоба и болѣе узкіе синіе ободки на нихъ (въ отличіе отъ *Ph. colchicus* и *Ph. septentrionalis*), а также болѣе блѣдную окраску крыльевъ и хвоста (въ отличіе отъ *Ph. talyschensis*). Фактически форма перьевъ зоба и ободки на нихъ такіе же, какъ у остальныхъ двухъ подвидовъ *Ph. colchicus*, а окраска крыльевъ и хвоста не поможетъ намъ отличить каждый экземпляръ *Ph. lorenzi* отъ *Ph. talyschensis*. У нѣкоторыхъ птицъ изъ Лагодехъ, слѣд. изъ

системы р. Алазана, мы видимъ на концахъ перьевъ груди, окаймляющихъ брюхо спереди и съ боковъ, не мѣдно-красный, а зеленый блескъ, какъ у *Ph. colchicus* и *Ph. septentrionalis;* признакъ этотъ, слѣдовательно, тоже непостояненъ. Такимъ образомъ единственной особенностью этой очень слабо дифференцировавшейся отъ *Ph. colchicus colchicus* формы является коричневая окраска брюха. Отъ *Ph. talyschensis* она отличается конечно много рѣзче, какъ формой перьевъ зоба, такъ и болѣе широкими на нихъ ободками.

4. **Ph. talyschensis** Lorenz 1888. — Buturlin, Ibis, 1904, pp. 378, 387.
Ph. persicus Sewertz. subsp. *talischensis* Lorentz, J. f. Orn., 1888, p. 572 (Talysch).
Ph. colchicus auct. ex Talysch, Gilan et Masanderan.

Несомнѣнно ближайшій родственникъ *Ph. persicus* и притомъ самостоятельный видъ, а не подвидъ *Ph. colchicus.*

5. **Ph. persicus** Sewertz. 1875. — Buturlin, Ibis, 1904, pp. 380, 387.
Ph. persicus Sewertzow, Bull. Soc. Nat. Moscou, XLVIII, 1874 (1875), ii, p. 208 (litus merid. maris Caspii); Ibis, 1875, p. 494.
Ph. colchicus var. apud Poelzam, Protok. Kasansk. Obstsch. Estestw., I, 1870, p. 140.
Ph. shawi (non Elliot 1876) apud Elliot, Ibis, 1876, p. 132.
Ph. komarowi (non Bogd.) apud Zarudny, Bull. Soc. Nat. Moscou, LXI, 1885, i, pp. 277, 322.

Типъ этого рѣзко дифференцированнаго вида изъ коллекціи Н. А. Сѣверцова хранится въ настоящее время въ Зоологическомъ Музеѣ Академіи Наукъ.

6. **Ph. principalis principalis** Sclater 1885. — Buturlin, Ibis, 1904, pp. 381, 388 (inclus. *Ph. komarowi*).
Ph. principalis Sclater, Proc. Zool. Soc. London, 1885, p. 322 (Bala-Murghab).
Ph. komarowi Bogdanow, Bull. Ac. Sc. St.-Pétersbourg, XXX, 1886, p. 356 (a Zarudny in foro Aschabadensi emptum).
Ph. principalis bogdanowi Buturlin, Ibis, 1904, p. 390.

Въ Зоологическомъ Музеѣ Академіи Наукъ къ сожалѣнію нѣтъ ни типа *Ph. komarowi,* который описанъ по единственному экземпляру, купленному Н. А. Зарудымъ на базарѣ въ Асхабадѣ, ни птицъ съ Теджена, а потому рѣшить вопросъ о цвѣтѣ блеска на черныхъ вершинныхъ отмѣтинахъ перьевъ

боковъ тѣла мы не можемъ. Какъ держалъ М. Н. Богдановъ птицу при описаніи сказать навѣрное конечно нельзя, но вопросъ о томъ, что фазанъ, доставленный Н. А. Заруднымъ, новый, рѣшался въ нашемъ присутствіи и мы отчетливо помнимъ, что птица разсматривалась, какъ и всегда, такъ, что свѣтъ (окно) было влѣво, изслѣдователь въ серединѣ, а птица справа. При этомъ условіи блескъ отмѣтинъ зеленый и у *Ph. principalis principalis*. Такимъ образомъ изъ совершенно индифферентнаго діагноза *Ph. komarowi* исчезаетъ и послѣдняя его отличительная черта. Сомнительно, чтобы „a narrow belt of waterless plains to the east“ могъ представлять существенный изоляторъ тедженской формы отъ мургабской, но если бы эти теоретическія соображенія оправдались и тедженская форма оказалась бы самостоятельной, то мы не думаемъ, чтобы она могла сохранить названіе komarowi исключительно въ виду факта пріобрѣтенія перваго экземпляра на базарѣ въ Асхабадѣ. Она могла бы, конечно, носить въ этомъ случаѣ имя покойнаго русскаго орнитолога, но теперь и это становится невозможнымъ, такъ какъ названіе bogdanowi является просто nomen emendatum, вмѣсто komarowi.

7. **Ph. principalis gordius** subsp. nov.

Phasianus uropygialibus posticis filiformibus intense-rufis, minime viridescentibus, vittis transversalibus nigris rectricum intermediarum tenuissimis, torque albo nullo; *Ph. principali principali* proximus: tectricibus alarum superioribus pure albis, marginibus plumarum in medio et lateribus praepectoris sitis valde discoloribus, illis purpureo-rubris, latissimis (circa 3 mm.), lineâ nigrescente mediana supra incisuram apicalem plumae positâ destitutis, his violaceo- vel viridi-nigris; — scapularibus autem solum maculâ apicali triangulari nigrâ ornatis, sed margine nigrescente destitutis.

Typus, ♂, in Museo Zoologico Academiae Caesareae Scientiarum Petropol. conservatus et in Karnas, in kilomet. 80 a Kerki versus capitem fl. Amu-daria, 5. II. 1899, a Dom. Ильичев lectus.

Эта пока еще неописанная и извѣстная намъ лишь по одному экземпляру изъ Карнаса, въ 75 верстахъ отъ Керки вверхъ по Аму-дарьѣ, форма является промежуточной между *Ph. principalis principalis* и *Ph. principalis zarudnyi*: пурпурово-

красные ободки на перьяхъ зоба у нея шпрокіе, пожалуй даже шире, чѣмъ у перваго, а конечныя отмѣтины на лопаточныхъ какъ у послѣдняго. Нашу птицу можно было бы считать за гибрйдъ между двумя этими формами, если бы области распространенія послѣднихъ сходились въ долинѣ средняго теченія Аму-дарьи, но этого въ дѣйствительности нѣтъ.

Типъ этой формы изъ коллекціи С. Н. Алфераки хранится въ Зоологическомъ Музеѣ Академіи Наукъ.

8. **Ph. principalis zarudnyi** Buturlin 1904. — Buturlin, Ibis, 1904, pp. 381, 390.

Ph. medius Zarudny, Mater. faun. i flor. Ross. Imper., Zool., II, 1906, p. 481 (Amu-darja, a confinib. Chiwa ad Tschardshui; non fossil. *Ph. medius* M.-Edw. 1870).

Ph. principalis zarudnyi Buturlin, Ibis, 1904, p. 390 (nom. emendat.).

Ph. principalis (non Sclater) apud Zarudny, Zapisk. Akad. Nauk St. Petersburg, XLII, i, 1891, pp. 11—15.

Достаточно дифференцированный подвидъ, область распространенія котораго соприкасается однако съ одной стороны съ раіономъ, занятымъ *Ph. chrysomelas chrysomelas* (въ области Петроалександровска), а съ другой съ *Ph. principalis gordius* и *Ph. chrysomelas bianchii*. Вѣроятно происходящей и тутъ, и тамъ гибридизаціей объясняется довольно значительная варіація особей, которую нельзя отрицать у этой формы.

9. **Ph. zarafschanicus** Tarnowski 1891. — Buturlin, Ibis, 1904, pp. 381, 391.

Ph. zerafschanicus Tarnowski, Field, LXXVII, 1891, p. 409.

Ph. klossowskii Tarnowski, Field, LXXII, 1891, p. 409.

Ph. principalis var. *klossowskii* Zarudny, Zapisk. Akad. Nauk St. Petersb., LXVII, i, 1891, pp. 10—15 (motu propr.).

Ph. tarnowskii Seebohm, Proc. Zool. Soc. London, 1892, p. 271.

Ph. zarafschanicus Dresser, Man. pal. birds, p. 661 (1903).

Несомнѣнно хорошо дифференцированный видъ группы *Ph. principalis*, врядъ ли гибридизирующій въ естественныхъ условіяхъ съ *P. zarudnyi*, такъ какъ въ противуположность заявленію С. А. Бутурлина[4]), бассейнъ р. Заравшана совершенно отдѣленъ отъ Аму-дарьи, даже въ періодъ половодья.

4) Ibis, 1904, p. 392.

10. **Ph. chrysomelas chrysomelas** Sewertz. 1875. — Buturlin, Ibis, 1904, pp. 380, 392.

Ph. chrysomelas Sewertzow, Bull. Soc. Nat. Moscou, XLVIII, 1874 (1875), ii, p. 207 (Amu-darja infer.); Ibis, 1875, p. 493.
Ph. oxianus Sewertzow, Journ. f. Orn., 1875, p. 225.
Ph. dorrandti Sewertzow, Journ. f. Orn., 1875, p. 225 (lege *dohrandti*).
Phasianus nova spec., Bogdanow, Trudy St. Petersb. Obstsch. Estestw., VI, 1875, p. LXXXVI (Chiwa).
Ph. insignis (non Elliot 1870) Elliot, Ibis, 1875, p. 132.

Наиболѣе сильно варьирующая, но тѣмъ не менѣе очень рѣзко дифференцированная форма группы съ рыжими волосовидными перьями надхвостья. Варіація особей настолько значительна, что заставляетъ насъ подозрѣвать двѣ формы *Ph. chrysomelas* помимо *Ph. chrysomelas bianchii*. Не говоря уже о бѣломъ ошейникѣ, который то совершенно отсутствуетъ, то представленъ отдѣльными пятнышками и пятнами, то охватываетъ почти непрерывно зобъ и бока шеи полукольцомъ до 5 mm. шириною, мы находимъ у однѣхъ особей бурое брюхо и зеленые концы перьевъ груди, ограничивающихъ его спереди и съ боковъ, а у другихъ корпчневое брюхо и преобладаніе мѣдно-краснаго цвѣта на концахъ окружающихъ его перьевъ груди; металлически-блестящія конечныя отмѣтины на перьяхъ зоба, груди и верха туловища у типичныхъ птицъ зеленыя, но попадаются особи, у которыхъ онѣ рѣзко фіолетовыя, такъ что вся птица залита фіолетовымъ отливомъ. Къ сожалѣнію не вполнѣ достаточныя данныя на этикеткахъ нашей далеко не бѣдной сюиты не позволяютъ намъ рѣшить вопросъ, представляютъ ли эти фіолетовыя особи широко распространенную разность или являются строго локализованнымъ подвидомъ. Возможно, что послѣдній свойственъ какой-либо одной части области распространія *Ph. chrysomelas*.

Типъ *Ph. chrysomelas chrysomelas* изъ коллекціи Н. А. Сѣвердова хранится въ Зоологическомъ Музеѣ Академіи Наукъ.

11. **Ph. chrysomelas bianchii** Buturlin 1904. — Buturlin, Ibis, 1904, pp. 380, 393.

Ph. chrysomelas bianchii Buturlin, Ibis, 1904, p. 393 (fl. Wachsch, accurs. Amu-darja super.).
Ph. chrysomelas (non Sewertz.) apud Bianchi, Mél. biol. Acad. Sc. St.-Pétersbourg, XII, 1886, p. 677 (fl. Wachsch et Kafirnagan, accurs. Amu-darja super.).

Слабо дифференцированная, но не трудно отличимая даже безъ сравненія экземпляровъ форма. Изъ діагноза, предложеннаго С. А. Бутурлинымъ, мы рекомендовали бы выпустить слова „colli plumis albo minus variegatis“, такъ какъ среди *Ph. chrysomelas chrysomelas* нормальны особи безъ всякихъ слѣдовъ ошейника; это указаніе лишь затрудняетъ распознаваніе.

12. **Ph. mongolicus mongolicus** Brandt 1844. — Buturlin, Ibis, 1904, pp. 379, 380, 395, 396 (inclus. *Ph. semitorquatus*).

Ph. mongolicus Brandt, Bull. Acad. Sc. St.-Pétersb., III, 1844, p. 51 („Altai“).

Ph. semitorquatus Sewertzow, Ibis, 1875, p. 491 (fl. Kijtyn, trib. lac. Ebi-nor, Dsungar. occid.).

Ph. brandti Rothschild, Bull. Brit. Orn. Club, XII, 1901, p. 20 (nom. emend.).

Ph. torquatus (non Gmel.) apud Karelin, Bull. Soc. Nat. Moscou, 1841, p. 561 (Tarbagatai).

Ph. mongolicus auct. ex syst. lac. Balchasch, Issyk-kul, Ala-kul et Zaisan-nor, Mongolia occid.-sept. (a lac. Ubsa-nor ad Ektagh-Altai et Gutschen) et Thian-schan central.

Типъ *Ph. semitorquatus* изъ коллекціи Н. А. Сѣверцова хранится въ нашемъ музеѣ; это довольно плохая шкурка молодой птицы съ вѣроятно искусственно уменьшеннымъ при препаровкѣ ошейникомъ. Въ остальномъ онъ абсолютно ничѣмъ не отличается какъ отъ другихъ птицъ, добытыхъ въ Чжунгаріи, такъ и отъ птицъ изъ центральной части Тянь-шаня, и бассейновъ озеръ Иссыкъ-куль, Балхашъ, Ала-куль и Зайсанъ-норъ. Ни ошейникъ, ни окраска кроющихъ крыла положительно не даютъ никакихъ точекъ опоры для различенія птицъ изъ только-что перечисленныхъ областей съ одной стороны и изъ Чжунгаріи съ другой. Поэтому названіе *Ph. semitorquatus* является простымъ синонимомъ *Ph. mongolicus mongolicus*, право гражданства котораго въ сѣверо-западной Монголіи такимъ образомъ возстановляется. Недоразумѣніе, царившее со временъ Сѣверцова до статьи С. А. Бутурлина включительно, относительно этой формы объясняется очень просто тѣмъ обстоятельствомъ, что Сѣверцовъ, Ѳ. Д. Плеске и Ogilvie-Grant принимали за типичнаго *Ph. mongolicus* не восточныхъ птицъ, а форму, свойственную бассейну Сыръ-дарьи и лишь позже, въ 1896 году, правильно отличенную Ѳ. К. Лорензомъ отъ типичнаго *Ph. mongolicus* подъ названіемъ *Ph. mongolicus*

turcestanicus. Отъ послѣдняго *Ph. semitorquatus* конечно отличается. Недоразумѣніе это укрѣплялось еще и тѣмъ, что Сѣверцовъ слишкомъ расширилъ область распространенія западной формы, включивъ въ нее и весь восточный раіонъ Русскаго Туркестана, гдѣ водится уже *Ph. mongolicus mongolicus*, а не *Ph. mongolicus turkestanicus*. Теперь мы должны отказаться отличать *Ph. semitorquatus* отъ *Ph. mongolicus*.

13. **Ph. mongolicus turkestanicus** Lorenz 1896. — Buturlin, Ibis, 1904, pp. 379, 396.

Ph. mongolicus turcestanicus Lorenz, Orn. Monatsber., 1896, p. 189 (Syr-darja).

Ph. colchicus (non Linn.) apud Lichtenstein 1823 (Kuwan-darja, Jany-darja), Eversmann (Aral).

Ph. mongolicus (non Brandt) apud Sewertzow & auct. ex syst. fil. Syr-darja, Tschu et Talas.

Относительно слабо дифференцированный подвидъ, единственнымъ б. или м. надежнымъ отличіемъ котораго отъ *Ph. mongolicus mongolicus* является преобладаніе металлическаго пурпурово-фіолетоваго отлива на зобу, межлопаточной области и особенно на черныхъ вершинныхъ отмѣтинахъ перьевъ боковъ тѣла, тогда какъ у восточной формы здѣсь преобладаетъ зеленый отливъ. Изъ другихъ признаковъ заслуживаетъ вниманія еще бѣлый ошейникъ, который у *Ph. turkestanicus* обыкновенно полный или прерванъ спереди очень мало. Всѣ остальныя приводимыя авторами особенности на большой сюитѣ оказываются настолько непостоянными, что только затрудняютъ распознаваніе и раздуваютъ таксономическую сущность формы.

14. **Ph. shawi** Elliot 1870. — Buturlin, Ibis, 1904, pp. 380, 394.

Ph. shawi Elliot, Proc. Zool. Soc. London, 1870, p. 403 (Yarkand).

Ph. insignis Elliot, Proc. Zool. Soc. London, 1870, p. 404 (Yarkand).

Ph. chrysomelas (non Sewertz.) apud Elliot, Str. Feath., V, 1877, p. 198.

Хорошо дифференцированный, какъ мы видѣли видъ, представляющій соединительное звено двухъ группъ со стороны ряда рыженадхвостныхъ формъ. Характеръ черныхъ перевязей на среднихъ рулякъ у него обыкновенно такой, какъ у представителей восточной группы, но на волосовидныхъ перьяхъ надхвостья замѣчаются лишь слѣды зеленаго цвѣта; за то на

передней части надхвостья зеленый цвѣтъ и блескъ развиты уже довольно сильно, скорѣе какъ у формъ восточной группы.

15. **Ph. tarimensis** Pleske 1888. — Buturlin, Ibis, 1904, p. 378, 397.
Ph. tarimensis Pleske, Proc. Zool. Soc. London, 1888, p. 415 (ex Przew. nom. nudo; — Lob-nor).
Ph. shawi (non Elliot) apud Przewalski, Zapiski Imp. Russk. Geogr. Obstsch., XIII, 1877, p. 275 (Lob-nor).

Тоже рѣзко дифференцированный видъ, тоже являющійся переходнымъ членомъ между представителями двухъ группъ, но столь же несомнѣнно относящійся къ восточной группѣ, сколько *Ph. shawi* къ западной. Полосы на среднихъ рулхъ и окраска передней части надхвостья обыкновенно такія, какъ у формъ восточной группы, а на волосовидныхъ перьяхъ надхвостья хотя и есть примѣсь рыжеватаго цвѣта, но положительно преобладаетъ все-же зеленый. Очевидно *Ph. tarimensis* долженъ занимать центральное положеніе и открывать собою рядъ формъ группы съ зеленоватыми кроющими хвоста, между тѣмъ въ синоптикахъ и Ogilvie-Grant'a, и С. А. Бутурлина онъ отнесенъ, благодаря своимъ рыжимъ кроющимъ крыла, въ сосѣдство чуждыхъ ему кавказскихъ формъ и начинаетъ собою совершенно неестественно рядъ формъ западной группы, къ которой вовсе не принадлежитъ.

Вообще взаимное родство формъ осталось въ таблицѣ С. А. Бутурлина совершенно невыраженнымъ, хотя избранный имъ методъ подчиненныхъ антитезъ даетъ полную возможность выразить его правильно. Такъ *Ph. talyschensis*, ближайшій родственникъ *Ph. persicus*, оказывается отдѣленнымъ отъ этого послѣдняго не только членами группы *Ph. colchicus*, но и группой *Ph. mongolicus;* послѣдняя группа, несомнѣнно переходная между фазанами съ рыжими и зеленоватыми волосовидными перьями надхвостья, разъединяетъ собою остальныя формы западной группы; *Ph. shawi*, крайній членъ западной группы, очутился въ серединѣ ея; *Ph. versicolor,* совершенно обособленный представитель восточной группы, занялъ центральное положеніе вмѣсто того, чтобы стоять въ концѣ ряда восточныхъ формъ. Совершенно неестественная группировка формъ въ синоптическомъ обзорѣ остается тѣмъ непонятнѣе, что въ послѣдующемъ спискѣ рядъ формъ выдержанъ довольно правильно: въ западной группѣ, напр., стоитъ не на мѣстѣ только

Ph. shawi. Мы придаемъ большое значеніе правильному размѣщенію формъ и въ таблицѣ потому, что ничто такъ не способствуетъ нахожденію истинныхъ групповыхъ признаковъ, какъ именно стремленіе выдержать естественное соотношеніе формъ въ синоптическомъ ихъ обзорѣ. Мы располагаемъ формы по ихъ взаимной близости на основаніи общаго впечатлѣнія въ концѣ концовъ довольно легко, но признаки, указывающіе на степень родства между формами обнаруживаются часто съ большимъ трудомъ, а иногда остаются и вовсе неоткрытыми или непонятыми, если не внести извѣстной планомѣрности въ изслѣдованія.

16. **Ph. vlangalii** Przew. 1876. — Buturlin, Ibis, 1904, pp. 382, 412.
Ph. vlangalii Przewalski, 1876, Mong. i strana Tangut., II, Aves, p. 116 (Zaidam).

Рѣзко обособленный, почти вовсе не варьирующій видъ.

17. **Ph. süehschanensis** Bianchi 1906.
Ph. süehschanensis Bianchi, Bull. Acad. Sc. St. Pétersb., (5) XXIV, 1906, p. 83 (Süeh-schan prope Sung-pan, Sz'tschwan sept.).

Хорошо дифференцированный видъ несомнѣнно болѣе родственный *Ph. elegans* и *Ph. strauchi*, чѣмъ *Ph. vlangalii*, съ которымъ онъ раздѣляетъ поверхностное однообразіе окраски плечевыхъ и распространеніе зеленаго цвѣта вдоль всей середины низа тѣла — особенности, врядъ ли могущія выражать родство.

18. **Ph. elegans** Elliot 1870. — Buturlin, Ibis, 1906, pp. 382, 411.
Ph. elegans Elliot, Ann. & Mag. Nat. Hist., (4) VI, 1870, p. 312 (Yunling Mts.).
? *Ph. sladeni* Elliot, Proc. Zool. Soc. London, 1870, pp. 404—408 (W. Yunnan).

Одна изъ двухъ формъ, пока незнакомыхъ намъ ex autopsia, а между тѣмъ весьма поверхностныя описанія Elliot'a[5]) и Ogilvie-Grant'a[6]) и далеко повидимому не точные рисунки у Elliot'a и Anderson'a[7]) возбуждаютъ цѣлый рядъ вопросовъ.

5) Ann. & Mag. Nat. Hist., (4) VI, 1870, p. 312; Monogr. Phas., II, pl. VIII.
6) Cat. B. Brit. Mus., XXII, p. 329.
7) Anat. and Zool. Res. Exped. W. Yunnan, I, p. 672; II, pl. LII.

И въ первоначальномъ описаніи, и въ монографіи Elliot говоритъ: „back red, each feather tipped with green“; на рисункѣ перья зашейка съ ω-образными темными ободками, а перья межлопаточной области, лишенныя будто-бы вырѣзки на вершинѣ, тоже лишь съ темнымъ ободкомъ, но безъ свойственнаго всѣмъ другимъ фазанамъ клинушка на концѣ стержня. Anderson пишетъ: „interscapulars and humerals pale golden red and lurid red and golden; a *triangular black spot at the tips*[8]) of the feathers, and the margins fringed with black“; при этомъ выходитъ будто-бы треугольныя пятна имѣются и на лопаточныхъ, гдѣ ихъ не можетъ быть; на рисункѣ мы не находимъ ихъ однако и на межлопаточной области, на которой всюду будто-бы выдается темная середина перьевъ, что̀ опять-таки врядъ ли соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Разобраться во всѣхъ этихъ вопросахъ возможно только по типамъ Elliot'a и Anderson'a, которые должны выяснить и вопросъ о тожествѣ или различіи птицъ Elliot'a и Anderson'a. Дѣло въ томъ, что послѣднія происходятъ изъ далеко удаленныхъ мѣстностей, лежащихъ въ бассейнахъ различныхъ рѣкъ. Elliot описалъ *Ph. elegans* по двумъ живымъ индивидамъ въ Лондонскомъ Зоологическомъ Саду, полученнымъ по Elliot'у[9]) изъ Сы-чуани ближе къ юго-западной границѣ этой провинціи, по Sclater'у[10]) со склоновъ „Jung-ling mountains beyond Ta-kien-leu“ (Дадзянъ-лу), а по Swinhoe[11]) вѣроятно изъ „Kwirchow“ (*lege* Kweichow) province, — однимъ словомъ изъ системы средняго теченія Голубой рѣки. Съ другой стороны, птицы Anderson'a, который назвалъ ихъ сначала *Ph. sladeni*, добыты въ Momien (или Momein) въ самой западной части провинціи Юнъ-нань, близъ границы Бирмы, на истокахъ Иравадди. Типъ *Ph. elegans* въ Британскомъ Музеѣ, а типъ *Ph. sladeni* въ Калькутскомъ.

19. **Ph. decollatus strauchi** Przew. 1876. — Buturlin, Ibis, 1906, pp. 383, 410. Bianchi, Aves exped. Kozlowi, pp. 200—202 (1907).
Ph. strauchi Przewalski, 1876, Mong. i str. Tangut., II, Aves, p. 119 (fll. Tetung- et Buchuk-gol in Nan-schan orient.).

---

8) Курсивъ нашъ.
9) Ann. & Mag. Nat. Hist., (4) VI, 1870, p. 312.
10) Proc. Zool. Soc. London, 1870, p. 670.
11) Proc. Zool. Soc. London, 1871, p. 398.

Ph. holdereri Schalow, Journ. f. Orn., 1901, p. 414, tab. IV (Min-tschou, Kan-su merid.-orient.); partim apud Buturlin, Ibis, 1904, p. 406 (exclusis speciminibus ex Kuku-choto et „Uljassutai“ ad *Ph. pewzowi* pertinentibus et synonymo „*Ph. torquatus*“ ex Berezowsky et Bianchi).

Ph. decollatus (non Swinh.) apud David & Oustalet, Ois. Chine, p. 411 et tab. 100 (1877, partim ex Koko-nor orient. = Kan-su merid. et ex Mupin).

Со времени обработки матеріаловъ Тибетской экспедиціи П. К. Козлова 1899—1901 гг. матеріалы по этой формѣ остались тѣ же, а потому здѣсь мы можемъ повторить лишь то, что сказалъ одинъ изъ насъ въ своихъ „Матеріалахъ для авифауны Монголіи и восточнаго Тибета“, а именно, что широко распространенный по восточной окраинѣ Тибетскаго нагорья (отъ оазисовъ у сѣверной подошвы восточнаго Нань-шаня черезъ эту горную страну — до 10.000′ —, Амдосское нагорье, южныя части провинцій Гань-су и Шень-си по Сы-чуани до Мупина, Да-дзянъ-лу и западной части провинціи Гуй-чжоу) безошейниковый фазанъ представляетъ повидимому conspecies, распадающійся на два подвида, замѣтно варьирующихъ по направленію другъ къ другу и благодаря этому образующихъ разности по крайней мѣрѣ на границахъ своего распространенія. Типичный *Ph. decollatus strauchi* характеризуется мѣдно-краснымъ цвѣтомъ перьевъ боковъ тѣла и широкими металлически-черными перевязями на вершинѣ ихъ, преобладаніемъ мѣдно-краснаго цвѣта на передней половинѣ межлопаточной области и узко-клинчатыми металлически-зелеными пятнами на вершинѣ перьевъ ея. Типичному *Ph. decollatus decollatus* свойственъ блѣдный золотисто-соломенный цвѣтъ перьевъ боковъ тѣла и узкія металлически-черныя пятна на ихъ вершинѣ, преобладаніе золотисто-желтаго цвѣта на передней части межлопаточной области и болѣе широкія треугольныя металлически-зеленыя пятна на вершинѣ ея перьевъ. У разности *Ph. strauchi* мы находимъ темныя золотисто-рыжія перья боковъ груди съ конечными перевязями не во всю ширину вершины и нѣкоторую примѣсь золотистаго отлива на передней половинѣ межлопаточной области. У разности *Ph. decollatus* (= *Ph. berezowskyi* Rothsch. 1902) перья боковъ груди свѣтлаго золотисто-рыжаго цвѣта, но вершинныя пятна на нихъ какъ у типичнаго *Ph. decollatus*, передняя часть межлопаточной области съ преобладаніемъ золотисто-желтаго, но вершинныя пятна на перьяхъ ея

нѣсколько шире, чѣмъ у типичной формы. Въ общемъ разность каждаго подвида ближе къ своему типу. Какъ и у большей части безошейниковыхъ формъ и у *Ph. strauchi*, и у *Ph. decollatus* иногда появляются болѣе или менѣе выраженные слѣды ошейника, который изрѣдка охватываетъ даже узкой полоской задъ и бока шеи. Видѣть въ немъ признакъ недавней гибридизаціи, какъ полагалъ Seebohm, отказывавшій экземплярамъ *Ph. decollatus* со слѣдами ошейника изъ Да-дзянъ-лу въ чистокровности, нѣтъ никакихъ основаній; много вѣроятнѣе, что онъ представляетъ собою атавистическое явленіе. Мы останавливаемся тутъ на ошейникѣ и независимости его отъ рецентной примѣси крови формъ съ ошейникомъ потому, что въ немъ часто усматривается несомнѣнный признакъ нечистокровности, а нѣкоторые авторы, какъ увидимъ ниже, склонны относить чуть ни всякую особь со слѣдами ошейника даже къ группѣ т. наз. *Ph. torquatus*.

Намъ остается сказать нѣсколько словъ по поводу названія, даннаго этому фазану Schalow'ымъ, который установилъ своего *Ph. holdereri* по единственному экземпляру, добытому Holderer'омъ въ Минъ-чжоу, извѣстномъ городѣ [12]) юго-восточной Гань-су, округъ котораго хорошо изслѣдованъ въ орнитологическомъ отношеніи М. М. Березовскимъ. Послѣднее обстоятельство было первымъ апріорнымъ соображеніемъ, заставившимъ насъ усумниться въ реальномъ существованіи описанной Schalow'омъ формы. Вторымъ являлось то, что округъ города Минъ-чжоу расположенъ всецѣло на восточной окраинѣ Тибетскаго нагорья, частью въ бассейнѣ Желтой, частью уже въ системѣ Голубой рѣки, въ которой и лежитъ самый городъ; между тѣмъ извѣстно, что кольчатый восточнокитайскій фазанъ по долинѣ Голубой рѣки къ востоку отъ I-chang'a не проникаетъ. Далѣе, ни въ довольно подробномъ, хотя и составленномъ безъ знанія дифференціальныхъ признаковъ фазановъ, описаніи, ни на рисункѣ, правда еще болѣе индифферентномъ, мы не могли найти никакого указанія хотя бы на слѣдъ бѣлой брови, тогда какъ Schalow категорически за-

12) С. А. Бутурлинъ (Ibis, 1904, p. 407, fn.) выражаетъ нѣкоторую неувѣренность въ мѣстонахожденіи этого пункта, но маршрутъ Holderer'a не оставляетъ никакого сомнѣнія, что дѣло идетъ именно объ этомъ городѣ.

являетъ, что его фазанъ относится къ группѣ „*Ph. torquatus*“, всѣмъ представителямъ которой свойственна бѣлая бровь или по крайней мѣрѣ ея слѣды, никогда не бывающіе ни у одной формы остальныхъ группъ. Намъ было ясно поэтому, что подъ *Ph. holdereri* скрывается какая то безбровая форма восточной окраины Тибета, вѣрнѣе всего, судя по блѣдности окраски межлопаточной области, — *Ph. decollatus*. Съ цѣлью выяснить всѣ эти недоразумѣнія нужно было изслѣдовать типъ, который мы и получили, благодаря дружеской любезности д-ра A. Reichenow'a, изъ Берлинскаго музея. Онъ оказался самымъ типичнымъ *Ph. strauchi:* безъ какихъ бы то ни было слѣдовъ брови, съ типичными лопаточными, съ мѣдно-краснымъ основнымъ фономъ середины зоба и груди, съ преобладаніемъ мѣдно-краснаго отлива на межлопаточной области и съ мѣдно-краснымъ основнымъ фономъ боковъ груди; бѣлый ошейникъ намѣченъ пятнами на бокахъ шеи и не имѣетъ никакого подобія съ тѣмъ ошейникомъ, который изображенъ Schalow'ымъ на его рисункѣ. Dr. A. Reichenow любезно сообщаетъ намъ (in litt. 11. X и 17. X. 1907), что въ Берлинскомъ музеѣ хранится тоже изъ Минъчжоу, еще второй такой же экземпляръ, который отличается отъ присланнаго типа лишь тѣмъ, что имѣетъ болѣе широкій бѣлый ошейникъ, но также лишенъ всякихъ слѣдовъ брови. Возможно, слѣдовательно, что вообще очень плохой рисунокъ снятъ съ этого экземпляра, но и тогда птицу никакъ нельзя отнести къ группѣ „*Ph. torquatus*“, какъ это дѣлаетъ Schalow, руководствовавшійся въ своихъ соображеніяхъ очевидно лишь наличностью иногда даже очень неполнаго ошейника. Между тѣмъ отнесеніе формы не къ той группѣ, къ которой она въ дѣйствительности принадлежитъ, вызвало фикцію новаго вида. При сравненіи птицы Holderer'a съ ближайшими ея родственниками авторъ, конечно, не впалъ бы въ ошибку, такъ какъ тогда она оказалась бы лишенной особенностей, позволяющихъ видѣть въ ней новый видъ. Къ сожалѣнію, многіе орнитологи сильно грѣшатъ въ томъ, что сравниваютъ описываемыя ими формы не съ ближайшими, а съ болѣе отдаленными родственниками. Форма кажется тогда болѣе обоснованной, отличающейся рѣзкими признаками, но при ближайшемъ разсмотрѣніи всѣ ея особенности исчезаютъ, а если описаніе къ тому же кратко, то разобраться въ формѣ становится положительно невозможнымъ.

Очевидно только полная индифферентность описанія и рисунка *Ph. holdereri* обусловила то, что С. А. Бутурлинъ принялъ за него двухъ самцовъ сбора М. В. Пѣвцова въ 1879 г., хранящихся въ Зоологическомъ Музеѣ Академіи Наукъ. Одинъ изъ этихъ самцовъ былъ добытъ вмѣстѣ съ самкою въ 30 в. къ юго-западу отъ Куку-хото въ юго-восточной Монголіи, а другой помѣченъ „Улясутай, іюнь, 1879 г.“. Оба эти самца имѣютъ рѣзкую бѣлую бровь и уже потому не могутъ быть *Ph. holdereri;* они представляютъ неописанную еще форму, *Ph. pewzowi*, съ которою мы познакомимся ниже. Отожествленіе ихъ съ *Ph. holdereri* тѣмъ досаднѣе, что С. А. Бутурлинъ построилъ на этой несуществующей формѣ діагнозы своихъ *Ph. holdereri gmelini* и *Ph. holdereri kiangsuensis.*

20. **Ph. decollatus decollatus** Swinhoe 1870. — Buturlin, Ibis, 1904, pp. 382, 383, 409, 411 (inclus. *Ph. berezowskyi*). Bianchi, Aves exped. Kozlowi, pp. 200—202 (1907, partim!).

Ph. decollatus Swinhoe, Proc. Zool. Soc. London, 1870, p. 135 (Chung-king, Sz'tschwan merid.-orient.); partim apud David & Oustalet, Ois. Chine, p. 111 (1877, ex jug. Tsin-ling, Chen-si merid.).

Ph. berezowskyi Rothschild, Bull. Brit. Orn. Club, XII, 1901, p. 20 (Hui-tsian, Kan-su merid.-orient.).

Ph. torquatus (non Gmel.) apud David & Oustalet, Ois. Chine, p. 409 (1877, partim: var. *C* ex Chen-si merid.).

Рѣдкость въ музеяхъ этой формы, о таксономической сущности которой мы только-что достаточно высказались въ замѣткѣ о *Ph. strauchi,* заставляетъ насъ сказать о ней еще нѣсколько словъ. Кромѣ нашего музея она имѣется, насколько знаемъ, лишь въ Британскомъ и Парижскомъ.

Ph. decollatus былъ установленъ Swinhoe по экземпляру, купленному на рынкѣ г. Chung-king въ юго-восточной Сычуани. Вмѣстѣ съ коллекціей Swinhoe типъ этотъ былъ пріобрѣтенъ впослѣдствіи Seebohm'омъ, который могъ судить на основаніи его о формѣ и въ сущности первый установилъ ея дифференціальные признаки. За исключеніемъ слѣдовъ бѣлаго ошейника, въ которыхъ Seebohm [13]) видѣлъ уже нѣкоторую нечистокровность, авторъ этотъ считалъ за типичныхъ представителей *Ph. decollatus* двухъ птицъ, добытыхъ Pratt'омъ въ Дадзянъ-лу въ западной Сы-чуани, гдѣ форма эта по словамъ

13) Ibis, 1891, p. 380.

Seebohm'a обыкновенна. Одна изъ этихъ двухъ птицъ, взрослый самецъ, была потомъ пріобрѣтена отъ Seebohm'a путемъ обмѣна нашимъ Музеемъ, гдѣ она и хранится.

Въ противоположность Seebohm'y David et Oustalet имѣли весьма смутное представленіе объ этой формѣ и, какъ доказываетъ ихъ таблица 100, смѣшивали съ нею даже *Ph. strauchi*. Они признавали за *Ph. decollatus* лишь птицъ безъ всякихъ слѣдовъ ошейника, независимо отъ окраски межлопаточной области и боковъ тѣла, а имѣющихъ слѣды ошейника относили уже къ *Ph. torquatus*. Это видно изъ описанія ихъ формы „C^{a} (см. вышеприведенную синонимику). Ко всѣмъ даннымъ ихъ слѣдуетъ относиться такимъ образомъ весьма осторожно.

Въ своей обработкѣ птицъ экспедиціи П. К. Козлова 1899—1901 гг., одинъ изъ насъ [14]) имѣлъ уже случай выяснить, что фазанъ, описанный W. Rothschild'омъ въ 1901 г. на основаніи экземпляра М. М. Березовскаго изъ Хой-сяна въ юго-восточной Гань-су подъ именемъ *Ph. berezowskyi*, есть въ сущности разность *Ph. decollatus decollatus*.

21. **Ph. alaschanicus** spec. nov.

Ph. torquatus (non Gmel.) apud Berezowsky & Bianchi, Aves exped. Potanini, p. 18 (1891, partim: specim. ex Ordos occid.).

Ph. decollatus (non Swinh.) apud Bianchi, Aves exped. Kozlowi, p. 200 (1907, partim specimina a Przewalski in Ala-schan lecta).

Еще недавно, при обработкѣ матеріаловъ Тибетской экспедиціи П. К. Козлова 1899—1901 гг. и сбора М. М. Березовскаго въ Гань-су и Сы-чуани 1893—1895 гг. одинъ изъ насъ [15]) считалъ самца и самку фазановъ, добытыхъ Н. М. Пржевальскимъ въ его четвертое путешествіе въ одномъ изъ оазисовъ у подножія центральнаго Ала-шаня, за типичнаго *Ph. decollatus*, не понимая въ то время таксономическаго значенія бѣлой брови. Нынѣ мы спѣшимъ исправить эту ошибку. Форма эта дѣйствительно очень близка къ *Ph. decollatus decollatus*, но тотчасъ же отличается отъ него присутствіемъ умѣренно широ-

14) V. Bianchi, Aves exped. Kozlowi per Mong. et Tibet. or., pp. 200—201 (1907).

15) V. Bianchi, Aves exped. Kozlowi per Mong. et Tibet. or., pp. 200—201 (1907).

кихъ бѣлыхъ бровей. Она не подходитъ ни къ одной изъ описанныхъ уже формъ, а потому мы вынуждены описать ее за новую:

Phasianus uropygialibus posticis filiformibus glaucescenti-viridescentibus, solum extimis aurantiacis; plumis elongatis laterum corporis pallide aureo-flavis (haud albescentibus), maculis apicalibus metallice-caeruleis instructis; parte anteriore interscapulii aureo-flavâ, maculis apicalibus triangularibus metallice-caeruleis vel -viridibus ornatâ; *Ph. satscheuensi* proximus: tectricibus alarum superioribus glaucescenti-cinereis (haud rufescentibus vel isabellinis); superciliis albis sat latis, sed diametro oculi angustioribus; torque angusto, solum auchenium et latera colli, sed non partem tertiam anteriorem colli cingulante; — colore castaneo scapularium autem dissimilitudinem acrem cum colore aureo-flavo interscapulii praesente.

Typus, ♂♀, in Mus. Zool. Acad. Scient. Caesar. Petropolit. conservatus, a cl. N. Przewalski januario 1884 in oase ad pedem occidentalem jugi Alaschanici lectus.

22. **Ph. satscheuensis** Pleske 1892. — Buturlin, Ibis, 1904, pp. 383, 398.
Ph. satscheuensis Pleske, Bull. Acad. Sc. St. Pétersb., XIII, 1892, p. 296 (ex Przew. nom. nudo; oasis Sa-tscheu, Gobi centr.-merid.).
Ph. satscheunensis Ogilvie-Grant, Cat. B. Brit. Mus., p. 333 (1893).
Ph. satchuensis Dresser, Man. pal. Birds, p. 667 (1903).
Ph. shawi (non Elliot), Seebohm, Proc. Zool. Soc. London, 1888, p. 415 (partim).

Хорошо дифференцированный, стоящій довольно изолированно видъ бѣлобровой группы. Мы нашли бѣлую бровь у всѣхъ многочисленныхъ экземпляровъ нашей коллекціи по крайней мѣрѣ въ видѣ явственной тонкой полоски, но иногда она достигаетъ и довольно значительной ширины. Суженіе брови обусловливается, повидимому, обнашиваніемъ перьевъ, но и въ этомъ случаѣ сохраняются по крайней мѣрѣ отчетливо замѣтные слѣды ея. Вѣроятно одна изъ такихъ птицъ дала поводъ Ѳ. Д. Плеске утверждать въ первоначальномъ діагнозѣ, что бровь у *Ph. satscheuensis* иногда вовсе отсутствуетъ. Къ тому же Ѳ. Д. Плеске считалъ въ то время за типичнаго „*Ph. torquatus*“ птицъ, добытыхъ Янковскимъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, т. е. *Ph. alpherakyi ussuriensis*, у котораго бровь чрезвычайно широка.

23. **Ph. hagenbecki** Rothsch. 1901. — Buturlin, Ibis, 1904, pp. 384, 405.
Ph. hagenbecki Rothschild, Bull. Brit. Orn. Club, XII, 1901, p. 20 (vall. fl. Kobdo, Mongolia sept.-occident.).
Ph. torquatus (non Gmel.) apud Berezowsky in Potanin, Sewero-zapadnaja Mongolia, I, p. 346 (1881).

Хорошо дифференцированный видъ бѣлобровой группы и ближайшій родственникъ *Ph. alpherakyi* и *Ph. ussuriensis*. Въ коллекціи Н. А. Съверцова самецъ (Kara-ussu, XII, № 9433—9731) опредѣленъ за *Ph. torquatus*, а самка (Kobdo, 4/16. I, № 9431—10492) за *Ph. semitorquatus*.

24. **Ph. alpherakyi alpherakyi** Buturlin 1904. — Buturlin, Ibis, 1904, pp. 384, 399.
Ph. alpherakyi Buturlin, Ibis, 1904, p. 399 (Kharbin, Mantschuria centr.).
Ph. torquatus pallasi Rothschild, Bull. Brit. Orn. Club, XIII, 1903, p. 43 (nom. emend.; part.).
Ph. colchicus (non Linn.) apud Pallas, Zoogr. Ross.-Asiat., II, p. 83 (1811; — „varietas torque alba in Mongolorum desertis").
Ph. torquatus apud Schrenck, Radde, Maack, Taczanowski et auct. ex Mantschuria centr. et syst. fl. Sungari.
Ph. torquatus var. *A* apud David & Oustalet, Ois. Chine, p. 409 (1877, partim).
Ph. torquatus mongolicus (non Brandt) apud Rothschild, Bull. Brit. Orn. Club, XII, 1901, p. 21 (partim).
Ph. hagenbecki (non Rothsch.) apud Tegetmeier, Field, CI, 1903, p. 775; CII, 1903, p. 232; Pheasants, p. 190 (1904).

Выясненіемъ таксономическаго значенія этой и двухъ слѣдующихъ формъ мы обязаны С. А. Бутурлину, впервые внесшему порядокъ въ наши познанія восточно-азіатскихъ кольчатыхъ фазановъ. Она представляетъ собою одинъ изъ подвидовъ conspecies'a, свойственнаго бассейну южныхъ притоковъ нижняго теченія Амура и, какъ таковой, является хорошо дифференцированной отъ другихъ видовъ, но невполнѣ отъ своего ближайшаго сородича.

25. **Ph. alpherakyi ussuriensis** Buturlin 1904. — Buturlin, Ibis, 1904, pp. 384, 403.
Ph. alpherakyi ussuriensis Buturlin, Ibis, 1904, p. 403 (Kharbin, central Mantshuria).
Ph. torquatus pallasi Rothschild, Bull. Brit. Orn. Club, XIII, 1903, p. 43 (nom. emend.; part.).
Ph. torquatus apud Radde, Taczanowski, Bogdanow (Cat. Av. Imp. Ross., I, p. 21) et auct. ex syst. fl. Ussuri et litor. ussuriensibus meridionalibus maris Japonici.

Ph. torquatus mongolicus (non Brandt) apud Rothschild, Bull. Brit. Orn. Club, XII, 1901, p. 21 (nom. emend., partim).

Слабо дифференцированная отъ *Ph. alpherakyi alpherakyi* форма, наилучшимъ признакомъ которой нужно признать не приводимые С. А. Бутурлинымъ особенности, а характеръ ободковъ на перьяхъ зоба и груди, которые исчезаютъ къ концу лопастей пера и такимъ образомъ являются обособленными отъ срединной полоски, помѣщающейся на вершинѣ стержня надъ выемкой пера.

26. **Ph. karpowi karpowi** Buturlin 1904. — Buturlin, Ibis, 1904, pp. 385, 405.

Ph. karpowi Buturlin, Orn. Monatsber., XII, 1904, p. 3 (Te-lin, Mantshuria merid.).

Ph. torquatus pallasi Rothschild, Bull. Brit. Orn. Club, XIII, 1903, p. 43 (nom. emend., part.).

Ph. torquatus apud Taczanowski, Bianchi et auct. ex Mantschuria merid. et Corea.

Ph. torquatus mongolicus (non Brandt) apud Rothschild, Bull. Brit. Orn. Club, XII, 1901, p. 21 (partim).

Довольно слабо дифференцированный видъ, соединяющій *Ph. alpherakyi alpherakyi* съ *Ph. gmelini*. Бѣлыя брови у него узкія и окраска болѣе темная, чѣмъ у послѣдняго, но ошейникъ очень широкій, а концы перьевъ груди, охватывающихъ брюхо спереди и съ боковъ, съ преобладаніемъ фіолетоваго блеска, какъ у второго. Фіолетово-черные ободки перьевъ зоба и груди у него очень узки, на концахъ лопастей мѣстами совершенно исчезаютъ, такъ что срединная полоска надъ вершинной вырѣзкой обособлена; этимъ онъ легко отличается отъ *Ph. pewzowi*. Ко всѣмъ остальнымъ признакамъ *Ph. karpowi*, приводимымъ С. А. Бутурлинымъ необходимо относиться весьма скептически, такъ какъ они еще не провѣрены на большомъ числѣ экземпляровъ и ни коимъ образомъ не дифференціальны. Обращаемъ особенное вниманіе на то, что у нашего экземпляра изъ Чемульпо нѣтъ каштановаго цвѣта на перьяхъ брови, а кроющія крыла у него не песочнаго оттѣнка.

Въ заключеніе прибавимъ, что упоминаемый С. А. Бутурлинымъ экземпляръ изъ Владивостока, 8/20. IX. 1882, былъ добытъ И. С. Поляковымъ вѣроятно на рынкѣ, куда могъ попасть изъ Китая, и не относится къ этому виду, такъ какъ

концы перьевъ груди, окаймляющихъ брюхо спереди и съ боковъ, у него съ зеленымъ, а не съ фіолетовымъ блескомъ.

Типъ этого вида, опредѣленный [16]) въ 1902 году за *Ph. torquatus* и нынѣ принадлежащій С. А. Бутурлину, мы имѣли возможность изслѣдовать теперь вторично.

27. **Ph. karpowi buturlini** Clark 1907.

Ph. karpowi buturlini Clark, Proc. Un. St. Nat. Mus., XXXII, 1907, pp. 468 (Tsu-shima, Korean Strait).

Ph. torquatus apud Blakiston & Pryer, Trans. As. Soc. Japan, X, 1882, p. 127; Seebohm, B. Jap. Empire, p. 369 (1890).

Съ этой формой мы пока еще незнакомы ex autopsia, судя же по описанію, сильно сомнѣваемся въ ея существованіи.

28. **Ph. gmelini pewzowi** subsp. nov.

Ph. torquatus apud Berezowsky et Bianchi, Aves exped. Potanini, p. 18 (1891, partim: spec. ex Ordos orient.).

Ph. holdereri (non Schalow) apud Buturlin, Ibis, 1901, p. 407 (specimina Mus. Zool. Acad. Sc. Petr. ex Kuku-choto et „Uljassutai").

Форма эта дифференцирована не слабѣе, чѣмъ другія формы кольчатыхъ бѣлобровыхъ фазановъ восточной группы, а потому мы описываемъ ее какъ новый подвидъ. Въ настоящее время намъ извѣстны пять самцовъ этой формы: 1) ♂ adult съ самкой, добытый М. В. Пѣвцовымъ въ 1879 г. въ 30 верстахъ къ юго-западу отъ Куку-хото, слѣдовательно въ области восточнаго угла великой излучины Желтой рѣки; 2) ♂ adult, сбора Пѣвцова же, помѣченный „Улясутай, VI, 1879" (эти два экземпляра С. А. Бутурлинъ принялъ за *Ph. holdereri* Schalow [17]); 3) ♂ adult, сбора экспедиціи Г. Н. Потанина 1884 — 1887 гг., изъ уроч. Терминъ-байшинъ въ сѣверо восточномъ Ордосѣ, т. е. тоже въ области восточнаго угла излучины Желтой рѣки (этотъ экземпляръ нынѣ въ Иркутскомъ Музеѣ); наконецъ 4 и 5) ♂ adlt., XI. 1903 и ♂ juv. X. 1903, изъ коллекціи С. Н. Алфераки, полученные имъ отъ

16) Бianки, Ежег. Зоол. Муз. Акад. Наукъ, VII, 1902, стр. XVI.

17) Приводимыя имъ названія на этикеткѣ перваго экземпляра „Алтанъ-хорголтай", а второго „Хара-хэре", не географическія имена, а вѣроятно мѣстныя названія птицъ.

Ѳ. К. Лорѣнца и помѣченные „Калганъ“. Въ существенныхъ чертахъ всѣ эти экземпляры тожественны: бѣлая бровь у нихъ уже, чѣмъ діаметръ глаза; основной фонъ межлопаточной области интенсивнаго золотого цвѣта; ошейникъ довольно узкій, либо сзади, либо спереди нѣсколько прерванный; блескъ на концахъ перьевъ груди, окаймляющихъ брюхо спереди и боковъ, зеленый — все признаки, указывающіе, что птицы относятся къ типу *Ph. gmelini;* но въ отличіе отъ этого послѣдняго основной цвѣтъ боковъ тѣла у нихъ не палевый, а положительно рыжій, довольно темнаго оттѣнка, узкіе же (½—1 mm.) черно-зеленые ободки на перьяхъ зоба и груди охватываютъ и концы лопастей пера, переходя затѣмъ въ срединную наствольную полоску надъ вершиной вырѣзки. Отъ *Ph. alaschanicus,* водящагося въ юго-западномъ Ордосѣ, они тотчасъ же отличаются другимъ характеромъ ошейника, который у этого вида очень узкій и оставляетъ свободной по крайней мѣрѣ переднюю треть окружности шеи. Однимъ словомъ отнести ихъ къ какой-либо изъ описанныхъ формъ было бы большою натяжкою, а потому мы считаемъ ихъ за новый подвидъ и діагностируемъ такъ:

Phasianus uropygialibus posticis filiformibus rufescenti- vel glaucescenti-viridescentibus, solum extimis aurantiacis; plumis elongatis laterum corporis rufis (haud albescentibus), maculis apicalibus latis metallice-caeruleis instructis; parte anteriore interscapulii aureo-rufa, maculis apicalibus triangularibus metallice-caeruleis vel -viridibus ornatâ; *Ph. gmelini gmelini* proximus: tectricibus alarum superioribus glaucescenti-cinereis (haud rufescentibus vel isabellinis); superciliis albis sat latis, sed diametro oculi angustioribus; torque sat lato, ad maximum antice vel postice paululo interrupto; apicibus plumarum pectoris abdomen antice cingulantium metallice-viridibus (haud metallice-violaceis);— lateribus corporis autem rufis (non luteis), marginibus metallicis plumarum praepectoris sat latis (0.5—1 mm.) cum stria mediana supra incisuram apicalem posita cohaerentibus.

Typus, ♂♀, in Mus. Zool. Acad. Scient. Caesar. Petropol. conservatus, a cl. M. Pewzow VI. 1879 in kilomet. 30 meridionem et occidentem versus a Kuku-choto in Mongiolia merid.-orient. lectus.

Распространеніе этого подвида представляетъ еще большую загадку; несомнѣнно лишь то, что онъ свойственъ области

восточнаго изгиба великой излучины Желтой рѣки и водится тутъ по обѣ стороны этой послѣдней. Помѣтка на этикеткахъ „Калганъ“ не представляетъ конечно точнаго мѣста добычи экземпляровъ. Помѣтка „Уляcутай, іюнь 1879“ представляетъ большой интересъ: сомнѣнія въ ея неточности у насъ нѣтъ, тѣмъ болѣе, что птица добыта тутъ не въ зимнее время года, когда могла бы быть завезена сюда караваномъ, а въ разгаръ лѣта.

29. **Ph. gmelini gmelini** Buturlin 1904.—Buturlin, Ibis, 1904, pp. 383, 384, 407, 408 (inclus. *Ph. kiangsuensis*).

Ph. holdereri gmelini Buturlin, Ibis, 1904, p. 408 (Foochow, China or.-merid.).

Ph. holdereri kiangsuensis Buturlin, Ibis, 1904, p. 407 (ex specim. Mus. Acad. Sc. Petropol. a Radde in foro in Kjachta emptum).

Ph. torquatus var. *B* apud David & Oustalet, Ois. Chine, p. 410 (1877; Fo-kien et Kiang-si, prov. Chinae orient.).

Ph. torquatus auct. ex China propria orientali.

Мы видимъ большую заслугу С. А. Бутурлина не только въ томъ, что онъ дисциплинировалъ наши свѣдѣнія о кольчатыхъ фазанахъ восточной группы, но и въ томъ, что онъ разрубилъ гордіевъ узелъ, который представлялъ изъ себя т. наз. *Ph. torquatus* „Gmel.“, разъ на всегда покончивъ съ этимъ вѣчно вводившимъ бы въ заблужденіе названіемъ. Отнынѣ оно должно исчезнуть изъ орнитологической литературы, кромѣ конечно синонимики. Притомъ нельзя не согласиться, что новое названіе дано восточно-китайскому фазану въ высшей степени удачно: „фазанъ Гмелина“ — тотъ, къ которому только и могло относиться названіе *Ph. torquatus* Gmel., но которое впослѣдствіи было до такой степени расширено, что положительно потеряло всякій смыслъ. Жаль только, что въ діагнозъ вплетено названіе „holdereri“, принадлежащее формѣ другой группы.

Типами этого дифференцированнаго въ той же степени, какъ и родственныя ему формы, подвида должны считаться два самца (20. XII. 1883 съ самкой и 24. XII. 1883), добытыхъ И. С. Поляковымъ въ Фу-чжоу въ провинціи Фу-цзянь (Fo-kien) и хранящихся въ Зоологическомъ Музеѣ Академіи Наукъ.

Оба эти самца отличаются отъ *Ph. gmelini pewzowi* довольно рѣзко тѣмъ, что имѣютъ основной фонъ боковъ тѣла не рыжій, а палевый, и тѣмъ, что темные ободки перьевъ зоба у нихъ въ общемъ уже и въ большинствѣ случаевъ не доходятъ до

вершины лопастей, такъ что срединная полоска на концѣ стержня болѣе обособлена.

С. А. Бутурлинъ различаетъ двѣ формы этого фазана — южную, къ которой собственно и относится названіе *Ph. gmelini*, и сѣверную, которую онъ называетъ *Ph. kiangsuensis* и устанавливаетъ повидимому на основаніи данныхъ, сообщенныхъ ему гг. Rothschild'омъ и Hartert'омъ, сравнивавшими для него фазановъ изъ Шангхая съ различными другими, въ томъ числѣ вѣроятно и съ южно-китайскими. Благодаря любезности тѣхъ же господъ мы получили для сравненія четыре экземпляра изъ бассейна нижняго теченія Голубой рѣки (одинъ изъ Shanghai, XII. 87, coll. Swinhoe; другой изъ Shanghai, 10. XI. 80, coll. Schmacker; третій изъ Chingkiang, Kiangsu, coll. C. B. Rickett; четвертый съ river Yang-tse, coll. H. H. Slater) и нашли ихъ безусловно тожественными съ типами изъ Фу-чжоу. У всѣхъ этихъ четырехъ шкурокъ бока тѣла не рыжаго, а палеваго цвѣта, характеръ же ободковъ на перьяхъ зоба совершенно такой, какъ у южныхъ птицъ. Нѣтъ поэтому ничего удивительнаго, что и построенные С. А. Бутурлинымъ діагнозы двухъ формъ не даютъ ни одного маломальски существеннаго дифференціальнаго признака и сводятся, какъ видно изъ слѣдующаго ихъ сопоставленія, на чисто индивидуальныя особенности:

Ph. kiangsuensis:	*Ph. gmelini:*
Phasiano holdereri similis,	*Phasiano holdereri* similis,
1. coloribus corporis intensis,	
0. torque angusta antice saepe interrupta,	0. torque angusta antice saepe interrupta,
0. macula alba postoculari nulla,	0. macula alba postoculari nulla,
2. uropygio olivascenti-cyaneo, sed	2. uropygio olivascenti-griseo,
3. pileo cerviceque obscurioribus, ex viridescenti-olivaceo magis fuliginosis et colli colore metallice viridi diversus;	3. pileo olivaceo-viridi rubiginoso minime imbuto; cervice collo fere concolori;
4. superciliis angustissimis lutescentibus (non autem deficientibus)	5. alarum tectricibus olivascenti-luteo-griseis, sed
5. alarumque tectricibus caerulescenti-canis distinguendus.	4. superciliis angustissimis albicantibus
	1. coloribusque corporis valde pallidioribus (quam in *Ph. alpherakyi* paulo saturatioribus) distinguendus.

Помѣтивъ соотвѣтственные признаки въ обоихъ діагнозахъ однимъ и тѣмъ же текущимъ нумеромъ, разсмотримъ ихъ.

1. Мы не находимъ, чтобы птицы изъ подъ Фу-чжоу были значительно блѣднѣе („только чуть темнѣе, чѣмъ *Ph. alpherakyi*“), чѣмъ птицы изъ провинціи Kiang-su; изъ двухъ фучжоускихъ одна блѣднѣе на межлопаточной области, чѣмъ другая, и оба эти оттѣнка представлены и у птицъ изъ Kiang-su.

2. Извѣстная варіація въ оттѣнкахъ надхвостья мы находимъ въ сюитахъ любой формы фазановъ.

3. Переливы металлическихъ цвѣтовъ верха головы и шеи не имѣютъ абсолютно никакого діагностическаго значенія.

4. Бѣлая бровь и приблизительная ея ширина безусловно дифференціальный и хорошій групповой признакъ, но только не оттѣнки ея бѣлаго цвѣта и не примѣсь къ нему другихъ цвѣтовъ, которые чисто индивидуальны; напомнимъ только, что мы сказали о каштановомъ цвѣтѣ на бровяхъ у типа *Ph. karpowi*.

5. Разница въ окраскѣ верхнихъ кроющихъ крыла, подобная приведенной тутъ, найдется у двухъ экземпляровъ любого вида фазановъ и безусловно индивидуальна.

Гдѣ же тутъ хотя бы тѣ весьма деликатные, но все же болѣе или менѣе постоянные дифференціальные признаки, которые мы какъ-ни-какъ, а находимъ для различенія другихъ близкихъ формъ фазановъ?

С. А. Бутурлинъ отожествляетъ птицу, хранящуюся въ Музеѣ Академіи Наукъ и купленную въ 1856 г. Г. И. Раддэ въ замороженномъ видѣ на рынкѣ въ Кяхтѣ, куда она попала по его мнѣнію via Калганъ, съ *Ph. kiangsuensis*, не заявляя что онъ принимаетъ ее за типъ этой формы. Во избѣжаніе всевозможныхъ недоразумѣній, мы тоже не признаемъ ее типомъ, тѣмъ болѣе, что она рѣзко отличается отъ птицъ изъ Kiang-su своими положительно рыжими боками тѣла, напомнная въ этомъ отношеніи *Ph. gmelini pewzowi*, съ которымъ тоже не сходится, благодаря почти полному отсутствію темныхъ ободковъ на бокахъ перьевъ зоба, гдѣ вырисовываются почти исключительно срединныя полоски на концѣ стержня. Если бы при накопленіи матеріала оказалось, что ободки у *Ph. pewzowi* варьируютъ до полнаго исчезновенія, и что экземпляръ Радде долженъ быть отнесенъ къ этой формѣ, то названіе kiangsuensis все равно

нельзя будетъ перенести на нее, такъ какъ къ ней не будетъ подходить ни вышеприведенный діагнозъ, ни terra typica.

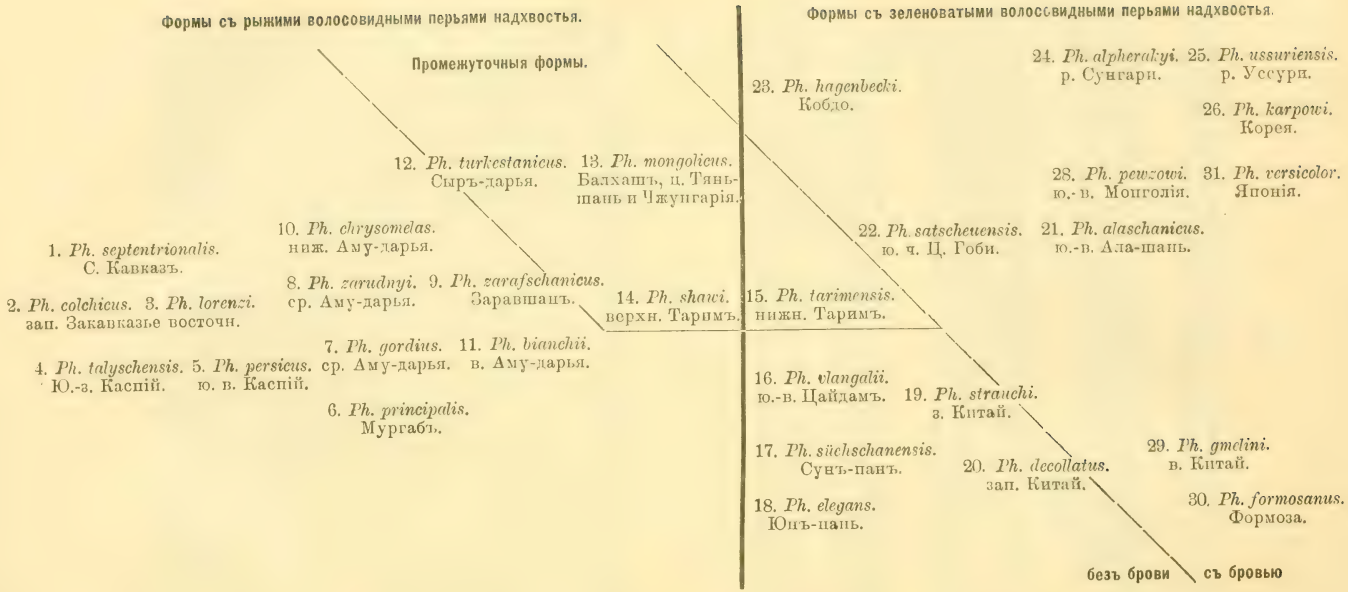
30. **Ph. formosanus** Elliot 1870.— Buturlin, Ibis, 1904, pp. 383, 398.
Ph. formosanus Elliot, Proc. Zool. Soc. London, 1870, p. 406 (Formosa).
Ph. torquatus apud Swinhoe, Ibis, 1863, p. 401 (part.) et auct. ex ins. Formosa.

Близко родственная *Ph. gmelini gmelini*, но благодаря почти бѣлымъ бокамъ и блѣдно-желтой окраскѣ межлопаточной области легко отличимая отъ него форма, съ которой мы познакомились благодаря любезности гг. Rothschild'a и Hartert'a.

31. **Ph. versicolor** Vieill. 1825. — Buturlin, Ibis, 1904, pp. 382, 412.
Ph. versicolor Vieillot, 1825, Galer. Ois., II, p. 23, pl. 205 (Japonia).
Ph. diardi Temminck, 1830, Pl. Col., V, pl. 6 & 7 (Japonia).

Рѣзко обособленная и стоящая совершенно особнякомъ форма группы съ зеленоватыми верхними кроющими хвоста.

Ключъ къ выясненію истиннаго родства формъ рода *Phasianus* мы получимъ вѣроятно не раньше, чѣмъ будетъ изученъ ходъ постэмбріональнаго развитія наряда самца по крайней мѣрѣ у одного представителя различныхъ подгруппъ двухъ главныхъ группъ. Въ настоящее время подобнаго матеріала еще не имѣется. Ожидать результатовъ въ этомъ направленіи отъ анатомическихъ изслѣдованій въ такой рецентной группѣ какъ фазаны, у которыхъ успѣли дифференцироватся пока главнымъ образомъ лишь одни самцы, было бы конечно совершенно напрасно: тутъ мы всецѣло связаны внѣшними признаками и притомъ почти исключительно особенностями окраски, которыя и положены въ основу вышеприведенной группировки формъ, повидимому весьма близко выражающей взаимное родство послѣднихъ. По крайней мѣрѣ эта таксономическая группировка формъ почти совпадаетъ, какъ можно видѣть изъ прилагаемой тутъ діаграммы, съ географической ихъ группировкой, а родственныя формы рецентныхъ родовъ занимаютъ обыкновенно смежныя области.


Формы съ рыжими волосовидными перьями надхвостья.
Промежуточныя формы.
Формы съ зеленоватыми волосовидными перьями надхвостья.
1. Ph. septentrionalis. С. Кавказъ.
2. Ph. colchicus. зап. Закавказье восточн.
3. Ph. lorenzi.
4. Ph. talyschensis. Ю.-з. Каспій.
5. Ph. persicus. ю. в. Каспій.
6. Ph. principalis. Мургабъ.
7. Ph. gordius. ср. Аму-дарья.
8. Ph. zarudnyi. ср. Аму-дарья.
9. Ph. zarafschanicus. Заравшанъ.
10. Ph. chrysomelas. ниж. Аму-дарья.
11. Ph. bianchii. в. Аму-дарья.
12. Ph. turkestanicus. Сыръ-дарья.
13. Ph. mongolicus. Балхашъ, ц. Тянь-шань и Чжунгарія.
14. Ph. shawi. верхн. Таримъ.
15. Ph. tarimensis. нижн. Таримъ.
16. Ph. vlangalii. ю.-в. Цайдамъ.
17. Ph. süchschanensis. Сунъ-панъ.
18. Ph. elegans. Юнъ-нань.
19. Ph. strauchi. з. Китай.
20. Ph. decollatus. зап. Китай.
21. Ph. alaschanicus. ю.-в. Ала-шань.
22. Ph. satscheuensis. ю. ч. Ц. Гоби.
23. Ph. hagenbecki. Кобдо.
24. Ph. alpherakyi. р. Сунгари.
25. Ph. ussuriensis. р. Уссури.
26. Ph. karpowi. Корея.
28. Ph. pewzowi. ю.-в. Монголія.
29. Ph. gmelini. в. Китай.
30. Ph. formosanus. Формоза.
31. Ph. versicolor. Японія.
безъ брови
съ бровью

Beiträge zur Kenntnis der palaearktischen Hemipteren.

B. Oshanin.

[Mit 4 Figuren im Texte.]

(Vorgelegt am 10. Oktober 1907).

Unter diesem Titel gedenke ich in zwangloser Reihe diejenigen Resultate zu veröffentlichen, welche ich bei dem Studium der höchst interessanten Hemipteren-Sammlung des Zoologischen Museums der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu erlangen hoffe. Für die für mich so ehrenvolle Erlaubnis diese reichen Materialien untersuchen zu können, wie auch für die liebenswürdige Zuvorkommenheit und Unterstützung, die ich dabei stets gefunden habe, spreche ich hier dem Herrn Direktor, sowie dem gesammten wissenschaftlichen Personal des Zoologischen Museums meine aufrichtigste Dankbarkeit aus.

Die Typen der beschriebenen neuen Arten befinden sich im Zoologischen Museum.

I.

Neue Gattungen und Arten von Homopteren aus Russisch-Asien.

Fam. *Cercopidae.*

Poophilus turanicus sp. nov.

Bräunlich mit hellen, kurzen, feinen, dichten und anliegenden Härchen bekleidet und deswegen hellbräunlich erscheinend. Kopf etwas kürzer als das Pronotum; Scheitel von der Grundfarbe ohne Zeichnungen; Stirne in der Mitte verflacht, fast eine breite und sehr seichte Rinne bildend, die schwarzbraun gefärbt ist; die mit Querleisten versehenen Stirnseiten schmutzig bräunlichgelb. Clypeus etwas hinter die Vorderhüften verlängert, am Ende abgestutzt, braun mit helleren Rändern. Rüssel dunkelbraun. Pronotum von der Grundfarbe mit einer seichten Längsrinne in der Mitte. Schildchen am Ende schmutziggelb. Costalrand der Decken am Grunde schwach aufgebogen, weiter nach hinten zu sehr sanft geschweift und dann bis zur Spitze abgerundet; ihre Grundfarbe ist braun mit zahlreichen kleinen, gelblichen, unregelmässigen queren, kurzen Linien und abgerundeten Fleckchen bedeckt; gelb sind ferner ein mässig breiter Streifen, der den Costalrand begrenzt, am Ende des 1-ten Viertels der Deckenlänge beginnt und etwa halb so lang als die letztere ist, sowie ein mittelgrosser unregelmässiger Fleck auf dem Innenrande des Coriums, welcher ein wenig hinter der Mitte von dessen Naht gelegen ist. Beine länger und abstehender behaart, an der Vorderfläche der Vorder- und Mittelschenkel, die braun sind, zwei unbehaarte schwarzbraune Längslinien, die sich scharf abheben, die Schenkel an der Spitze mit gelblichen Ringen; Schienen derselben Paare bräunlich, am Grunde gelblich. Hinterschenkel mit braunen Streifen, Hinterschienen ebenso gefärbt; Dornspitzen schwarzbraun.

♂, ♀. Körperlänge 8—9 mm.; Deckenlänge 6½ mm.

Im Zoologischen Museum befinden sich 4 Exemplare dieser Art, die im Kreise Aulie-ata (Gouv. Syr-darja) und zwar bei Sarykobu in der Mujun-kum-Wüste (14.VII. 1907), und bei dem Dorfe Gulajevka am Tschu-Flusse (20. VII. 1907) von J. J. Bäckmann

erbeutet wurden. Ausserdem habe ich dieselbe Art in der Sanggardak-Schlucht (nördl. Bucharei), bei Chodschent, Nau und Taschkent gesammelt und L. S. Berg hatte sie auf der Insel Nikolai und bei Tas-bulak am westlichen Ufer des Aral-Sees gefunden. Der *Poophilus turanicus* scheint also über den grössten Theil der turkestanischen Steppen verbreitet zu sein, kommt aber immer nur vereinzelt vor.

Die Gattung *Poophilus* wurde von C. Stål im Jahre 1866 errichtet (Hem. africana, IV, pp. 68 et 72); es waren bis jetzt keine Vertreter derselben in der paläarktischen Region bekannt. Die hier beschriebene Art steht am nächsten dem *P. umbrosus* Stål (Südafrika) und *P. natalensis* (Caffraria, Guinea, Calabar, Ceylon), aber diese beiden Exoten sind durch die ganz abweichende Zeichnung des Kopfes sehr leicht zu unterscheiden. Ob die Mittelrinne des Pronotum bloss bei unserem *P. turanicus* vorkommt und den anderen, afrikanischen Arten abgeht, weiss ich nicht, aber dies erscheint sehr wahrscheinlich, da Stål in seinen Beschreibungen der Gattung sowie der einzelnen Arten dieses Merkmal gar nicht erwähnt.

Fam. *Jassidae*

Adelungia Mel.

Die Gattung *Adelungia* mit der Art *Adelungia elegans* war von Dr. Melichar im III. Bande dieser Zeitschrift auf p. 134—135 beschrieben und auf Taf. V, ff. 3 und 3*a* abgebildet worden. Der Kopf derselben ist so ausserordentlich abnorm gebaut, dass auch bei genauer Untersuchung die richtige Deutung einiger seiner Theile schwer zu finden ist. Deswegen ist es ganz verständlich, dass der oben genannte vorzügliche Homopterenkenner in seiner Beschreibung einen irrthümlichen Schluss gemacht hat und auf ihm fussend, seine neue Gattung in eine unnatürliche systematische Stellung brachte. Nun hatte ich das Glück in der Transkaspischen Provinz eine andere neue Art derselben Gattung in grösserer Anzahl zu erbeuten, und zwar eine Art, bei welcher der Kopf viel einfacher gebaut ist und so bin ich im Stande die Gattungsbeschreibung von Melichar vervollständigen resp. berichtigen zu können.

Der Kopf ist sehr verlängert, der Scheitel mit sehr dünnen und scharfen Seitenrändern, die fast senkrecht hoch aufgerichtet, vor den Augen tief ausgebuchtet sind und an der Spitze einen äusserst scharfen Winkel bilden. Der Mitteltheil des Scheitels erscheint als eine tiefe und schmale Rinne, die bei *A. elegans* fast linienförmig und nur dann deutlich zu erkennen ist, wenn man den Kopf etwas von hinten aus betrachtet. Stirne gross, an ihrem Grunde bis zum Anfang des Kopffortsatzes schwach convex ohne Mittelkiel, von dort an stark an den Seiten zusammengedrückt mit einem scharfen, blattartigen, hohen Mittelkiel, der kurz hinter der Kopfspitze am höchsten ist; die Seitenflächen des Kopffortsatzes von der Stirne gebildet. Ocellen auf der Stirne ein wenig vor der vorderen Augenlinie, weit von der Stirnscheitelgrenze gelegen; der Abstand zwischen denselben und der Mittellinie etwas kürzer als zwischen ihnen und den Augen. Pronotum vorne höher als der Scheitel, zwischen den Augen winkelig vorgezogen und den Scheitelgrund bedeckend, mit einem deutlichen Mittelkiel, der vorne hoch ist.

Die Kopfplatte, welche Dr. Melichar in seiner Beschreibung erwähnt, besteht also aus dem Mittelkiel der Stirn und aus den aufgerichteten, verdünnten, blattförmigen Kopfseiten; die Ocellen liegen nicht am Uebergang des Scheitels zur Stirne, sondern auf der Fläche der letzteren, weit vom Scheitelrande entfernt. Es ist deswegen unmöglich *Adelungia* in die div. *Jassaria* (= subf. *Jassidae* Mel.) zu stellen, wie es Dr. Melichar gemacht hatte. In der ganzen paläarktischen Region giebt es keine Gruppe, in welche diese Gattung gebracht werden könnte. Dagegen ist aus der nearktischen eine solche beschrieben worden, in welche *Adelungia* ganz vorzüglich passt. Sie war von Baker in Psyche, VIII, 1897, p. 76 aufgestellt, der dieselbe Subf. *Koebeliinae* genannt hatte. Seine Diagnose lautet a. a. O. folgenderweise: „Ocelli far below anterior edge of head and distant from the eyes, though on a line between upper edges of eyes. Vertex thin foliaceous, concave, bent upwards, slightly expanded before eyes, and longer than pronotum“. Aus dieser Gruppe war ihrem Autor bloss die Gattung *Koebelia* Bak. mit der einzigen Art *K. californica* Bak. bekannt. Als zweite Gattung kommt hierher *Adelungia*. Diese Meinung habe ich schon in meinem Verzeichn. d. paläarkt. Hemipteren, II, p. 83 ausgesprochen, freilich ohne die Gründe dazu anzugeben, wie dies durch den Plan meines Buches be-

dingt war. Ich weiche nur in einem Punkte von den Ansichten Baker's ab und zwar darin, dass ich seine Gruppe nicht als eine selbständige Unterfamilie, sondern als Division *Koebeliaria* der Subf. *Jassina* ansehe.

Adelungia calligoni sp. nov.

Körper schmal, länglich. Kopf sehr verlängert und gerade vorgestreckt. Seine Länge von der Scheitelspitze bis zum Hintertheil der Augen gerechnet ebenso gross wie von dort bis zur Spitze des Abdomens. Scheitel sehr schmal, rinnenförmig, seine Spitze nach vorne, seine Fläche nach oben gerichtet; die aufgerichteten Kopfseiten sehr hoch, unten in einem sehr kleinen Winkel an der Spitze zusammenlaufend, im Profil sind dieselben fast gerade, vor den Augen tief eingekerbt. Kopffortsatz mit einem scharfen und hohen Mittelkiel und ausserdem auf jeder Seite mit einem breiten und stumpfen Kiele, der breit und hoch beginnend, gerade nach der Kopfspitze verläuft, sich allmählich herabsenkt und verschmälert und endlich ganz verschwindet ohne das Kopfende zu erreichen. Kopf von oben und Seiten des Kopffortsatzes mehr oder weniger roth-braun mit weisslichen Flecken, die auf den Kopfseiten und dem Mittelkiel am zahlreichsten sind; Stirne von dem Kopffortsatz an nach hinten, Clypeus, Lora und Wangen entweder gelblich weiss oder mit röthlicher Sprenkelung, die zuweilen so stark ausgebildet ist, dass die genannten Theile ganz röthlich werden. Pronotum gelblich oder bräunlich, am Vorderrande meistentheils dunkler gefärbt. Decken ebenso aber intensiver gefärbt und gezeichnet wie bei *A. elegans*. Beine bei beiden Arten ebenfalls ganz gleich.

♂, ♀ Körperlänge 6—6½ mm.

Diese Art wurde von mir bei Repetek (Transkaspien) auf *Calligonum*-Arten im Juni und Juli in grösserer Menge gefangen; einmal kam sie auch im Farab (Amu-darja) zum Licht geflogen; im verflossenen Sommer wurde sie von J. J. Baeckmann bei Elkatagan in der Muiun-kum-Wüste (nördlicher Theil des Gouv. Syr-darja) am 10. VII in zwei Exemplaren erbeutet.

Um die Unterscheidung der beiden *Adelungia*-Arten zu erleichtern gebe ich für dieselben folgende synoptische Tabelle:

1 (2). Kopf gerade vorgestreckt, etwa so lang wie der übrige Körper; Scheitelspitze nach vorn, Scheiteloberfläche nach oben gerichtet; Kopffortsatz mit Seitenkielen . . *A. calligoni.*

2 (1). Kopf mit kreisförmig nach oben gebogenem Fortsatz; Scheitelspitze nach oben, Scheitelfläche nach hinten gerichtet; kein Längskiel auf den Seiten des Kopffortsatzes. ..... *A. elegans.*

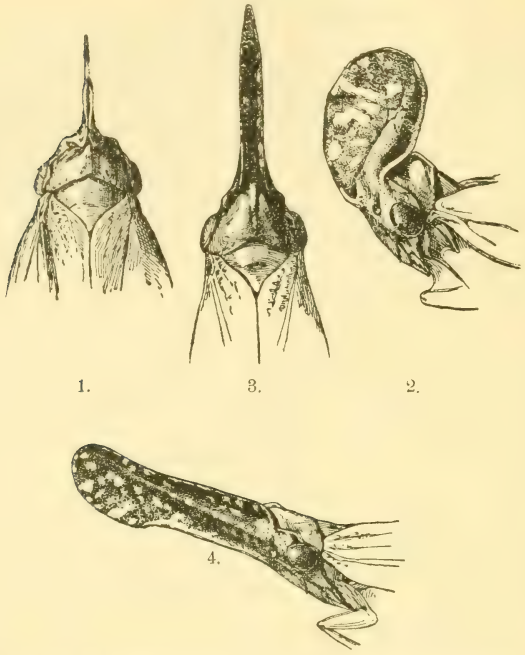


Fig. 1 u. 2. *Adelungia elegans*; Fig. 3 u. 4. *Adelungia calligoni.*

Fam. *Fulgoridae.*

Limois emelianovi sp. nov.

Der ganze Körper, Beine und Flügeldecken graugelblich abstehend behaart. Körper oben schmutziggelb und schwarz. Scheitel, der Obertheil des Kopffortsatzes einbegriffen, bleich schmutziggelb mit zwei dreieckigen schwarzen Flecken im Nacken.

Oberer Theil der Stirn schwarz, am Ende des Stirnfortsatzes zwei seitliche, ziemlich grosse gelbe Flecken, die den Raum zwischen den Seitenrändern und den Stirnkielen einnehmen; unterer Theil der Stirn, Clypeus und Wangen schmutziggelb oder leicht bräunlich. Fühler bräunlich, ihr 2-tes Glied weisslich getüpfelt. An der Stirn ist ausser den gut ausgeprägten zwei Seitenkielen noch ein sehr schwacher Mittelkiel zu erkennen, der an der Spitze am besten ausgeprägt ist und den Clypeus nicht erreicht. Schnabel sehr lang, fast bis zum Ende des Abdomens reichend, bräunlich, mit einigen gelblichen Ringen und Flecken. Pronotum fein gerunzelt, wenig glänzend, bräunlichgelb mit zwei parallelen, an den Seiten des Mittelkieles gelegenen schwarzen Streifen, die vor der Mitte durch die Grundfarbe unterbrochen sind, diese Unterbrechung ziemlich schmal; Seitenfelder des Pronotum mit einigen schwärzlichen oder bräunlichen Flecken, von denen jederseits ein am Vorderrande, auswärts von den Augen gelegener, rundlicher Fleck am deutlichsten ist. Mittelkiel des Mesonotum schwach, die Schildspitze nicht erreichend; Seitenkiele mehr ausgeprägt, an der Basis stark nach aussen gekrümmt und einen Bogen bildend, in dem letzten Drittel dagegen nach innen gekrümmt, am Ende gerade und etwas nach hinten divergierend. Mittelfeld des Mesonotum bräunlichgelb, dunkelbraun gesprenkelt; Seitenfelder schwarz, glänzend mit je zwei gelben Streifen, von denen der äussere einen runden, kleinen, schwarzen Fleck trägt. Deckflügel im Basaltheile derber, durchscheinend, röthlichgelb; hintere zwei Drittheile glasartig; Adern spärlich gelblich behaart. Die ganze Oberfläche der Deckflügel mit schwarzen, mehr oder weniger rundlichen Flecken verziert, die auf den Adern und in den Zellen stehen und stellenweise untereinander verschmelzen, besonders an der Grenze der beiden Abtheilungen der Deckflügel, wo sie eine ziemlich breite, unregelmässige, schiefe Querbinde bilden. Die übrigen Flecken sind am grössten auf dem Costal- und Apicalrande des Corium und im Clavus längs dessen Naht; Apicalrand schmal schwärzlich. Hinterflügel am Grunde bei dem ♂ gelb, bei dem ♀ roth, durchscheinend; am Ende ein grosser, runder, ganz ungefärbter, glasartiger Fleck, der fast die Hälfte der Flügelfläche einnimmt; Adernetz im glasartigen Theile bräunlich, im gefärbten Theile von der Grundfarbe; in dem letzteren eine Längsreihe von 4—5 kleinen, rundlichen, schwarzen Fleckchen.

Innen- und Apicalrand der Flügel schwärzlich gesäumt, dieser Saum fast bis zur Flügelspitze reichend; von ihm geht nach aussen ein schwärzlicher Ausläufer, der auf der Grenze zwischen dem gefärbten und dem glashellen Theile der Flügel liegt, aber nicht ganz die Mitte der Flügelbreite erreicht. Rücken des Abdomens schmutziggelb mit schwarzen breiten Basalstreifen der Segmente. Brust unten bleich mit schwärzlichen Flecken; Abdomen unten schwarz, gelb gebändert. Beine mit etwas plattgedrückten Schenkeln; die vorderen Beine schwärzlich mit bleichen Ringen: drei an den Schenkeln und zwei an den Schienen; ihre Tarsenglieder gelblich mit schwärzlichen Enden; Hinterschenkel bleich mit schwärzlichen Ringen und Flecken.

♂, ♀. Länge des Körpers 9—10 mm.; Spannweite 33—37 mm.

Diese schöne Art wurde in 2 Exemplaren am 17/30. VIII. 1906 von A. A. Emelianov bei Vladivostok gefangen und von ihm dem Zoologischen Museum zum Geschenk übergeben.

Die Entdeckung dieser neuen Art bereichert unsere Fauna durch den ersten und einzigen Vertreter der grossen und fast rein tropischen Unterfamilie *Fulgorina* und bietet ein grosses zoogeographisches Interesse. Die Gattung *Limois* war von Stål 1863 für *Lystra westwoodi* Hope aus Sylhet in Assam gegründet worden. Bis jetzt war diese Art der einzige Repräsentant der Gattung *Limois* geblieben und sind auch keine weiteren Angaben über ihre Verbreitung veröffentlicht worden, wenigstens wird von Distant in der „Fauna of Brit. Ind. Rhynchota", III, p. 200 kein anderer Fundort erwähnt. In *Limois emelianovi* haben wir einen zweiten und zwar sehr nahen Verwandten der vorigen Art. China und Japan bleiben bis auf weitere Befunde aus dem Areale von *Limois* ausgeschlossen.

Die Beschreibungen der *Limois westwoodi* von Hope (Trans. of the Linn. Soc., XIX, 1845, p. 133, pl. 136, f. 3) sowie diejenige von Distant sind leider zu kurz gefasst um eine detaillierte Vergleichung der beiden Arten zu gestatten. Ich will bloss darauf hinweisen, dass die beiden Autoren mit keinem Worte die Haarbekleidung erwähnen, die gewiss bei *L. westwoodi* vorkommt, da sie in den Abbildungen von Hope und Distant auf der Stirn und dem Hinterleibe eingezeichnet ist; ob aber bei der indischen Art Pronotum, Beine und Decken auch behaart sind wie bei *L. emelianovi,* ist ohne Autopsie nicht zu entscheiden. Jedenfalls sind die beiden Arten ganz gewiss specifisch von einander ver-

schieden. *L. westwoodi* ist etwas grösser und hat auf den Hinterflügeln eine bogenförmig gekrümmte Querbinde, die überall gleich breit und schwarz bleibend, vom Hinterrande bis zum Costalrande reicht, die Grenze zwischen dem gefärbten und dem glashellen Flügeltheile bildend. Bei *L. emelianovi* dagegen beginnt diese Binde am Hinterrande ziemlich breit und erreicht allmählich verlöschend nicht ganz die Mitte des Flügels, so dass in der äusseren Hälfte desselben der roth oder gelb gefärbte Theil unmittelbar an die glashelle Partie stösst.

Dorysarthrus sumakowi sp. nov.

Matt, gelblich-bräunlich gezeichnet. Vorderer beweglicher Theil des Kopffortsatzes nur wenig länger als der übrige Scheitel, von oben und an den Seiten bräunlich marmoriert, am Ende mit vier braunen Flecken von denen die mittleren einander sehr genähert sind. Seitenfelder der Stirne und des beweglichen Theils mit rundlichen braunen Fleckchen, Mittelfeld derselben ungefleckt. Clypeus mit schiefen bräunlichen Streifen. Pronotum mit einem schwachen Mittelkiele, der nach hinten verlöscht und den Hinterrand nicht erreicht; von den Seitenkielen auswärts braun marmoriert, zwischen diesen ungefleckt. Mesonotum mit 4 parallelen bräunlichen Längsstreifen, die aus kleinen Flecken bestehen; Seiten unregelmässig gefleckt. Decken durchscheinend schmutzig-weiss mit weissen Nerven, auch die Quernerven weisslich aber ziemlich breit bräunlich gesäumt; ein bräunliches Band auf dem Apicalrande. Längsnerven mit braunen Punkten gezeichnet, die in dem Enddrittheile besonders entwickelt sind und auf dem Grunde des Corium sehr spärlich vorkommen; einige braune Fleckchen im Clavus. Corium-Clavus-Naht durch zwei Quernerven mit dem inneren Clavusnerv verbunden. Flügel glasartig, ihre Nerven bräunlich. Unterseite weisslich, Bauchseiten mit je einem braunen Längsstreifen. Genitalplatten des ♀ am Ende braun. Beine braun gefleckt und quer gebändert; Hinterschienen mit 2—3 Dornen.

♂, ♀. Länge des Körpers 13¼—15 mm.; des Kopfes (der bewegliche Fortsatz mitgerechnet) 5¼—7 mm.; der Decken 7—8 mm.

Prov. Transkaspien: ein Exemplar von mir bei Repetek (2. VI. 1905) erbeutet, die übrigen von G. G. Sumakow bei Kras-

nowodsk (V. 1902) und Djebel (17. VI. 1905) gefangen. Diese Art scheint sehr selten zu sein, alle 4 von mir gesehenen Exemplare waren während der Nachtjagd mit der Laterne gefangen. Der Kopffortsatz kann nicht bloss nach unten sondern auch etwas seitwärts gebogen werden.

Die einzige bis jetzt bekannte Art der Gattung *Dorysarthrus* wurde von Dr. Puton aus Jerusalem unter dem Namen *D. mobilicornis* beschrieben (Rev. d'Entom., XIV, 1895, p. 88). In diesem Aufsatze ist die Zahl der Dornen an den Hinterschienen des *D. mobilicornis* nicht erwähnt, es steht dort bloss folgendes: „Tibias postérieurs fortement sillonés et épineux comme dans les *Dictyophara*". Daraus freilich könnte man folgern, dass bei der Puton'schen Art die Hinterschienen mindestens 4 Dornen tragen.

Zur leichteren Unterscheidung der beiden Arten, möge folgende analytische Tabelle dienen:

1 (2). Decken glashell, Quernerven der Apicalzellen schwarz; Pronotum ohne Mittelkiel..... *D. mobilicornis* Put.
2 (1). Decken schmutzig-weiss, bloss durchscheinend, Quernerven weiss; Pronotum mit einem schwachen, jedoch vorne ganz deutlichen Mittelkiel..... *D. sumakowi* Osh.

Orgeriaria divisio nova *Dictyopharinorum.*

In der Unterfamilie der *Dictyopharina* kann man eine kleine Gruppe absondern, deren Vertreter durch stets stark abgekürzte Decken und das Fehlen der Ocellen ausgezeichnet sind. Im Habitus haben sie eine gewisse Aehnlichkeit mit den *Issina,* aber die stark gekielten Ränder der Stirn und des Clypeus und die Schienen, welche von 4—7 Dornen bewaffnet sind, bilden ein vortreffliches Criterium zur Unterscheidung unserer Gruppe von der letzteren Subfamilie. Zu dieser Division, die mit dem Namen *Orgeriaria* bezeichnet werden kann, gehören, so viel ich weiss, nur zwei bis jetzt beschriebene Gattungen und zwar: *Orgerius* und *Risius.* Die erste wurde ursprünglich für *O. rhyparus* aus St. Francisco gegründet, erwies sich aber nachher sehr verbreitet in der Mediterranen Subregion und ist in der Turanischen Provinz der letzteren besonders reich vertreten, aus der ich nicht weniger als 11 Arten beschrieben habe. Das ist aber bloss ein Bruchtheil der dort vorkommenden Formen, da die Mehrzahl derselben sehr

local zu sein scheint und ausserdem wahrscheinlich von den meisten Collectoren als Larven angesehen werden, woher der Fang derselben vernachlässigt wird. In der Turanischen faunistischen Provinz kommen auch zwei Arten vor, die sich von den echten *Orgerius* so stark unterscheiden, dass für sie je eine neue Gattung gegründet werden muss.

Die wesentlichen Merkmale, welche die Gattungen der div. *Orgeriaria* von einander unterscheiden, können folgender Weise synoptisch ausgedrückt werden:

1 (2). Stirne bloss mit einem Kiele, Beine kurz.....*Risius* Stål.
2 (1). Stirne mit drei Kielen, Beine verlängert.
3 (6). Pronotum mit einem deutlichen Mittelkiel.
4 (5). Scheitel mehr oder weniger eben, niemals rinnenförmig, mit einem deutlichen Mittelkiel .....*Orgerius* Stål.
5 (4). Scheitel ohne Mittelkiel, seine Seitenränder scharf, vertical aufgebogen, seine Oberfläche daher tief rinnenförmig erscheinend .....*Tigrahauda* g. n.
6 (1). Pronotum und Scheitel ohne Mittelkiel, der letztere stark convex, von oben gesehen fünfeckig, mit scharfen linienförmigen Seitenrändern.....*Haumavarga* g. n.

Tigrahauda gen. nov.

Körper oval. Kopf verlängert, Scheitel etwas länger als Pro- und Mesonotum zusammen, von der Basis bis zu der vorderen Augenlinie mehr als zweimal kürzer als von da bis zur Spitze. Seitenränder des Scheitels blattförmig erweitert und vertikal aufgerichtet, ihre Höhe etwas vor der Kopfmitte am grössten und von da zur Spitze sehr abschüssig und fast gerade abgestutzt; der Kopf im Profil gesehen ist nicht vorne zugespitzt, sondern wie die drei Seiten eines Viereckes mit rechten, abgerundeten Winkeln geformt; der Scheitel, von oben gesehen, erscheint als eine tiefe, schmale, fast gleichbreite Rinne ohne jede Spur eines Mittelkieles. Stirne lang, etwa 4-mal so lang als über dem Clypeus breit, im Profil über den Augen ausgeschweift, dann weiter nach unten gerade, ihre Basis sehr tief ausgeschnitten; die Stirn-Clypeus-Naht zwischen den Seitenrändern und die Seitenkiele sehr schief nach oben gerichtet, zwischen den Seitenkielen bildet sie dagegen einen sehr stumpfen Winkel, dessen

Spitze nach unten gekehrt ist. Seitenränder kielförmig, bis zur vorderen Augenlinie fast gerade, dann auf der seitlichen Oberfläche des Kopffortsatzes nach aussen gekrümmt und einen Bogen bildend. Stirne mit drei scharfen Kielen, die seitlichen fast ganz gerade, nur an der Spitze sanft ausgebogen. Grösster Theil der seitlichen Oberflächen des Kopffortsatzes von den Schläfen (Tempora) eingenommen. Clypeus lang, der Länge nach convex, Mittelkiel sehr gut entwickelt, Seitenränder stark gekielt. Ocellen fehlen gänzlich. Fühler ebenso weit von den Augen als von der Stirn-Clypeus-Naht entfernt, 1. Glied sehr kurz, 2. Glied kugelförmig, mit Wärzchen besetzt, 3. Glied schwach ausgebildet, cylindrisch, etwa drei mal so dick wie die Borste an ihrer Basis. Schnabel lang, etwa bis zur Bauchmitte reichend. Pronotum etwas kürzer als das Schildchen, die beiden, zusammen genommen, kürzer als der Scheitel. Vorderrand des Pronotum in der Mitte zwischen den Augen gerade, hinter den Augen geschweift, dann zum Seitenrande bogig übergehend, Hinterrand sanft ausgeschweift; Mittelkiel stark, Seitenkiele divergierend. Mittelkiel des Schildchens stark, Seitenkiele schwächer, sehr kurz, stark divergierend; alle drei Kiele am Ende mit einem Knötchen. Decken verkürzt, nicht ganz die Spitze des 2. Abdominalsegmentes erreichend; ihr Seitenrand ausgebogen, Hinterrand gerade, die beiden Hinterwinkel abgerundet; Adern kielförmig, scharf, netzförmig verzweigt. Flügel fehlen gänzlich. Seitenränder des Abdomens kielförmig, Mittellinie desselben scharf kielförmig erhaben, auf jeder Seite ausserdem noch je zwei Längskiele, von denen die äusseren nicht weit von den Abdominalseiten entfernt und viel schmäler und schärfer als die inneren sind; zwischen beiden auf jedem Segmente jederseits eine Querreihe von 4 starken eingestochenen Punkten; innenwärts von den inneren je ein solcher Punkt, neben dem nach innen zu eine knotenförmige Erhöhung steht. Hinterränder der Abdominalsegmente einen einspringenden Winkel bildend. Beine verlängert, Schenkel etwas platt gedrückt, vordere und hintere Flächen derselben mit einem flachen Längskiele und zwei seichten Rinnen. Hinterschenkel mit 5 Dornen.

Für den Gattungsnamen habe ich die altpersische Benennung eines asiatischen Völkerstammes, der sehr hohe Mützen getragen hat, verwendet.

Tigrahauda tiarata sp. n.

Schwach glänzend; schmutzig gelblich-weiss mit braunen Punkten und kleinen Flecken geziert, wodurch das ganze Insekt einen hellen grau-braunen Ton erhält. Mitte des Scheitels weisslich mit bräunlichem Anfluge, die Punkte klein, hell-bräunlich, seine aufgerichteten Seiten schmutzig weiss mit grösseren braunen Punkten und von 5 braunen Flecken geziert: ein Paar an den oberen Ecken des Kopfes, ein anderes Paar an den Seiten nahe der Spitze, und der 5. Fleck an der Spitze selbst; diese Flecken sind auch auf der seitlichen Fläche des Kopfes sichtbar. Kopffortsatz an jeder Seite mit einem breiten, weisslichen Streifen, der spärlicher, feiner und blasser punktiert ist und von den Augen zum Scheitelrande reicht, wo er von den paarigen, oben erwähnten Flecken begrenzt wird. Stirne mit weissen Kielen und Rändern; Punktierung besonders stark, fast blatternnarbig und dunkel auf den Seitenfeldern. Clypeus weisslich mit hellbräunlichen schiefen Streifen. 1. und 3. Fühlerglied und Spitze des Rüssels schwarzbraun. Pronotum sehr grob blatternnarbig punktiert, mit kleinen tiefbraunen Flecken an den Seiten. Schildchen ein wenig schwächer punktiert als das Pronotum; Knötchen glatt, das mittlere am grössten. Punkte der Decken spärlicher und feiner als auf dem Pronotum, Nerven stark vortretend, kielförmig erhoben. Oberseite des Abdomens ausser den in der Gattungsbeschreibung erwähnten queren Punktreihen fast ganz glatt, bloss mit einigen zerstreuten Punkten, mit bräunlichen Flecken geziert, wodurch sie längsstreifig erscheint. Beine fein und hell behaart. Schenkel und Schienen mit schwarzbraunen Punktreihen, die nicht selten zu Längsstreifen zusammenfliessen; Ende der Schienendorne, der Tarsalglieder der Hinterbeine und die Füsse der 2. ersten Paare schwarzbraun.

♂, ♀. Körperlänge 5—6 mm.

Diese Art kommt selten in den Steppen von Turkestan vor. Ich habe sie gesammelt bei Perovsk (14. VII), auf der alten Poststation Tar-Tugay (5. VII) und Tjumen-aryk (20. VII) desselben Kreises, ferner bei Tschernjaevo (12. VII) im Kreise Khodjent. Im Zoologischem Museum befindet sich ein Pärchen, das von D. K. Glasunow bei Baigakum (4 Klm. von Dschulek) den 27. VI gefangen wurde.

Haumavarga gen. nov.

Körper breit oval, etwas niedergedrückt. Kopf wenig verlängert, Vordertheil des Scheitels (von der vorderen Augenlinie bis zur Spitze gerechnet) unbedeutend länger als sein Hintertheil. Scheitel fünfeckig mit abgerundeten Vorder- und Seitenecken, seine Seitenränder scharf, schmal linienförmig; er ist der Breite und der Länge nach convex, ohne jede Spur eines Längskieles. Stirne ebenso wie bei *Tigrahauda* geformt, nur ist sie im Profil ganz gerade und ihre Seitenkiele auf ihrer ganzen Länge auch gerade verlaufend. Clypeus, Fühler und Rüssel wie bei *Tigrahauda*. Pronotum sehr kurz, fast ringförmig, am Vorderrande hinter den Augen sanft geschweift, Mittelkiel fehlt gänzlich, Seitenkiele schwach, fast gerade nach hinten laufend; Hinterrand zwischen den Kielen quer abgestutzt, von da auswärts etwas schief von innen nach aussen und hinten gerichtet. Schild sehr klein, noch kürzer als das Pronotum, convex, ohne Kiele. Pronotum und Schildchen zusammen kürzer als der Scheitel. Decken wie bei *Tigrahauda* gebildet, nur die Adern viel schwächer, nicht erhaben. Kiele und Punktreihen des Abdominalrückens ebenso geformt wie bei der vorigen Gattung, Beine etwas kürzer, Hinterschienen mit 4—5 Dornen.

Der Name bedeutet im Altpersischen einen mittelasiatischen Völkerstamm.

Die einzige bis jetzt bekannte Art dieser Gattung ist *H. fedtschenkoi* Osh. (= *Orgerius id.* Осн. Зап. Туркест. Отд. Общ. Любит. Естеств. Антроп. и Этногр., I, 1879, p. 163). Da ihre Beschreibung in einer sehr seltenen Zeitschrift erschienen ist, erlaube ich mir diese Art neu zu diagnosticieren. Oval, fast matt, oder sehr schwach glänzend, schmutzig lehmgelb. Scheitel glatt, Stirne sehr grob, fast blatternnarbig punktiert, die Punkte in Längsreihen geordnet; in den Mittelfeldern der Stirne sind sie braun und laufen nur längs den Kielen, die übrige Oberfläche dieser Felder glatt. Clypeus unpunktiert mit bleich bräunlichen schiefen Querstreifen. Mitteltheil des Pronotum, Schildchen und Decken glatt; Seitenfelder des Pronotum ebenso punktiert wie die Stirn. Adern netzförmig. Brustseiten, Beine und der nach unten umgebogene Theil der Decken mit mehr

oder weniger dunklen braunen Flecken. 2. Fühlerglied, Rüsselende, Schienendornen und Krallen braun.

♂, ♀. Körperlänge 4 mm., Körperbreite 2½ mm.

Sehr verbreitet und gemein in den Steppen der Provinzen Fergana, Samarkand und Syr-darja; in den Gebirgen scheint sie nicht höher als 1000 m. zu steigen.

Anmerkung. Die Fig. 1 auf Seite 468 *(Adel. elegans)* ist nicht senkrecht von oben, sondern etwas schräg von hinten gesehen gezeichnet worden.

Zwei neue Amphipoden-Arten aus Wladiwostok.

Von

Ernst von der Brüggen.

[Mit 5 Figuren im Text.]

(Vorgelegt am 10. Oktober 1907).

Dank der Liebenswürdigkeit des Herrn Keller, stud. jur. in St. Petersburg, gelangten vor einiger Zeit einige Amphipoden aus dem Solotoi Rog bei Wladiwostok in meine Hände. Bei näherer Durchsicht erwies es sich, dass es sich um eine *Gammarus*-Art, die leider nicht bestimmt werden konnte, weil sie sehr schlecht erhalten war und zwei neue Arten handelte, die ich im Nachstehenden beschreibe: *Odius kelleri* sp. n. und *Amphithoe eoa* sp. n. Zu bedauern ist, dass wir von der Amphipoden-Fauna der sibirischen Ostküste noch so gut wie gar nichts wissen: gewiss bergen die angrenzenden Meere eine Fülle neuer und interessanter Arten, da schon in unmittelbarer Nähe des Stadt Wladiwostok zwei bisher unbekannte Arten gefunden wurden.

Odius kelleri sp. nov.

Unterscheidet sich von *Odius carinatus* hauptsächlich durch den abgerundeten dorsalen Kiel am vierten Schwanzsegment und den Bau der Pereiopoda.

Kopf sehr klein, Rostrum länger als das erste Glied des ersten Antennenpaares. Die ersten Antennen wenig länger als die zweiten; Geissel 5-gliedrig, kürzer als der Stiel. Die Nebengeissel

fehlt. Die zweiten Antennen haben eine kurze 4-gliedrige Geissel. Die Augen sind sehr langestreckt.

Die ersten Seitenplatten sind schmal, nach unten sich verjüngend. Die 2.—4. Seitenplatte wie bei *Odius carinatus*. Die Schwanzsegmente haben einen deutlichen dorsalen Kiel. Das zweite Schwanzsegment hat ausserdem einen kleinen runden Fortsatz dieses Kieles, das dritte einen im Gegensatz zu *O. carinatus* abgerundeten grösseren kielförmigen Fortsatz, das vierte einen ebensolchen, aber kleineren.

Fig. 1. *Odius kelleri* sp. n. Drittes Schwanzsegment.

Die Ober- und Unterlippe wie bei *O. carinatus*. Die Mandibeln mit einem dreigliedrigen Taster, dessen drittes Glied 5 kurze, kräftige, gegabelte Borsten trägt. Die ersten Maxillen mit einem eingliedrigen Taster, der ein wenig stärker ist als bei *O. carinatus*.

Die zweiten Maxillen und die Kieferfüsse sind normal gebaut. Die ersten Gnathopoden sind wie bei *O. carinatus*. Die

Fig. 2. *Odius kelleri* sp. n.

Mandibel und Kieferfüsse.

zweiten Gnathopoden sind robust, das vierte Glied hat einen stumpfen, nach unten und hinten gerichteten Vorsprung, das

fünfte Glied mit ebensolchem Vorsprung versehen und sehr klein, das letzte Glied von fast dreieckiger Gestalt, mit fein

Fig. 3. *Odius kelleri* sp. nov.

Gnathopode des zweiten und Pereiopode des vierten Paares.

gezahntem Unterrande und einem grösseren, den Unterrand abgrenzenden Zahn. Die Klaue ist ebenso gross wie der Unterrand.

Die Pereiopoden 3—5 sind ein wenig schlanker als bei *O. carinatus*. Das zweite Glied ist vorne ein wenig eingebuchtet, hinten ganzrandig und abgerundet und nicht in einen Zahn ausgezogen.

Die Uropoden erstrecken sich alle gleich weit nach hinten. Das erste Paar hat gleichlange Rami, das zweite und dritte hat einen kürzeren äusseren Ramus. Der Schwanzanhang ist zweimal so lang als breit, hinten nicht eingekerbt und nach hinten allmählich schmäler werdend, ein gleichseitiges Dreieck bildend, ohne Borsten. Diese Art liegt mir in 4 Exemplaren vor, die eine Grösse von 6—6,5 mm. erreichen.

Amphitoe eoa sp. nov.

Diese Art zeichnet sich hauptsächlich durch den Bau der Gnathopoden aus. Es sind leider nur zwei Exemplare (♀ und ♂) erbeutet worden, die beschädigt sind, doch kann man sie dennoch gut als eine neue Art erkennen.

Der Kopf ist ebenso lang wie die ersten beiden Segmente zusammen genommen; der laterale Kopfwinkel ist abgerundet, der postantennale fast rechteckig. Die Augen sind fast rund, die Farbe ist bei Spiritusexemplaren rotbraun. Der Körper ist robust gebaut; der Rücken ganz glatt. Die Seitenplatten sind wie bei *A. rubricata*. Die dritten Epimerenplatten haben hinten einen stumpfen, abgerundeten Winkel. Die Nebengeissel fehlt. Die Geissel der zweiten Antennen der ♂♂ ist kürzer als der Stiel, 26-gliedrig, nicht sehr stark behaart.

Die Oberlippe und Unterlippe ganz wie bei *A. rubricata*. Mandibel mit dreigliedrigem Fühler. Die innere Kaulade der

Fig. 4. *Amphitoe eoa* sp. nov.

Halbe Unterlippe und Maxille des zweiten Paares.

ersten Maxillen mit drei Borsten, die an der Innenseite befestigt sind. Kieferfüsse normal gebaut.

Die ersten Gnathopoden sind beim ♂ viel kleiner als die zweiten.

Das sechste Glied ist ebenso lang als das fünfte, es bildet in seiner Gestalt ein längliches Viereck und ist anderthalb mal so lang als breit. Die starke, unten fein gesägte Klaue ist ziemlich

gross und ragt weit über den Unterrand hervor. Die zweiten Gnathopoden sind bei den ♂♂ sehr gross. Das fünfte Glied ist sehr kurz und flach. Das sechste ist länger als breit, oval, gross und hat keinen deutlich abgegrenzten Hinter- und Unterrand, welche beide verschmelzen und sehr fein gesägt sind. Die Klaue

Fig. 5. *Amphitoe eoa* sp. nov.

Gnathopode des ersten und des zweiten Paares des ♂ und des zweiten Paares des ♀.

ist sehr gross, gekrümmt und reicht im geschlossenen Zustande bis zur Hälfte des vierten Gliedes, auf dem sie sich schliesst.

Bei dem ♀ ist das erste Gnathopodenpaar ähnlich gebaut wie beim ♂; das zweite weicht jedoch bedeutend ab. Es ist dem ersten ähnlich. Das fünfte Glied ist ein wenig kürzer als das

sechste und hat einen starken, behaarten, nach hinten gerichteten Vorsprung. Das sechste ist dem der ersten Gnathopoden sehr ähnlich, jedoch robuster. Die Klaue ist wie beim ersten Paar. Die Gnathopoden sind beim ♀ stärker behaart als beim ♂. Die Pereiopoda haben ein erweitertes zweites Glied. Pereiopoda des 4. und 5. und besonders des 3. Paares mit breitem fünften Gliede. Die ersten und zweiten Uropoda normal. Der äussere Ramus der dritten Uropoden hat zwei starke Haken und beide Rami sind mit starken Borsten und Haaren versehen. Der Schwanzanhang ist ebenso lang wie breit, dreieckig und hinten abgerundet mit je einem kleinem Haken und zwei Borstenbüscheln auf jeder Seite. Die Grösse des ♀ ist 32 mm., die des ♂ 34 mm.

Capsidae novae palaearcticae

descriptae

ab

O. M. Reuter.

(Vorgelegt am 24. Oktober 1907).

1. **Phytocoris nitidicollis** sp. n.

Oblongus, pallide grisescenti-albidus, dense nigro-griseo- et griseo-variegatus et irroratus, locis albidis albo-, locis obscuris flavo-pubescens, pubescentia haud intricata pilis, nigris hemielytrorum retrorsum adpressis, opacus, pronoto nitido; antennis nigro-griseis, articulo primo gracili pallido-irrorato, setis rigidis albis crassitie articuli longioribus, basi articulorum secundi et tertii anguste albida, annulo pone medium secundi albido, articulo secundo primo duplo et margine basali pronoti circiter $^1/_3$ longiore, tertio secundo circiter $^1/_3$ breviore et primo distincte longiore; femoribus nigricanti-variegatis, posticis latitudine maxima circiter sextuplo longioribus, fascia obliqua anteapicali pallida; tibiis latius nigricanti-annulatis, anticis annulis duobus apiceque late, posterioribus annulis tribus apiceque anguste nigricantibus, spinulis fuscis, tenuibus, crassitie tibiae longioribus instructis, posticis margine interiore sat longe albo-pilosis; oculis maris a supero visis convexis, globosis, supra superficiem verticis surgentibus; vertice maris oculo $^1/_4$ angustiore; pronoto basi quam apice duplo latiore, disco postico nigro; hemielytris abdomen longe superantibus, corio macula apicali subrhomboidali albida, nitida; venis membranae albidis, cubitali tota nigra. ♂. Long 7 mm.

Transcaucasia: Adjikent, D. Jakovlev.

A *Ph. dimidiato* Kirschb. statura angustiore, oculis majoribus et convexioribus, vertice maris angustiore, pronoto apicem versus fortius angustato, tibiis posticis interne albo-pilosis, a *Ph. intricato* Flor, cui maxime affinis, pronoto magis nitido, articulo secundo antennarum breviore, tertio primo distincte longiore, tibiis posticis interne pilosis divergens. Caput verticale, basi pronoti circiter $^1/_3$ augustius, a supero visum transversum, ab antico visum latitudini aeque longum, a latere visum altitudine fere dimidio brevius, clypeo leviter prominente; pallide subochraceum, dilute grisescenti-signatum. Oculi in lateribus capitis subperpendiculares, granulati. Antennae locis albidis nonnihil in ochraceum vergentes, basi albida articuli secundi et tertii crassitie articuli paullo latiore. Pronotum latitudine basali circiter $^2/_5$ brevius, lateribus levissime sinuatis; parte apicali pallide subochracea, basali nigra, margine basali anguste, ipso medio latius, albido. Scutellum ochraceo-albidum, angulis basalibus vittisque duabus mediis nigricantibus. Hemielytra grisescenti-albida, dense nigro-cinereo- et nigro-variegata, membrana dense irrorata, limbo exteriore maculis duabus innotatis interne confluentibus. Pectus albidum, mesosterno nigricante. Venter dense cinereo-variegatus. Segmentum maris genitale ad sinum sinistrum aperturae muticum.

2. **Phytocoris scitulus** sp. n.

Oblongus, superne pallide cinerascens, capite apiceque pronoti flavescentibus, ferrugineo-signatis, albido-intricatopubescens, hemielytris pilis nigris adpressis; antennis articulo primo gracili, pronoto aeque longo, albo- et fusco-consperso, secundo primo duplo longiore, pallide flavente, basi sat late alba (parte alba crassitie articuli fere duplo latiore) annulo nigro terminata, ante medium annulo magis minusve distincto apiceque latius fuscis, articulis ultimis simul sumtis secundo longioribus, fuscis, tertio secundo paullo magis quam $^1/_4$ breviore, basi sat late alba, quarto tertio paullo breviore; femoribus nigricanti-variegatis, basin versus magis minusve late albidis, posticis latitudine maxima paullo magis quam quintuplo longioribus, tibiis anterioribus annulis duobus angustis apiceque latius, posticis quarta basali parte annuloque lato infra medium nigricantibus, omnibus spinulis testaceis, in certa lumine fuscis, spinulis tibiarum posticarum crassitie tibiarum haud duplo longioribus; capite for-

tius nutante, a supero viso transverso, a latere viso altitudine basali breviore; fronte sat fortiter declivi, vertice (♀) oculo dimidio — $^2/_3$ latiore; pronoto limbo postico fascia angusta vel strigis sex transversalibus nigris signato; hemielytris magis minusve nigricanti-variegatis, corio apicem versus cuneoque leviter in sanguinolentem vergentibus, illo apice macula subrhombea nitida, interne nigro-terminata instructo; membrana nigricanta, minute et sat parce albido-irrorata, vena cubitali alba. ♀. long 5 mm.

Transcaucasia: Adjikent, commun. D. Jakovlev (Mus. Helsingfors).

Ph. fieberi Bol. statura sat similis, colore structuraque antennarum, colore tibiarum posticarum, hemielytris apicem versus leviter in sanguineum vergentibus, nec non capite fortius nutante divergens. Caput basi pronoti circiter $^1/_3$ angustius, albido-flavens, maculis clypei aliisque lateralibus fuscis vel fusco-ferrugineis, lineis transversalibus frontis utrinque maculisque verticis, vel ferrugineum, maculis quatuor verticis cruciatim positis, interdum obsoletis, marginibus lateralibus ad orbitam interiorem oculorum maculisque apicalibus albido-flaventibus. Antennae articulo primo setis rigidis crassitie articuli paullo longioribus, secundo margine basali pronoti saltem $^2/_5$ longiore. Pronotum latitudine basali circiter $^1/_3$ brevius, apice quam basi circiter dimidio augustius, lateribus subrectis, apice pallide flavo- vel virescenti-albido, strictura apicali maculis duabus ferrugineis notata, disco pone callos grisescente. Scutellum pallidum, cinereo-variegatum, vittulis duabus apicalibus fuscis. Hemielytra (♀) abdomen longe superantia, magis minusve dense fusco-nigro-variegata, limbo corii exteriore fusco- et pallido-variegato. Femora postica apicem versus late fusco-nigra, guttis et maculis albis conspersa, ante apicem saepe fascia augusta alba notata.

3. **Phytocoris niveatus** Horv.

Var. *plagigera* n.: Capite et pronoto pallidissime fuscescentibus, linea media albida percurrente; scutello utrinque puncto marginali ante apicem fusco; corio ante medium vitta obliqua suturae clavi parallela fusca, infra medium atomis fuscescentibus conspurcato; membrana pedibusque ut in typo. ♂. Long. 6 mm.

Transcaucasia: Elisabethpol, comm. D. Jakowlev (Mus. Helsingfors).

4. **Adelphocoris flaviventris** sp. n.

Oblongus, fuliginoso-niger, nitidus, hemielytris cinereo-pubescentibus; capite, macula media verticis oculisque exceptis, strictura apicali pronoti maculaque ejus basali media nec non margine basali tenuiter, macula utrinque anguli basali apiceque partis apicalis scutelli, fascia obliqua cunei angulum interiorem terminante, rostro, pectore, ventre pedibusque pallide stramineis, pectore lateribus maculis magnis fusco-nigris, ventre utrinque late nigro-limbato, spiraculis pallidis, femoribus intermediis inferne puncto anteapicali, posticis annulo mox ante medium annulisque duobus apicalibus superne confluentibus, tibiis extrema basi apiceque nec non articulo tarsorum ultimo apice piceo-nigris, tibiis nigro-spinulosis; antennis piceo-nigris, basi articuli primi, annulo subbasali secundi basique tertii anguste (quartus deest) pallide stramineis; membrana sat leviter nigricante, venis pallidis, areolis pellucidis, macula limbi exterioris ad apicem cunei hyalina; segmento maris genitali ad angulum sinistrum marginis superioris aperturae plica transversali instructo, sed dente destituto. ♂. Long. $7^{3}/_{4}$ mm.

Deraeocoris flaviventris A. Kouschakewitsch in litt.

Amuria (Mus. Petropol.).

A reliquis congeneribus colore insigni capitis, pectoris et ventris segmentoque maris genitali mutico mox distinguendus. Caput fortiter nutans, basi pronoti dimidio angustius, a supero visum pronoto circiter $^{2}/_{5}$ brevius, vertice (♂) oculo aeque lato, sulco longitudinali distincto instructo; ab antico visum latitudini cum oculis longitudine subaequale, a latere visum altitudine basali circiter $^{2}/_{5}$ brevius, fronte fortiter declivi, clypeo angusto, parum prominente, a fronte solum linea tenui transversim impressa discreto, angulo faciali acuto, loris haud buccatis, genis (♂) humilibus, gula peristomio aeque longa, obliqua. Oculi minute granulati, orbita interiore apicem versus late divergentes et sinuati. Rostrum apicem coxarum posticarum attingens. Antennae fere ad medium orbitae interioris oculorum insertae, articulo primo capiti ab antico viso aeque longo, secundo primo duplo longiore et margini basali pronoti aeque longo, a basi gracili versus apicem sensim leviter incrassato, tertio basi secundi aeque gracili. Pronotum latitudine basali circiter $^{1}/_{3}$ brevius, strictura apicali tenui, extremae basi articuli secundi antennarum crassitie subaequali,

callis convexiusculis, quartam apicalem partem longitudinis parum superantibus, disco postico versus apicem sat fortiter convexo-declivi, sat dense subtiliter punctato, lateribus rectis. Scutellum pronoto parum brevius, aequilateraliter triangulare, disco subhorizontale, laeve. Hemielytra (♂) abdomen modice superantia, commissura clavi scutello aeque longa, membrana angulo interiore apicali areolae majoris subrecto. Pedes femoribus superne subglabris, inferne pilosis, tibiis spinulis crassitiei tibiae aeque longis, tarsis margine inferiore articuli primi iidem secundi aeque longo.

5. **Adelphocoris decoratus** sp. n.

Oblongus, niger, nitidus, hemielytris breviter aureo-pubescentibus; strictura apicali angulisque posticis pronoti nec non apice scutelli pallide ochraceis; hemielytris fusco-nigris, embolio toto fusco, corio macula basali oblongo-triangulari fere medium longitudinis attingente vittaque sat longa exteriore partis apicalis nigrae nec non cuneo stramineis, hoc apice sat late nigro, membrana cum venis nigricante, areola minore maculaque sat magna limbi exterioris infra apicem cunei albido-hyalinis; pectore nigro, margine superiore acetabulorum intermediorum, angulo exteriore laterali mesopleurorum, area orificiorum metastethii, rostro pedibusque cum coxis stramineis, femoribus posticis in ferrugineum vergentibus (antennae et abdomen desunt). Long. 8¼ mm.

Ussuri (Mus. Petrop.).

Species signaturis distinctissima. Caput verticale, basi pronoti dimidio angustius, a supero visum pronoto dimidio brevius, fortiter transversum, vertice oculo dimidio latiore, medio vix depresso; ab antico visum latitudini cum oculis aeque longum, a latere visum altitudine basali fere dimidio brevius, clypeo leviter prominulo, perpendiculari, basi ejus in medio altitudinis capitis posita, angulo faciali recto, genis mediocribus, gula brevi, suberecta. Oculi fusci. Rostrum articulo primo medium xyphi prosterni subsuperante. Antennae infra medium marginis interioris oculorum insertae. Pronotum latitudine basali circiter ¼ brevius, strictura apicali tenui, callis tertiam apicalem partem longitudinis haud superantibus, disco versus callos fortiter convexo-declivi, sublaevi, lateribus subrectis. Scutellum disco planiusculum, tenuiter transversim aciculatum, versus apicem de-

clive. Hemielytra obsolete punctulata, commissura clavi scutello parum longiore, membrana angulo interiore apicali areae majoris sub angulo recto rotundato. Tibiae spinulis tenuibus brevibus concoloribus. Tarsi articulis duobus primis margine inferiore aeque longis.

Mermitelocerus gen. nov,

Corpus valde oblongum, superne parce obsolete punctatum, capite laevi verticali, a supero viso basi pronoti paullo minus quam dimidio angustiore, longitudine circiter duplo latiore, vertice horizontali, sat angusto, immarginato, sulco longitudinali destituto; capite ab antico viso pentagonali, latitudini cum oculis aeque longo, a latere viso altitudine basali circiter $^1/_3$ breviore, fronte subperpendiculari, clypeo fortiter prominente, basi a fronte bene discreto, ipsa basi in medio altitudinis capitis a latere visi posita, angulo faciali recto, loris haud buccatis, genis sat altis, gula brevi, obliqua; oculis laevibus, exsertis, pronoto contiguis; rostro basin coxarum intermediarum subattingente, articulo primo medium xyphi prosterni subattingente; antennis ad apicem oculorum interne insertis, articulo primo dimidio apicali apicem clypei superante, secundo margine basali pronoti longiore, apicem versus sensim sat fortiter incrassato, ipso apice constricto, articulis duobus ultimis gracillimis, aeque tenuibus, simul sumtis secundo fere aeque longis, longitudine subaequalibus; pronoto distincte transverso, strictura apicali crassa, lateribus rectis, callis brevibus, tertiam apicalem partem disci haud superantibus, medio distantibus, in latera longius extensis, postice sulco distinctissimo terminatis, disco postico convexo-declivi, parce obsolete punctato; scutello basi detecto; hemielytris (maris) abdomen sat longe superantibus, corio venis duabus instructo, cuneo elongato-triangulari, membrana areola majore angulo apicali interiore acuto; coxis anticis brevibus, medium mesosterni haud attingentibus; orificiis metatestethii rimam obliquam subocclusam formantibus; femoribus posticis linearibus, apicem abdominis (maris) attingentibus; tibiis breviter spinulosis; tarsis posticis breviusculis et sat gracilibus, articulis aeque crassis, margine inferiore articuli primi eodem secundi parum breviore, articulo tertio duobus primis simul sumtis paullulum breviore, unguiculis

breviusculis, sat fortiter curvatis, areliis sat minutis, segmento maris genitali ad sinum sinistrum aperturae dente valido retrorsum vergente instructo.

A genere *Pycnopterna* Fieb., capite verticali, longe aliter constructo, articulo primo rostri longiore, pronoto distincte transverso, corio vena intermedia destituto, tarsis aliter constructis, a gen. *Homodemus* Fieb., m. structura capitis valde diversa, oculis pronoto contiguis, articulo primo rostri longiore, articulo primo antennarum capiti ab antico viso aeque longo, secundo versus apicem incrassato, callis pronoti brevibus, tarsis aliter constructis, a gen. *Grypocoris* Dougl. et Sc. capite verticali, a latere viso altitudine breviore, fronte perpendiculari, oculis pronoto contiguis, articulo antennarum secundo versus apicem sat fortiter incrassato, pronoto fortius transverso, angulo apicali areolae majoris membranae acuminato, a gen. *Odontoplatys* Fieb. capite verticali, longe aliter constructo, rostro breviore, structura antennarum, pronoti et tarsorum, a gen. *Poecilonotus* Reut. structura valde diversa capitis, rostro breviore aliisque notis, a gen. *Calocoris* Fieb., m. corpore subelongato, capite verticali, a supero viso fortiter transverso, vertice horizontali, fronte verticali, a genere *Adelphocoris* Reut., *Trichophorochus* Reut. et *Megacoelum* Fieb. strictura apicali pronoti crassa, clypeo fortius prominente, antennis ad apicem oculorum interne insertis, longe aliter constructis, tibiis breviter spinulosis etc. divergens.

6. **Mermitelocerus annulipes** gen. nov.

Inferne totus cum area orificiorum metastethii niger, superne niger, nitidus, cum hemielytris breviter nigro-pubescens, guttula media verticis guttulisque duabus utrinque verticis ad marginem interiorem oculorum, vitta media disci postici pronoti aliaque ejus utrinque laterali flavis, illa antice in maculam rotundatam medio linea nigra longitudinali divisam ampliato, his linearibus, callos vix attingentibus; scutello flavo, angulis basalibus maculaque magna media basali triangulari nigris; hemielytris flavis, clavo nigro-piceo, vena percurrente flava, corio vitta cum vena brachiali conjuncta in angulum interiorem usque ad basin cunei prolongato, vena brachiali margineque intracostali, cuneo apice nigro-piceis vel nigro-castaneis; membrana cum areolis obscure fumata, iridescente, limbo exteriore macula infra apicem cunei albido-hyalina, venis

flavis; rostro ferrugineo, apice nigro; antennis nigris, articulo secundo annulo subbasali ferrugineo, pedibus nigro-fuscis, tibiis omnibus annulo lato, apici quam basi magis appropinquato, flavo signatis. ♂. Long. 8½ mm.

Mandschuria: Chantachesy, comm. D. Jakovlev (Mus. Helsingf.).

Caput (♂) vertice oculo fere dimidio latiore. Oculi laeves margine interiore late sinuati. Antennae articulo primo dense adpressim nigro-pubescente, capite ab antico viso fere nonnihil longiore, diametro oculi transversali circiter ¼ graciliore, subcylindrico, ima basi constricto, secundo primo duplo et margine basali pronoti circiter ⅓ longiore, apice incrassato primo fere ⅓ graciliore, ultimis tenuibus, tertio basi anguste pallido. Pronotum latitudine basali circiter ¼ brevius, strictura apicali apici incrassato articuli secundi antennarum aeque crassa. Scutellum pronoto a basi usque ad callos aeque longum. Hemielytra commissura clavi scutello distincte paullo longiore, sat dense et obsolete punctata.

7. Calocoris prasinus sp. n.

Oblongus, prasinus, sat nitidus, superne subglaber; maculis quatuor minutis verticis, duabus anterioribus et duabus posterioribus, macula basali clypei vittaque obliqua lorarum nigris; maculis duabus discoidalibus oblongis angulisque posticis pronoti, necnon maculis duabus partis detectae scutelli saepeque etiam macula parva media ad marginem apicalem pronoti nigris, membrana cum areolis nigricante, venis prasinis, macula limbi apicalis ad apicem cunei saepeque etiam alia majore discoidali hyalinis; corpore (♀) inferne prasino, gula medio, xypho prosterni, mesosterno medio late angulisque lateralibus nec non segmentis ventralibus medio nigris, his apice late prasino-limbatis; rostro medium coxarum intermediarum attingente, basi et apice articuli primi, basi tertii quartoque toto nigricantibus; antennis articulo primo virescente, dense longius nigro-pubescente, basi anguste margineque apicali nigricante, capiti ab antico viso vix aeque longo, diametro transverso oculi a supero visi distincte graciliore, articulo secundo virescente, versus apicem subsensim in clavam nigram elongatam incrassato, ultimis nigris, tertio basi late albido-virente; pedibus virescentibus, femoribus saepe

biseriatim fusco-punctatis, tibiis breviter nigro-spinulosis. apice tibiarum articuloque ultimo tarsorum vel tarsis totis nigris. ♀. Long. 8 mm.

Corea: Mayka d. 13 junii 1901, Chappusi d. 19 junii 1901, D. P. Schmidt, commun. D. Jakovlev (Mus. Helsinf.).

Species colore structuraque antennarum mox distinguenda. Caput fortiter nutans, basi pronoti circiter 1/3 angustius, vertice (♀) oculo vix duplo latiore, ab antico visum latitudini posticae cum oculis aeque longum, a latere visum altitudine basali parum brevius, clypeo oblique prominente, angulo faciali subrecto, genis (♀) sat altis, gula leviter obliqua peristomio aeque longa. Oculi nigri, feminae in genas modice extensi, orbita interiore late sinuati. Antennae mox supra apicem oculorum interne insertae, articulo secundo primo duplo et margine basali pronoti circiter 1/5 longiore, clava ejus (♀) fere 2/5 apicales occupante et articulo primo crassitie subaequali, dense breviter nigro-pubescente, articulis ultimis gracilibus, simul sumtis secundo aeque longis, quarto tertio adhuc tenuiore et nonnihil longiore. Pronotum latitudine basali circiter 1/4 brevius, basi quam apice paullo magis quam duplo latius, strictura apicali sat crassa, callis discretis, tertiam apicalem partem longitudinis vix superantibus, disco versus callos sat convexo-declivi, laevi, lateribus leviter sinuatis, antice ad callos marginatis. Scutellum pronoto paullo brevius. Hemielytra (♀) apicem abdominis sat breviter superantia, commissura clavi scutello paullo longiore, membrana angulo interiore apicali areolae majoris subrecto. Pedes tenuissime et brevissime nigro-pubescentes, spinulis tibiarum crassitie tibiae brevioribus, tarsis posticis margine inferiore articuli primi eodem secundi paullo breviore, articulo tertio secundo parum longiore.

8. **Calocoris variicornis** (Kousch. nom. nud.) sp. n.

Oblongus, inferne cum area orificiorum metastethii niger, subglaber, solum marginibus acetabulorum anticorum et intermediorum, illis latius, his tenuiter viridibus; superne capite nigro, vitta media frontis marginibusque ad oculos viridibus; pronoto, scutello hemielytrisque viridibus, pronoto limbis lateralibus, callis totis (♂) vel solum marginibus eorum maculisque duabus discoidalibus pone eos longitudinalibus oblongo-subrectangularibus, scutello basi detecta tota vel saltem utrinque, hemielytris apice

cunei vel etiam margine subcostali venisque corii nigris, membrana cum areolis nigricante, venis viridibus, macula limbi externi ad apicem cunei saepeque alia majore discoidali hyalinis; rostro apicem mesosterni vel apicem coxarum intermediarum attingente, virescente, basi et apice articuli primi, basi tertii quartoque toto nigricantibus; antennis articulo primo nigro, dense subadpressim nigro-piloso, capite ab antico viso distincte longiore et diametro transversali oculorum fere aeque crasso (♂) vel hoc nonnihil crassiore (♀), articulo secundo pallide virescente, basi anguste dimidioque vel (♂) magis quam dimidio apicali nigris, versus apicem subsensim in clavam elongatam incrassato, articulis ultimis nigris, tertio basi late albido-virente; pedibus dilute virescentibus, coxis, apice excepto, nigris, femoribus punctis vel vittulis nigris biseriatis, extrema basi nigra, apicem versus leviter in ferrugineum vergentibus, tibiis breviter nigro-spinulosis, basi et apice earum anguste tarsisque fusco-nigris. ♂ ♀. Long. 8 mm.

Variat pronoto etiam maculis duabus basalibus nirgricantibus. ♂.

Phytocoris variicornis A. Kouschakewitsch in litt. Motsch., Bull. Soc. Nat. Mosc. 1859, № 4, p. 502. Oshan., Сибирск. Полуж. Насѣком. 1870, p. 18, 96.

Ussuri, d. 11—16 junii 1856, D. Maak, inter Chingan et Ussuri m. junii et julii 1857, D. Radde (Mus. Petrop.).

C. prasino m. simillimus, sed inferne fere totus niger, superne magis nigro-signatus, praecipue autem articulo primo antennarum nigro, distincte fortius incrassato et nonnihil longiore distinguendus. Caput basi pronoti circiter $^2/_5$ angustius, vertice oculo circiter dimidio (♂) vel $^2/_3$ (♀) latiore, ab antico visum latitudini cum oculis aeque longum, a latere visum altitudini basali aeque longum, clypeo oblique prominente, angulo faciali subrecto, genis mediocribus (♂) vel sat altis, oculis parum humilioribus (♀), gula leviter obliqua peristomio aeque longa. Oculi nigri, laeves, in genas leviter vel modice extensi, orbita interiore sinuati. Antennae mox supra apicem oculorum interne insertae, articulo primo pronoto, strictura apicali excepta, aeque longo, secundo primo duplo et margine basali pronoti circiter $^1/_4$ longiore, clava ejus $^2/_5$ vel $^3/_7$ apicales occupante et articulo primo parum (♂) vel circiter $^1/_3$ (♀) graciliore, articulis duobus ultimis gracilibus, simul sumtis secundo aeque longis, quarto tertio longiore et paullo graciliore. Pronotum latitudine basali vix $^1/_4$ bre-

vius, basi quam apice duplo latius, strictura apicali sat crassa, callis bene discretis, tertiam apicalem partem longitudinis parum superantibus, disco versus callos sat convexo-declivi, lateribus leviter sinuatis. Scutellum pronoto paullo brevius. Hemielytra abdomen sat longe (♂) vel modice (♀) superantia, commissura clavi scutello paullo longiore, membrana angulo interiore apicali recto. Pedes tenuissime et brevissime nigro-pubescentes, spinulis tibiarum crassitie tibiae brevioribus, tarsis posticis margine inferiore articuli primi eodem secundi distincte breviore, articulo tertio secundo parum longiore. Segmentum genitale maris margine superiore sinus sinistri aperturae in dentem lobiformem producto.

9. **Calocoris conspersipes** sp. n.

Oblongus, niger, nitidus, pilositate nigra destitutus, tomento brevi albido parcius vestitus; vertice utrinque guttula straminea notato, maris oculo paullo minus quam duplo latiore, linea media longitudinali impressa (an semper?) instructo; oculis fuscis; rostro apicem coxarum intermediarum paullulum superante, testaceo, apice nigro, antennis fusco-nigris, articulo secundo usque ad $^2/_5$ apicales tertioque basi anguste flavo-testaceis, articulo primo capiti ab antico viso aeque longo et diametro oculi transversali fere aeque crasso, nigro-setuloso, setis rigidis crassitie articuli circiter duplo brevioribus, articulis reliquis subglabris, secundo margine basali pronoti circiter $^1/_5$ longiore, versus apicem sensim admodum incrassato, duobus ultimis gracilibus, simul sumtis secundo aeque longis; pronoto guttis duabus mediis discoidalibus basalique utrinque prope angulos, scutello angulis basalibus anguste apiceque late nec non hemielytris fulvis, his limbo costali, venis omnibus, vitta per venam clavi ducta plagaque retrorsum dilatata corii cum vena brachiali conjuncta nec non apice cunei fusco-nigris, membrana cum areolis obscure fusco-fumata, venis castaneis nel fusco-ferrugineis, margine exteriore areolae minoris juxta suturam membranae guttulaque limbi exterioris infra apicem cunei albido-hyalinis; corpore maris inferne fusco-nigro, macula magna mesosterni laterali utrinque, area orificiorum metastethii maculaque infra coxas posticas, macula laterali utrinque segmentorum primi et secundi ventralis guttulaque laterali utrinque segmenti genitalis maris stramineis pedibus pallide flavis, coxis nigro-fuscis, femoribus densissime,

tibiis sat dense minute nigro-punctatis, femoribus posticis nonnihil in castaneum vergentibus, basin versus innotatis, tibiis nigrospinulosis, extremo apice earum tarsisque nigro-fuscis. ♂. Long. 7 mm.

Turkestania: Alatau transsiliensis, vallis Dsungal, d. 15 julii 1903, D. Pojarkov, commun. D. Jakovlev (Mus. Helsingf.).

Species pedibus dense et minute nigro-punctatis, colore signaturisque a reliquis mox distinguenda. Caput basi pronoti dimidio angustius, a supero visum pronoto circiter 1/3 brevius, ab antico visum latitudini cum oculis aeque longum, a latere visum altitudine basali vix longius, fronte sensim declivi, clypeo fortiter prominente, angulo faciali subacuto, genis maris mediocribus, gula leviter obliqua, peristomio aeque longa. Oculi laeves. Antennae ad apicem oculorum interne insertae, articulo tertio secundo circiter 3/7 breviore, quarto tertio paullo breviore et nonnihil graciliore. Pronotum latitudine basali vix 1/4 brevius, apice quam basi dimidio angustius, lateribus late sinuatis, strictura apicali basi articuli secundi antennarum (admodum crassae) vix crassiore, callis sat discretis, disco postico versus callos sat fortiter convexo-declivi, laevi. Hemielytra maris abdomen modice superantia. Pedes brevissime nigro-pubescentes, spinulis tibiarum crassitie tibiae distincte paullo brevioribus, articulis tarsorum aeque crassis, margine inferiore articuli primi tarsorum posticorum eodem articuli secundi vix breviore, articulo tertio secundo longiore.

10. **Eurycyrtus bioculatus** (Kousch.) sp. n.

Crassus et robustus, opacus, tomento inaequaliter denso brevi aureo vestitus, inferne stramineus, superne fuliginosus; vertice postice, fronte lateribus, clypeo lorisque sordide livido-ochraceis, clypeo fusco-vittato, fronte utrinque ad oculum vittula obliqua cuneiformi nigerrima notata; pronoto margine basali tenuissime saepeque etiam marginibus lateralibus anguste vittaque interdum obsoleta media longitudinali sordide livido-ochraceis, hac vitta saepe linea tenui longitudinali nigro-fusca praecipue antice distincta divisa, disco postico utrinque fere in tertia basali parte longitudinis pronoti macula oblonga aterrima tenuiter ochraceo-cincta, plerumque etiam callis postice striola transversali atra terminatis; scutello macula utrinque anguli

basalis apiceque ochraceis, ipso apice tamen fuliginoso, maculis basalibus interdum subconfluentibus; hemielytris margine costali maculaque marginali ante apicem corii nec non fascia media cunei ochraceis, hac interdum in rufo-ferrugineum vergente; membrana hyalina, venis nigro-fuscis, macula minuta limbi exterioris mox infra cuneum limboque apicali infuscatis, vitta longitudinali angusta infra apicem areolae majoris et ab eo remota fusco-nigra; dorso abdominis obscure fuliginoso; pectore pubescentia pallide aurea in maculis minutis disposita, mesosterno utrinque macula marginali rotundata aterrima, ventre utrinque serie vittularum nigrarum notato; antennis nigro-fuscis, articulo primo capite ab antico viso paullo longiore, sat fortiter dilatato, admodum compresso, secundo primo circiter $^3/_4$ longiore, versus apicem sensim incrassato et apice primo a supero viso aeque crasso, ima basi alba, tertio gracili, lineari, secundo circiter $^2/_3$ et primo circiter $^2/_5$ breviore, saltem tertia basali parti albo (quartus deest); femoribus pallide lividis, fere $^2/_5$ vel tertia apicali parte obscure fuscis, tibiis tarsisque obscure fuscis, illis geniculis superne annuloque mox infra medium livido-ochraceis vel stramineis. ♂, ♀. Long. 7 mm.

Phytocoris bioculatus Kousch. in litt. Motsch., Bull. Soc. Nat. Mosc., 1859, № 4, p. 502. Oshan., Сибирск. Полуж. Насѣком. 1870, p. 18, 97.

Amuria: Ussuri et Bureja (Mus. Petrop.); Japonia: Tokio, D. Matsumura (Mus. Hungar. ut *Lusitanus burmanicus* Dist.; vide Horv., Ann. Mus. Nat. Hung. III, 1905, p. 413).

Eur. burmanico (*Paracalocori* id. Dist.) statura, magnitudine, colore signaturisque simillimus, scutello aliter picto, corio ante apicem macula pallida marginali signato antennisque longioribus et validioribus divergens. Caput basi pronoti circiter $^3/_5$ — $^4/_7$ angustius, sat leviter nutans, ab antico visum pronoto fere dimidio brevius, latitudini cum oculis longitudine subaequali, loris margine exteriore sat fortiter arcuatis; a latere visum altitudini basali fere aeque longum, fronte leviter nutante, ipso apice subito fortius declivi, clypeo a latere viso lato, usque a basi fortiter prominente, basi ejus fere supra tertiam superiorem partem altitudinis capitis a latere visi posita, angulo faciali acutiusculo, genis sat altis; vertice oculo fere duplo latiore. Oculi minute granulati, fusci, in genas modice extensi, orbita interiore subrecta apicem versus parum divergentes. Rostrum stramineum, articulo primo caput parum superante. Antennae ad tertiam

apicalem partem oculorum interne insertae, articulo primo apicem clypei saltem dimidio longitudinis superante, secundo margini basali pronoti aeque longo. Pronotum latitudine basali parum brevius, basi quam apice triplo latius, marginibus lateralibus usque ad stricturam apicalem rectis, strictura apicali apici articuli secundi antennarum aeque crassa, callis subquadratis, medio distantibus, tertiam apicalem partam longitudinis pronoti parum superantibus, disco a basi versus apicem fortiter convexo-declivi, sublaevi. Scutellum pronoto vix magis quam 1/5 brevius, transversim convexiusculum, sublaeve. Hemielytra laevia, commissura clavi scutello saltem 1/3 breviore, cuneo fortiter declivi, latitudini basali aeque longo; membrana areola majore lata, vena brachiali late fortiter arcuata, apice haud angulata. Metastethium orificiis distinctis, crasse marginatis. Tibiae spinulis nigris, crassitie tibiae saltem 1/3 brevioribus. Tarsi postici margine inferiore articuli primi eodem secundi distincte longiore, articulo tertio duobus primis simul sumtis aeque longo. Segmentum maris genitale breve, muticum. Terebra feminae medium ventris attingens.

11. **Orthocephalus styx** sp. n.

Totus cum antennis pedibusque niger, nitidus, longe et tenuiter pilosus, hemielytris (♀) rarius pubescentia tomentosa cinereo-albida parcius immixta; capite basi pronoti 1/3 angustiore (♂) vel huic aeque lato (♀ brachyptera), vertice deplanato oculo paullo magis quam triplo (♂) vel fere quadruplo (♀) latiore, margine postico medio late arcuato, acuto; antennis pilis longis nigris exsertis munitis, articulo secundo margini basali pronoti aeque longo, apicem versus levissime incrassato, tertio secundo 2/5 crassiore; pronoto et scutello sublaevibus, hemielytris dense subtiliter, maris distinctius, feminae obsoletius punctulatis, maris apicem abdominis longe superantibus, feminae brachypterae apicem segmenti sexti dorsalis attingentibus, apice divaricatim rotundatis, totis coriaceis, clavo, corio cuneoque ad unum confluentibus, vena clavi elevata; pedibus subadpressim nigro-pilosis, spinulis tibiarum tenuibus, pilaeformibus, crassitie tibiae distincte (♀) vel circiter duplo (♂) longioribus; oculis minusculis, sed fortiter exsertis. Long. ♂ 5 2/3, ♀ 4 4/5 mm.

Transcaspia: Aschabad, d. 8 maji, D. Ahnger (Mus. Helsingf. et Hungar.).

Species a reliquis corpore cum antennis et pedibus toto nigro, longe et tenuiter nigro-piloso mox distinguenda. Mas ab *O. proserpinae* M. et R. corpore superne cum hemielytris multo longius nigro-piloso, oculis minoribus, antennis longioribus, pilis longis exsertis hic illic instructis, hemielytris multo longioribus pedibusque pilosis, tibiis spinulis longissimis pilaeformibus instructis, ab *O. mutabili* Fall. corpore superne cum hemielytris pilis longis erectis tenuibus piloso, antennis pilis longis exsertis instructis, hemielytris longioribus, totis nigris, tibiis longius pilosis, spinulis earum longissimis et tenuissimis, ab *O. nigro* Reut. corpore superne cum hemielytris longius piloso, antennis pilis longioribus exsertis instructis, tibiis longius pilosis, spinulis earum longioribus multo tenuioribus pilaeformibus, hemielytris totis nigris divergens. Femina ab *O. proserpina* M. et R. corpore superne cum hemielytris pilis multo longioribus piloso, oculis minoribus, antennis pedibusque longe pilosis, hemielytris formae brachypterae longioribus et laevioribus, apice divaricatim rotundatis, ab *O. mutabili* Fall. corpore superne cum hemielytris multo longius et tenuius piloso, vertice latiore, oculis minoribus sed magis exsertis, antennis multo gracilioribus, articulo secundo apicem versus non nisi levissime incrassato, tibiis longius pilosis, spinulis tenuioribus et longioribus subsetaeformibus instructis, hemielytris formae brachypterae paullo longioribus, apice angustius rotundatis divergens. Caput, pronotum et scutellum dense, longe erecte nigro-piloso. Caput a latere visum breve et altum, clypeo lineariter prominente, angulo faciali recto, genis oculo duplo vel magis quam duplo (♀) altioribus, gula suberecta, feminae breviore. Rostrum nigrum, basin coxarum intermediarum attingens. Antennae longe infra apicem oculorum insertae, articulo primo apicem clypei attingente (♂) vel subattingente (♀), secundo primo circiter $2^3/_4$ longiore. Pronotum maris latitudine basali circiter $^2/_5$ brevius, basi quam apice fere duplo latius, lateribus levissime sinuatis, disco versus apicem leviter declivi, obsolete transversim subrugoso, callis bene discretis; feminae brachypterae basi longitudine duplo latius, versus apicem levissime angustatum, lateribus rectis, margine basali late sinuato, callis magnis convexiusculis. Hemielytra tota nigra, dense et longe suberecte nigro-pilosa, maris parallela, abdomen longe superantia, membrana obscure nigricante, gutta minuta limbi exterioris ad apicem cunei hyalina; feminae brachypterae fractura basali cunei destituta. Pedes maris quam feminae longius pilosi.

12. **Psallus jakovlevi** sp. n.

Niger, nitidus, pilis facillime divellendis aureis vel orichalceis sat dense aequaliter vestitus, praecipue capite et pronoto brevius nigro-pilosulis; hemielytris totis nigris, membrana cum venis et areolis nigricante, vena connectente albida, macula parva hyalina limbi exterioris ad apicem cunei; oculis sublaevibus; antennis (♀) nigris, articulis ultimis fuscis vel fusco-ferrugineis vel flavo-ferrugineis, articulo secundo basi anguste vel interdum ultra medium primoque toto nigris, secundo versus apicem sensim leviter incrassato, duobus ultimis simul sumtis secundo aeque longis; femoribus cum coxis nigris, tibiis testaceis, sat tenuiter nigro-spinulosis, punctis nigris destitutis, basi magis minusve late nigricantibus, apice anguste nigro, tarsis testaceis, articulo ultimo nigro; orificiis metastethii concoloribus; vertice (♀) oculo duplo vel fere magis quam duplo latiore. Long. ♀ $2^3/_4$ mm.

Agarmisch; commun. D. Jakovlev.

Inter species nigras parvus, magnitudine *Ps. kolenatii* Flor et *Ps. obscurelli* Fall., mox autem pilis divellendis aureis vel orichalceis, oculis minoribus, sublaevibus, vertice latiore coloreque antennarum et pedum facile distinguendus; a *Ps. chrysopsilo* Reut. femoribus nigris, tibiis punctis destitutis mox distinctus. Caput (♀) basi pronoti circiter $^2/_5$ angustius, ab antico visum latitudini cum oculis fere aeque longum, gula bene distincta, obliqua. Rostrum nigrum, apicem coxarum posticarum vix attingens. Antennae (♀) articulo secundo margini basali pronoti aeque longo. Pronotum basi longitudine fere duplo latius, apice longitudine paullo latius, disco versus apicem leviter declive, marginibus callorum distincte impressis. Hemielytra (♀) abdomen modice superantia. Tibiae spinulis crassitiei tibiae aeque longis, tenuibus. Tarsi articulo secundo tertio aeque longo.

Vorläufige Bemerkungen über die europäisch-asiatischen Salmoninen, insbesondere die Gattung Thymallus.

Von

L. Berg.

(Vorgelegt am 10. Oktober 1907).

Der Verfasser hat eine systematische Bearbeitung der russischen Salmoniden unternommen; indem die Arbeit noch sehr weit von der Vollendung ist, erscheint es zweckmässig, einige Resultate in Betreff der Unterfamilie *Salmonini* hier vorläufig mitzuteilen.

Mit G. A. Boulenger (Cambr. Nat. History, VII, Fishes, 1904, p. 565) kann man die Unterfamilie *Salmonini* in folgender Weise charakterisieren:

Schwimmblase vorhanden, gross. Radii branchiostegi 8—20. Bauchflossen mit I 8—12 Strahlen. Magen siphonartig. Pylorische Anhänge zahlreich: 17—210. Parietalia sich über dem Supraoccipitale nicht berührend (wie z. B. bei *Salmo*), oder berührend (wie z. B. bei *Coregonus*, bei erwachsenen *Stenodus, Thymallus*)[1]), in letzterem Falle die Frontalia vom Supraoccipitale abtrennend.

10 Gattungen: *Salmo, Oncorhynchus, Salvelinus, Cristivomer*[2]), *Brachymystax, Salmothymus, Stenodus, Coregonus, Thymallus, Phylogephyra.*

1) vgl. Boulenger. Proc. Zool. Soc. London, 1895, p. 300.

2) Steht dem *Salvelinus* ziemlich nahe. Nur eine Art *C. namaycush* (Walb.) in den Ost-Staaten von Nord-Amerika.

SYNOPSIS DER GATTUNGEN UND UNTERGATTUNGEN DER SALMONINEN.

A. Rückenflosse kurz: mit nicht mehr als 16 Strahlen (die rudimentären, nicht geteilten, mitgerechnet).

a. Mund gross, schief, endständig. Die Artikulation des Unterkiefers mit dem Quadratum liegt hinter der Vertikallinie des hinteren Augenrandes *(Salmoninae).*

b. Zähne auf den Kiefern, auf den Palatina und (bei jüngeren) auf dem Vomer stark. Maxillare lang, bei den erwachsenen Individuen bis unter den hinteren Augenrand (oder noch weiter nach hinten) reichend. Schuppen klein, mehr als 100 in der Seitenlinie. Eier gross.

c. Vomer verlängert, sein Stift bei jüngeren beständig mit Zähnen versehen.

d. Analflosse kurz, mit höchstens 10 geteilten Strahlen..... **Salmo** L. s. str.

dd. Analflosse lang, mit mehr als 10 geteilten Strahlen..... **Oncorhynchus** Suckley.

cc. Vomer breit, sein Stift beständig zahnlos. Analflosse kurz.

e. Keine Crista auf dem Vomer.... **Salvelinus** Nilss.

f. Zähne auf den Copulae vorhanden. Vomerzähne durch einen merklichen Zwischenraum von den Gaumenzähnen getrennt. Schuppen beständig klein, circa 200 in der Seitenlinie. Keine dunklen Flecken auf dem Körper ... . Untergatt. **Salvelinus** s. str.

ff. Zähne auf den Copulae fehlen. Vomer- und Gaumenzähne einen ununterbrochenen hufeisenförmigen Streifen bildend. Dunkle Flecken auf dem Körper.... Untergatt. **Hucho** Günther.

ee. Auf dem Vomer eine mit starken Zähnen versehene Crista vorhanden. Zähne auf den Copulae vorhanden, dunkle Flecken auf dem Körper. Nur in N.-Amerika..... **Cristivomer** Gill et Jord.

bb. Zähne zwar vorhanden, aber sehr klein, auf den Kiefern fast unmerklich. Maxillare bis hinter die Augenmitte, aber nicht bis unter den hinteren Augenrand reichend. Die Artikulation des Unterkiefers liegt wenig hinter der Vertikallinie des hinteren Augenrandes. Schuppen ziemlich gross, circa 100 in der Seitenlinie..... **Stenodus** Rich.

aa. Mund klein: die Artikulation des Unterkiefers mit dem Quadratum liegt unter oder vor der Vertikallinie des hinteren Augenrandes. Maxillare sogar bei erwachsenen Individuen nicht bis unter den hinteren Augenrand reichend *(Coregoninae).*

g. Kiefer-, Gaumen- und Vomer-Zähne wohl entwickelt.

h. Vomer breit, sein Stift zahnlos. Gestalt des Vomers und Anordnung der Zähne auf dem Vomer und auf dem Gaumen wie bei *Hucho.* Eier klein. Parietalia durch das Supraoccipitale von einander getrennt. Das Frontale erstreckt sich weit nach hinten und bedeckt einen bedeutenden Teil des Supraoccipitale und der Parietalia. Pylorische Anhänge zahlreich, circa 100. Seitenlinie 140—175..... **Brachymystax** Gnthr.

hh. Vomer verlängert, sein Stift mit zwei longitudinalen Zahnreihen (wie bei *Salmo* s. str.). Pylorische Anhänge nicht zahlreich (37). Eier? Seitenlinie 110. Das Verhalten der Frontalia, Parietalia und des Supraoccipitale sowie der Zähne auf den Palatina und dem Vomerkopf wie bei *Brachymystax* ..... **Salmothymus** n. g.

gg. Mund fast zahnlos, Kiefer-, Gaumen- und Vomerzähne sehr schwach. Schuppen ziemlich gross, nicht mehr als 100 in der Seitenlinie ..... **Coregonus** L.

i. Oberkiefer länger als der Unterkiefer..... ..... Untergatt. **Coregonus** s. str.

ii. Oberkiefer kürzer als der Unterkiefer..... ..... Untergatt. **Argyrosomus** Agass.

AA. Rückenflosse lang: mit nicht weniger als 17 Strahlen (die rudimentären mitgerechnet). — Körper mit verhältnismässig grossen Schuppen (74—108 in der Seitenlinie) bedeckt. Mund querständig, klein. Zähne auf den Kiefern, Vomer und Palatina schwach; bei grösseren Individuen bisweilen wohl ententwickelt; auf der Zunge bei erwachsenen Individuen gewöhnlich fehlend (nur bei *brevirostris* vorhanden). Rücken-

flosse verlängert, mit IV—VIII (12) 13—16 (17), insgesamt 17—25 Strahlen; Afterflosse mit II—IV 8—11; Schwanzflosse ausgebuchtet. Rad. branchiostegi 8—11. Pylorische Anhänge 15—30. Die Parietalia vereinigen sich über dem Supraoccipitale, indem sie das letztere von den Frontalia trennen[3]) *(Thymallinae)*.

i. Die Artikulation des Unterkiefers mit dem Quadratum befindet sich unter dem hinteren Augenrande. Maxillare nicht bis unter den hinteren Augenrand reichend ..... **Thymallus** Cuv.

k. Kiemenreusen auf dem ersten Bogen wenigstens 20. Maxillare nicht hinter den vorderen Augenrand[4]) reichend. Zähne auf den Kiefern schwach, fast unmerklich ..... Untergatt. **Thymallus** s. str.

kk. Kiemenreusen auf dem ersten Bogen höchstens 20. Maxillare bedeutend hinter den vorderen (aber nicht bis zum hinteren) Augenrand reichend. Zähne auf den Kiefern, dem Vomer und den Palatina (bisweilen auch auf der Zunge) gewöhnlich merkbar ..... Untergatt. **Thymalloides** n.

ii. Die Artikulation des Unterkiefers mit dem Quadratum befindet sich ein wenig hinter dem hinteren Augenrande. Maxillare bis unter den hinteren Augenrand (bei grösseren noch weiter nach hinten) reichend[4]). Kiemenreusen auf dem ersten Bogen höchstens 20. Zähne bei grösseren Individuen auf den Kiefern, dem Vomerkopfe, den Palatina und auf der Zunge (in Form eines einzigen länglichen Streifens) wohl entwickelt ..... **Phylogephyra** Blgr.

---

3) Gill (Proc. U. S. Nat. Mus. XVII, 1894, p. 121) und Jordan and Evermann (Fish. N. Amer. I, 1896, p. 517) trennen die Gattung *Thymallus* auf Grund des angegebenen Verhaltens der Parietalia, der Frontalia und des Supraoccipitale in eine besondere Familie ab. Dr. G. A. Boulenger hat aber gezeigt (Proc. Zool. Soc. London, 1895, p. 300), dass ebendieselben Verhältnisse auch bei *Coregonus* zu beobachten sind und dass überhaupt dieses Merkmal keine grosse systematische Bedeutung hat.

4) d. h. hinter dem hinteren Rande der augenlidähnlichen Falte.

1. **Salmo** L. (s. str.) (= *Trutta* Siebold 1863). Im Bereiche von Russland sind nur folgende Arten bekannt: *S. salar* L., *S. trutta* L. (mit einigen Unterarten), *S. labrax* Pall. (Krim), *S. fario* L., *S. ischchan* Kessl. (Goktscha-See) und *S. mykiss* Walb. (= *S. purpuratus* Pall.) (nördliche Teile des Pazifischen Ozeans).

S. fario fehlt, wie schon von Pallas (Zoogr. III, 1811, p. 349) angegeben, in Sibirien. Zwar führt N. A. Warpachowski (Ann. Mus. Zool. St. Pétersb. V, 1900, p. 422) diese Art auch für den Teletzki-See auf, aber die betreffenden Exemplare (№ 11741) stellen *Brachymystax lenok* (Pall.) dar. Nach Pallas (l. c.) soll die Bachforelle auf den Aleutischen Inseln, nach A. M. Nikolsky[5]) *(Salmo fario ausonii)* auf der Insel Sachalin vorkommen; diese Angaben beziehen sich jedoch ohne Zweifel auf *Salvelinus alpinus malma* (Walb.) (= *Salmo callaris* Pall.), dessen kleinere Exemplare den Bachforellen ausserordentlich ähnlich sind.

2. **Oncorhynchus** Suckley — vielleicht besser als eine Untergattung von *Salmo* s. str. zu betrachten. Nur 5 Arten: *O. gorbuscha* (Walb.), *O. keta* (Walb.), *O. tschawytscha* (Walb.), *O. kisutsch* (Walb.), *O. nerka* (Walb.); vielleicht gehört hierzu auch *Salmo masou* Brevoort 1856 aus Hakodate = *S. macrostoma* Gnthr. 1880 (Yokohama).

3. **Salvelinus** Nilss. (= *Salmo* Siebold 1863): *A*) *Salvelinus* s. str. Im Bereich von Russland: *S. alpinus* (L.) (mit einigen Unterarten), *S. salvelinus* (L.) (mit einigen Unterarten) und *S. leucomaenis* (Pall.)[6]), *B*) *Hucho* Gnthr.: *H. hucho* L., *H. taimen* (Pall.) (= *Salmo fluviatilis* Pall.), *H. perryi* (Brev.). Die letzteren drei Arten stehen einander nahe und bilden eine natürliche Gruppe; *H. taimen* stellt vielleicht nur eine Subspecies von *H. hucho* dar (vgl. Smitt und Warpachowski).

4. **Brachymystax** Gnthr. Nur eine Art *B. lenok* (Pall.) (= *Salmo coregonoides* Pall.), welche vom Ob bis zur Kolyma (№ 10057 Werchne-Kolymsk. Czerski coll. 1892) und dem Amur-Fl. verbreitet ist.

5. **Salmothymus** n. g. Nur eine Art.

---

5) Зап. И. Ак. Наукъ, LX, 1889, прил. № 5, стр. 298.

6) *S. fontinalis* (Mitch.) (N.-Amerika) scheint einen Übergang von *Salvelinus* s. str. zu *Hucho* zu bilden. — Mir liegen keine Exemplare von *S. fontinalis* vor.

Salmothymus obtusirostris (Heckel).

Salar obtusirostris Heckel. Sitzb. Akad. Wien, math.-naturw. Cl., VIII, 1851, p. 367, Taf. IX (ex parte: Salona, Spalato, Imoski; excl. Italien). — Heckel und Kner. Süsswasserf. Oesterr. Mon., 1858, p. 253, Fig. 139—141 (Dalmatien).

Thymallus microlepis Steindachner. Sitzb. Akad. Wien, math.-naturw. Cl., LXX (1874), 1875, p. 367, Taf. II (Vergoraz, Dalmatien).

Salmo (Trutta) obtusirostris Steindachner. Ibidem, LXXXVI, 1882, p. 75, Taf. IV (Salona, Narenta).

Brachymystax obtusirostris Gill. Proc. Un. St. Nat. Mus. XVII, 1894, p. 120 (nach Steindachner).

D IV 10—11, *A* III 8—9, l. l. 101 $\frac{16-20}{16-19}$ 112.

Die Artikulation des Unterkiefers mit dem Quadratum liegt unter dem hinteren Augenrande.

Von diesem interessanten Fische besitzt unser Museum zwei Exemplare (№ 6654), welche beide aus dem Narenta-Fl. in Dalmatien stammen. Aus der synoptischen Tabelle ist zu ersehen, dass diese Art weder in die Gattung *Salmo* s. str., noch zu *Brachymystax* oder *Thymallus* gehört. Sie bildet eine besondere Gattung, welche ein Bindeglied zwischen den eben genannten Gattungen darstellt.

Verbreitung: Dalmatien (Narenta, Grupa, Salona etc.). Zwar zählen die italienischen Ichthyologen nach der irrigen Angabe von Heckel dieselbe Art auch als einen Bewohner Italiens auf, doch hat Heckel seinen *S. obtusirostris* teilweise mit *S. fario* verwechselt[7]), auf welch' letztere Art nach Dr. Steindachner sich die Angaben der italienischen Ichthyologen beziehen. *S. obtusirostris* erreicht, nach Dr. Steindachner, ein Gewicht von 5 bis 10 und selbst 15 Kilogramm.

Die nahe Verwandtschaft dieser Art mit der Gattung *Brachymystax* ist unverkennbar; um so merkwürdiger erscheint die geographische Verbreitung der Repräsentanten beider Gattungen, welche durch die Balkanhalbinsel und das ganze europäische Russland getrennt ist und in dieser Beziehung der Verbreitung der Untergattung *Hucho* ähnelt, deren drei Arten eigentümlich verbreitet sind: während *H. hucho* dem Stromgebiete der Donau

7) Die von Heckel für Zermagna (Dalmatien) angegebenen *S. obtusirostris* sind nach Dr. Steindachner gemeine Bachforellen.

(ostwärts bis in die oberen Maro, Alt und Pruth [Nowicki 1877]) eigen ist, bewohnt *H. taimen*, eine dem Huchen sehr nahe Art (vielleicht dessen Subspecies), die Gewässer der Kama und Sibiriens und *H. perryi* — die Küstengewässer von N.-Japan und S.-Sachalin [8]).

6. **Stenodus** Rich. 3 Arten: *S. nelma leucichthys* (Güldst.), *S. nelma* (Pall.) und *S. mackenzii* Rich.; die zwei letzteren vielleicht identisch.

7. **Coregonus** L. Beide Untergattungen sind in Russland durch viele (circa 20) Arten vertreten, die einer näheren Bearbeitung bedürfen.

8. **Thymallus** Cuv. Die Gattung *Thymallus* s. str. hat nur einen Vertreter: *Th. thymallus* (L.), der ausschliesslich die Gewässer von Europa bewohnt und jenseits des Uralgebirges nicht vorkommt. Alle Angaben, das Vorkommen von *Th. thymallus* in Sibirien betreffend, beziehen sich auf *Th. (Thymalloides) arcticus* oder verwandte Arten. Sämtliche asiatische wie amerikanische Repräsentanten der Gattung *Thymallus* fallen in die Untergattung *Thymalloides*, deren Arten sehr schwierig zu unterscheiden sind; vielleicht werden sich alle *Thymalloides*-Arten nur als Unterarten von *Th. arcticus* erweisen. Die folgende Tabelle gilt nur für erwachsene Exemplare.

SYNOPSIS DER ASIATISCHEN VERTRETER DER UNTERGATTUNG *THYMALLOIDES*.

a. Rückenflosse kurz, ihre Länge nicht mehr als 22.5% der Körperlänge (nach F. Smitt's Methode gemessen, d. h. bis zum mittleren Punkte des Ausschnittes der Schwanzflosse); Entfernung von dem Schnauzenende bis zum Anfang der *D* nicht weniger als 34% der Körperlänge.

---

8) Ich benutze diese Gelegenheit um zu bemerken, dass überhaupt die Verbreitung einiger Süsswasserfische des Europäischen Russlands und O.-Sibiriens manche Eigenthümlichkeiten aufweist, so sind z. B. die Repräsentanten der Gattung *Huso* nur auf das pontisch-kaspische Gebiet und die Adria (*H. huso* L.) einerseits und auf das Stromgebiet des Amur (*H. dauricus* Georgi) andererseits beschränkt; die Art *Rhodeus sericeus* (Pall.) (= *Rhodeus amarus* Bl.) ist in Europa, im Kaukasus und in Kleinasien verbreitet, fehlt in Sibirien und taucht wieder im Stromgebiete des Amur auf. Ganz analog ist die Verbreitung von *Misgurnus fossilis* L., der in Sibirien fehlend, im Amur als *M. fossilis anguillicaudatus* Cant. erscheint.

b. Seitenlinie 80—90 ..... *arcticus.*

bb. Seitenlinie 90—108 ..... *arcticus baicalensis.*

aa. Rückenflosse lang, ihre Länge nicht weniger als 23.5% (gewöhnlich nicht weniger als 25%) der Körperlänge (nach Smitt gemessen); Entfernung von dem Schnauzenende bis zum Anfang der *D* nicht mehr als 32.5% der Körperlänge (nach Smitt).

c. D bei geschlechtsreifen Exemplaren ausserordentlich hoch; Seitenlinie 88—106 ..... *pallasi.*

cc. D bei geschlechtsreifen Exemplaren mässig hoch; Seitenlinie 83—87 ..... *grubei.*

Thymallus arcticus (Pallas) 1776.

Salmo arcticus Pallas. Reise, III, 1776, p. 35, 70 (Sob-Fl., Zufluss des Ob-Fl. unter 60°20′ N.).

Salmo digitalis Bloch et Schneider. Syst. ichth. 1801, p. 421 (sec. Pallas).

Salmo thymallus Pallas (ex parte). Zoogr. Ross.-As., III, 1811, p. 365 (Jenissei).

Salmo thymallus var. β Pallas. Zoogr. III, 1811, p. 367 (in fluv. Sob, per boreales alpes in Obum defluente; = *S. arcticus* teste Pallas).

Thymallus vulgaris (non Nilss.) Сабанѣевъ (Sabanejew). Позвон. Средн. Урала. Москва, 1874, стр. 200 (ex parte Ostabhang des Uralgebirges vom Blagodat-Berge nordwärts).— Peters. Monatsber. Akad. Berlin, 1877, p. 738 (Markakul-See im Altai). — Finsch. Verh. zool.-bot. Ges. Wien, XXIX (1879), 1880, p. 286 (Markakul-See).

Thymallus microstoma Herzenstein in Потанинъ. Очерки сѣв.-зап. Монголіи. СПб. III, 1883, стр. 244 (Koschagatsch am Tschuja-Fl.; Altai, Oberlauf d. Ob; 22. V. 1879, № 10259) (nomen nudum).

Thymallus vulgaris var. Herzenstein in Никольскій. Тр. СПб. О. Ест. XIV, 1883, стр. 216 (Altai: Pestschanka-Fl. bei Kuegan, № 9644; Katun-Fl. [Ob. Uimon]; Buchtarma-Fl. № 9645; Markakul-See № 9647, 9649).

Thymallus arcticus Smitt. Salmonider, Stockholm, 1886, p. 199, Tab. VIII, № 27—28 (Jenissei).

Thymallus vulgaris (non Nilss.) Warpachowski. Зап. Ак. Наукъ, LIX, 1889, стр. 15 (Irtysch bei Semipalatinsk, № 7823; Gebirgsbäche im Ustkamenogorsk-Distr. № 7828; Markakul-See № 7829); Sissima-Fl., Zufluss d. Jenissei, № 9781).

Thymallus vulgaris? Warpachowski. Вѣст. Рыбопр. 1889, стр. 253 (Kondoma-Fl., Stromgebiet d. Tom-Fl., № 10294?).

Thymallus nikolskyi Kashchenko. Рез. алт. зоол. эксп. 1898 г. Позвон. Томскъ, 1899, стр. 131 (Altai: Tscharysch-Fl., Katun-Fl. [Unt. Uimon], Tom-Fl. oberhalb Kusnetzk).

Thymallus nikolskyi var. *ongudajensis* Kashchenko, l. c., p. 134 (Altai: Urusul-Fl., Zufluss d. Katun).

Thymallus sellatus Kashchenko, l. c., p. 135, Taf. II, Fig. 6 (Altai: Tenga- oder Kenga-See, Becken d. Urusul-Fl.).

Thymallus vulgaris (non Nilss.) Warpachowski. Ann. Mus. Zool. Pétersb., V, 1900, p. 414 (Altai: Tichaia-Fl. № 11461; Teletzki-S. № 11462; Katun-Fl. № 11463; Urusul-Fl. № 11464). — Ibid. IV (1899), 1900, p. 374 (Unterlauf d. Ob). — Рыбы басс. Оби. СПб. 1902, стр. 183 (Unterlauf des Ob: Synja-Fl. unter 65° N; excl. figuram et descriptionem).

l. l. 75—91.

Das Maxillare reicht bis unter die Augenmitte. Kiemenreusen am ersten Bogen 16—17 (bei *Th. thymallus* 21—28), Zähne auf den Kiefern stärker als bei der europäischen Art, Schnauze bedeutend kürzer.

Diese Art kommt in West-Sibirien vor, wo sie die gemeine Aesche vertritt. Ausserdem besitzt unser Museum Exemplare aus NW.-Mongolien: № 12644, Kobdo-Fl., gesammelt von P. Kozlov und N. Kasnakow.

Thymallus arcticus baicalensis Dybowski.

Salmo thymallus (non L.) Georgi. Reise, I, 1775, p. 180.

Thymallus grubii var. *baicalensis* Dybowski. Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XXIV, 1874, p. 391.—Дыбовскій, Изв. Спб. Отд. И. Р. Г. О. VII, 1876, стр. 19, таб. II, фиг. 3.—Бергъ (Berg). Ann. Mus. Zool. Pétersb. V, 1900, p. 368.

Thymallus baicalensis Грацiановъ (Gratzianow). Дневн. Зоол. Отд. О. Люб. Ест. Москва, III, № 3, 1902, стр. 58.

Thymallus arcticus baicalensis Berg. Wiss. Erg. d. Baikalsee-Exp., Lief. III, Cataphracti, St. Petersb. 1907, p. 67.

l. l. 90—108.

Diese Art bildet einen Übergang zwischen *arcticus* und der folgenden Art *pallasi*: nach der grösseren Zahl der Schuppen und einer mächtigeren Entwickelung der Dorsalflosse nähert sie sich *pallasi*, nach den übrigen plastischen Merkmalen — *arcticus;* mit demselben Recht könnte man die Baikalsee-Aesche als eine Unterart von *arcticus* wie von *pallasi* annehmen, da aber die Aeschen vom Jenissei die Mitte zwischen den Aeschen vom Ob und dem Baikalsee halten, so scheint es mir zweckmässig, den Baikalsee-*Thymallus* als Unterart von *Th. arcticus* zu betrachten. Von *Th. grubei* unterscheidet sich *Th. arcticus baicalensis* durch eine kürzere und nach hinten gerückte Dorsalflosse.

Zähne bei erwachsenen Exemplaren ziemlich stark.

Diese Art kommt im Baikalsee vor. Unser Museum besitzt ein Exemplar (№ 11280) aus dem Amgun-Fl., d. i. aus dem Stromgebiete des Amur, welches sich infolge seiner kurzen Rückenflosse und der übrigen Dimensionen *Th. arcticus baicalensis* nähert, so dass es nicht unwahrscheinlich erscheint, dass dieselbe Unterart auch dem Amur eigen ist (s. S. 512—513).

Thymallus pallasi Valenciennes.

Salmo thymallus var. Pallas (ex parte). Zoogr. Ross.-As. III, 1811, p. 366 (Kolyma, excl. Sob-Fl.). — Аргентовъ (Argentow). „Акклиматизація“ (Москва), I, 1860, стр. 359 (Kolyma).

Thymallus pallasii Valenciennes in Cuv.-Val. XXI, 1848, p. 449 (sec. typ. Pallasi). — Günther. Cat. Fish. VI, 1866, p. 201 (sec. typ. Pallasi).

Thymallus vulgaris (non Cuv.) Іохельсонъ (Jochelson). „Землевѣдѣніе“, V, 1898, кн. 3—4, стр. 83 (Kolyma).

D VIII—IX 13—15, *A* III 10, spinae branch. 18—20, l. l. (88) 94—109.

Das Maxillare reicht beinahe bis unter die Augenmitte. Zähne auf den Kiefern schwach entwickelt, keine Zähne auf der Zunge. Dorsalflosse bei geschlechtsreifen Exemplaren sehr hoch, so dass ihre Spitze bis an die Fettflosse reicht. Mit Sicherheit ist diese Art nur für das Stromgebiet der Kolyma bekannt: unser Exemplar aus dem Jana-Flusse (№ 9659) weicht etwas von *Th. pallasi* ab und nähert sich in einigen Beziehungen (l. l. 80) zu *Th. arcticus*. Aus der Lena haben wir keine Aeschen.

Überhaupt steht diese Art dem *Th. arcticus* sehr nahe.

Thymallus grubei Dybowski.

Salmo thymallus (non L.) Georgi. Reise, I, 1775, p. 355 (Nertscha-Fl., Zufluss d. Schilka).

Thymallus grubii Dybowski. Verh. z.-b. Gesell. Wien, XIX, 1869, p. 955, Taf. XVIII, Fig. 9 (Onon, Ingoda); Изв. Спб. Отд. И. Р. Г. О., VIII, 1877, стр. 18 (Ganzes System des Amur).

D VII—X 13—16 (insgesamt 21—25), *A* III 9—10, l. l. $83\frac{8-9}{8-10}87$, sp. branch. 17—19.

Maxillare eng, bis unter die Augenmitte reichend. Zähne auf den Kiefern schwach, doch merklich. Stirne convex. Schnauze kurz, ihre Länge dem Längen-Durchmesser des Auges gleich. Die Verbindung des Unterkiefers mit dem Quadratum befindet sich auf der Vertikallinie des hinteren Augenrandes. Rückenflosse lang und nach vorne gerückt, so dass die Entfernung von

dem Schnauzenende bis zum Anfang der Rückenflosse gleich oder sogar etwas kürzer als die Länge der Rückenflosse ist. Brustflossen bis zur Vertikallinie des 1—2 geteilten Strahles der Rückenflosse und hinter die Hälfte der Entfernung von den Basen der *P* und *V* reichend. Basis der *V* unter dem hinteren Drittel der *D*. Ende der *V* ein wenig hinter die Hälfte des Zwischenraumes zwischen den Basen von *V* und *A* reichend. Länge des längsten Strahles der Schwanzflosse gleich der Kopflänge.

Stromgebiet des Amur.

9. **Phylogephyra** Blgr. Diese Gattung steht der Untergattung *Thymalloides* sehr nahe. Nur eine Art:

Phylogephyra brevirostris (Kessler).

Thymallus brevirostris Kessler. Mél. biol. tirés du Bull. Acad. Pétersb. X, 1879, p. 266 (= Bull. XXV) (Daingol oder Taingol-Fl. in den Quellen des Kobdo, № 4212; Zsapchyn oder Dsapchyn - Fl, Zufluss des Kirgisnor-Sees № 4213).

Phylogephyra altaica Boulenger. Ann. Mag. Nat Hist. (7), I. 1898, p. 330, fig. (head) (south side of the Altai Mount., on Chinese territory). — Никольский (Nikolsky). Рыбы и гады. СПб. 1902, стр. 790 (Kobdo-Fl., № 11747).

D V—VIII 11—14 (insgesamt 18—19), *A* III—IV 8—9, l. l. 75—80, sp. branch. 16—17.

Bei den erwachsenen Individuen sind die Zähne auf den Kiefern, dem Vomer, den Palatina und der Zunge wohl entwickelt: auf den Palatina ein- oder zweireihig, auf der Zunge in Gestalt eines longitudinalen Streifens, auf dem Vomer in mehreren Querreihen. Oberkiefer beinahe bis unter den hinteren Augenrand reichend, bei grösseren Exemplaren noch weiter nach hinten. Maxillare eng. Die Artikulation des Unterkiefers mit dem Quadratum befindet sich ein wenig hinter der Vertikallinie des hinteren Augenrandes. Dorsalflosse kurz und weit nach hinten gerückt. Augen klein[8]).

8) Aus dem Kobdo-Flusse hat Pewzow 1889 zwei Exemplare (№ 9666) mitgebracht: das eine, 230 mm. lange, ist ein typischer *brevirostris*, das andere, 220 mm. lange, steht infolge der Stärke der Zähne dem *brevirostris* sehr nahe (auf der Zunge ist bei diesem Exemplar ein deutlicher Zahnstreifen vorhanden), aber das Maxillare ist sehr kurz, nicht bis unter die Augenmitte reichend (die Artikulation des Unterkiefers mit dem Quadratum befindet sich auf der Vertikallinie des hinteren Augenrandes). Vielleicht haben wir es hier mit einem Bastarde von *brevirostris* × *arcticus* zu thun, welche beide in dem Kobdo vorkommen?

Innere Becken von N.-W.-Mongolien (ein Gebiet, welches an den Quellen des Ob und Jenissei liegt).

Die Gattung *Phylogephyra* wurde von Dr. G. A. Boulenger im Jahre 1898 nach einem von G. Littledale gesammelten, trockenen, 290 mm. langen Exemplare aufgestellt. Dr. G. A. Boulenger hat selbst auf die Verwandtschaft dieser Art mit *Th. brevirostris* Kessler hingewiesen, aber infolge der Unvollständigkeit der Kessler'schen Beschreibung, war ihm eine nähere Identifizierung nicht möglich.

Nachdem unser Museum ein grosses, 390 mm. langes Exemplar von *Th. brevirostris* aus dem Kobdo Flusse erhalten hatte, überzeugte mich der Vergleich mit den typischen Exemplaren von *Th. brevirostris* (№ 4212), dass *Phylogephyra altaica* nach erwachsenen Individuen des *Thymallus brevirostris* aufgestellt worden ist.

Dr. G. A. Boulenger hat folgende Diagnose der Gattung *Phylogephyra* gegeben:

„Mouth large, both jaws equal in front, the lower articulating with the suspensorium just behind the vertical of the orbit. Teeth strong, curved, close together, in one row in the premaxillary, maxillary and mandible, in a large cardiform patch on the head of the vomer, in another on the tongue, and in two series on the palatines. Branchiost. 11, *D* IV 16, *A* III 12. Scales moderate (l. l. 72). Anterior ribs with epipleurals".

Das hauptsächlichste Merkmal, nach dem diese Gattung aufgestellt wurde, ist eine, im Vergleich mit *Th. thymallus* mächtige Entwickelung der Zähne auf den Kiefern. Allein dieses Merkmal ist in mehr oder weniger stark ausgeprägter Weise auch für sämtliche sibirische und sogar amerikanische Arten der Gattung *Thymallus* charakteristisch; besonders ausgeprägt aber erscheint es bei *Th. brevirostris*. Dieses Merkmal als für die Gattung *Phylogephyra* charakteristisch zu betrachten, verbietet der folgende Umstand: von den zwei Typus-Exemplaren von *Th. brevirostris* aus dem Daingol (№ 4212) ist das eine 232 mm., das andere 272 mm. lang; bei dem kleineren sind die Kieferzähne nicht mehr entwickelt als bei dem ebenso grossen *Th. arcticus;* bei dem grösseren sind die Zähne viel stärker, aber doch schwächer als bei *Ph. altaica* (nach der Abbildung l. c. zu urteilen; 290 mm. langes Ex.) und endlich, sind die Zähne bei einem 390 mm. langen Exemplare (№ 11747) noch stärker als beim Typus-Exemplare von *Ph. altaica*.

THYMALLUS.	Mittel nach Smitt, Salm., p 201.		*Th. arcticus.* Ustkamenogorsk. Irtysch, № 10099.	*T. arcticus baikalensis.* Baikalsee, № 12555.	*Th. arcticus baikalensis?* № 11980. Amgun-Fluss.	*Thymallus grubei.* nach Dybowski.	*Thymallus grubei.* № 13980. Kamra-Fl. bei Nikolajewsk am Amur. VI. 1901.		*Th. pallasi.* Kolyma, № 10050.	*Th. pallasi.* Kolyma, № 12183.	*Ph. brevirostris.* Kobdo-Fl. № 11747.	*Ph. brevirostris.* Dain-gol. № 4212.
	Th thymallus. Skandinavien.	*Th. arcticus.* Jenissei.										
Totallänge (mm.)	—	—	233	343	ca. 215	222	236	247	343	370	390	272
Körperlänge (mm.) (bis zum Ende der Seitenlinie)	—	—	200	296	183	188	202	208	293	322	338	232
Körperlänge nach Smitt (*a*)	—	—	214	315	193	198	215	224	315	340	355	250
Zahl der Strahlen in *D*	III–VII 13–16	V–VI 14–16	VII 14	VII 12	VI 13	VIII 13	VII 15	VIII 15	VIII 15	IX 13	VI 12	IV 8
Zahl der Schuppen in der Seitenlinie	74–93	85–91	80	98	93	85–87	85	83	103	96	75	77
Zahl der Kiemenreusen am ersten Bogen (*Spb*)	21–28	17–16	17	19	16	17–19	—	17	18	20	16	17
In % der Körperlänge (*a*).												
Kopflänge ($^{b}/_{a}$)	19.6	17.2	18.2	18.4	18.9	19.2	18.4	18.3	16.8	18.0	24.3	22.0
Länge des Maxillare ($^{h}/_{a}$)	6.0	6.0	5.6	5.3	5.2	—	6.0	5.7	4.6	5.1	8.3	6.8
Antedorsalraum ($^{m}/_{a}$)	35.3[2]	34.7[3]	34.1	34.9	35.2	29.8[6]	28.4	28.1	30.1	30.9	37.2	37.4
Basis der *D* ($^{n}/_{a}$)	20.7[4]	20.9[5]	20.5	20.3	20.7	23.7[7]	27.4	29.2	26.3	25.7	17.7	19.6
Höhe „ „ ($^{o}/_{a}$)	14.4	14.0	15.4	13.6	14.2	19.2	16.7	16.5	24.9	26.6	14.3	13.2
Länge „ *P* ($^{p}/_{a}$)	14.6	15.8	16.3	17.1	14.7	17.6	15.5	15.2	14.9	15.6	15.5	16.0
Zwischenraum *P*—*V* ($^{q}/_{a}$)	28.2	31.2	29.9	25.7	28.5	—	27.0	25.9	27.3	26.0	25.1	24.0

Länge d. V ($^{s}/_{a}$)	13.7	15.6	15.8	14.9	15.0	18.2	16.5	16.8	17.7	16.3	14.9	14.8
Basis d. A ($^{v}/_{a}$)	8.7	9.0	9.8	8.5	8.8	10.1	9.8	9.6	10.5	10.4	9.4	9.8
Höhe d. A ($^{x}/_{a}$)	10.0	12.1	11.6	11.4	14.0	9.6	12.5	13.1	9.5	9.7	10.0	10.6
Länge des Schwanzstiels ($^{y_1}/_{a}$) . .	14.9	15.7	16.3	14.4	15.0	ca. 16.6[1]	14.2	15.2	13.5	13.2	16.0	14.0
Kleinste Körperhöhe ($^{a^c}/_{a}$) . . .	7.0	7.9	8.6	6.5	6.4	7.0	7.4	7.6	7.3	7.5	6.7	7.2
Grösste Körperhöhe ($^{H}/_{a}$)	—	—	23.8	20.9	21.0	17.6?[8]	22.1	22.7	19.0	19.1	18.9	21.0
In % der Kopflänge (b).												
Querdurchmesser des Auges ($^{d}/_{b}$) .	19.7	22.5	22.5	20.7	21.9	26.3	25.3	24.4	22.6	22.7	15.6	16.4
Stirnbreite ($^{g}/_{b}$)	32.4	32.6	30.0	32.7	27.4	32.9	30.3	29.2	30.2	29.2	27.7	30.9
Schnauzenlänge ($^{e_1}/_{b}$)	(27.5)	(21.4)	28.8	29.3	28.8	28.9	27.9	28.0	26.4	26.0	28.9	27.2
Länge d. Maxillare ($^{h}/_{b}$)	30.4	34.8	30.0	28.8	27.4	—	32.9	31.7	27.4	28.4	34.1	30.9
„ d. Unterkiefers ($^{k}/_{b}$) . . .	51.4	52.8	50.0	50.8	46.6	—	50.6	48.8	45.1	45.5	54.9	50.1
Kleinste Körperhöhe ($^{a}/_{b}$) . . .	35.9	46.1	46.2	35.3	34.2	36.8	40.5	41.4	43.4	41.4	27.7	32.5
Breite des Maxillare in % seiner Länge ($^{i}/_{h}$)	34.4	32.3	37.5	35.2	32.5	—	30.8	28.8	39.9	34.3	20.3	26.5

1) In der Tabelle der Dimensionen von *Th. grubei*, welche Dybowski in Isw. d. Sibir. Abt. d. K. Russ. Geogr. Gesell. VIII, 1877, S. 21 giebt, sind augenscheinlich zweimal grössere Zahlen für die Länge des Schwanzstiels als in Wirklichkeit angegeben. Ich habe nach den richtigen Angaben berechnet, welche Dybowski in der Tabelle auf Seite 958 der Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XIX, 1869 anführt.

2) von 32.4 bis 38.1.

3) 35.3, 34.1 bei den zwei untersuchten Exemplaren.

4) von 15.9 bis 23.0.

5) 19.4, 22.5 „ „ „ „ „

6) bei zwei anderen Exemplaren 29.8, 30.3.

7) „ „ „ „ 25.3, 26.5.

8) „ „ „ „ 20.8, 21.9.

9) Von dem Schnauzenende bis zum hinteren Ende der augenlidähnlichen Falte; Smitt misst von dem Ende des Maxillare, darum sind seine Zahlen kleiner, wodurch auch die geringere Grösse bei *Th. arcticus* erklärt wird.

Man muss ausserdem im Auge behalten, dass auf der Zeichnung von *Ph. altaica* die Zähne viel stärker als in Wirklichkeit hervortreten, da das Typus-Exemplar der letzteren einen Balg darstellt.

Was die Länge des Ober- und Unterkiefers betrifft, so reicht der Oberkiefer bei allen sibirischen und amerikanischen Aeschen bis hinter den vorderen Augenrand, der Unterkiefer artikuliert mit dem Quadratum auf der Vertikallinie des hinteren Augenrandes; bei *Ph. brevirostris*, besonders bei grösseren Exemplaren, dagegen hinter dem Auge. Die Körperverhältnisse sind bei *altaica* dieselben wie bei *brevirostris* (s. S. 512—513).

Beide Typus-Exemplare von *brevirostris* haben ausser dem Kiefer auch noch Zähne auf dem Kopfe des Vomer, auf den Palatina (in einer Reihe) und auf der Zunge; besonders stark sind sie bei den grösseren Exemplaren und noch stärker bei dem Exemplare aus dem Kobdo-Flusse entwickelt. Bei dem letzteren sind die Zähne auf den Palatina in zwei Reihen angeordnet.

Es wäre vielleicht zweckmässiger die Gattung *Phylogephyra* eher als eine Untergattung von *Thymallus* zu betrachten, um so mehr, als die Untergattung *Thymalloides* ein Bindeglied zwischen den zwei genannten Gattungen bildet.

Valenciennes (Hist. nat. poiss. XXI, 1848, p. 445—447, 453) beschreibt noch drei Aeschen-Arten aus dem Russischen Reiche *Th. gymnothorax*, *Th. gymnogaster* und *Th. mertensii*. Die erste ist ohne Zweifel ein Synonym von *Th. thymallus*. *Th. gymnogaster* ist nach Exemplaren „aus der Newa" beschrieben; er soll kleinere Schuppen (l. l. 100), eine mehr abgerundete Schnauze und einen mehr hervorgestreckten Oberkiefer als *Th. thymallus* haben. Die Beschreibung ist zu kurz, um die Entscheidung zu ermöglichen, mit welcher Art wir es hier zu tun haben. Man kann aber entschieden behaupten, dass in der Newa keine anderen Aeschen als der gemeine *Th. thymallus* vorkommen.

Th. mertensii ist nach der Zeichnung eines Fisches von Kamtschatka aufgestellt und noch unvollständiger beschrieben.

In Nordamerika sind zwei Arten bekannt: *Th. signifer* (Rich.) und *Th. tricolor* Cope (№ 5946: Au Sable R., Michigan; Smith. Inst.), welche beide in die Untergattung *Thymalloides* fallen.

Beiträge zur Kenntnis der Bryozoen des Weissen Meeres.

Von

H. Kluge.

[Mit 2 Figuren im Text.]

(Vorgelegt am 10. Oktober 1907).

Die gegenwärtige Arbeit enthält eine Liste der Bryozoen, die ich während meines Aufenthaltes im Jahre 1897 auf der Solowetzkischen Biologischen Station in der Umgegend der Solowetzki-Inseln gesammelt habe. Es werden 75 Formen angeführt, von denen die überwiegende Zahl, nämlich 63, zu der Gruppe der *Cheilostomata*, 7 zu den *Cyclostomata*, 4 zu den *Ctenostomata* und 1 zu den *Entoprocta* gehören. Diese Zahl ist bei weitem nicht erschöpfend für die gesamte Bryozoenfauna des Weissen Meeres, denn das Zoologische Museum der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg enthält noch mehrere grosse Bryozoensammlungen, die während einer ganzen Reihe von Jahren im Weissen Meere von verschiedenen Naturforschern gesammelt worden sind und mit deren Bearbeitung ich, dank der liebenswürdigen Unterstützung des Direktors dieses Museums, des Akademikers Herrn N. V. Nassonow, gegenwärtig beschäftigt bin. Infolgedessen stellt diese Arbeit nur eine vorläufige Mitteilung über die Bryozoen des Weissen Meeres dar. Da jedoch die Bryozoenfauna dieses Gebietes, wie ich dies schon

in einer anderen Arbeit gezeigt habe[1]), ein grosses Interesse bietet, so erlaube ich mir jetzt die auf Grund der Bearbeitung der erwähnten Sammlung gewonnenen Resultate zu veröffentlichen.

Cheilostomata.

Gemellaria loricata (L.).

1880. *Gemellaria loricata* Hincks, Brit. Mar. Pol., pg. 18, pl. III, fig. 1—4.

Ins. Solowetzki, C. Tolstik. 18 m. Stein u. Muschelschalen. 30. VI.

Inseln Zajatzkije. 30 m. Muschelschalen. 11. VII.

Scrupocellaria scabra (Van Beneden).

1880. *Scrupocellaria scabra* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 48, pl. VI, f. 7—11.

Solowetzki-Bucht, Kresty. Auf Laminarien. 20. VII.

Inseln Zajatzkije. 50 m. Muschelschalen. 14. VII.

Vibracularien kommen gewöhnlich selten vor. Ebenso fehlt nicht selten der Dorn an der oberen äusseren Ecke, sowie das Frontalavicularium unter der Area.

Scrupocellaria scabra (V. Ben.), var. paenulata Norm.

1903. *Scrupocellaria scabra* V. Ben., var. *paenulata* Norman, in: Ann. nat. Hist., s. 7, v. XI, p. 579.

1900. *Scrupocellaria scabra* Waters, in: J. Linn. Soc. Zool., v. XXVIII, n. 179, p. 54, pl. VII, f. 14—16.

Inseln Zajatzkije. 45—50 m. Muschelschalen. 14. VII.

Anserski-Str. 45—55 m. Muschelschalen. 17. VII.

Diese arktische Varietät unterscheidet sich distinkt von der hauptsächlich borealen typischen Form und darum ist es sehr wünschenswert sie immer besonders zu erwähnen.

---

1) „Kritische Erörterungen zu den bryozoologischen Arbeiten von K. Chworostansky", in: Archiv für Naturgeschichte, 73. Jahrgang, Bd. I, Hft. 2, 1907.

Scrupocellaria arctica (B.).

1855. *Menipea arctica* Busk, in: Quart. J. micr. Sc., v. 3, p. 254, pl. I, f. 4—6.
1905. *Menipea erecta* Robertson, A., in: Univ. Calif. Publicat. Zool., v. 2, n. 5, p. 256, pl. VII, fig. 28—31.

Ins. Solowetzki, C. Petschak. 15 m. Muschelschalen mit kleinen Steinen. 26. VIII.

Pessja Luda. Auf roten Algen. 12. VIII.

Inseln Zajatzkije. 50—55 m. Muschelschalen mit Stein. 14. VII. Sass auf einer Muschelschale zusammen mit der vorhergehenden Form.

Bekanntlich fehlen bei dieser Form die Vibracularien gänzlich. Das Avicularium und die Dornen an der oberen äusseren Ecke sind oft stark reduziert. Der ebenso reduzierte Fornix kommt entweder in Form eines beinahe gleichmässig breiten abgeplatteten Dornes vor, oder er ist gegen das Ende erweitert und in zwei kurze zugespitzte Hälften geteilt. In letzterem Falle erinnert diese Form sehr an die *Menipea erecta* Rob. aus dem nördlichen Teile des Stillen Ozeans von der amerikanischen Seite.

Menipea ternata (Ell. & Sol.).

1880. *Menipea ternata* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 38, pl. VI, f. 1—4.

Solowetzki-Bucht. Auf Laminarien. 30. VI.

Cap Petschak. 15 m. Kleine Steine. Auf Sertularien. 26. VIII.

Bemerkenswert ist das Variieren der Länge der Zooecien insofern, als diejenigen Kolonien, die auf Hydroiden wuchsen, längere Zooecien hatten, als diejenigen, die auf Laminarien wuchsen.

Menipea ternata (Ell. & Sol.), var. gracilis (Van Ben.).

1867. *Cellularia ternata* f. *gracilis* Smitt, in: Öfv. K. Vet. Akad. Förh. XXIV, p. 283 u. 308, pl. XVI, f. 14—24.

Ins. Zajatzkije. 50—55 m. Muschelschalen, auf *Bug. murrayana* Johnst. 11. VII.

Anserski-Str. 50 m. Muschelschalen. 17. VII.

Die Exemplare waren durchaus keine typischen, wie sie sonst in dem arktischen Gebiete vorkommen, sondern stellten

gleich denjenigen aus den Übergangsgebieten zwischen den borealen und den arktischen Gebieten sogenannte Mischungsformen dar, insofern die Internodien bald aus 3, bald aus 5, seltener aus 7 Zooecien bestanden.

Cellularia peachi B.

1880. *Cellularia peachii* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 34, pl. V, f. 2—5.

Cap Tolstik. Rote Algen. 21. VII.
Cap Petschak. 15 m. Auf *Molgula*. 26. VIII.
Solowetzki-Bucht. Auf Laminarien. Häufig.
Ins. Zajatzkije. 45—50 m. Muschelschalen. 11. VII.

Caberea ellisi (Flem.).

1880. *Caberea ellisii* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 59, pl. VIII, f. 6—8.

Inseln Zajatzkije. 45—50 m. Muschelschalen. 14. VII.
Ein einziges Mal gefunden. Scheint selten vorzukommen.

Bugula calathus Norm.

1880. *Bugula calathus* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 82, pl. XI, f. 4—6.

Solowetzki-Bucht. Auf Schlammröhrchen.
Ein einziges Mal gefunden. Bis jetzt war diese Art für das arktische Gebiet noch nicht erwähnt. Sie kommt vor bei den Britischen Inseln [Norman [2]), Hincks], im Mittelmeere [Calvet [3]), Vigelius [4])] und im Adriatischen Meere [Hincks [5])].

Bugula murrayana (Johnston).

1880. *Bugula murrayana* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 92, pl. XIV, f. 2, 4, 7—9.

Cap Tolstik. 18 m. Rote Algen. 22. VIII.
Inseln Zajatzkije. 45—50 m. Muschelschalen auf *Balanus*. 14. VII.
Anserski-Str. 50 m. Muschelschalen. 17. VII.

---

2) Quartl. J. Micr. Sc., vol. VIII, p. 218, pl. 6, f. 3—8.
3) Travaux de l'Instit. Zool. Univ. Montpellier, sér. II, № 11, p. 23.
4) Mitt. Zool. Stat. Neapel, Bd. 6, 503.
5) Ann. nat. Hist., s. 5, v. XVII, p. 260.

Bugula murrayana (Johnst.), var. **fruticosa** (Pack.).

1880. *Bugula murrayana*, var. *fruticosa* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 93, pl. XIV, f. 3, 5—6.

Pessja Luda. 10—12 m. Schlamm. Auf *Balanus*. 27. VII.

Cap Tolstik. 20 m. Rote Algen und Muscheln. 22. VIII.

Cap Petschak. 15—20 m. Kleine Steine und Muschelschalen. 28. VIII.

Inseln Zajatzkije. 25—30 m. Muschelschalen. 11. VII.

Anserski-Str. 45—55 m. Auf *Mytilus*. 30. VII.

Diese Form kommt viel häufiger vor als die typische. Manche Kolonien bestehen aus Zooecien, die fast gar keine Dornen besitzen. Wenn aber solche Zooecien Ovicellen tragen, dann sind sie mit Dornen versehen, welche Tatsache schon Bidenkap beobachtet hat.

Flustra foliacea L.

1880. *Flustra foliacea* Hincks, Brit. Mar. Pol, p. 115, pl. XVI, f. 1*a*, pl. XIV, f. 10.

Inseln Zajatzkije. 40—50 m. Muschelschalen. 14. VII.

Anserski-Str. 45—55 m. Muschelschalen. 30. VII.

Diese Art kommt sowohl in der gewöhnlichen zweischichtigen, als auch in einer einschichtigen, *Membranipora*-ähnlichen Form vor. Im letzteren Falle bewächst sie gewöhnlich den unteren Teil der Kolonien wie von *Fl. foliacea* L. selbst, so auch von *Fl. securifrons* Pall., die sehr oft nebeneinander wachsen. Dabei ist die Verkalkung in der einschichtigen Form bedeutend stärker ausgebildet, indem die Area von einem kalkigen, in dem proximalen Teile des Zooeciums sogar ziemlich breiten Saume umgeben ist. Wenn wir noch hinzufügen, dass auch die Zahl der Dornen an den oberen Ecken der Zooecien in der Regel eine andere ist, nämlich je 1 Dorn jederseits und nicht 2 wie bei der gewöhnlichen zweischichtigen Form, so erscheint es begreiflich, wenn diese Form auf den ersten Blick als eine selbständige aufgefasst werden kann. Hier aber, wie auch bei allen anderen Flustren ist die Zahl und Lage der Rosettenplatten massgebend, die bei beiden Formen ganz dieselben Verhältnisse aufweisen, nämlich von

4 bis 6 Rosettenplatten mit je 2—6 Poren[6]) in der Seitenwand und von 8 bis 17 einfachen Poren in der Distalwand, die längs den unteren und seitlichen Rändern einreihig verlaufen.

Was die Verbreitung dieser Art betrifft, so ist sie eigentlich eine echte boreale Form. Sie ist heimisch bei den Britischen Inseln, N.-Frankreich, Belgien, Holland, Helgoland, den Dänischen Inseln und geht bis nach Rügen in die Ostsee hinein. Dagegen kommt sie nicht im Mittelmeere vor und alle Angaben, wie von Heller für das Adriatische Meer, von Forbes für die Gesellschafts-Inseln und von Kirchenpauer für die Algoa-Bay und China, entbehren jeder Sicherheit und müssen als höchst zweifelhaft betrachtet werden. Aus der Arktis ist diese Art nur für das Weisse Meer (am Eingang in dasselbe)[7]) erwähnt worden und auf Grund sowohl eigener Untersuchungen zahlreicher Bryozoen-Sammlungen von verschiedenen Gegenden des arktischen Gebietes, wie auch der von Smitt ausgesprochenen Überzeugung, halte ich die Abwesenheit dieser Art in der übrigen Arktis für unzweifelhaft.

Flustra membranaceo-truncata Sm.

1867. *Flustra membranaceo-truncata* Smitt, in Öfv. K. Vet. Akad. Förh., XXIV, 1867, p. 358, pl. XX, f. 1–5.

Pessja Luda. 10—12 m. Schlamm. Auf *Balanus*. 27. VII.

Inseln Zajatzkije. 25—30 m. Stein mit Schalen. 14. VII.

Die Kolonien bestehen aus kurzen und breiten Zooecien mit je einem kleinen Dorn an den distalen Ecken.

Flustra securifrons (Pall.).

1880. *Flustra securifrons* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 120, pl. XVI, f. 3, 3*a*.

Ins. Zajatzkije. 35—45 m. Muschelschalen. 11. VII.

---

6) In seiner ausgezeichneten Arbeit „Interzooecial Communication in Flustridae, and Notes on Flustra“ (Journ. R. Micr. Soc., 1896, p. 279—292) gibt Waters in der Tabelle auf p. 284 für *Fl. foliacea* L. 4—6 Rosettenplatten mit je 1 Pore an. Hier muss sicher ein Druckfehler Platz gefunden haben, indem anstatt 1 ein s (several) in Klammern gestellt sein sollte, denn diesem Autor war die Arbeit von Levinsen „Mosdyr“ (Zoologia Danica, 9-de Hefte, 1894) bekannt, wo derselbe auf p. 51 2–8 Poren in einer Rosettenplatte angibt.

7) Bidenkap, O. Die Bryozoen von Spitzbergen und König-Karls-Land, in: Fauna Arctica, v. I, pl. II, 1900, p. 532.

Anserski-Str. 45—55 m. Muschelschalen. Auf *Mytilus*. 30. VII.

Von der letzten Station kamen mehrere grosse Kolonien.

Membranipora arctica (D'Orb.).

1886. *Membranipora arctica* Lorenz, Polarstat. Jan Mayen, v. 3, p. 85, pl. VII, f. 1.

Solowetzki-Bucht. Auf roten Algen. 22. VIII.

Membranipora nigrans H.

1882. *Membranipora nigrans* Hincks, in: Ann. nat. Hist., s. 5, v. X, p. 9, pl. XIX, f. 2.

Inseln Zajatzkije. 45—50 m. Muschelschalen. 14. VII.

Diese Art scheint sehr selten im Weissen Meere vorzukommen.

Membranipora unicornis (Flem.), var. armifera H.

1880. *Membranipora armifera* Hincks, in: Ann. nat. Hist., s. 5, v. 6, p. 82, pl. XI, f. 5.

Pessja Luda. 8—10 m. Schlamm. Auf Laminarien. 27. VII.

Inseln Zajatzkije. 45—50 m. Muschelschalen. 14. VII.

Anserski-Str. 50 m. Muschelschalen. 17. VII.

Die Exemplare von der ersten Station erinnern infolge der Abwesenheit der Avicularien und des Vorhandenseins von je 2 Dornen an den distalen Ecken an die typische *Membr. unicornis* Flem.

Membranipora lineata (L.).

1880. *Membranipora lineata* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 143, pl. XIX, f. 3—6.

Kresty. Auf Laminarien. 20. VII.

Pessja Luda. Laminarien und rote Algen. 27. VII.

Membranipora craticula Ald.

1880. *Membranipora craticula* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 147, pl. XIX, f. 7.

Pessja Luda. 10—12 m. Schlamm. Auf Laminarien. 27. VII.

Inseln Zajatzkije. 45—50 m. Muschelschalen. 14. VII.

Membranipora spinifera (Johnst.).

1880. *Membranipora spinifera* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 149, pl. XIX, f. 1.

Pessja Luda. Laminarien und rote Algen. 27. VII.

Cap Tolstik. 10—15 m. Rote Algen. Auf *Balanus*. 15. VII.

Inseln Zajatzkije. 45—50 m. Muschelschalen. Auf Hydroiden. 11. VII.

Anserski-Str. 50 m. Muschelschalen. 17. VII.

Die Exemplare dieser im Weissen Meere ziemlich häufigen Art entsprechen sowohl nach der Form und Lage der Zooecien, wie nach der Zahl und Richtung der Randdornen vollkommen der typischen borealen *M. spinifera* Johnst.

Membranipora lata Kluge.

1907. *Membranipora lata* Kluge, in: Arch. f. Naturgesch., 73. Jahrg., I. Bd., Hf. 2, p. 193, Textfigur.

Ins. Zajatzkije. 45—50 m. Auf Muschelschalen. 14. VII.

Anserski-Str. 50 m. Muschelschalen. 17. VII.

Solowetzki-Bucht. Auf *Balanus*. Sabussow-S.

Diese im Weissen Meere ziemlich verbreitete Art darf nicht als eine endemische Form betrachtet werden, da sie aus anderen Lokalitäten des arktischen Gebietes vorliegt.

Membranipora heterospinosa n. sp.

Ins. Zajatzkije. 45—50 m. Muschelschalen. 14. VII.

Anserski-Str. 50 m. Muschelschalen. 17. VII.

Zoarium inkrustierend. Zooecien ziemlich gross, mehr oder weniger regelmässig oval. Die fast die ganze Vorderseite des Zooecium einnehmende Area ist von einem kalkigen Saume umgeben. Der Saum erhebt sich mit seinem inneren Rande etwas über der Oberfläche der Kolonie. An der Aussenseite des Saumes sitzen ca. 12—13 rings um die Zelle mehr oder weniger regelmässig angeordnete und ziemlich starke Dornen. Von diesen letzteren sind diejenigen, die in der distalen Hälfte sitzen, also gewöhnlich die ersten 3 Paare, nach oben gerichtet und werden, vom distalen Ende angefangen, immer dicker und stärker, wogegen diejenigen, die in der proximalen Hälfte sitzen, dünn

und nach einwärts gebogen sind. Avicularien fehlen. In der Seitenwand 6—7 und in der Distalwand 2—3 Porenkammern. Ooecien unbekannt.

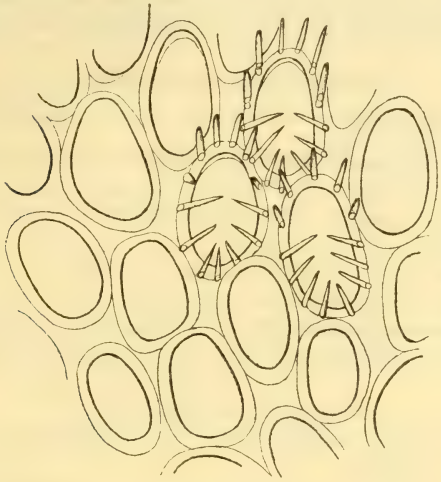


Fig. 1.

Membranipora heterospinosa sp. n. 35/1.

Membranipora aurita H.

1880. *Membranipora aurita* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 159, pl. XXI, f. 5–6.
1894. „ „ Levinsen, Zoologia Danica, 9-de Hefte, p. 59, pl. IV, f. 31—38.

Anserski-Str. 50 m. Muschelschalen. 17. VII.

Diese typisch boreale und Mittelmeer-Form wird somit zum ersten Mal für das arktische Gebiet erwähnt. Sie kommt vor bei den Britischen Inseln (Hincks), den Dänischen Inseln (Levinsen) und im Mittelmeere (Calvet).

Membranipora pilosa (L.).

1880. *Membranipora pilosa* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 137, pl. XXIII, f. 1–4.

Cap Tolstik. 18 m. Florideen und Schalen. 22. VIII.
Cap Tolstik. 10—12 m. Auf Laminarien. 21. VI.

Kresty. Auf Laminarien. 20. VII.

Inseln Zajatzkije. Auf Laminarien. 11. VII.

Diese in der Zone der Laminarien sehr gewöhnliche Art kommt meistens in der typischen Form (mit einem langen chitinisierten Dorn unter der Area) und seltener als var. *dentata* vor.

Membranipora monostachys B.

1880. *Membranipora monostachys* (part.), Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 131, pl. 18, f. 1—2.

1900. *Membranipora monostachys* Waters, in: Journ. Linn. Soc., Zool., v. XXVIII, p. 59, pl. 8, f. 3.

Inseln Zajatzkije. 20—25 und 45—50 m. Muschelschalen. 14. VII.

Anserski-Str. 50 m. Muschelschalen. 17. VII.

Diese von verschiedenen Autoren für das arktische Gebiet als *Membranipora catenularia* James. aufgefasste Art kommt sowohl in der einreihigen, als auch in der mehrreihigen Form vor.

Cribrilina annulata (Fabr.).

1880. *Cribrilina annulata* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 193, pl. XXV, f. 11—12.

Pessja Luda. 10—12 m. Auf Laminarien. 30. VII.

Inseln Zajatzkije. Auf Laminarien und roten Algen. 11. VII.

Inseln Zajatzkije. 45—50 m. Auf *Mytilus*. 14. VII.

Cribrilina annulata (Fabr.), var. spitzbergensis Norm.

1904. *Cribrilina annulata* var. *spitzbergensis* Norman, in: Ann. nat. Hist. s. 7, v. XII, p. 103, pl. VIII, f. 11.

Inseln Zajatzkije. 45—50 m. Auf *Mytilus*. 14. VII.

Obwohl diese arktische Form auf einer Schale zusammen mit der typischen Form, *Cr. annulata* Fabr., gefunden worden ist, scheint sie dennoch im Weissen Meere seltener vorzukommen, als diese letztere.

Cribrilina punctata (Hass.).

1880. *Cribrilina punctata* (part.), Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 190, pl. XXVI, f. 1—2.

Anserski-Str. 50 m. Muschelschalen. 17. VII. Zusammen mit *Membr. heterospinosa* Kl.

Das Fehlen der Ovicellen erschwert leider die genaue Bestimmung dieser Form, doch steht dieselbe nach der Zahl und Lage der Avicularien sowie nach der Anordnung der Poren auf der Frontalwand der typischen borealen *Cr. punctata* (Hass.) viel näher, als der hauptsächlich arktischen *Cr. watersi* Anderss. Sie ist der *Cr. punctata* (Hass.) von Bergen (leider auch ohne Ovicellen) sehr ähnlich, die mir liebenswürdig von Dr. Nordgaard zugesandt worden ist.

Cribrilina scutulata (B.).

1867. *Discopora scutulata* Smitt, in Öfv. K. Vet. Akad. Förh. XXIV, Bihang, p. 25, pl. XXVII, f. 160—161.

Pessja Luda. 8—10 m. Auf Laminarien und roten Algen. 17. VII.

Microporella ciliata (Pall.), var. **arctica** Norm.

1867. *Microporella ciliata* Smitt, in: Öfv. K. Vet. Ak. Förh. XXIV, Bihang, p. 6, pl. XXIV, f. 13—16.

Bei der Station, auf kleinen Steinen. 1. VII.

Anserski-Str. 50 m. Muschelschalen. 17. VII.

Hippothoa hyalina (L.).

1880. *Schizoporella hyalina* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 271, pl. XVIII, f. 1—10.

Pessja Luda. 10—12 m. Auf Laminarien. 27. VII.

Zwischen den Inseln Parusnyj und Solowetzkij. *Fucus* und Laminarien. 30. VIII.

Cap Tolstik. Auf Laminarien. 21. VI.

Inseln Zajatzkije. Auf Laminarien. 11. VII.

Diese in der Zone der Laminarien sehr häufige Art wächst gewöhnlich in Form von mehr oder weniger regelmässigen runden Flecken, manchmal aber ordnen sich die Zooecien reihenweise und indem die neu entstehenden Seitenreihen unter einem Winkel divergieren, entsteht eine Kolonie, die eine sehr grosse Ähnlichkeit mit *Hippothoa divaricata* var. *arctica* Kl.[8]) zeigt. Die

8) Wiss. Meeresunters., N. F., Bd. VIII, Abth. Helgoland, Hft. 1, 1906, p. 39.

Ähnlichkeit ist so gross, dass man zuerst im Zweifel bleibt, zu welcher von beiden Arten sie gestellt werden muss, doch ist die Verzweigung bei diesen zwei Arten eine etwas verschiedene. In beiden Fällen entsteht zwar die Ausgangszelle eines Seitenzweiges von dem distalen erweiterten Teile eines Zooecium der Längsreihe, aber indem bei *Hippothoa divaricata* var. *arctica* Kl. diese Zelle von der Seite der Erweiterung entsteht und sofort unter einem beinahe geraden Winkel verläuft, entsteht sie bei *Hippothoa hyalina* (L.) von dem distalen Ende neben dem folgenden Zooecium der Längsreihe und verläuft zuerst neben demselben und divergiert erst nachher, gewöhnlich unter einem scharfen Winkel und bildet einen neuen Seitenzweig. Die von Nordgaard[9]) unter *Hippothoa divaricata* Lamouroux von Solsvik erwähnte Form stellt gerade eine in dieser Weise wachsende *Hippothoa hyalina* (L.) dar.

Schizoporella sinuosa (B.).

1867. *Escharella linearis*, f. *secundaria* (part.), Smitt, in: Öfv. K. Vet. Akad. Förh. XXIV, Bihang, p. 14, pl. XXV, f. 77.

Anserski-Str. 50 m. Muschelschalen. Auf *Balanus*. 17. VII.

Schizoporella cruenta (B.).

1880. *Schizoporella cruenta* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 270, p. XXX, f. 5.

Pessja Luda. 10—12 m. Rote Algen. 2. VIII.

Inseln Zajatzkije. 45—50 m. Auf *Pecten*. 14. VII.

Die rotbraunen Exemplare dieser Art unterscheiden sich durch ziemlich starke Entwicklung von 4 Höckern um den Rand der Mündung, wobei diese ein Viereck bilden. Eine besondere Varietät daraus zu bilden halte ich einstweilen für verfrüht, denn in allen anderen Merkmalen gleichen sie der typischen *Sch. cruenta* (B.) vollständig. Ein ebenso ausgebildetes Exemplar habe ich unter dem von Dr. Andersson bearbeiteten Material der Schwedischen Expedition von 1900 gesehen.

Schizoporella lineata (Nordg.).

1895. *Smittia lineata* Nordgaard, in: Berg. Mus. Aarbog, 1894—95, n. 2, p. 27, pl. II, f. 2.

Pessja Luda. Auf roten Algen. 27. VII.

Inseln Zajatzkije. 45—50 m. Muschelschalen. 14. VII.

---

9) Appellöf, A. Meeresfauna von Bergen, Hf. 2 u. 3. 1906, p. 87.

Anserski-Str. 50 m. Auf *Pecten*. 17. VII.

Diese Form scheint im Weissen Meere ziemlich verbreitet zu sein.

Schizoporella harmsworthi Wat.

1900. *Schizoporella harmsworthi* Waters, in: Journ. Linn. Soc., Zool., v. XXVIII, p. 65, pl. 9, f. 10—12.

Anserski-Str. 50 m. Auf *Balanus* und *Mytilus*. 17. VII.

Die Synonymik dieser Form ist voll von Irrtümern, die Sache selbst aber ist sehr einfach. Smitt's [10]) *Eschara legentilii* Aud., f. *prototypa* enthält in sich 2 Formen, eine, die den Fig. 47 u. 48, eine andere, die der Fig. 49 entspricht. Indem Kirchenpauer [11]) den Namen *Lepralia smittii* einführte, hatte er die zweite Form vor sich gehabt, die mit einem zahnartigen Vorsprung an dem proximalen Rande der Mündung versehen ist, während Waters die erste Form vor sich gehabt hat, welche einen breiten Ausschnitt am proximalen Rande der Mündung besitzt. Somit sind beide Namen gültig.

Schizoporella reticulato-punctata (H.).

1877. *Lepralia reticulato-punctata* Hincks, in: Ann. nat. Hist., s. 4, v. XXI, p. 103, pl. X, f. 3—4.

Anserski-Str. 45—55 m. Muschelschalen. 17. VII und 30. VII.

Schizoporella ussowi sp. n.

Inseln Zajatzkije. 45—55 m. Auf Steinen. 14. VII.

Anserski-Str. 50—55 m. Steine und Muschelschalen. 30. VII.

Zoarium inkrustierend. Zooecien alternierend, oval, mit ziemlich stark gewölbter Oberfläche. Frontalwand dick, von maschiger Struktur, mit scheinbaren Poren im Grunde der Vertiefungen. Mündung rundlich, etwas komprimiert, mit einem halbrunden Ausschnitt in der unteren Lippe. Unmittelbar vor diesem liegt ein quer gerichtetes kleines Avicularium mit abgerundeter Mandibel. Ovicellen rundlich, mit vom Rande ausgehenden und gegen die Mitte immer schmäler und niedriger

---

10) Öfv. K. Vet. Akad. Förh., XXIV, Bihang, p. 10, pl. XXIV, f. 47—49.
11) Zweite Deutsche Nordpolarf., v. 2, 1874, p. 420.

werdenden, radialwärts gerichteten, leistenförmigen Verdickungen. In der Seitenwand 5—6 Rosettenplatten mit je 2—3 Poren, in der Distalwand 10—12 Rosettenplatten mit je 1—3 Poren. Die Rosettenplatten in der Distalwand liegen in der unteren Hälfte sowohl längs der unteren wie der seitlichen Ränder.

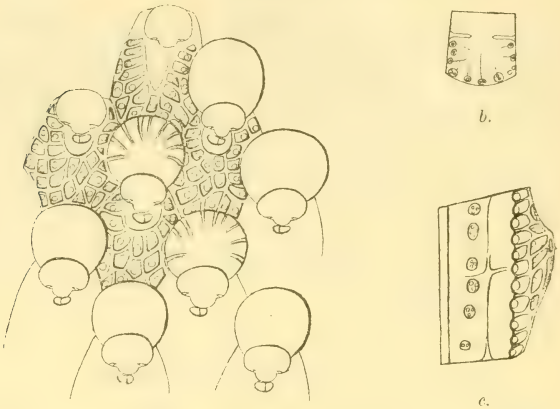


Fig. 2. *Schizoporella ussowi* sp. n.

a) Stück einer Kolonie, *b*) Distalwand, *c*) Lateralwand des Zooeciums. 35/1.

Diese im Weissen Meere ziemlich verbreitete Art ist auch nicht endemisch, da ich sie sowohl in der Bryozoen-Sammlung der Vega-Expedition, wie in derjenigen vom Beringsmeere gefunden habe. Merkwürdig ist, dass ich diese Form in der Arktis niemals westlich vom Weissen Meere getroffen habe.

Porella normani nom. nov.

? 1860. *Lepralia bella* Busk, in: Quartl. J. Micr. Sci., v. VIII, p. 144, pl. XXVII, f. 2—3.
1894. *Porella bella* Norman, in: Ann. nat. Hist., s. 6, v. XIII, p. 125.
1900. *Smittia landsborovii* Johst., *var.*, Waters, in: Journ. Linn. Soc., Zool., v. XXVIII, p. 90, pl. 12, f. 7.

Inseln Zajatzkije. 45—50 m. Muschelschalen. 14. VII.
Anserski-Str. 50 m. Muschelschalen. 17. VII.

Dr. Norman identifiziert diese im arktischen Gebiete sehr verbreitete Art mit der von den Shetland-Inseln stammenden und von Busk als *Lepralia bella* beschriebenen Form. Da aber Busk von dieser letzteren ausdrücklich sagt, dass sie sich von der *Smittia landsborovii* Johnst. „in the absence of any avicularian organ on the lower border of the orifice" unterscheidet und dazu noch ein aufgerichtetes, oft verdicktes Peristom besitzt, so zweifle ich sehr an der Richtigkeit dieser Identifizierung und halte es für berechtigt der von uns besprochenen Form einen eigenen Namen zu geben.

Porella compressa (Sow.).

1880. *Porella compressa* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 330, pl. XLV, f. 4—7.

Ins. Zajatzkije. 20—30 m. Auf Muschelschalen. 14. VII.
Anserski-Str. 50 m. Muschelschalen. 17. VII.

Manche Schalen waren mit jungen kriechenden Kolonien von ziemlich grosser Ausdehnung bedeckt, welche keine aufrecht wachsenden Lamellen bildeten.

Porella concinna (B.).

1880. *Porella concinna* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 323, pl. XLVI, f. 1 u. 4.

Inseln Zajatzkije. 45—50 m. Muschelschalen. 14. VII.
Anserski-Str. 45—55 m. Muschelschalen. 17. VII und 30. VII.
Eine der häufigsten, schalenbewachsenden Formen.

Porella concinna (B.), var. **belli** (Daws.).

1880. *Porella concinna* var. *belli* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 323, pl. XLVI, f. 2 u. 6.

Anserski-Str. 50 m. Muschelschalen. 17. VII.

Porella minuta (Norm.).

1880. *Porella minuta* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 326, pl. XXIX, f. 1—2.

Solowetzki-Bucht. Auf Laminarien. 27. VII.

Die Exemplare unterscheiden sich durch ihre dünnwandigen Zooecien mit glatter weisser Oberfläche. Die Randzooecien sind mit einem Paar ziemlich langer Dornen versehen.

Porella mucronata (Sm.).

1867. *Escharella landsborovii* Johnst., f. *mucronata* Smitt, in: Öfv. K. Vet. Akad. Förh., XXIV, Bihang, p. 13, pl. XXIV, f. 66—67.
1906. *Porella mucronata* Kluge, in: Wiss. Meeresunters., N. F. Bd. VIII, Abth. Helgol., Hf. 1, p. 42.

Inseln Zajatzkije. 45—50 m. Muschelschalen. 14. VII.
Anserski-Str. 50 m. Muschelschalen. 17. VII.
Die Frontalwand ist sehr stark verdickt.

Porella princeps Norm.

1903. *Porella princeps* Norman, in: Ann. nat. Hist., s. 7, v. XII, p. 114, pl. IX, f. 8—11.

Anserski-Str. 45—55 m. Auf einem Steine. 30. VII.
Kolonie von roter Farbe.

Porella propinqua (Sm.).

1867. *Eschara verrucosa* f. *propinqua* Smitt, in: Öfv. K. Vet. Akad. Förh., XXIV, Bihang, p. 22, pl. XXVI, f. 126.
1905. *Porella propinqua* Nordgaard, Hydrogr. a. Biolog. Investig. in Norweg. Fjords, p. 168, pl. IV, f. 18—206.

Pessja Luda. 10—12 m. Auf Laminarien. 4. VIII.
Pessja Luda. Auf roten Algen. 13. VII.
Cap Tolstik. 18 m. Rote Algen und Muscheln. 22. VIII.
Inseln Zajatzkije. 16 m. Auf Laminarien und roten Algen. 11. VII.
Inseln Zajatzkije. 45—50 m. Muschelschalen. 14. VII.
Anserski-Str. 45—50 m. Muschelschalen. 17. VII.
In der Zone der Laminarien und roten Algen sehr häufige Art. Das von Nordgaard erwähnte Peristom kommt nur bei ovicellentragenden Zooecien vor. Die Avicularienkammer variiert beträchtlich in der Höhe und Grösse.

Porella saccata (B.).

1900. *Porella saccata* Waters, in: Journ. Linn. Soc., Zool., v. XXVIII, p. 81, pl. X, f. 8—12 u. 14—17.

Ins. Zajatzkije. 20—25 m. Auf Muscheln. 11. VII.
Anserski-Str. 45—50 m. Steine und Muschelschalen. 17. VII.

Porella smitti Kl.

1907. *Porella smitti* Kluge, in: Arch. f. Naturgesch., 73. Jahrg., I. Bd., 2. Hf., p. 186.
1867. *Eschara verrucosa*, f. *propinqua* (part.), Smitt, in: Öfv. K. Vet. Akad. Förh., XXIV, Bihang, p. 22, pl. XXVI, f. 131—4.
1905. *Porella proboscidea* Nordgaard, Hydrogr. a. Biol. Invest. Norw. Fjords, Bergen, p. 169, pl. IV, f. 8—11.

Zwischen den Inseln Parusnyj und Solowetzkij. Auf *Fucus* und Laminarien. 1. IX.

Pessja Luda. 10—12 m. Rote Algen und Laminarien. 27. VII.

Inseln Zajatzkije. 45—50 m. Muscheischalen. 14. VII.

Anserski-Str. 45—55 m. Auf *Mytilus* und *Fl. securifrons*. 30. VI und 17. VII.

Bei dieser im Weissen Meere sehr verbreiteten Art variiert das Avicularienrostrum noch stärker als bei *Porella propinqua* (Sm.). Manchmal verschwindet es fast vollständig, so dass das Avicularium sich beinahe ganz in die Mündung einsenkt. In diesem Zustande ist die Form der kriechenden Kolonie von *Porella compressa* (Sow.) so ähnlich, dass es nicht leicht ist, sie auf einmal von dieser zu unterscheiden.

Escharoides rosacea (B.).

1880. *Escharoides rosacea* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 336, pl. XLVII, f. 5—9.

Ins. Zajatzkije. 45—50 m. Muschelschalen. 27. VII.

Anserski-Str. 50 m. Muschelschalen. 17. VII.

Escharoides sarsi Sm.

1867. *Escharoides sarsii* Smitt, in: Öfv. K. Vet. Akad. Förh., XXIV, Bihang, p. 24, pl. XXVI, f. 147—154.

Ins. Zajatzkije. 20—25 m. Auf Steinen. 18. VII.

Ins. Zajatzkije. 45—50 m. Muschelschalen. 14. VII.

Anserski-Str. 50 m. Muschelschalen. 17. VII.

Diese im Weissen Meere häufige Form unterscheidet sich äusserlich von der weissen *Porella compressa* (Sow.) leicht durch ihre gelb-rötliche oder fleischige Farbe.

Lepralia contigua (Sm.).

1867. *Cellepora ramulosa, f. contigua* Smitt, in: Öfv. K. Vet. Ak. Förh., XXIV, Bihang, p. 31, pl. XXVIII, f. 198—201.

Ins. Zajatzkije. 45—50 m. Auf Steinen und Muscheln. 18. VII.
Anserski-Str. 45—55 m. Auf Muscheln und *Balanus*. 17. VII und 30. VII.

Lepralia hippopus Sm.

1867. *Lepralia hippopus* Smitt, in: Öfv. K. Vet. Akad. Förh., XXIV, Bihang, p. 20, pl. XXVI, f. 99—105.

Anserski-Str. 50 m. Muschelschalen. 17. VII.

Lepralia spathulifera Sm.

1867. *Lepralia spathulifera* Smitt, in: Öfv. K. Vet. Akad. Förh., XXIV, Bihang, p. 20, pl. XXVI, f. 94—98.

Ins. Zajatzkije. 45—50 m. Muschelschalen. 14. VII.

Porina tubulosa (Norm.).

1880. *Porina tubulosa* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 230, pl. XXXII, f. 6—9.

Ins. Zajatzkije. 45—50 m. Muschelschalen. 14. VII.

Monoporella spinulifera (H.).

1889. *Mucronella spinulifera* Hincks, in: Ann. nat. Hist., s. 6, v. III, p. 431, pl. XXI, f. 3.

Ins. Zajatzkije. 45—50 m. Muschelschalen. 14. VII.

Mucronella pavonella (Ald.).

1880. *Mucronella pavonella* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 367, pl. XXXIX, f. 8—10.

Pessja Luda. 10—12 m. Auf Laminarien. 27. VII.
Ins. Zajatzkije. 45—50 m. Muschelschalen. 14. VII.

Mucronella peachi (Johnst.).

1880. *Mucronella peachi* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 360, pl. L, f. 1—5.

Bei der Station, auf Steinen. 2. VII.
Kresty, auf *Fucus*. 12. VIII.

Ins. Zajatzkije. 20—25 m. Auf Steinen. 11. VII und 27. VII.
Anserski-Str. 50 m. Muschelschalen. 17. VII.

Mucronella ventricosa (Hass.).

1880. *Mucronella ventricosa* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 363, pl. L, f. 6–8.

Ins. Zajatzkije. 45—50 m. Muschelschalen. 14. VII.
Im Vergleich zu der vorhergehenden kommt diese Art viel seltener vor.

Smittia majuscula (Sm.).

1867. *Escharella porifera*, f. *majuscula* Smitt, in: Öfv. K. Vet. Akad. Förh., XXIV, Bihang, p. 9, pl. XXIV, f. 36—38.

Pessja Luda. Auf Laminarien und roten Algen. 12. VIII.
Ins. Zajatzkije. 45—50 m. Muschelschalen. 14. VII.
Anserski-Str. 50 m. Muschelschalen. 17. VII.
Die Kolonien zeichnen sich im lebenden Zustande durch ihre grelle grün-gelbe Farbe aus.

Rhamphostomella bilaminata (H.).

1877. *Cellepora bilaminata* Hincks, in: Ann. nat. Hist., s. 4, v. XIX, p. 111, pl. XI, f. 6—7.

Pessja Luda. Auf Laminarien und roten Algen. 12. VIII.
Ins. Zajatzkije. Muschelschalen. 45—50 m. 14. VII.
Die Kolonien waren im lebenden Zustande von gelb-grüner Farbe.

Rhamphostomella costata Lor.

1886. *Rhamphostomella costata* Lorenz, Polarstat. Jan Mayen, v. 3, p. 94, pl. VII, f. 12.

Cap Tolstik. 18 m. Rote Algen. 22. VIII.
Pessja Luda. Schlamm, auf Laminarien. 27. VII.
Ins. Zajatzkije. 45—50 m. Muschelschalen, auf *Bug. murrayana* Johnst. 14. VII.

Rhamphostomella ovata (Sm.).

1867. *Cellepora ovata* Smitt, in: Öfv. K. Vet. Akad. Förh., XXIV, Bihang, p. 31, pl. XXVIII, f. 197.

Ins. Zajatzkije. 15—20 m. und 45—50 m. Auf Muschelschalen. 1. VII und 14. VII.
Anserski-Str. 50 m. Muschelschalen. 17. VII.

Die Kolonien von der ersten Station zeichneten sich durch eine starke Verkalkung der Avicularien aus.

Rhamphostomella radiatula (H.).

1877. *Lepralia radiatula* Hincks, in: Ann. nat. Hist., s. 4, v. XIX, p. 104, pl. X, f. 9—14.

Pessja Luda, auf Laminarien. 27. VII.

Cellepora ventricosa Lor.

1886. *Cellepora ventricosa* Lorenz, Polarstat. Jan Mayen, v. 3. p. 96, pl. VII, f. 13.

Ins. Zajatzkije. Auf Muschelschalen. 30—40 m. 14. VII.

Cyclostomata.

Crisia eburnea (L.).

1880. *Crisia eburnea* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 420, pl. LVI, f. 5—6.

Pessja Luda. 10 m. Auf *Balanus*. 27. VII.

Crisia producta Sm.

1865. *Crisia producta* Smitt, in: Öfv. K. Vet. Akad. Förh., XXII, p. 116, pl. XVI, f. 4—6.

Pessja Luda. Auf Laminarien und roten Algen. 12. VIII.

Mit Unrecht betrachtet Hincks diese Art als eine Varietät der vorhergehenden Art, da sie sowohl durch den Bau der Kolonie, wie auch durch ihre Ovicellen eine distinkte, selbständige Art darstellt.

Lichenopora verrucaria (Fabr.).

1880. *Lichenopora verrucaria* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 478, pl. LXIV, f. 4—5.

Pessja Luda. 6—8 m. Auf Laminarien. 12. VIII.

Zwischen den Inseln Parusnyj und Solowetzkij. Auf Laminarien. 1. VIII.

Diese Form kommt sehr häufig auf Laminarien vor.

Diastopora obelia var. **arctica** Waters.

1900. *Diastopora obelia* var. *arctica* Waters, in: Journ. Linn. Soc., Zool., v. 29, p. 171, pl. 21, f. 1.

Inseln Zajatzkije. 40—50 m. Muschelschalen, auf *Balanus*. 14. VII.

Stomatopora diastoporides (Norman).

1871. *Diastopora diastoporides* Smitt, in: Öfv. K. Vet. Ak. Förh., XXVIII, p. 1116, pl. XX, f. 4.

Anserski-Str. 50 m. Auf *Pecten*. 30. VII.

Tubulipora flabellaris (Fabr.).

1898. *Tubulipora flabellaris* Harmer, in: Quartl. J. Micr. Sc., n. s. v. XLI, p. 99, pl. 8, f. 4.

Pessja Luda. Auf Laminarien. 27. VII.

Tubulipora ventricosa Busk.

1855. *Tubulipora ventricosa* Busk, in: Q. Journ. Micr. Sc., v. III, p. 256, pl. II, f. 3—4.

Pessja Luda. Auf Laminarien. 27. VII.

Ins. Zajatzkije. 40—50 m. Muschelschalen. 14. VII.

In beiden Fällen sind die Kolonien kriechend und im Beginn einer Verzweigung. Beide besitzen Ooecien mit relativ kurzen Ooeciostomen. Die letzteren sind etwas komprimiert, so dass ihr Querdurchmesser etwas grösser ist als der Längsdurchmesser.

Ctenostomata.

Alcyonidium hirsutum (Flem.).

1880. *Alcyonidium hirsutum* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 493, pl. LXX. f. 4—7.

Cap Tolstik. 3—4 m. Auf *Fucus*. 22. VIII.

Pessja Luda. 10 m. Auf Laminarien. 27. VII.

Birula-Korga. Auf *Fucus*. 2. VIII.

Eine sehr verbreitete Art in seichten Gewässern.

Alcyonidium mamillatum Ald.

1880. *Alcyonidium mamillatum* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 495, pl. LXIX, f. 7—8.

Ins. Zajatzkije. 40—50 m. Auf *Mytilus* und *Pecten*. 14. VII. Alle Exemplare stellen eine kriechende Form dar.

Flustrella hispida (Fabr.).

1880. *Flustrella hispida* Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 506, pl. LXXII, f. 1—5.

Birula-Korga. In der Gezeitenzone, auf *Fucus*. 2. VIII.

Bowerbankia arctica B.

1880. *Bowerbankia arctica* Busk, Journ. Linn. Soc., Zool., v. XV, p. 240—241.
1897. „ „ Vanhöffen, in: Grönl. Exp. 1891—93, v. 2, p. 232 u. 234.
1880. *Bowerbankia imbricata* (part.), Hincks, Brit. Mar. Polyzoa, p. 519.
1906. „ „ Nordgaard, in: Rep. 2-nd Fram Exped. 1898—1902, n. 8, p. 39.
1866. *Vesicularia uva* (part.), Smitt, in Öfv. K. Vet. Akad. Förh., XXIII, p. 500, pl. XIII, f. 32—33.
1887. *Valkeria uva* Levinsen, in: Dijmphna Udb. p. 327.
1902. „ „ Andersson, in: Zool. Jahrb., Syst., v. 15, p. 557.
1886. *Cylindroecium dilatatum* Lorenz, in: Polarst. Jan Mayen, v. 3, p. 99.
1904. „ „ Waters, in: Journ. Linn. Soc., v. 29, p. 178.

Pessja Luda. Auf Laminarien. 27. VII.

Die soeben angeführte Synonymik ist durchaus keine vollständige, denn ihr Ziel ist nur zu zeigen, wie verschieden diese Form von verschiedenen Forschern aufgefasst wurde. An anderer Stelle werde ich auf Grund eingehender Untersuchung die Gründe anführen, welche mich veranlassen diese in der Arktis weit verbreitete Form als eine selbständige zu betrachten.

Entoprocta.

Loxosoma harmeri E. Schultz.

1895. *Loxosoma harmeri* Schultz, in: Trav. Soc. Natural. St.-Petersb., Sect. Zool. et Physiol., XXV, pt. II, p. 49—54, Textfigur.

Letnjaja Guba. Auf *Harmathoe*. 25. VII.

Ausserdem werden in der Literatur noch folgende 6 mit Sicherheit bestimmte Arten für das Weisse Meer erwähnt:

Hippothoa divaricata var. **arctica** Kl.

1907. Kluge, H., in: Arch. f. Naturg., Jahrg. 73, Bd. I, Hf. 2, p. 196.

Rhamphostomella lorenzi Kl.

1907. Kluge, H. in: Arch. f. Naturg., 73. Jahrg., I. Bd., Hf. 2, p. 196.

Rhamphostomella scabra (Fabr.).

1907. Kluge, H. in: Arch. f. Naturg., 73. Jahrg., I. Bd., Hf. 2, p. 196.

Rhamphostomella spinigera Lor.

1907. Kluge, H. in: Arch. f. Naturg., 73. Jahrg., I. Bd., Hf. 2, p. 196.

Alcyonidium gelatinosum (L.).

1880. Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 491.

Buskia nitens Ald.

1880. Hincks, Brit. Mar. Pol., p. 532.

Die gesamte bis jetzt bekannte Bryozoenfauna des Weissen Meeres besteht somit aus folgenden 81 Formen:

Cheilostomata.

Gemellaria loricata (L.)
Scrupocellaria scabra (V. Ben.)
* „ „ var. *paenulata* Norm.
* „ *arctica* Norm.
Menipea ternata (Ell. & Sol.)
„ „ var. *gracilis* (V. Ben.)
Cellularia peachi B.
Caberea ellisi (Flem.)
Bugula calathus Norm.
„ *murrayana* (Johnst.)
„ „ var. *fruticosa* (Pack.)
Flustra foliacea L.
* „ *membranacea-truncata* Sm
„ *securifrons* (Pall.).
**Membranipora arctica* (D'Orb.)

**Membranipora unicornis*, var. *armifera* H.
* „ *nigrans* H.
„ *lineata* (L.)
„ *craticula* Ald.
„ *spinifera* (Johnst.)
* „ *lata* Kl.
* „ *heterospinosa* Kl.
„ *aurita* H.
„ *pilosa* L
„ *monostachys* B.
Cribrilina annulata (Fabr.).
* „ „ var. *spitzbergensis* Norm.
„ *punctata* (Hass.)
* „ *scutulata* (B.)
**Microporella ciliata* var. *arctica* Norm.
Hippothoa hyalina (L.)
* „ *divaricata* var. *arctica* Kl.
Schizoporella cruenta (B.)
„ *sinuosa* (B.)
* „ *harmsworthi* Wat.
* „ *reticulato-punctata* (H.)
* „ *lineata* Nordg.
* „ *ussowi* Kl.
Porella normani Kl.
„ *compressa* (Sow.)
„ *concinna* (B.)
„ „ var. *belli* (Daws.)
„ *minuta* (Norm.)
* „ *mucronata* (Sm.)
* „ *princeps* Norm.
* „ *propinqua* (Sm.)
* „ *saccata* Kl.
* „ *smitti* Kl.
Escharoides rosacea (B.)
* „ *sarsi* Sm.
**Lepralia contigua* (Sm.)
„ *hippopus* Sm.
* „ *spathulifera* Sm.
Porina tubulosa (Norm.).
**Monoporella spinulifera* H.
Mucronella pavonella (Ald.)
„ *peachi* (Johnst.)
„ *ventricosa* (Hass.)
**Smittia majuscula* (Sm.)
**Rhamphostomella bilaminata* (H.)
* „ *costata* Lor.
* „ *scabra* (Fabr.)
* „ *lorenzi* Kl.

**Rhamphostomella spinigera* Lor.
* „ *ovata* (Sm.)
* „ *radiatula* (H.)
**Cellepora ventricosa* Lor.

Cyclostomata.

Crisia eburnea (L.)
„ *producta* Sm.
Lichenopora verrucaria (Fabr.)
**Diastopora obelia* var. *arctica* Wat
Stomatopora diastoporides (Norm.)
Tubulipora flabellaris (Fabr.)
* „ *ventricosa* B.

Ctenostomata

Alcyonidium gelatinosum (L.)
„ *hirsutum* (Flem.)
„ *mamillatum* Ald.
Flustrella hispida (Fabr.)
**Bowerbankia arctica* B.
Buskia nitens Ald.

Entoprocta

Loxosoma harmeri E. Schultz.

Die mit einem Stern bezeichneten Formen sind bis jetzt nur im arktischen Gebiete gefunden worden und können also als arktische Formen aufgefasst werden. Hierher gehören 38 Formen. Von den übrigen 43 sind die meisten, nämlich 38, boreo-arktische Formen, von denen 11:

Flustra securifrons Pall.
Membranipora lineata (L.)
Cribrilina punctata (Hass.)
Mucronella peachi (Johnst.)
„ *ventricosa* (Hass.)
Porella compressa (Sow.)
„ *concinna* (B.)
Crisia eburnea (L.)
„ *producta* Sm.
Lichenopora verrucaria (Fabr.)
Tubulipora flabellaris (Fabr.)

auch im Mittelmeere vorkommen sollen:

Membranipora pilosa (L.) und *Hippothoa hyalina* (L.) haben eine sehr weite Verbreitung und sind fast Kosmopoliten.

Was endlich die letzte Componentengruppe der Bryozoenfauna des Weissen Meeres betrifft, so besteht sie entweder aus rein borealen Formen (*Flustra foliacea* L.), oder aus borealen und Mittelmeer-Formen (*Bugula calathus* Norm. und *Membranipora aurita* H.), die im arktischen Gebiete, ausser dem Weissen Meere, nicht vorkommen. Das Hauptinteresse dieser Formen besteht darin, dass sie, obwohl längs der englischen und dänischen Küste und im Weissen Meere vorkommend, doch längs dem Murman und der Küste von Norwegen gänzlich fehlen. Eine solche diskontinuierliche Verbreitung dieser Formen lässt vermuten, dass letztere Reliktenformen von einer früher stattgehabten Verbindung des Weissen Meeres mit der Ostsee darstellen. Für die endgültige Entscheidung aber dieser Frage ist eine möglichst genaue Untersuchung sowohl der recenten Bryozoenfauna des Weissen Meeres und der Murmanküste, wie auch der postpliocaenen Ablagerungen dieses ganzen Gebietes bis zur Ostsee erforderlich.

Einige von A. Becker und A. Kouschakewitsch benannte Hemiptera-Heteroptera.

Besprochen

von

O. M. Reuter.

(Vorgelegt am 24. Oktober 1907).

I.

In seinen in dem Bulletin de la Soc. Imp. d. Natural. de Moscou publizierten „Naturhistorische Mittheilungen" (1864, I, S. 485—488) und „Noch einige Mittheilungen über die astrachaner und sareptaner Pflanzen und Insekten" (1867, I, S. 110—114) hat A. Becker auch einige von ihm neu benannte Hemipteren aufgezählt und die Namen von kurzen Diagnosen begleitet. Leider sind diese Diagnosen fast ohne Ausnahme so unvollständig, dass es in der Tat sehr fraglich ist, ob die Namen akzeptiert werden können, falls man an dem Prinzip festhalten will, nur dann die Namen in der Nomenklatur zu behalten, wenn die Arten kenntlich beschrieben sind. Jedenfalls giebt bisweilen die Angabe der Nährpflanze die nötige Auskunft zur Kenntnis der betreffenden Art. Hierdurch konnte z. B. Horvath den *Zosmenus kolenati* Jak. und *Z. porcatus* Horv. mit dem Becker'schen *Z. salsolae* und *Z. kochiae* identifizieren, welche Namen er in seiner „Synopsis Tringitidarum regionis palaearcticae" beibehalten hat. Bisweilen ist die Art so eigenartig, dass auch eine sehr unvollständige Beschreibung genügt, sie zu erkennen. So beschreibt Becker seinen *Reduvius desertus* mit nur folgenden Worten (Bull. 1867, I, S. 114): „In der Salzsteppe; an Länge *R. pedestris* gleich,

sehr schmal, weissgrau, Rand des Leibes schwarz punktiert", welche sich auf keine andere in dem astrachanschen Gebiete vorkommende Reduviide als *Centroscelis spinosus* Jak. beziehen lassen, weshalb auch Horváth und nach ihm Puton (Catal. Hém. faune paléarct. 1899, S. 49) für diese Art die Becker'sche Benennung aufgenommen haben.

Ausser dieser Reduviide und den *Zosmenus-* (richtiger *Piesma-*) Arten hat Becker auch einige Capsiden benannt. Von diesen habe ich schon in den Hemipt. Gymnoc. Eur. II, S. 280, 7 den *Capsus pyrethri* ausführlich als *Oncotylus pyrethri* beschrieben und (l. c. V, S. 108) den *Capsus volgensis* als Synonym unter *Lygus lucorum* Mey zitiert.

Bisher ungedeutet sind *C. halimocnemis*, *C. kirgisicus*, *C. freyi*, *C. artemisiae*, *C. desertus*. Ich gebe hier die Beschreibungen Beckers wieder:

Capsus halimocnemis, Bull. 1864, I, p. 485: „an *Halimocnemis crassifolia* und *glauca* 10/6. Über 2 lin. lang, blassgrün, Augen und Fühler dunkler". Nach dieser Beschreibung ist es ganz unmöglich die Art zu erkennen. Die Typen Beckers finden sich aber im Museum der Kais. Akademie der Wissenschaften in St. Petersburg und gehören dem *Malthacosoma punctipenne* Reut. an. Wenn es auch kaum zulässig sein dürfte, den Namen von Becker für diese Art zu benützen, da die Beschreibung bis zur Unrichtigkeit unvollständig ist (die Halbdecken der Art sind dicht schwärzlich punktiert, was in der Beschreibung gar nicht erwähnt ist), so hat die obige Identifikation uns doch die Nährpflanze der Art kennen gelehrt. Auch war die Art früher nicht aus dem europäischen Russland bekannt. Die Typen Beckers stammen aus Sarepta.

Capsus kirgisicus l. c.: „Über 1 lin. lang, Augen, Kopf, Beine rötlich, Flügeldecken und Halsschild blassgrün. Ebenfalls an *Halimocnemis*-Arten". Auch hier ist die Beschreibung nicht richtig; die Decken sind fein und dicht schwärzlich punktiert. Fällt mit dem *Psallopsis kirgisicus* (Frey) zusammen.

Capsus freyi l. c.: „An *Pyrethrum achilleaefolium*, dem vorigen *(C. pyrethri)* ähnlich, aber dunkler gelb mit einiger Zeichnung auf den Flügeldecken; diese sind an den Enden aschgrau". Die Typusexemplare aus Sarepta, die im akademischen Museum stehen, gehören dem *Megalocoleus chrysostrichus* (Jakovl.) an.

Leider konnte ich in den Sammlungen des Museums die

Typen folgender zwei Arten nicht finden, die uns daher noch unbekannt bleiben:

Capsus artemisiae, l. c., S. 487: „An *Artemisia fragans;* schmal, $1^1/_2$ lin. lang, blassgelb, auch weissgrau, Augen dunkler, Fühler und Beine an der Basis dunkel, ein dunkler Fleck auf den Flügeldecken hinten an den Seiten". Es ist dies vielleicht eine Varietät des auf *Artemisia*-Arten gemeinen *Plagiognathus albipennis* (Fall.).

Capsus desertus, l. c.: „An *Artemisia procera*, ist kleiner und dunker als *C. gemellatus*, Beine braun, Oberseite glänzend, Augen, Fühler, Halsschild dunkler als die Flügeldecken, diese haben hinten an den Seiten dunkle Flecke". Ist vielleicht nur eine der vielen Formen und Varietäten des *Lygus pratensis* (L.).

II.

Die von A. Kouschakewitsch benannten Arten stammen alle aus dem Amur-Gebiete und sind meistenteils in Oshanin's Abhandlung „О Сибирскихъ полужесткокрылыхъ насѣкомыхъ" (1870) verzeichnet, aber nie beschrieben[1]). Die Namen sind also nur „Nomina nuda", die nicht einmal als Synonyme zu erachten sind. Jedenfalls ist es nicht ganz ohne Interesse kennen zu lernen, welche Arten damit gemeint sind, indem über die Verbreitung der Hemipteren in obigen Gegenden noch sehr wenig bekannt ist.

Die von Kouschakewitsch benannten Insekten stehen mit Ausnahme weniger Arten in der Sammlung des Museums der Kais. Akademie der Wissenschaften in St. Petersburg, wo ich sie bestimmt habe. Sie stammen fast alle aus dem Ussuri-Gebiet und tragen noch Etiquetten von der Hand des Autors. Mehrere wurden später von anderen Autoren beschrieben; vier Arten sind jedoch unbekannt geblieben; die Beschreibungen von drei dieser Arten habe ich schon in einem anderen Aufsatz publiziert.

Ich lasse nachstehend die Deutung der von Kouschakewitsch benannten Arten folgen.

---

1) Mit Ausnahme von zwei *Pyrrhocoris*-Arten, in: Motschulsky, Bull. Soc. Nat. Mosc., 1859, № 4, S. 501—502 und Horae Soc. Ent. Ross. IV, S. 97—101.

Von Motschulsky und Oshanin l. c. erwähnte Arten:

Arma custos var. *fusco-antennata*, kaum vom Typus verschieden.

Carpocoris obtusa = *Palomena prasina* L.

Rubiconia intermedia var. *pallida*, kaum vom Typus verschieden.

Aelia bronza = *Neottiglossa metallica* Jak.

Acanthosoma nana. Nicht mehr vorhanden.

Elasmosthetus griseus var. *gorskii;* nicht mehr vorhanden.

Miris tridentatus; auch diesen fand ich nicht mehr; wahrscheinlich mit *Stenodema trispinosum* Reut. identisch.

Phytocoris varicornis = *Calocoris variicornis* mihi.

Phytocoris bioculatus = *Eurycyrtus bioculatus* mihi.

Capsus nigripes (sollte wohl *nigriceps* heissen?) = *Adelphocoris triannulatus* Stål var. *nigriceps* J. Sahlb.

Capsus schrenki = *Adelphocoris reicheli* Fieb.

Capsus 4-notatus = *Adelphocoris lineolatus* Goeze var. *bisbipunctatus* Reut.

Capsus frater = *Deraeocoris ater* Jak.

Capsus infuscatus = *Adelphocoris tenebrosus* Reut.

Capsus niger. Nicht mehr vorhanden.

Nabis elongata = *Reduviolus lineatus* Dahlb.

Nabis grossa. Nicht mehr vorhanden.

Ferner finden sich in der Sammlung noch vier von Kouschakewitsch benannte Arten, die weder von Motschulsky noch von Oshanin erwähnt worden:

Rioma preciosa = *Dinorrhynchus dybowskii* Jak. Der Lokalzettel trägt den Namen Pescha.

Cimex amurensis = *Palomena amurensis* sp. n.

Acanthosoma schrenki = *A. axillaris* Jak.

Deraeocoris flaviventris = *Adelphocoris flaviventris* mihi.

Von den obigen Arten ist die Beschreibung der *Palomena amurensis* noch nicht veröffentlicht; sie folgt hier.

Palomena amurensis sp. n.

Superne viridis, nigro-punctata, capite, pronoto scutelloque nitidulis, clavo corioque opaculis, membrana fusca; segmentis connexivi basi et apice densius, medio parcius nigro-punctatis; inferne pallide virescens, pectore concoloriter punctato, solum lateribus prosterni nigro-punctatis; orificiis puncto basali et api-

cali nigris; ventre medio laevigato, flavescente, lateribus concoloriter punctato, viridi-maculato, spiraculis nigris; antennis viridibus, apicem versus obscurioribus, articulo secundo tertio distincte longiore et quarto vix breviore, quinto quarto longiore; pedibus dilute et pallide virescentibus, femoribus saltem quatuor posterioribus inferne in tertia apicali parte vel infra hanc puncto minuto sed distinctissimo nigro; capite paullo longiore quam latiore, crebre nigro-punctato, lobis lateralibus medio longioribus et hunc includentibus; pronoto longitudine maxima duplo latiore, crebre punctato, limbis lateralibus anticis versus humera late leviter reflexis, margine tenuissime pallido, inpunctato, versus apicem recto, medio subsinuato, angulis humeralibus ultra marginem corii in angulum leviter obtusum prominentibus, margine laterali postico parte marginis postici extra scutellum posito paullo breviore, recto; scutello irregulariter minus dense, apicem versus densius nigro-punctato; clavo et corio minus dense nigro-punctatis. ♀. Long. 14, lat. pronoti 9, lat. basalis hemielytr. 8, lat. abdominis 8½ mm.

Amuria.

P. spinosae Dist. (sec. descriptionem) similis videtur, humeris pronoti minus productis, margine posteriore rectis, femoribus inferne puncto nigro signatis divergens.

Zur Kenntnis der Bryozoen von West-Grönland.

Von

H. Kluge.

(Vorgelegt am 24. Oktober 1907).

In der vorliegenden Arbeit gebe ich einen vorläufigen Bericht über die von Dr. Ortmann (Pittsburgh) während der Nord-Grönland-Expedition unter Leitung von Prof. Libbey (Princeton) hauptsächlich im Gebiete des Inglefield-Golfes gesammelten Bryozoen. Dank Dr. Ortmann's liebenswürdiger Vermittlung wurde mir diese Bryozoen-Sammlung von Prof. Libbey freundlichst zur Bearbeitung übersandt, wofür ich den Herren Dr. Ortmann und Prof. Libbey meinen innigsten Dank ausspreche.

Es werden 76 Arten erwähnt, von denen 64 zu den *Cheilostomata,* 11 zu den *Cyclostomata* und 1 zu den *Ctenostomata* gehören. Von diesen 76 Arten wird eine, nämlich *Schizoporella ortmanni* sp. n. neu beschrieben, alle anderen, ausser *Micropora borealis* (B.) und *Porella elegantula* (D'Orb.) wurden von mir auch im Gebiete von Spitzbergen und im Barents-Meere gefunden. Obwohl *Micropora borealis* (B.) von Smitt auch für Spitzbergen erwähnt wird (sie wurde nur ein einziges Mal dort gefunden) zweifle ich dennoch sehr an der Genauigkeit dieser Angabe und bin fest davon überzeugt, dass hier eine Verwechslung der Fundortangaben stattgefunden hat. *Porella elegantula* D'Orb. wird nur noch von D'Orbigny für Neu-Fundland erwähnt.

Eine genaue Besprechung der Verbreitung aller erwähnten Arten, sowie auch eine Zusammenstellung der bei Grönland überhaupt gefundenen Bryozoen beabsichtige ich an einer anderen Stelle zu geben.

Cheilostomata.

Scrupocellaria scabra (V. Ben.) var. **paenulata** Norm.

Robertson-Bay, 35—40 f.; Olriks-Bay, 7—25 f.; Cape Chalon. 35 f.; Karnah, 30—40 f.; Granville-Bay, 20—40 f.

Scrupocellaria arctica (B).

Karnah, 30—40 f., auf *Micropora borealis* (B.).

Menipea ternata (Ell. & Sol.).

Saunders-Isl., 5—10 f., auf *Sclerocrangon*.

Menipea ternata (Ell. & Sol.) var. **gracilis** (Van Ben.).

Granville-Bay, 30—40 f.; Karnah, 30—40 f., Robertson-Bay. 35—40 f.

Bugula harmsworthi Wat.

Robertson-Bay, 35—40 f. auf *Micropora borealis* (B.).

Bugula murrayana Johnst. var. **fruticosa** (Pack.).

Cape York, 10 f.; Saunders Isl., 20—30 f.; Payer Harbour, 16 f.; Granville-Bay, 20—40 f.; Robertson-Bay, 35—40 f.

Bugula murrayana Johnst. var. **quadridentata** (Lov.).

Granville-Bay, 20—40 f.; Cape Alexander, 27 f.; Murchison-Sund, 25 f.; Robertson-Bay, 35—40 f.

Flustra serrulata B.

Granville-Bay, 30—40 f.; Robertson-Bay, 35—40 f.

Membranipora arctica (D'Orb.).

1886. *Membranipora arctica* Lorenz. in: Polarst. Jan Mayen, v. 3, p. 85, pl. VII, f. 1.

Robertson-Bay, 5—15 f.; Saunders-Isl., 5—10 f.; Upernivik, 8—10 f.; Northumberland-Isl., 10—15 f.; Olriks-Bay, 7—25 f.

Membranipora unicornis (Flem.) var. **armifera** H.

Robertson-Bay, 5—15 f. u. 35—40 f.; Northumberland-Isl., 10—15 f.; Granville-Bay, 20—30 f. Olriks-Bay, 7—25 f.; Foulke-Fjord, 5 f.; Saunders-Isl., 5—10 f.

Membranipora nigrans H.

Northumberland-Isl., 10—15 f. auf Muschelschalen.

Membranipora lineata (L.).

Granville-Bay, 20—40 f.; Murchison-Sund, 25 f.; Olriks-Bay, 7—25 f.; Karnah, 30—40 f.; Robertson-Bay, 35—40 f.; Northumberland-Isl., 10—15 f.

Membranipora craticula Ald.

Granville-Bay, 20—40 f.; Olriks-Bay, 7—25 f.; Robertson-Bay, 35—40 f.; Karnah, 30—40 f.

Membranipora cymbaeformis H.

Granville-Bay, 20—40 f.; Murchison-Sund, 25 f.; Robertson-Bay, 35—40 f.; Cape Chalon, 35 f.; Karnah, 30—40 f.

Membranipora flemingi (Busk) var. **septentrionalis** Kl.

1906. *Membranipora flemingi* var. *septentrionalis* Kluge, in: Wiss. Meeresunt., N. F. Bd. VIII, Hf. 1, p. 38, fig. 1.

Karnah, 30—40 f., auf Stein.

Micropora borealis (B.).

1855. *Salicornaria borealis* Busk, in: Q. Journ. Micr. Sc., v. III, p. 254, pl. 1, f. 1—3.

Barden-Bay, 10—40 f.; Granville-Bay, 20—40 f.; Foulke-Fjord, 5 f.; Olriks-Bay, 7—25 f.; Karnah, 30—40 f.; Cape Chalon, 35 f.; Robertson-Bay, 35—40 f.; Northumber-land-Isl., 10—15 f.

Cribrilina annulata (Fabr.).

Saunders-Isl., 5—10 f.; Olriks-Bay, 7—25 f.

Cribrilina scutulata (B.).

Upernivik, 8—10 f., auf Laminarien.

Microporella ciliata (Pallas). var. **arctica** Norm.

Karnah, 30—40 f., auf Stein.

Hippothoa hyalina (L.).

Barden-Bay, 20—25 f., Saunders-Isl., 5—10 f.; Foulke-Fjord, 5 f.; Upernivik, 8—10 f.; Northumland-Isl., 10—15 f.; Granville-Bay, 20—30 f.

Schizoporella biaperta Mich.

Karnah, 30—40 f., auf Stein.

Schizoporella cruenta (B.).

Granville-Bay, 30—40 f.; Karnah, 30—40 f.

Schizoporella elmwoodiae Wat.

Karnah, 30—40 f., auf Stein.

Schizoporella lineata Nordg.

Olriks-Bay, 7—25 f.; Granville-Bay, 20—30 f.; Robertson-Bay, 35—40 f.

Schizoporella producta (Pack.).

1906. *Schizoporella producta* Nordgaard, in: Rep. 2nd Fram Exp. 1898—1902, n. 8, p. 19, pl. II, f. 19—21.

Karnah, 30—40 f., auf Stein.

Schizoporella reticulato-punctata (H.).

Granville-Bay, 20—30 f.; Harnah, 30—40 f.; Robertson-Bay, 35—40 f.

Schizoporella stylifera (Lev.).

1888. *Escharella stylifera* Levinsen, in: Dijmphna Udb., p. 321, pl. XXVII, f. 8—10.

Karnah, 30—40 f., auf Stein.

Schizoporella porifera (Sm.).

Granville-Bay, 30—40 f., auf *Microporella borealis* (B.).

Schizoporella ortmanni spec. nov.

Granville-Bay, 20—40 f.; Karnah, 30—40 f.; Robertson-Bay, 35—40 f.

Zoarium inkrustierend. Zooecien alternierend, oval, mit gewölbter Oberfläche. Frontalwand von maschiger Struktur mit scheinbaren Poren im Grunde der Vertiefungen. Mündung rundlich, mit einem halbrunden Ausschnitt in der unteren Lippe. Unter der Mündung befindet sich auf einem Vorsprung ein Avicularium mit halbrunder Mandibel. Von diesem Vorsprung setzen sich zur Mündung zwei seitliche Lamellen fort, die das Peristom bilden. Ovicellen rundlich, erhaben, mit wenigen (3—4) Poren in der Mitte der Oberfläche.

Myriozoum crustaceum Sm.

Barden-Bay, 10—40 f.; Granville-Bay, 20—40 f.; Olriks-Bay, 7—25 f.; Karnah, 30—40 f.; Robertson-Bay, 35—40 f.; Cape Chalon, 35 f.

Myriozoum subgracile d'Orb.

Murchison-Bay, 25 f.; Granville-Bay, 20—40 f.

Porella acutirostris Sm.

Granville-Bay, 20—30 f.; Robertson-Bay, 35—40 f.

Porella normani Kl.

1907. *Porella normani* Kluge, in: Ann. Mus. Zool. Pétersb., XII, p. 528.

Granville-Bay, 30—40 f.; Karnah, 30—40 f.

Porella bicornis (B.).

Karnah, 30—40 f., auf Stein.

Porella compressa (Sow.).

Cape Chalon, 35 f.; Karnah, 30—40 f.; Granville-Bay, 20—30 f.

Porella concinna (B.).

Karnah, 30—40 f., auf Stein.

Porella groenlandica Norm.

Karnah, 30—40 f., auf Stein.

Porella propinqua (Sm.).

Cape Chalon, 35 f.

Porella elegantula D'Orb.

1850—52. *Eschara elegantula* D'Orbigny, Pal. Franç., v. V, p. 102.
Non *Porella elegantula* auctt.

Karnah, 30—40 f.

Porella saccata (B.).

Cape Chalon, 35 f.; Granville-Bay, 20—30 f.; Murchison-Sund, 25 f.

Porella saccata (B.), var. **rostrata** (H.).

Granville-Bay, 20—40 f.; Robertson-Bay, 35—40 f.

Escharoides sarsi Sm.

Granville-Bay, 30—40 f.; Karnah, 30—40 f.

Lepralia contigua Sm.

Karnah, 30—40 f., auf Stein.

Lepralia hippopus Sm.

Karnah, 30—40 f., auf Stein.

Lepralia nordlandica Nordg.

1905. *Eschara nordlandica* Nordgaard, Hydrogr. and Biol. Invest. in Norw. Fjords, p. 167, pl. IV, f. 32—35.

Karnah, 30—40 f., auf Stein.

Lepralia spathulifera Sm.

Granville-Bay, 20—30 f.; Karnah, 30—40 f.

Lepralia emucronata (Sm.).

1871. *Discopora emucronata* Smitt, in: Öfv. K. Vet. Ak. Förh., XXVIII, p. 1129, pl. XXI, f. 27—28.

Karnah, 30—40 f., auf Stein.

Porina tubulosa (Norm.).

Olriks-Bay, 7—25 f.; Granville-Bay, 30—40 f.

Monoporella spinulifera (H.).

Karnah, 30—40 f., auf Stein.

Mucronella pavonella (Ald.).

Robertson-Bay, 35—40 f.

Mucronella peachi Johnst.

Karnah, 30—40 f., auf Stein.

Mucronella sincera (Sm.).

Payer-Harbour, 16 f.; Granville-Bay, 20—40 f.; Cape Chalon, 35 f.; Robertson-Bay, 35—40 f.

Mucronella ventricosa (Hass.).

Karnah, 30—40 f., auf Stein.

Smittia majuscula (Sm.).

Cape Alexander, 27 f.; Foulke-Fjord, 15—20 f.; Granville-Bay, 20—40 f.; Karnah, 30—40 f.

Smittia minuscula (Sm.).

Barden-Bay, 20—25 f.; Granville-Bay, 20—30 f.; Olriks-Bay, 7—25 f.; Robertson-Bay, 35—40 f.

Smittia jeffreysi Norm.

Cape Chalon, 35 f.

Retepora elongata Sm.

Cape Alexander, 27 f.; Granville-Bay, 20—40 f.; Foulke-Fjord, 15—20 f.; Karnah, 30—40 f.; Cape Chalon, 35 f.

Ramphostomella costata Lor.

Granville-Bay, 20—30 f.; Olriks-Bay, 7—25 f.; Karnah, 30—40 f.; Robertson-Bay, 35—40 f.

Rhamphostomella ovata (Sm.).

Granville-Bay, 20—30 f.; Robertson-Bay, 35—40 f.

Rhamphostomella plicata (Sm.).

Granville-Bay, 20—30 f.

Rhamphostomella scabra (Fabr.).

Robertson-Bay, 35—40 f.

Rhamphostomella spinigera Lor.

Olriks-Bay, 7—25 f.; Cape Chalou, 35 f.; Robertson-Bay, 35—40 f.

Cellepora surcularis (Pach.).

Payer-Harb., 16 f.; Karnah, 30—40 f.; Granville-Bay, 20—40 f.; Cape Chalon, 35 f.

Cellepora ventricosa Lor.

Granville-Bay, 20—40 f.; Cape Chalon, 35 f.

Cyclostomata.

Crisia arctica M. Sars.

1863. *Crisia arctica* M. Sars, in: Nyt. Mag. f. Naturvid., Bd. XII, p. 283.

Granville-Bay 20—40 f.; Foulke-Fjord, 5 f.; Karnah, 30—40 f.; Robertson-Bay, 35—40 f.; Saunders-Isl., 5—10 f.; Olriks-Bay, 15—20 f.

Crisia eburnea (L.).

Battle-Harbour, 12—14 f.

Idomena atlantica Forb.

Granville-Bay, 20—40 f.; Robertson-Bay, 35—40 f.; Karnah, 30—40 f.; Cape Chalon, 35 f.; Murchison-Sund, 25 f.

Enthalophora clavata B.

Granville-Bay, 20—30 f.; Karnah, 30—40 f.; Robertson-Bay, 35—40 f.; Battle-Harb., 12—14 f.

Lichenopora verrucaria (Fabr.).

Saunders-Isl., 5—10 f.; Robertson-Bay, 5—15 f. u. 35—40 f.; Karnah, 30—40 f.; Granville-Bay, 20—30 f.; Uppernivik, 8—10 f.; Foulk-Fjord, 5 f.

Lichenopora crassiuscula (Sm.).

Olriks-Bay, 7—25 f.; Karnah, 30—40 f.; Saunders-Isl., 6 f.; Northumberland-Isl., 10—15 f.; Granville-Bay, 20—30 f.; Battle-Harb., 12—14 f.

Diastppora obelia var. **arctica** Wat.

Foulke-Fjord, 5 f., auf Laminarien.

Stomatopora diastoporides (Norm.).

Karnah, 30—40 f., auf Stein.

Tubulipora flabellaris (Fabr.).

Saunders-Isl., 5—10 f.; Uppernivik, 8—10 f.; Foulke-Fjord, 5 f.

Tubulipora fungia Couch.

Granville-Bay, 20—30 f.

Tubulipora incrassata Sm.

Granville-Bay, 20—30 f.; Robertson-Bay, 35—40 f.

Ctenostomata.

Bowerbankia arctica B.

Murchison-Sund, 25 f., auf *Bug. murr.*, var. *quadridentata* Lov.

Формы родовъ Montifringilla Brehm, Pyrgilauda Verr. и Onychospiza Przew., сем. Fringillidae.

В. Біанки.

(V. Bianchi. Révision des formes des genres Montifringilla Brehm, Pyrgilauda Verr. et Onychospiza Przw. de la famille des Fringillidae).

(Представлено 7 ноября 1907 г.).

Родъ *Montifringilla* въ объемѣ, принятомъ Sharpe'омъ[1]) въ 1888 г. и особенно Hartert'омъ[2]) въ 1904 г., представляетъ собою такую неестественную смѣсь формъ, что Hartert съ успѣхомъ могъ бы примѣнить и къ нему свое выраженіе[3]) — „ein greuliches Gemisch". Когда года два тому назадъ одинъ изъ моихъ коллегъ, пользовавшійся номенклатурой Hartert'а увѣдомилъ меня, что онъ открылъ въ Саянахъ новый видъ *Montifringilla* и просилъ меня посмотрѣть, не представленъ ли онъ въ нашей коллекціи, то я долженъ былъ конечно запросить его во избѣжаніе пересмотра сотенъ экземпляровъ, къ какому изъ извѣстныхъ видовъ стоитъ ближе всего вновь открытая форма. Только тогда выяснилось, что послѣдняя была *Leucosticte*, а вовсе не *Montifringilla*, и что я представлялъ ее себѣ совершенно иною. Этотъ конкретный примѣръ чрезвычайно наглядно, какъ мнѣ кажется, показываетъ тотъ предѣлъ, до котораго можно и слѣдуетъ идти въ группировкѣ видовъ въ роды даже съ чисто утилитарными цѣлями: во всякомъ случаѣ номенклатура дол-

1) Cat. B. Brit. Mus., XII, pp. 257—279.
2) Vög. paläarkt. Faun., I, pp. 131—141.
3) loc. cit., p. 208.

жна быть такова, чтобы по крайней мѣрѣ спеціалисты могли понимать другъ друга безъ лишнихъ объясненій. Чтобы ясно представлять себѣ формы обширнаго рода и ихъ взаимноотношеніе, мы все равно должны подраздѣлять родъ на группы и оріентироваться уже при помощи этихъ послѣднихъ. Сомнительно, чтобы этотъ путь обремѣнялъ память меньше, чѣмъ родовое названіе, а между тѣмъ преимущества послѣдняго несомнѣнны.

Въ послѣднее время въ орнитологической литературѣ неоднократно дѣлались заявленія относительно безцѣльности дѣленія прежнихъ обширныхъ родовъ, напр. рода *Lanius*[4]), на болѣе мелкія родовыя группы. Особенно ярымъ поборникомъ по моему мнѣнію крайне вредной идеи сокращенія числа родовъ выступилъ Dr. E. Hartert, одинъ изъ наиболѣе дѣятельныхъ орнитологовъ, къ голосу котораго, прислушивается не только Англія, гдѣ онъ работаетъ и гдѣ ему приходится еще считаться съ оппозиціей, но и Германія съ Россіей, въ которыхъ идеи и взгляды его нерѣдко принимаются на вѣру. Постоянно проповѣдуя, что задача современной систематики „to arrange the animals by their actual affinities, and not by one or two artificially selected peculiarities“[5]); читая нотацію, что „To be conservative in principle is not scientific“; что „We cannot arrest the progress of science and nomenclature, and we must alter our views when we learn new facts and know better“[6]); удивляясь, что „Auffallender weise hatte die gewaltige Revolution der Evolutions lehre wenig Einfluss auf die systematischen Arbeiten der Ornithologen: man erkannte die neue Lehre zwar meistens an, zog aber keine Konsequenzen für die systematischen Details aus ihr....“[7]) — Dr. E. Hartert на дѣлѣ самъ далеко не слѣдуетъ всѣмъ этимъ указаніямъ. Прилагая нѣкоторыя слѣдствія, вытекающія изъ эволюціоннаго ученія къ видамъ, являясь по отношенію къ нимъ „splitter'омъ“, онъ въ то же время оказывается большимъ „lumper'омъ“ въ другихъ таксономическихъ группахъ, прежде всего въ родахъ, какъ будто къ нимъ эволюціонная точка зрѣнія не приложима. Отдѣляя неотдѣлимое (*Carduelis carduelis britannicus* отъ *C. car-*

4) Schiebel, Journ. f. Ornith., 1906, p. 16.
5) Novit. Zool., XIII, 1906, pp. 388, 393, 405, etc.
6) Ibis, 1904, p. 544
7) Vög. paläarkt. Fauna, I, p. III.

duelis, *Loxia curvirostra anglica* и *L. curvirostra scotica* отъ *L. curvirostra*, *Otocorys alpestris flava* отъ *Ot. alpestris* и т. д.) въ видахъ и подвидахъ; не вникая въ погонѣ за подвидами даже въ таксономическое значеніе формъ, стоящихъ ниже вида, и сплошь и рядомъ смѣшивая распространенныя на всемъ протяженіи вида разности (*Alauda arvensis cinerea*, формы *Lullula*, *Melanocorypha calandra psammochroa*, *Galerida crsitata ivanowi* etc.) съ обособленными географически подвидами; искусственно уменьшая таксономическое значеніе формъ съ установившимися, постоянными не дающими переходовъ признаками (*Otocorys bilopha*, *Ot. teleschowi*, *Montifringilla adamsi*, *Fringillauda altaica* etc., etc.) подъ вліяніемъ ложнаго географическаго (а не единственно правильнаго морфологическаго) критерія вида и въ своемъ пристрастіи къ триноминализму тамъ, гдѣ онъ вовсе не оправдывается даже наличными фактами, — Dr. E. Hartert безсознательно затушевываетъ родство формъ уже въ видахъ, но въ родахъ стремится къ этому, не смотря на всѣ вышеприведенныя прекрасныя слова, съ такою энергіею, что понимающему, куда ведетъ это стремленіе, становится просто-таки жутко. Dr. E. Hartert, совершенно затушевавъ ближайшее родство формъ, собранныхъ имъ въ чисто искусственные комплексы *Acanthis*, *Montifringilla*, *Emberiza* etc., уже довелъ насъ до того, что мы перестали понимать другъ друга, хотя самъ же высказываетъ совершенно вѣрныя слова, что система нужна „um einander zu verstehen“. Теперь онъ грозитъ намъ дальнѣйшими бѣдствіями, заявляя, что „Nowhere, perhaps, do we find more unnecessary genera than among the *Muscicapidae*“, и собираясь соединить въ одинъ родъ роды *Muscicapa*, *Hemichelidon*, *Hedymela*, *Siphia*, *Xanthopygia*, *Arizelomyia*, and others“ [8]): *Alseonax*, *Cyornis*, *Muscicapula*, *Digenea*, *Anthipes*, *Stoparola*!

Въ своемъ „Preliminary Review of the palaearctic and himalo-chinese species of the Muscicapidae or family of Flycatchers“ я показалъ [9]), что многіе изъ этихъ родовъ отличаются даже пластическими признаками, не говоря уже о цвѣтныхъ, и слѣдовательно причину соединенія всѣхъ ихъ въ одинъ родъ *Muscicapa* мы должны искать въ принципіальномъ стремленіи сокращать число родовъ во что бы то ни стало. Я считаю это

8) Novit. Zool., XIII, 1906, p. 388.

9) Ann. Mus. Zool. Acad. Sc. St.-Pétersb., XII, 1907, pp. 13—16.

стремленіе чрезвычайно вреднымъ и рѣшаюсь посвятить этому вопросу нѣсколько страницъ.

Что-такое родъ? Во-первыхъ, конечно, что понимаетъ подъ родомъ Dr. E. Hartert? Для выясненія взгляда Dr. E. Hartert'а необходимо привести довольно длинные цитаты изъ его нѣкоторыхъ работъ. Онъ пишетъ[10]): „Es ist von *übereifrigen* und *systematisch oberflächlichen Darwinisten* oft behauptet werden, dass es in der Natur weder Gattungen noch Arten, sondern nur Individuen gäbe. *Ein grösserer Irrtum ist nie ausgesprochen werden.* Freilich sind die Gattungen nur von den Zoologen gemacht und *die Natur kennt den Begriff der Gattung nicht*, wie jeder leicht nachweisen kann, aber wir bedürfen der Gattungen, um in der Masse der Formen durchzufinden, wir müssen gruppieren und benennen, um den Apparat zu handhaben, um einander zu verstehen! Vollkommen recht hat Kleinschmidt, wenn er eine Verminderung der Gattungsnamen für nötig hält, denn leider gehen viele von uns Ornithologen in der Gattungszersplitterung zu weit, und zwar (meines Erachtens) deshalb, weil wir oft vergessen, dass *die Gattungen nur zur Erleichterung* des Studiums *gemacht werden.* Es ist aber die Berechtigung von Kleinschmidt's Forderung schon vielfach anerkannt. Schon 1857 schrieb Hartlaub, der hochbegabte Veteran der afrikanischen Ornithologie: „Die schrankenlose Vervielfältigung der Genera, ein wuchernder Parasit auf dem Blüten und Früchte zugleich tragendem Baume der modernen Ornithologie, läuft meinen Ansichten schnurstracks zuwieder". Dieser vortreffliche Ausspruch hat zwar nicht die nötige Beachtung gefunden, aber gerade jetzt wieder sind manche Genossen bestrebt der „schrankenlosen Vervielfältigung" der Gattungen entgegenzuarbeiten . . . .". „If it would only be understood", восклицаетъ Dr. E. Hartert[11]), „that zoologists have inventet the so-called genera in order that we may find our way through the vast multitude of species, and that we may, by this eminently practical method, group together the most closely allied forms, thus expressing their affinities in the names by which we known them, and that *in nature only species and subspecies have evolved, but no such things as genera!*".

---

10) Journ. f. Ornith., 1901. pp. 213—214. — Разрядка автора; курсивъ мой.

11) Novit. Zool., XIII, 1906, p. 388. — Курсивъ мой.

Изъ приведенныхъ только-что, ничуть неубѣдительныхъ цитатъ мы во-первыхъ узнаемъ, что Dr. E. Hartert смотритъ на роды съ чисто утилитарной точки зрѣнія, на которой стоитъ и высказавшій „recht sympatische“ ему идею „ein der besten deutschen Ornithologen“ [12]) — увы! до-дарвинскаго періода (1857!) — Hartlaub и которую много убѣдительнѣе старался защитить въ свое время Reichenow [13]). Dr. E. Hartert полагаетъ, что роды выдумали исключительно систематики, съ исключительною цѣлью „um die Uebersicht zu erleichtern, nicht aber, um das Studium zu erschweren“, и думаетъ, что „zersplittern“ роды—„sei mehr Last als Nutzen“ [14]). Иными словами Dr. E. Hartert допускаетъ въ родахъ самый широкій произволъ въ зависимости отъ способностей и памяти не только спеціалиста, но и каждаго интересующагося орнитологіей, потому что легкое для одного, кажется труднымъ для другого: мнѣ легче усвоить и запомнить отношеніе массы формъ въ мелкихъ, вполнѣ естественныхъ родовыхъ группкахъ *Carduelis, Chrysomitris, Cannabina, Aegiothus;* Dr. E. Hartert'у — подъ однимъ названіемъ *Acanthis;* Seebohm'у подъ еще болѣе широкимъ, охватывающимъ кромѣ того *Chloris, Serinus* и *Fringilla* s. str. общимъ названіемъ *Fringilla*, и т. д. Какъ же совмѣстить подобный личный произволъ съ главнѣйшей задачей современной систематической дисциплины—не только выяснить и установить, но и выразить номенклатурой истинныя генетическія отношенія между формами. Или выясненіе послѣднихъ касается только видовъ съ ихъ подвидами, а на роды уже не распространяется и въ родахъ мы уже можемъ игнорировать истинныя генетическія отношенія въ угоду личнымъ симпатіямъ или антипатіямъ того или иного лица, возвращаясь къ прежнимъ искусственнымъ системамъ, за которыя самъ же Dr. E. Hartert читаетъ [15]) нотацію Dr. Ogilvie-Grant'y? Не зайдемъ ли мы этимъ путемъ „in the twenteeth century“ слишкомъ далеко назадъ и не вернемся ли имъ въ „bygone ornithological ages“, какъ выражается Dr. E. Hartert [16]). Я считаю поэтому необходимымъ протестовать

12) Vög. paläarkt. Fauna, I, p. VIII.
13) Journ. f. Orn., 1877, pp. 113—119.
14) Novit. Zool., XIII, 1906, p. 393.
15) Vög. paläarkt. Fauna, I, p. 66.
16) Novit. Zool., XIII, 1906, p. 392.

самымъ энергичнымъ образомъ противъ всякихъ попытокъ утилитарнаго свойства въ научныхъ вопросахъ. Истина можетъ быть только одна, и къ выясненію ея мы и должны стремится въ нашихъ научныхъ изслѣдованіяхъ, не смѣшивая задачи послѣднихъ съ потребностями научно-популярнаго и популярнаго изложенія.

Но Dr. E. Hartert грѣшитъ и тѣмъ, что бездоказательно утверждаетъ, что „in nature only species and subspecies have evolved, but no such things as genera“. Тутъ Dr. E. Hartert очевидно erkennt „die neue Lehre zwar an“, zieht „aber keine Konsequenzen für die systematischen Details aus ihr“.

Эволюціонистъ не можетъ представить себѣ развитіе органическихъ формъ во времени и пространствѣ инымъ, какъ непрерывнымъ. Но рядомъ съ возникновеніемъ новыхъ, все болѣе и болѣе дифференцированныхъ животныхъ и растительныхъ организмовъ шло и вымираніе формъ въ каждой племенной группѣ. Вымираніе шло неравномѣрно; нѣкоторыя группы, просуществовавъ извѣстное время, исчезали совершенно; другія выдерживали борьбу за существованіе и противились вліянію окружающей ихъ мертвой природы въ теченіе долгихъ геологическихъ періодовъ, оставляя въ концѣ концовъ сравнительно немного и мало измѣненныхъ потомковъ; третьи давали болѣе цвѣтущія вѣтви и побѣги; четвертыя, появившись въ относительно недавнее геологическое время, находятся въ апогеѣ своего разцвѣта какъ разъ въ современную намъ эпоху, и въ такихъ вымираніе не успѣло еще нарушить видимой цѣльности группы. Но результатомъ вымиранія какъ отдѣльныхъ формъ, такъ и цѣлыхъ группъ ихъ, являлось нарушеніе непрерывности цѣпи въ концѣ концовъ все-же соединенныхъ кровнымъ родствомъ формъ. Отъ количества этихъ вырванныхъ звеньевъ и зависитъ большее или меньшее несходство различныхъ организмовъ. Если бы можно было собрать, какъ правильно замѣтилъ L. Krüger[17]), изъ всѣхъ странъ всѣ формы всѣхъ геологическихъ эпохъ, періодовъ и эръ, то непрерывность жизненной нити была бы возстановлена въ ея цѣлости. Но для доказательства ея достаточно и одного логическаго построенія. Мы являемся свидѣтелями лишь кажущагося нарушенія этой непрерывности и пользуемся возникшими вслѣд-

17) Stettin. entom. Zeitung, 1903, p. 255.

ствіе вымиранія формъ надрывами, щелями, трещинами, брешами и пропастями какъ естественными границами для установленія подчиненныхъ другъ другу таксономическихъ единицъ, при помощи которыхъ и имѣемъ возможность охватить такъ или иначе (т. е. создавая искуственную или естественную систему) нашимъ умомъ всю совокупность органическихъ формъ.

Съ проведенной съ начала до конца логически эволюціонной точки зрѣнія роды, семейства, отряды, классы и типы являются такимъ образомъ хотя и отвлеченными понятіями, но отвлеченіями первой степени, имѣющими вполнѣ реальную подкладку: измѣняемость является творческимъ актомъ и обусловливаетъ совершенствованіе и появленіе новыхъ органическихъ формъ, наслѣдственность удерживаетъ ихъ въ теченіе большаго или меньшаго періода времени въ извѣстныхъ границахъ, а вымираніе отдѣльныхъ формъ и группъ намѣчаетъ границы между группами индивидовъ и формъ. Съ этой точки зрѣнія въ природѣ существуютъ не только индивиды, но и подвиды, виды, подроды, роды и т. д. вплоть до типовъ, и говорить о томъ, что біологи выдумали роды и т. д. можно лишь постольку, поскольку роды, семейства и т. д. являются чисто искусственными. Съ другой стороны мы въ правѣ говорить и говоримъ о происхожденіи естественныхъ родовъ и семействъ, какъ говоримъ о происхожденіи видовъ, подвидовъ и т. д. — Не „grösster Irrtum“, какъ полагаетъ Hartert, а въ дѣйствительности неоспоримый фактъ и ненуждающаяся въ доказательствахъ аксіома, что природа производитъ только индивиды (я говорю, конечно, лишь о высшихъ животныхъ, не касаясь колоніальныхъ и другихъ формъ животной индивидуальности), всѣ же остальныя таксономическія единицы, начиная подвидомъ и видомъ и кончая типомъ, произошли путемъ вымиранія большаго или меньшаго количества соединительныхъ звеньевъ. Отсюда различіе между подвидомъ и видомъ, видомъ и родомъ, родомъ и семействомъ и т. д. не столько качественное, сколько количественное: кажущееся качественное различіе является не болѣе какъ результатомъ наростанія количественныхъ измѣненій въ направленіи отъ низшей таксономической единицы къ высшей. Поэтому мыслящій логически до конца, а ничуть не „übereifriger und systematisch oberflächlicher“ дарвинистъ не видитъ коренного различія между подвидомъ и видомъ, ви-

домъ и родомъ, родомъ и семействомъ и т. д.; для него это не болѣе, какъ группы болѣе или менѣе родственныхъ между собою индивидовъ и формъ. Вотъ почему истинно прогрессивные біологи давно уже отказались связывать съ представленіемъ о видѣ и родѣ понятія и опредѣленія, завѣщанныя намъ до-дарвиновскимъ періодомъ, и различаютъ ихъ исключительно степенью градаціи родства. Такъ въ „Code of Nomenclature of the American Ornithologists Union“ мы читаемъ (pp. 26—27): „There is no inherent zoological difference between a „generic“ and a „specific“ name, — the *nomen genericum* and the *nomen triviale* of earlier zoologists. Both alike designate a „group“ in Zoology,—the one a group of greater, the other a group of lesser classificatory value. Some necessary distinction which has been misconceived to exist between these two names is simply a fortuitous matter of the technique of nomenclature, apparently arising from the circumstance that the generic and the specific names form the contrasted though connected terms of a binomial designation. Recognition of the scientific fact, that a „species“ so called is not a fixed and special creation, as long supposed, but simply a group of the same intrinsic character as that called a „genus“, though usually less extensive, and always of a lower taxonomic rank, has done more than any other single thing to advance the science of Zoology; for the whole theory of evolution turns, as it were, upon this point“.

И такъ мы видимъ, что представленіе о родѣ и другихъ таксономическихъ единицахъ у прогрессивныхъ орнитологовъ кореннымъ образомъ разнится отъ чисто утилитарнаго представленія Dr. E. Hartert'а, который въ сущности имѣетъ въ виду не естественный, а искусственный родъ, и опять-таки стремится затянуть насъ обратно въ „bygone ornithological ages“. Поучая [18]) своего коллегу въ томъ, что „we classify plants by the summary of their characters“ и что „we have to arrange the animals by their actual affinities, and not by one or two artificially selected peculiarities“, Dr. E. Hartert самъ стоитъ за пережитокъ до-дарвиновской эпохи и, ссылаясь [19]) на то, что „es ist allgemein anerkannt“, продолжаетъ настаивать [20])

18) Novit. Zool., XIII, p. 393.
19) Ibid., p. 388.
20) Vög. paläarkt. Fauna, I, p. 65.

на томъ, что роды должны отличаться прежде всего пластическими признаками — „structural differences“. На вопросѣ о значеніи цвѣтовыхъ и пластическихъ признаковъ въ дѣлѣ выясненія кровнаго родства у птицъ я уже говорилъ въ своемъ „Обзорѣ формъ сем. Завирушекъ“[21]) и возвращаться къ нему не буду, но тутъ скажу, что стремленіе ограничиваться одними пластическими признаками при установленіи родовъ птицъ ведетъ именно къ ихъ искусственности и часто къ затемнѣнію родства. Отсутствіе внѣшняго пластическаго признака у двухъ группъ видовъ не говоритъ еще за то, что между ними нѣтъ генетическаго различія, на которое у птицъ можетъ указывать и весьма часто указываетъ одинъ лишь характеръ и даже детали окраски, не говоря уже о возможныхъ анатомическихъ особенностяхъ. Число признаковъ, какъ извѣстно каждому систематику, вовсе не такъ велико, и мы видимъ не столько различные признаки, сколько повтореніе ихъ въ различной комбинаціи. Еще меньше дифференціальныхъ признаковъ, и чѣмъ выше двѣ таксономическія группы, тѣмъ ограниченнѣе, не смотря на коренное различіе представителей этихъ группъ, истинно дифференціальные признаки, съ перваго взгляда часто весьма незначительные. Родство можетъ проявляться самыми разнообразными особенностями, и естественный родъ можетъ намѣчаться любымъ признакомъ, лишь бы образующіе его виды всей суммой остальныхъ признаковъ были ближе другъ къ другу, чѣмъ къ видамъ другой родовой группы. Видъ есть основная, первая таксономическая единица, естественный родъ — вторая. Мы соединяемъ въ родъ наиближайшія въ данный моментъ извѣстныя видовыя и конспецифичныя формы и исключаемъ изъ него всѣ аберрантныя и всѣ болѣе отдаленно родственныя, которыми цѣльность, гомогенность рода не должна быть нарушена. Этимъ исключеніемъ всего аберрантнаго, которое должно стоять особнякомъ, и достигается естественность рода и вмѣстѣ съ тѣмъ напточнѣйшимъ образомъ ограничиваются, характеризуются относящіяся къ нему формы, которыхъ determinatio fit per *genus proximum* et differentiam specificam, согласно общеизвѣстному логическому правилу. Въ этомъ весь смыслъ биноминализма и естественнаго развитія его — триноминализма, и отъ этого мы никогда и нигдѣ не дол-

21) Ann. Mus. Zool. Acad. Sc. St.-Pétersb., IX, 1904, pp. 112—115.

жны отступать. Понятія *Astragalinus tristis*, *Chrysomitris spinus*, *Chrysomitris tibetanus*, *Hypacanthis spinoides*, *Carduelis carduelis*, *Carduelis caniceps*, *Acgiothus linarius*, etc., точнѣе, чѣмъ *Acanthis tristis*, *Acanthis spinus*, *Acanthis tibetanus*, *Acanthis spinoides*, *Acanthis carduelis*, *Acanthis caniceps*, *Acanthis linarius* и *Fringilla tristis*, *Fringilla spinus*, *Fringilla tibetana*, *Fringilla spinoides*, *Fringilla carduelis*, *Fringilla caniceps*, *Fringilla linaria* и т. д. Ближайшимъ родовымъ названіемъ взаимное родство формъ выражается конечно полнѣе, чѣмъ болѣе отдаленнымъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ устраняется до minimum'а, насколько только допускаетъ наличность фактическихъ данныхъ, и произволъ въ ограниченіи родового понятія. Лишь этимъ путемъ, т. е. соединяя въ рода всегда только наиближайшія формы, мы и можемъ избѣжать созданія искусственныхъ родовъ.

Само собою разумѣется, что естественный родъ нельзя характеризовать первымъ попавшимся подъ руку признакомъ, что признакъ этотъ долженъ быть генетическимъ, указывать на истинное родство формъ, особенностью наслѣдственной, а не пріобрѣтенной независимо. Объ этомъ впрочемъ я уже говорилъ въ своемъ обзорѣ формъ семейства Accentoridae; тутъ скажу только, что признаки и особенности эти познаются прежде всего изученіемъ гнѣздовыхъ и переходныхъ нарядовъ птицъ, которымъ орнитологи къ сожалѣнію все еще удѣляютъ второстепенное вниманіе, описывая ихъ болѣе, чѣмъ поверхностно.

Дальнѣйшія родственныя отношенія формъ могутъ намѣчаться постепеннымъ соединеніемъ этихъ ближайшихъ родовъ въ группы (напр. группы американскихъ орнитологовъ съ окончаніемъ на *eae*, grand-genres Selys-Longchamps въ *Odonata* и т. д.), группъ въ подсемейства, подсемействъ въ семейства (конечно въ естественныя, а не въ тѣ, которыя приняты теперь, напр., въ Passeres), семействъ, если нужно, въ семейныя группы (Familiengruppen нѣмецкихъ авторовъ, superfamilies — американскихъ) или прямо въ отряды и т. д. Однимъ словомъ, мы имѣемъ несомнѣнную возможность провести полную градацію родства съ начала до конца, но для этого необходимо правильно установить не только подвидовыя и видовыя формы, но и естественные роды. Вотъ почему прогрессивный систематикъ-эволюціонистъ долженъ быть splitter'омъ не только въ отношеніи видовъ, но и по отношенію къ родамъ и остальнымъ таксоно-

мическимъ категоріямъ. Не проанализировавъ детально явленія и формы, нѣтъ возможности перейти къ правильному синтезу, а безъ синтеза нельзя установить, познать и запомнить всю совокупность явленій въ ихъ взаимоотношеніи.

Послѣ этихъ общихъ соображеній перейду къ разсмотрѣнію „рода“ *Montifringilla* sensu Hartert, который перечисляетъ въ своей сводкѣ слѣдующія палеарктическія формы его:

№ 211. *Montifringilla nivalis nivalis* (L.).
№ 212. *Montifringilla nivalis alpicola* (Pall.).
№ 213. *Montifringilla nivalis adamsi* Adams ex Moore.
№ 214. *Montifringilla mandelli* Hume.
№ 215. *Montifringilla davidiana* (Verr.).
№ 216. *Montifringilla ruficollis* Blanf.
№ 217. *Montifringilla blanfordi* Hume.
№ 218. *Montifringilla kansuensis* (Przew.).
№ 219. *Montifringilla nemoricola nemoricola* (Hodgs.).
№ 220. *Montifringilla nemoricola altaica* (Eversm.).
№ 221. *Montifringilla brandti brandti* (Bp.).
№ 222. *Montifringilla brandti haematopygia* Gould.
№ 223. *Montifringilla brandti walteri* subsp. nov.
№ 224. *Montifringilla arctous* (Pall.).
№ 225. *Montifringilla roborowskii* (Przew.).
№ 226. *Montifringilla giglioli* (Salvad.).
№ 227. *Montifringilla brunneinucha* (Brandt).
№ 228. *Montifringilla tephrocotis griseonucha* (Brandt).

Близкій, самый восточный родственникъ *M. alpicola* — *M. henrici* (Oust.) 1892, открытый въ 1884 г. Пржевальскимъ въ сѣверо-восточномъ Тибетѣ (хрб. Бурханъ-будда), а затѣмъ добытый экспедиціей Бонвало и принца Генриха Орлеанскаго въ юго-восточномъ Тибетѣ, но неправильно, какъ можетъ убѣдиться каждый, кто взглянетъ на цитированный подстрочно рисунокъ, признанный Oustalet [22]) представителемъ особаго рода — *Eurhinospiza*, пропущенъ Hartert'омъ въ этой сводкѣ.

№ 218. *M. kansuensis* (Przew.) не болѣе какъ синонимъ *M. davidiana* (Verr.), такъ какъ Пржевальскій назвалъ этимъ именемъ птенцовъ послѣдняго вида, принявъ изъ за взрослыхъ птицъ [23]); въ этомъ Hartert могъ бы лично убѣдиться, если бы потрудился выписать типы изъ нашего музея.

---

22) Ann. Sc. Nat., Zool., (7) XII, 1892, p. 291, tab. XI; Nouv. Arch. Mus. Paris, (3) VI, 1894, p. 25.

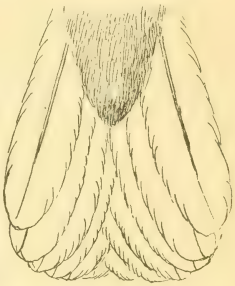
23) Bianchi, Aves exped. Kozlowi, p. 23 (1907).

Уклоненіе отъ личнаго ознакомленія съ доступнымъ типомъ заставило бы Hartert'a избѣгнуть и другой совершенно невозможной ошибки — считать за *Montifringilla* (№ 225) — „*Leucosticte*“ *roborowskii* Przew., относящуюся къ совсѣмъ другой группѣ вьюрковъ, болѣе родственной родамъ *Carpodacus, Pyrrhospiza* etc. и представляющей несомнѣнно особый родъ — *Kozlowia*[24]).

Остальныя перечисленныя тутъ формы слагаются прежде всего въ двѣ рѣзко различныя группы.

Хвостъ *L. arctoa* сверху; по Ridgway'ю.

Хвостъ *M. nivalis* снизу; оригин. рис.



Хвостъ *On. taczanowskii* снизу; по Пржевальскому.

У M. nivalis, M. alpicola, M. henrici, M. adamsi, M. mandelli, M. davidiana, M. ruficollis и *M. blanfordi* — самыми короткими рулями являются крайніе, вслѣдствіе чего хвостъ у нихъ болѣе или менѣе округленный; на маховыхъ II разряда и на боковыхъ рулях развитъ болѣе или менѣе сильно бѣлый цвѣтъ; низъ тѣла, начиная отъ зоба, всегда бѣлый. — *У M. nemoricola, M. altaica, M. brandti, M. haematopygia, M. walteri, M. arctous,*

24) Bianchi, Aves exped. Kozlowi. p. 19, tab. I, figs. 1—2 (1907).

M. gigliolii, *M. brunneinucha* и *M. griseinucha* самые короткіе рули средніе, отчего хвостъ глубоко вырѣзанный; на маховыхъ II разряда вовсе нѣтъ бѣлаго; на боковыхъ рулях если есть бѣлый цвѣтъ, то только въ видѣ каймы на наружномъ опахалѣ (только у *M. arctous* на рулях и махахъ II разряда имѣется сѣрый, напомнающій бѣлый цвѣтъ первой группы); низъ тѣла всегда окрашенный.

Если мы оставимъ въ сторонѣ цвѣтовые признаки, то уже одного строенія хвоста вполнѣ достаточно, чтобы видѣть по крайней мѣрѣ въ этихъ двухъ группахъ два рода, съ чѣмъ согласится вѣроятно каждый, взглянувъ на форму хвоста у представителей той и другой группы. У формъ обѣихъ группъ строеніе хвоста нѣсколько варьируетъ, какъ увидимъ ниже, но тѣмъ не менѣе у представителей одной самыми короткими рулями всегда остаются крайніе, а у формъ другой — средніе. Но къ этому постоянному пластическому дифференціальному признаку присоединяются тоже всегда постоянныя, не дающія никакихъ переходовъ цвѣтовыя особенности, обусловливающія рѣзко различное цвѣторасположеніе у представителей двухъ группъ. Это характерное цвѣторасположеніе мы находимъ уже у только-что оперившихся птенцовъ, а это обстоятельство еще больше убѣждаетъ насъ въ томъ, что мы имѣемъ тутъ дѣло съ глубокими коренными различіями, далеко не оправдывающими то поверхностное отношеніе къ нимъ, которое выразилось въ общей характеристикѣ рода, сдѣланной Hartert'омъ. Послѣдній пишетъ о своемъ *Montifringilla:* „Umfang wie im XII. Bande des Catalogue of Birds, also *Leucosticte* und *Fringillauda* einschliessend. Die angeblich so verschiedenen Färbungscharaktere dieser Pseudogenera sind durch Anklänge verbunden, der nur etwas weniger mehr ausgeschnittene Schwanz und verhältnismässig längere Tarsus der letzteren ist [sind] doch nicht genügend für generische Trennung".

Въ дѣйствительности двѣ эти группы генетически совершенно различны, что, вѣроятно, и подтвердится анатомическими, въ частности остеологическими изслѣдованіями ихъ представителей.

Каждая изъ двухъ группъ тоже не представляетъ гомогеннаго цѣлаго.

Въ группѣ, характеризующейся вырѣзаннымъ хвостомъ, отсутствіемъ бѣлаго цвѣта на махахъ и рулях и окрашен-

нымъ низомъ тѣла, *M. nemoricola* и *M. altaica* отличаются отъ всѣхъ остальныхъ тѣмъ, что имѣютъ въ первомъ и во второмъ нарядахъ рѣзко рыжій верхъ головы, перья котораго лишены темныхъ наствольевъ, появляющихся лишь послѣ второй осенней линьки, а въ окончательномъ нарядѣ довольно рѣзкую разницу въ окраскѣ межлопаточной области и нижней спины; кромѣ того для взрослыхъ птицъ этихъ двухъ видовъ весьма характерно полное отсутствіе краснаго цвѣта въ опереніи и весьма слабое сезонное измѣненіе цвѣта клюва, который почти одинаковъ какъ зимой, такъ и лѣтомъ. Вслѣдствіе этихъ особенностей они уже давно были выдѣлены въ самостоятельный родъ *Fringillauda*, тогда какъ остальные представители группы соединялись въ еще раньше установленный родъ *Leucosticte*.

Формы, составляющія группу, характеризующуюся болѣе или менѣе округленнымъ хвостомъ, сильнымъ развитіемъ бѣлаго цвѣта на махахъ и рулях и бѣлымъ низомъ тѣла, выказываютъ другъ къ другу различную степень родства: *M. nivalis*, *M. alpicola*, *M. adamsi* и *M. henrici* несравненно ближе между собою, чѣмъ къ *M. mandelli* съ одной стороны и къ *M. davidiana*, *M. ruficollis* и *M. blanfordi* съ другой; эти три послѣднихъ вида опять-таки несравненно родственнѣе между собой. Первые четыре вида имѣютъ слѣдующіе общіе признаки: 1) сильно заостренное крыло, IV махъ котораго достигаетъ лишь середины разстоянія между концами III и V или даже ближе къ V; 2) очень слабо закругленный, почти обрубистый хвостъ; 3) рѣзкое сезонное измѣненіе цвѣта клюва, который весною черный, а зимою желтый; эти три особенности отличаютъ ихъ и отъ *M. mandelli*, и отъ *M. davidiana*, *M. ruficollis*, *M. blanfordi*; крупной величиной они сходны съ *M. mandelli*, а присутствіемъ темныхъ пятенъ на концѣ промежуточныхъ (2—5 пары) рулей — съ *M. davidiana*, *M. ruficollis* и *M. blanfordi*.—Эти три послѣднихъ вида характеризуются мелкою величиною и умѣренно закругленнымъ хвостомъ; съ *M. nivalis* и его сородичами они раздѣляютъ темныя пятна на концѣ промежуточныхъ (2—5 п.) рулей, а *M. mandelli* напоминаютъ округленнымъ крыломъ, IV махъ котораго приходится значительно ближе къ концу III, чѣмъ къ концу V, и слабымъ сезоннымъ измѣненіемъ клюва. — *M. mandelli* характеризуется очень сильно закругленнымъ хвостомъ и отсутствіемъ темныхъ пятенъ на концѣ промежуточныхъ (2—5 п.) рулей; крупной величиной онъ сходенъ съ подгруппой *M. nivalis*, а строеніемъ

крыла и слабымъ сезоннымъ измѣненіемъ окраски клюва съ подгруппой *M. davidiana*. — Каждая изъ трехъ подгруппъ округлохвостой группы характеризуется слѣдовательно опять-таки рядомъ особенностей, отчасти даже пластической категоріи, и я не вижу, почему мы должны отказывать имъ въ родовыхъ названіяхъ, которые были уже давно предложены для нихъ: — *M. nivalis* и его сородичи относились къ роду *Montifringilla* s. str., для *M. taczanowskii* былъ установленъ родъ *Onychospiza*, для *M. davidiana* и его ближайшихъ сородичей — родъ *Pyrgilauda*.

Само собою разумѣется, что фактически представители каждой изъ пяти намѣченныхъ тутъ группъ отличаются отъ представителей другихъ группъ какъ по внѣшнему облику, такъ и по характеру окраски много рѣзче, чѣмъ это намѣчаютъ выше перечисленные дифференціальные признаки, и при томъ даже въ первомъ, гнѣздовомъ нарядѣ. Конечно только это и дало возможность Hartert'у, несмотря на самое поверхностное отношеніе, какъ мы видѣли, къ дифференціальнымъ признакамъ, расположить въ концѣ концовъ формы въ правильномъ порядкѣ.

Каждая изъ пяти намѣченныхъ группъ представляетъ теперь замкнутое и обособленное цѣлое, не заключаетъ въ себѣ ни одной рѣзко аберрантной, гетерогенной формы и безусловно уже гомогенна, такъ что происхожденіе отъ одного ближайшаго предка не представляетъ ни малѣйшаго сомнѣнія: естественность этихъ родовъ, иными словами, полная. Въ послѣднемъ мы убѣждаемся тотчасъ же, какъ только сдѣлаемъ попытку къ дальнѣйшему подраздѣленію рода: это опять-таки нарушило бы цѣльность его, сдѣлало бы его тоже неестественнымъ. Такъ, принятіе рода *Eurrhinospiza* Oustalet, отличающагося отъ *Montifringilla* s. str. только бо́льшими размѣрами клюва и чуть болѣе закругленнымъ хвостомъ, оторвало бы отъ послѣдняго рода вполнѣ типичнаго его представителя [25]). Точно также

25) Покойный Ém. Oustalet (Ann. Sc. Natur., Zool., (7) XII, 1892, pp. 291—295), вообще любившій характеризовать устанавливаемыя имъ роды путемъ сравненія не съ ближайшими, а съ болѣе отдаленными изъ извѣстныхъ родовъ, сравниваетъ и въ данномъ случаѣ свой родъ *Eurrhinospiza* между прочимъ съ родомъ *Petronia*, къ которому *M. henrici* не имѣетъ ровно никакого отношенія, а въ концѣ концовъ увѣряетъ даже (pp. 294—295), что онъ составляетъ переходъ къ жаворонкамъ: „....les

нарушилась бы и гомогенность рода *Leucosticte*, если бы мы вздумали разбить довольно многочисленныхъ его представителей на два рода[26]). Дальнѣйшая группировка формъ возможна только въ предѣлахъ родовъ.

И такъ, искусственный комплексъ *Montifringilla* Cat. B. Brit. Mus. и Hartert'a распадается на слѣдующіе естественные роды:

1. **Montifringilla** Brehm. 1828; типъ *Fringilla nivalis* Linn.; свойственъ альпійскимъ горнымъ странамъ субтропическаго царства отъ Пиренейскаго п.-ва до в. Тибета, в. Тянь-шаня и сѣв.-зап. Монголіи.

2. **Onychospiza** Przew. 1876; типъ *Onychospiza taczanowskii* Przew.; свойственъ степнымъ мѣстностямъ в. Тибета.

3. **Pyrgilauda** Verr. 1870; типъ *Pyrgilauda davidiana* Verr.; свойственъ горамъ Монголіи и в. Тибету.

4. **Fringillauda** Hodgs. 1836; типъ *Fringillauda nemoricola* Hodgs.; свойственъ горнымъ странамъ Центральной Азіи отъ Алтая и Тянь-шаня до Гималаевъ и в. Тибета.

5. **Leucosticte** Swains. 1831; типъ *Linaria (Leucosticte) tephrocotis* Swains.; свойственъ горнымъ странамъ Центральной и сѣв.-вост. Азіи и всей западной Америки отъ Аляски до сѣв. Мексики.

Какъ я уже сказалъ, я не считаю два послѣднихъ рода связанными близкимъ родствомъ съ первыми тремя, а потому не

Montifringilla typiques (*M. nivalis, adamsi* etc.) se rattachent aux *Petronia* par l'intermédiaire des *Pyrgilauda (P. davidiana, P. ruficollis)* et se rapprochent d'autre part des Alaudidés et particulièrement des Calandres (*Melanocorypha*) par l'intermédiaire des *Onychospiza* et du nouveaux genre *Eurhinospiza* dont l'espèce unique, *Eurhinospiza henrici* offre dans le costume une analogie singulière avec les *Melanocorypha calandra*". Само собою разумѣется, что всѣ эти соображенія о родствѣ представляютъ одно сплошное недоразумѣніе.

26) Ridgway (Bull. U. St. Geolog. & Geogr. Surv. Terr., № 2, sec. ser., May 11. 1875, p. 67; Man. N. Amer. Birds, p 395, pl. CVI, fig. 4) выдѣлилъ изъ него подродъ *Hypolia*, который характеризуетъ отсутствіемъ „oblique ridge" на бокахъ нижней челюсти, развитіемъ сѣраго цвѣта на перьяхъ крыла и хвоста и отсутствіемъ розовыхъ кончиковъ на верхнихъ кроющихъ хвоста. Послѣдній признакъ не выдерживаетъ никакой критики, такъ какъ варьируетъ въ очень широкихъ предѣлахъ даже у типа подрода — *L. arctoa*, — а первый признакъ представляетъ фактическую ошибку: всѣ наши экземпляры *L. arctoa* имѣютъ такую же явственную „oblique ridge", какъ и всѣ остальные виды рода.

стану касаться ихъ въ настоящей статьѣ. Нахожу однако нужнымъ скомбинировать, для болѣе яснаго представленія возстановленныхъ мною въ своихъ правахъ, давно уже и правильно установленныхъ родовъ, дифференціальные ихъ признаки въ нижеслѣдующей синоптической табличкѣ.

1 (6). Два среднихъ руля никогда не короче крайнихъ. Внутреннее опахало маховыхъ 2-го разр. всегда съ большимъ или меньшимъ количествомъ бѣлаго (не сѣраго или серебристо-бѣловатаго) цвѣта. Крайнія пары рулей сплошь бѣлыя (не серебристо-бѣловатыя) или съ большимъ или меньшимъ количествомъ бѣлаго, причемъ средняя пара всегда въ контрастѣ съ ними, темная. Низъ тѣла сзаду отъ зоба всегда бѣлый.

2 (3). Крыло сильно заостренное; конецъ IV маха достигаетъ приблизительно середины разстоянія между концами III и V маховъ. — Концы промежуточныхъ паръ (2—5) рулей темные или съ темнымъ пятномъ. Надхвостье не бѣлое. Хвостъ срѣзанъ прямо или слегка закругленъ. Крыло лишь въ исключительныхъ случаяхъ короче 103.0 (123.0—103.0—100.0) mm., даже у juv. **Montifringilla.**

3 (2). Крыло закруглено; конецъ IV маха значительно ближе къ концу III, чѣмъ къ концу V маха.

4 (5). Хвостъ сильно закругленный, скорѣе слабо ступенчатый. Концы промежуточныхъ паръ (2 — 5) рулей бѣлые, безъ темныхъ пятенъ. Надхвостье бѣлое. Бока шеи бѣлесовато-сѣроватые. Крыло очень рѣдко короче 100.5 (109.5—100.5—99.5) mm., у juv. 100.0—94.5 mm. **Onychospiza.**

5 (4). Хвостъ слегка закругленный. Концы промежуточныхъ паръ (2 — 5) рулей съ темными пятнами. Надхвостье не бѣлое. Бока шеи соловые или рыжіе. Крыло въ исключительныхъ случаяхъ длиннѣе 98.5 (100.5 — 98.5 — 83.5) mm., у juv. 86.5—69.0 mm. **Pyrgilauda.**

6 (1). Два среднихъ руля значительно короче крайнихъ: хвостъ б. или м. глубоко вырѣзанный. Маховыя 2-го разряда вовсе безъ чисто-бѣлаго, но у одного вида они окрашены въ сѣрый или серебристо-бѣловатый цвѣтъ. Крайнія пары рулей безъ бѣлаго по крайней мѣрѣ на внутреннемъ опахалѣ, а наружное развѣ съ бѣловатой оторочкой; если

же онѣ серебристо-бѣловаты, то средняя пара рулей одноцвѣтна съ ними: окраска средней и боковыхъ паръ рулей всегда почти одинаковая. Низъ тѣла кзаду отъ зоба всегда окрашенный, варьирующій отъ блѣдно-сѣраго до темно-бураго и каштановаго.

7 (8). У молодыхъ въ гнѣздовомъ и второмъ нарядахъ верхъ головы коричневый или каштановый, перья его безъ темныхъ наствольевъ. У взрослыхъ верхъ головы въ рѣзкихъ и широкихъ темныхъ наствольныхъ полоскахъ, нижняя спина и надхвостье пепельно-сѣраго или буровато-сѣраго цвѣта въ довольно рѣзкомъ контрастѣ съ межлопаточной областью, перья которой ржаво-бурыя въ очень рѣзкихъ темныхъ наствольяхъ; въ опереніи никогда нѣтъ розоваго или краснаго цвѣта. **Fringillauda.**

8 (7) У молодыхъ въ гнѣздовомъ и второмъ нарядахъ верхъ головы не коричневый и не каштановый. У взрослыхъ верхъ головы окрашенъ различно, но никогда не бываетъ рѣзко полосатый; нижняя спина и надхвостье не сѣраго цвѣта, а если сѣры, то почти одноцвѣтны съ межлопаточной областью; въ опереніи обыкновенно развитъ розовый или красный цвѣтъ, за исключеніемъ самокъ *L. arctoa* и *L. gigliolii*. **Leucosticte.**

Родъ **Montifringilla** Brehm 1828.

Montifringilla Brehm, 1828, Isis, p. 1277 (typus *Fringilla nivalis* Linn. 1766).

Chionospina Kaup, 1829, Natürl. Syst., p. 139 (typus *Fr. nivalis* Linn.).

Orites Keyserling & Blasius, 1840, Wirb. Europ., p. XCIII (typus *Fr. nivalis* Linn.; non Moehring 1752).

Geospiza Gloger, 1842, Handb. gemeinn. Naturg., p. 254 (typus *Fr. nivalis* Linn.; non Gould 1837).

Chionospiza G. R. Gray, 1849, Gen. B., II, p. 370, nota (lapsu pro *Chionospina*).

Plectrofringilla Bogdanow, 1879, Ptizy Kawkasa, p. 67 (typus *Passer alpicola* Pall. 1811).

Alpicola Michalowski, 1880, Trud. St. Petersb. Obstsch. Estestw., XI, pp. 7 & 28 (typus *Passer alpicola* Pall.).

Eurhinospiza Oustalet, 1892, Ann. Sc. Nat., (7) XII, 1892, pp. 291–293; Nouv. Arch. Mus. Hist. Nat. Paris, (3) VI, 1894, pp. 25—27 (lege *Eurrhinospiza;* typus *Eurhynospiza henrici* Oust. 1892).

Fringilla, Leucosticte, Passer, Plectrophanes.

Область распространенія рода охватываетъ всѣ альпійскія горныя страны южной Европы и передней и центральной Азіи отъ Пиренейскаго полуострова на западѣ до юго-восточной окраины Тибета, Нань-шаня, Бей-шаня, восточнаго Тянь-шаня, Гобійскаго Алтая и хребта Танну-ола Саянской системы на востокѣ. Эта обширная область, протянувшаяся слишкомъ на 100 градусовъ долготы, заселена, насколько пока извѣстно, пятью формами — европейскимъ *M. nivalis*, передне- и центрально-азіатскимъ *M. alpicola*, который выдѣляетъ въ западномъ Куэнь-лунѣ блѣдную форму *M. alpicola kwenlunensis*, общетибетскимъ *M. adamsi* и восточно-тибетскимъ *M. henrici*.

Полы представителей этого рода почти сходны; самка отличается отъ самца въ общемъ чуть меньшей величиной, а въ лѣтнемъ нарядѣ кромѣ того блѣдностью окраски клюва, который у самца въ это время года аспидно-черный сплошь, у самки же черновато-бурый съ болѣе или менѣе явственной желтизной у основанія нижней челюсти. Зимній нарядъ взрослыхъ отличается отъ лѣтняго нѣсколько большимъ однообразіемъ окраски вслѣдствіе большей сохранности болѣе блѣдныхъ ободковъ перьевъ, бѣлыми ободками, не вполнѣ исчезающими и лѣтомъ, на черныхъ перьяхъ горла, главнымъ же образомъ цвѣтомъ клюва, который уже къ концу іюля болѣе или менѣе желтѣетъ и остается таковымъ до февраля или марта. Молодыя птицы послѣ первой осенней линьки очень походятъ на взрослыхъ въ зимнемъ нарядѣ, но отличаются нѣсколько меньшимъ развитіемъ бѣлаго цвѣта на хвостѣ и крылѣ, особенно на кроющихъ маховъ 1-го разряда, гдѣ онъ появляется лишь послѣ второй осенней линьки. Молодыя птицы въ гнѣздовомъ нарядѣ близки къ старымъ въ зимнемъ нарядѣ, но отличаются отъ нихъ преобладаніемъ бѣлаго цвѣта на горлѣ, чернота на перьяхъ котораго ограничивается лишь основаніями ихъ, бо́льшимъ развитіемъ рыжеватаго или соловаго оттѣнка на верхней сторонѣ тѣла, что особенно явственно на каймахъ рулей и темныхъ маховъ, отсутствіемъ бѣлаго цвѣта на кроющихъ маховъ перваго разряда, наконецъ менѣе рѣзкими очертаніями черныхъ отмѣтинъ на руляхъ и присутствіемъ черныхъ пятенъ на концахъ маховъ 2-го разр., которыя у взрослыхъ большинства формъ исчезаютъ. Всѣ формы легко отличимы другъ отъ друга уже въ этомъ гнѣздовомъ нарядѣ.

Дифференціальными признаками отдѣльныхъ формъ рода являются: окраска головы и шеи; окраска малыхъ кроющихъ крыла; распространеніе чернаго и бѣлаго цвѣта на внутреннихъ махахъ 2-го разр. и обусловленное имъ распредѣленіе бѣлаго цвѣта на верхней поверхности крыла вообще; распредѣленіе бѣлаго и чернаго цвѣта на руляхъ, именно на 2 — 4 парахъ; величина клюва; общая окраска верха тѣла.

Окраска головы и шеи рѣзко характеризуетъ европейскаго *M. nivalis*, и признакъ этотъ не повторяется ни у одной изъ остальныхъ формъ. У этого вида названныя части тѣла болѣе или менѣе чистаго пепельно-сѣраго цвѣта, представляющаго всегда рѣзкій контрастъ съ коричневато-бурымъ цвѣтомъ спины и лопаточныхъ; на верхѣ головы и задѣ шеи пепельно-сѣрый цвѣтъ темнѣе, на бокахъ ихъ чище и блѣднѣе, у птенца съ легкимъ соловымъ оттѣнкомъ, но тѣмъ не менѣе и у него вполнѣ явственный, какъ видно изъ прекраснаго изображенія Dresser'a [27]), снятаго съ птенца изъ Швейцаріи. Такимъ образомъ признакъ этотъ безусловно постояненъ и не даетъ переходовъ, а *M. nivalis*, является благодаря ему совершенно обособленымъ отъ своихъ азіатскихъ сородичей. У всѣхъ остальныхъ формъ рода верхъ головы и задъ шеи солово-бураго цвѣта болѣе или менѣе одноцвѣтный съ преобладающей окраской спины, безъ всякаго пепельно-сѣраго оттѣнка, какъ и бока головы и шеи, буровато-соловый, изрѣдка очень блѣдный цвѣтъ которыхъ хотя и дѣлаетъ иногда нѣкоторое впечатлѣніе сѣрины, но все-же не можетъ быть принятъ за пепельно-сѣрый.

Окраска малыхъ кроющихъ крыла и распространеніе чернаго цвѣта на внутреннихъ махахъ 2-го разряда, т. е. непосредственно прилежащихъ къ махамъ 3-го порядка, даютъ столь же постоянные признаки для другого совершенно обособленнаго вида — *M. adamsi*, свойственнаго всему Тибету. У этого вида малыя кроющія крыла сплошь темныя, бурыя, тогда какъ у всѣхъ остальныхъ формъ они съ большимъ или меньшимъ количествомъ бѣлаго цвѣта, который обыкновенно преобладаетъ надъ бурымъ по крайней мѣрѣ на открытыхъ частяхъ перьевъ. У *M. adamsi* черный цвѣтъ на внутреннихъ махахъ 2-го разр. распространяется отъ основанія этихъ перьевъ приблизительно до половины ихъ длины, а иногда и

27) Birds Europe, III, pl. 181.

еще дальше, такъ что бѣлыми остаются лишь конечная половина или меньшая часть пера; у всѣхъ остальныхъ формъ черный цвѣтъ на этихъ махахъ ограниченъ самыми основаніями и развѣ едва заходитъ за концы прикрывающихъ ихъ большихъ кроющихъ крыла. Въ зависимости отъ окраски малыхъ кроющихъ и распространенія чернаго цвѣта на внутреннихъ махахъ у *M. adamsi* получается совершенно иная, чѣмъ у *M. nivalis*, *M. alpicola* и *M. henrici*, раскраска крыла: у этихъ послѣднихъ бѣлый цвѣтъ распространенъ сплошь отъ сгиба крыла до конца внутреннихъ маховъ 2-го разр., а у *M. adamsi* на слегка распущенномъ крылѣ получаются два бѣлыхъ поля, изъ коихъ одно образовано бѣлыми концами среднихъ и большихъ кроющихъ крыла, а другое бѣлыми концами внутреннихъ маховъ 2-го раз.; между ними широкій черный перерывъ, образуемый чернымъ цвѣтомъ проксимальной половины этихъ маховъ; на тѣсно сложенномъ крылѣ заднее поле неявственно. Разница такъ рѣзка, что положительно недоумѣваешь, какъ можетъ Hartert отказывать *M. adamsi* въ видовой самостоятельности: предлагаю только взглянуть на изображеніе *M. adamsi* у Gould'a, Bird of Asia, vol. V, pl. 1 и сравнить его съ рисунками *M. nivalis* и *M. alpicola* у Dresser'a, Bird of Europe, Suppl., pl. 673, не говоря уже объ экземплярахъ. А между тѣмъ Hartert, окрещивая этотъ рѣзкій видъ триноминально, уравниваетъ его съ произведенными въ подвиды чисто индивидуальными разностями, напр. *Alauda arvensis*, *Melanocorypha calandra* и т. д. Бо́льшаго произвола въ квалификаціи формъ допустить, кажется, уже нельзя, а произвольное уменьшеніе видового значенія формъ затемняетъ понятія о послѣднихъ ни чуть не меньше, чѣмъ практикуемое lumper'ами сбрасываніе подвидовъ въ одну кучу.

Необычайное для рода развитіе клюва характеризуетъ восточно-тибетскаго *M. henrici* настолько рѣзко, что Oustalet вналъ, какъ мы видѣли, въ ошибку, установивъ для этого вида даже особый родъ — *Eurrhinospiza*. Къ глубокой ошибкѣ этой Oustalet привела, разумѣется, какъ и многихъ другихъ орнитологовъ, переоцѣнка такъ наз. пластическихъ признаковъ. Oustalet тщетно потратилъ много труда, чтобы доказать у этого вида фактически отсутствующую наличность особой формы клюва, тогда какъ въ сущности мы имѣемъ тутъ дѣло лишь съ нѣсколько большимъ его увеличеніемъ, зависящимъ къ тому же

отъ болѣе крупной величины птицы. Каждый, кто потрудится взглянуть на данное Oustalet изображеніе [28]), долженъ согласиться, что *Eurrh. henrici* представляетъ несомнѣнно вполнѣ типичнаго представителя рода *Montifringilla* (s. str.). Рисунокъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ (окраска неряшливо изображенныхъ кроющихъ крыла и особенно рулей) неточенъ, но въ общемъ онъ даетъ правильное представленіе объ этомъ пока еще рѣдкомъ въ коллекціяхъ видѣ, экземпляры котораго хранятся лишь въ Парижскомъ и нашемъ музеяхъ. Съ другой стороны я предостерегаю отъ описанія Oustalet [29]) и всѣхъ его разсужденій, не говоря уже о размѣрахъ (culmen напр. 0 m, 115!), которые только сбиваютъ изслѣдователя. Величина клюва у *Montifringilla*, какъ въ цѣломъ родѣ, такъ и у отдѣльныхъ видовъ подвержена очень сильнымъ колебаніямъ и для доказательства ея значенія какъ видового признака у *M. henrici* необходимо было произвести очень тщательныя измѣренія каждаго изъ 176 экземпляровъ рода *Montifringilla*, имѣющихся въ моемъ распоряженіи. Обычныя измѣренія клюва отъ зѣвковъ и даже culmen'а, т. е. конька верхней челюсти отъ лба, весьма неточны, а потому я остановился на двухъ измѣреніяхъ — на обнаженномъ culmen'ѣ, т. е. конька верхней челюсти отъ лобныхъ перьевъ, и на дающей еще болѣе надежные результаты длинѣ тѣла нижней челюсти отъ самой передней точки полукруглой выемки со стороны подбородка до вершины (т. наз. киль нижней челюсти, genys или gonys). При этомъ у различныхъ видовъ оказалась слѣдующая амплитуда длины обнаженнаго culmen'а и gonys'а:

	Culmen denudatum.	Gonys.
У 23 взрослыхъ экз. *M. adamsi*	12.0—13.0 mm.	8.5 —10.0 mm.
У 7 взрослыхъ экз. *M. nivalis*	11.5—13.5 „	9.5 —10.5 „
У 117 взрослыхъ экз. *M. alpicola*	12.0—15.5 „	8.75—11.75 „
У 3 взрослыхъ экз. *M. henrici*	16.0—17.00 „	12.0—13.25 „

У *M. alpicola* обнаженный culmen длиннѣе 15.0 mm. только у двухъ экземпляровъ (у одного Эльбурскаго 15.25 и одного восточно-бухарскаго 15.5), а gonys длиннѣе 11.0 mm. лишь у четырехъ (11.25 и 11.5 у птицъ съ Эльбурса, 11.5—изъ западнаго

28) Ann. Sc. Nat., (7) XII, 1892, pl. XI.

29) L. c., pp. 291—293; Nouv. Arch. Mus. Hist. Nat. Paris, (3) VI, 1894, pp. 25—27.

Тянь-шаня и 11.75 у птицы изъ восточной Бухары). На величины 15.5 и 11.75 мы можемъ слѣдовательно смотрѣть какъ на несомнѣнно максимальныя предѣльныя для *M. alpicola*. Остается однако рѣшить вопросъ о минимальныхъ предѣльныхъ для *M. henrici*, что при наличности всего трехъ экземпляровъ конечно невозможно. Тѣмъ не менѣе, принимая въ разсчетъ, что величина клюва находится у этого крупнаго вида въ зависимости отъ величины птицы, что одна изъ трехъ птицъ самка (culm. den. 16, gonys 12), у которой клювъ всегда немного меньше, чѣмъ у самца, и что дальнѣйшее укороченіе клюва обезличило бы эту несомнѣнно самостоятельную форму, мы можемъ допустить, что величины 16.0 и 12.0, или 15.75 и 11.75, являются минимальными предѣльными по крайней мѣрѣ для взрослыхъ птицъ. И такъ, разница въ длинѣ клюва всего въ какіе-нибудь $^1/_2$ — 1 mm. производитъ впечатлѣніе совершенно другой птицы, которую при слишкомъ пылкой фантазіи и неосмотрительности можно отнести къ особому роду. При сравненіи экземпляровъ двухъ этихъ видовъ различіе выступаетъ, не смотря, повторяю, на абсолютно одинаковую форму клюва, настолько рѣзко, что отказать этому признаку въ видовомъ значеніе становится положительно невозможнымъ. — Не легче констатируются и остальные видовые признаки этой формы, хотя и они не даютъ переходовъ; къ нимъ прежде всего относятся форма и окраска хвоста и общая окраска верха тѣла. Хвостъ у *M. henrici* болѣе закругленный, чѣмъ у всѣхъ остальныхъ формъ: крайняя пара рулей короче самыхъ длинныхъ minimum на 6 mm., тогда какъ у другихъ укороченіе не превосходитъ 5 mm. Крайняя пара рулей у всѣхъ видовъ бѣлая до конца; на 2—4 парахъ у взрослыхъ птицъ *M. nivalis*, *M. alpicola* и *M. adamsi* остается лишь темный кончикъ, кпереди отъ котораго бѣлый цвѣтъ доходитъ на обопхъ опахалахъ до самаго края пера, тогда какъ у *M. henrici* темный кончикъ даетъ на внутренемъ опахалѣ впередъ продолженіе въ видѣ темнаго ободка, который на 2 парѣ крайне узокъ и при сминаніи пера можетъ совершенно исчезнуть, на 3 парѣ шире, а на 4 еще шире и продолжается къ основанію пера дальше. На пятой парѣ кайма еще шире, но у молодыхъ особей *M. alpicola* этотъ руль нерѣдко бываетъ бѣлымъ только въ серединѣ; это симулируетъ кайму, а потому послѣдняя не представляетъ на 5 парѣ діагностическаго признака. — Общая окраска верха тѣла много темнѣе, чѣмъ у всѣхъ

остальныхъ видовъ; особенно темно надхвостье, которое почти сплошь черновато-бурое и почти одноцвѣтно съ темными частями верхнихъ кроющихъ хвоста, на коихъ нѣтъ участковъ интенсивно-чернаго цвѣта; у остальныхъ видовъ замѣчается всегда рѣзкій контрастъ между сравнительно свѣтлой окраской надхвостья и окраской верхнихъ кроющихъ хвоста, которыя всегда интенсивно-черны по крайней мѣрѣ мѣстами; внутреннее опахало перьевъ спины тоже черновато-бурое, одноцвѣтное съ темными частями верхнихъ кроющихъ хвоста, тогда какъ у всѣхъ другихъ видовъ оно много свѣтлѣе послѣднихъ.—Далѣе весьма характерны для *M. henrici*, хотя и не представляютъ настоящихъ дифференціальныхъ признаковъ, слѣдующія особенности: сильное развитіе темнаго цвѣта на проксимальной части среднихъ и большихъ кроющихъ крыла, присутствіе темнаго цвѣта на концѣ наружнаго опахала наружныхъ изъ маховъ 2 разряда (т. е. прилежащихъ къ 9 маху 1-го разр.) и бо́льшая величина птицы. Темный цвѣтъ на основной части среднихъ и большихъ кроющихъ крыла доходитъ у *M. henrici* до конца бѣлой дистальной части вышележащихъ перьевъ и еле-еле скрывается ею, но подобное же сильное развитіе его мы видимъ и у *M. adamsi*. Темный цвѣтъ на концѣ наружныхъ маховъ 2-го разр. остается нормально и у взрослыхъ особей *M. henrici*, но всегда отдѣленъ отъ слабо развитаго темнаго цвѣта у основанія пера; у *M. nivalis* и *M. alpicola* большее или меньшее количество бураго цвѣта, тоже отдѣленнаго отъ бураго у основанія, мы находимъ только у гнѣздовиковъ и въ видѣ незначительныхъ слѣдовъ у болѣе молодыхъ особей, но у этихъ видовъ граница бурыхъ отмѣтинъ всегда очень неправильная; у *M. adamsi* темный цвѣтъ основанія всегда соединенъ съ темнымъ цвѣтомъ на концѣ у взрослыхъ и съ большимъ или меньшимъ перерывомъ, рѣдко полнымъ, въ конечной половинѣ пера у молодыхъ; послѣднее обстоятельство говоритъ за то, что непрерывное распространеніе бураго цвѣта отъ основанія до вершины у взрослыхъ *M. adamsi* есть явленіе вторичное. Коренастое сложеніе и крупный ростъ *M. henrici* тотчасъ же бросается въ глаза, но діагностическое значеніе величины нейтрализуется относительно короткими, нѣсколько болѣе закругленными на вершинѣ крыльями, длина которыхъ не даетъ представленія о величинѣ птицы: у моихъ самцовъ она равна 121.5 и 118.0 mm., у самки 119.0 mm., иными словами

даже нѣсколько уступаетъ наибольшей длинѣ крыла у *M. nivalis* (123.0 mm.) и *M. alpicola* (122.0 mm.). Цвѣтъ клюва у майскихъ самцовъ черный, рогового, а не аспиднаго оттѣнка, на всемъ протяженіи обѣихъ челюстей; у майской самки верхняя челюсть буро-рогового цвѣта, а нижняя — палевая съ бурой полосой въ передней части киля.

Сравнительно широко распространенный *M. alpicola* и варьируетъ въ относительно большихъ предѣлахъ. Верхъ головы и задъ шеи у него бурый, болѣе или менѣе одноцвѣтный со спиной; малыя кроющія крыла у взрослыхъ всегда сплошь или въ большей части бѣлыя, у гнѣздовиковъ по крайней мѣрѣ со слѣдами бѣлаго; черный цвѣтъ на основной части среднихъ и большихъ кроющихъ крыла всегда хорошо скрытъ подъ бѣлыми концами предыдущихъ перьевъ; черный цвѣтъ на основаніи внутреннихъ маховъ 2-го разр. всегда скрытъ подъ большими кроющими крыла; распространеніе бѣлаго цвѣта на наружной поверхности сложеннаго крыла, поэтому, очень обширно и онъ тянется тутъ непрерывно отъ сгиба крыла до конца маховъ 2-го разр.; черный цвѣтъ на 3 и 4 парахъ рулей (считая снаружи) ограниченъ всегда самымъ кончикомъ и не распространяется въ видѣ ободка по краю внутренняго опахала этихъ рулей; окраска спины и лопаточныхъ, какъ увидимъ ниже, варьируетъ, но находится всегда въ рѣзкомъ контрастѣ съ интенсивно чернымъ, по крайней мѣрѣ мѣстами, цвѣтомъ верхнихъ кроющихъ хвоста; въ конечной части наружныхъ маховъ второго разряда у взрослыхъ особей никогда нѣтъ темнаго цвѣта, у болѣе молодыхъ изрѣдка наблюдаются незначительные слѣды его, у гнѣздовиковъ бурый цвѣтъ развитъ тутъ въ большей или меньшей степени, но не связанъ съ бурымъ у основанія этихъ маховъ. Къ признакамъ подверженнымъ значительной варіаціи относятся, кромѣ упомянутой уже общей окраски верха тѣла, величина клюва и развитіе темнаго цвѣта на основной части восьмого и девятаго маховъ 1-го разряда и наружныхъ маховъ 2-го разряда. Всѣ эти варьирующіе признаки находятся въ извѣстной связи съ мѣстностью, откуда происходитъ птица, а потому заслуживаютъ спеціальнаго разсмотрѣнія, тѣмъ болѣе, что на основаніи ихъ Н. А. Заруднымъ и барономъ Г. Лоудономъ сдѣлана попытка установленія двухъ новыхъ подвидовъ *M. alpicola*.

Первый подвидъ описанъ изъ Бей-шаня, горной страны, связывающей восточный Тянь-шань съ западнымъ Нань-шанемъ, по тремъ экземплярамъ, добытымъ экспедиціей братьевъ Грумъ-Гржимайло въ Шинъ-шинъ-ся и Ша-чинъ-цзы. Про эти три экземпляра Н. А. Зарудный говоритъ: „Vergleiche ich meine Exemplare mit kaukasischen, so fallen sofort ihre kurzen Schnäbel auf, welche dieselben Masse haben, wie west-europäische *M. niralis* (L.) oder höchstens ein wenig stärker". Далѣе авторъ діагносцируетъ новую форму такъ: „In der Allgemeinfärbung des Gefieders ist der Vogel mit dem kaukasischen fast gleich, indem er sich blos durch etwas dunkleren Ton der grauen Färbung und deutlichere, mehr blassgraue Färbung auf der Vorderbrust (besonders an den Seiten derselben) und auf dem Bauche unterscheidet. Die Verbreitung der weissen Färbung auf den Flügeln ist geringer als bei den typischen (kaukasischen) Vögeln. Mindestens ist die schwarze Färbung an den Wurzeln der äusseren kleinen Schwingen an allen meinen drei Exemplaren von *groum-grzimaili* bedeutend mehr vorhanden, besonders auf ihren Aussenfahnen; infolge dessen erhält der geschlossene Flügel und erst recht ein der wenig gelüftete einen Spiegel, welcher aus den weissen Spitzen der kleinen Schwingen und Flügeldeckfedern gebildet wird, wodurch nach aussen ein deutlich tiefschwarzes Feld entsteht". Къ счастію, въ Зоологическомъ Музеѣ Имп. Академіи Наукъ имѣется еще 22 экз., добытыхъ М. Е. Грумъ-Гржимайло въ Шинъ-шинъ-ся и Ша-чинъ-цзы и я могу такимъ образомъ провѣрить этотъ весьма неточный діагнозъ. Во-первыхъ, на всей птицѣ нигдѣ нѣтъ „graue Färbung", подъ которымъ авторъ подразумѣваетъ очевидно солово-бурый верха тѣла. Нѣсколько иной оттѣнокъ этого цвѣта, а также болѣе явственная буризна на бокахъ зоба и брюха объясняются сравнительно свѣжимъ зимнимъ (18 февраля) опереніемъ птицъ и отнюдь не могутъ являться дифференціальными признаками формы. Во-вторыхъ, подъ страннымъ названіемъ „äussere kleine Schwingen" авторъ подразумѣваетъ очевидно 8 и 9 укороченные махи 1-го разр. и прилежащіе къ нимъ махи 2-го разр. и говоритъ несомнѣнно о большемъ, чѣмъ у кавказскихъ экземпляровъ, распространеніи чернаго цвѣта на основаніи ихъ наружнаго опахала, которымъ только и можетъ образоваться „nach aussen ein deutlich tiefschwarzes Feld". Въ-третьихъ, вполнѣ нормальное для *M. alpicola*, тянущееся непрерывно отъ малыхъ

кроющихъ крыла до конца маховъ 2-го разряда бѣлое поле крыла описано такъ, что никакъ не поймешь, не имѣя птицы въ рукахъ, чѣмъ же собствено зеркальце образовано. Я пересмотрѣлъ большія сюиты *M. alpicola* отъ Кавказа и сѣверной Персіи до сѣверо-западной Монголіи и Бей-шаня и нахожу, что во всей этой обширной области попадаются птицы, у которыхъ на основаніи наружнаго опахала восьмого и девятаго маховъ 1-го разр. и прилежащихъ къ нимъ маховъ 2-го разр. черный цвѣтъ развитъ столь же сильно, какъ у бейшаньскихъ; съ другой стороны среди 22 экземпляровъ изъ Бей-шаня есть и такія птицы, у которыхъ чернаго цвѣта тутъ мало, не больше, чѣмъ у птицъ изъ другихъ мѣстностей. Повидимому съ возрастомъ количество его уменьшается, а бѣлое поле становится тѣмъ больше, чѣмъ старше птица. Среди бейшаньскихъ птицъ дѣйствительно преобладаютъ экземпляры съ чернымъ цвѣтомъ на разсматриваемыхъ перьяхъ, но возможно, что всѣ они болѣе молодыя особи. Во всякомъ случаѣ и этотъ признакъ не діагностическій. Такимъ образомъ остается величина клюва, которую авторъ, хотя и оговорилъ, но въ діагнозъ не ввелъ. Несомнѣнно, что у большинства бейшаньскихъ преобладаетъ, въ зависимости отъ молодости, короткій клювъ, но у 22 экз. оголенный culmen варьируетъ отъ 12.0 до 13.25, а длина gonys'a отъ 9.5 до 10.0 mm., такъ что и тутъ попадаются сравнительно длинноклювыя птицы. У двухъ десятковъ птицъ изъ сѣверо-западной Монголіи оголенный culmen измѣняется отъ 12.0 до 13.5 mm., у нѣсколькихъ десятковъ со всего протяженія Туркестана и В. Бухары отъ 12.0 до 15.5, у 13 экз. изъ центральнаго Тянь-шаня отъ 13.5 до 14.5, у 14 экз. съ Эльбурса отъ 13.25 до 15.25 (gonys 10.5—11.5), у 9 экз. съ Кавказа отъ 13.0—14.5 (gonys 10.5—11.5). Какъ ни рѣзка разница въ длинѣ клюва, если мы сравнимъ короткоклювый бейшаньскій, монгольскій или туркестанскій экземпляръ съ длинноклювымъ эльбурскимъ или кавказскимъ, мы все-же должны будемъ отказать ей, въ виду только-что приведенныхъ цифръ, въ діагностическомъ значеніи. Кавказу и Персіи свойствена, вѣроятно исключительно, длинноклювая форма, но она встрѣчается и въ Туркестанѣ; въ сѣверо-западной Монголіи и Бей-шанѣ преобладаетъ короткоклювая, но она попадается и въ Туркестанѣ. Какой-либо границы мнѣ не удается установить; обѣ формы встрѣчаются въ перемежку, а потому я скло-

ненъ смотрѣть на нихъ какъ на мѣстныя расы, для которыхъ когда то предложилъ [30]) названіе supervarietas и которыя я квалифицирую ниже, чѣмъ подвиды, не повторяющіеся въ своемъ распространеніи. Чтобы покончить съ *M. groum-grzimaili* добавлю, что и вся синонимика этой формы у Н. А. Зарудnаго не вѣрна; достаточно сказать, что онъ относитъ къ ней экземпляръ Г. И. Грумъ-Гржимайло съ рѣки Хумбоу (не Chumban) подъ переваломъ Сагри-даштъ въ восточной Бухарѣ, 14. VI. 1885, экземпляръ, у котораго изъ 128 шкурокъ самый длинный обнаженный culmen — 15.5 mm.!

Еще менѣе обоснованъ второй подвидъ Н. А. Зарудnаго и барона Лоудона — *M. alpicola gaddi* съ горъ Кухъ-и-Динаръ и Кухъ-и-Сэрэ въ Луристанѣ, въ сѣверо-западной Персіи. Вотъ его діагнозъ: „Unterscheidet sich vom typischen (kaukasischen) Bergfinken durch längeren Schnabel und bleicheren Ton der grauen Gefiederpartien. Bei den ♂♂ sind die Zügel viel schwärzer als bei den kaukasischen und die weissen Bänder an den oberen Bürzelfedern sind mehr entwickelt. Das eine, wie das andere Merkmal ist am abgetragenen Gefieder sehr gut zu erkennen. Im allgemeinen ist der Vogel kräftiger“. Если замѣнить „graue Gefiederpartien“, которыхъ ни у одного вида *Montifringilla* (за исключеніемъ сѣрой головы у *M. nivalis*) никогда не бываетъ,— бурыми, а подъ „obere Bürzelfedern“ понимать obere Schwanzdeckfedern, то луристанскія птицы окажутся ничѣмъ неотличимыми отъ нѣкоторыхъ птицъ большой сюиты, привезенной Д. К. Глазуновымъ съ Эльбурса, эти же послѣднія не отличимы отъ Кавказскихъ.

Окраска верха тѣла у *M. alpicola* варьируетъ, какъ мы видѣли, въ зависимости отъ большей или меньшей степени обношенности и выцвѣтанія пера, но у восьми птицъ изъ западнаго Куэнь-луня онъ является несомнѣнно дифференціальнымъ подвидовымъ признакомъ, потому что въ данномъ случаѣ блѣдность ея проявляется въ одинаковой степени какъ на взрослыхъ птицахъ, добытыхъ въ маѣ и іюнѣ, такъ и въ свѣжемъ перѣ молодого индивида, убитаго въ іюлѣ. Межлопаточная и лопаточныя области у семи взрослыхъ и у птицы въ гнѣздовомъ перѣ окрашены не въ рыжевато-бурый или солово-

30) Bull. Acad. Sc. St. Pétersb., XXI, 1904, p. 239 (Обзоръ формъ рода *Ammomanes* Cab.).

бурый, а въ блѣдный буровато-соловый цвѣтъ, причемъ контрастъ между окраской внутренняго и наружнаго опахала перьевъ этихъ областей много слабѣе, чѣмъ у типичныхъ *M. alpicola*. Молодая птица въ гнѣздовомъ нарядѣ отличается отъ гнѣздовиковъ *M. alpicola alpicola* кромѣ того тѣмъ, что верхняя челюсть у нея темная не на всемъ протяженіи конька, а лишь на вершинѣ, какъ у зимнихъ *M. nivalis*. Не думаю, чтобы эта особенность могла быть дифференціальнымъ признакомъ, считаю однако нужнымъ отмѣтить ее въ виду того, что ни у одного изъ многочисленныхъ птенцовъ *M. alpicola alpicola* я не нахожу ее. Называю эту форму **Montifringilla alpicola kwenlunensis** и діагносцирую такъ: *Montifringilla M. alpicolae* persimilis, sed superne pallidissima, dorso brunnescenti-isabellino, non isabellino-brunneo. Длина обнаженнаго culmen'а у 7 взрослыхъ птицъ колеблется между 13.0 и 12.0, длина gonys'а между 10.3 и 8.75 mm.

Таксономическое значеніе *M. alpicola* (Pall.) впервые правильно понялъ Blanford[31]), заявившій, что „this appears to me a good species, distict from *M. nivalis*“; матеріалъ этого автора былъ однако очень ограниченъ, вслѣдствіе чего онъ впалъ въ нѣкоторыя неточности, приписавъ сѣрый цвѣтъ головы лишь старому самцу *M. nivalis* и полагая, что клювъ у него бываетъ чернымъ и зимою. Теперь мы знаемъ, что пепельно-сѣрый цвѣтъ головы и шеи свойственъ не только самкѣ, но и птицамъ въ гнѣздовомъ нарядѣ, у которыхъ онъ только менѣе чистъ. Что касается окраски клюва, то она не вполнѣ совпадаетъ съ календарными временами года: клювъ темнѣетъ очень рано весною, вѣрнѣе уже въ концѣ зимы, и блѣднѣетъ тоже очень рано — еще въ разгарѣ лѣта; у птицъ, собранныхъ Д. К. Глазуновымъ въ Эльбурсѣ, онъ былъ желтый уже въ концѣ іюля, а февральскія птицы изъ этого хребта, которыми располагалъ Blanford, очевидно имѣли уже черный клювъ. Тѣмъ не менѣе темный цвѣтъ у *M. alpicola* занимаетъ зимою всю верхнюю часть верхней челюсти вплоть до лобныхъ перьевъ, тогда какъ у *M. nivalis* онъ образуетъ лишь узкую полоску на концѣ верхней челюсти. У самки лѣтомъ черный цвѣтъ много блѣднѣе, а основаніе нижней челюсти сплошь желтое. У гнѣздовика клювъ окрашенъ какъ у взрослыхъ зимою: верхняя часть верхней

31) Eastern Persia, II, p. 248 (1876).

челюсти бурая, бока послѣдней желтые, нижняя челюсть желтая съ темнымъ кончикомъ.

Разсмотрѣнные выше дифференціальные признаки извѣстныхъ пока формъ рода *Montifringilla* s. str. можно сопоставить въ слѣдующей синоптической табличкѣ, при помощи которой весьма легко отличаются птицы всѣхъ возрастовъ и обоихъ половъ.

1 (2). Черный цвѣтъ на внутреннемъ опахалѣ внутреннихъ маховъ 2-го разр. (прилежащихъ къ махамъ 3-го разр.) распространяется отъ основанія пера по меньшей мѣрѣ до половины его и такимъ образомъ далеко заходитъ за концы большихъ кроющихъ крыла; бѣлой остается лишь конечная половина или меньшая часть опахала. Темный цвѣтъ на концахъ наружнаго опахала наружныхъ маховъ 2-го разр. (прилежащихъ къ укороченнымъ махамъ 1-го разр.) соединенъ съ темнымъ цвѣтомъ основной половины ихъ. Малыя кроющія крыла сплошь бурыя. Среднія и большія кроющія крыла съ бѣлыми кончиками, которые на внутреннихъ перьяхъ этихъ серій становятся длиннѣе; образуемое этими концами бѣлое поле невелико и отдѣлено отъ бѣлаго поля, образованнаго бѣлыми концами внутреннихъ маховъ 2-го разр. (замѣтнаго лишь при слегка распущенномъ крылѣ) черными цвѣтомъ проксимальной половины этихъ маховъ. — Верхъ головы и задъ шеи бурые, б. или м. одноцвѣтные съ преобладающей окраской спины. — У adult горло интенсивно-чернаго цвѣта; ♀ отличается отъ самца нѣсколько меньшей величиной и черно-бурымъ съ желтизной у основанія клювомъ, который у ♂ въ брачный періодъ (III—VII) сплошь аспидно-черный. У adult въ зимнемъ нарядѣ окраска ровнѣе, черныя перья горла съ бѣлыми ободками, а клювъ у обоихъ половъ б. или м. желтоватый. Молодыя въ первомъ зимнемъ нарядѣ сходны съ зимними adult, но отличаются меньшимъ развитіемъ бѣлаго цвѣта на хвостѣ и крылѣ, особенно на кроющихъ маховъ 1-го разряда, гдѣ онъ появляется только послѣ второй линьки. У гнѣздовиковъ перья горла черноваты лишь у основанія; отъ juv. въ первомъ зимнемъ нарядѣ они отличаются рыжеватыми каймами рулей и темныхъ маховъ,

меньшимъ развитіемъ бѣлаго цвѣта на крылѣ и хвостѣ и меньшей рѣзкостью черныхъ отмѣтинъ на руляхъ и махахъ, имѣющихъ бѣлые участки. — Длина обнаженнаго culmen'a 13.0 — 12.0, дл. gonys'a 10.0 — 8.5 mm. Дл. крыла ♂ 114.0 — 108.5 — ? 104, ♀ ? 110.5 — 104.5 — 100 mm. **M. adamsi.**

2 (1). Черный цвѣтъ на внутреннемъ опахалѣ внутреннихъ маховъ 2-го разр. (прилежащихъ къ махамъ 3-го разр.) ограниченъ лишь самымъ основаніемъ пера и развѣ едва заходитъ за концы большихъ кроющихъ крыла; бѣлой остается бо́льшая конечная часть опахала. Темный цвѣтъ на концахъ наружнаго опахала наружныхъ маховъ 2-го разр. (прилежащихъ къ укороченнымъ махамъ 1-го разр.) совершенно отсутствуетъ, а если развитъ въ большей или меньшей степени, то никогда не соединяется съ бурымъ у основанія этихъ маховъ. Малыя кроющія крыла сплошь (adult) или отчасти (juv.) бѣлыя. Среднія и большія кроющія крыла бѣлы на всей открытой своей части; образуемое кроющими крыла бѣлое поле велико и сливается съ бѣлымъ полемъ, образованнымъ внутренними махами 1 разр. и махами 2 разр., наружныя опахала коихъ бѣлы въ большей части своего протяженія (а потому замѣтны и на сложенномъ крылѣ). — Половыя, сезонныя и возрастныя отличія такія же, какъ у *M. adamsi.*

3 (8). Верхъ головы и задъ шеи бурые, солово-бурые или буровато-рыжіе, болѣе или менѣе одноцвѣтные съ преобладающей окраской спины, но всегда безъ пепельно-сѣраго оттѣнка.

4 (5). Клювъ необычайно великъ: обнаженный culmen не короче 16.0, киль нижней челюсти (gonys) не короче 12.0 mm. На внутреннемъ опахалѣ боковыхъ рулей черный цвѣтъ образуетъ темную кайму, которая шире всего на сосѣдней со средней парой и уже всего, а иногда совершенно исчезаетъ на второй парѣ съ краю. Черный цвѣтъ на основаніи наружныхъ изъ большихъ кроющихъ крыла (не кроющихъ маховъ 1-го разр.) развитъ сплошь и сильнѣе, такъ что еле прикрытъ средними кроющими крыла. Бурый цвѣтъ на концахъ наружныхъ маховъ 2-го разр. всегда сохраняется и у взрослыхъ, не соединяясь однако съ темнымъ цвѣтомъ основанія тѣхъ же перьевъ.—Въ общемъ верхъ тѣла темнѣе, особенно надхвостье и внутреннія

опахала перьевъ спины, которыя черновато-буры, почти одноцвѣтны съ верхними кроющими хвоста, лишенными интенсивно-черныхъ участковъ. Хвостъ округленъ сильнѣе: крайніе рули короче самыхъ длинныхъ minimum на 6 mm. Крупная, коренастая форма съ относительно короткимъ крыломъ. — Дл. обнаженнаго culmen'a 17.0—16.0, дл. gonys'a 13.25—12.0 mm. Дл. крыла ♂ 121.5—118.0, ♀ 119.0 mm.

M. henrici.

5 (4). Клювъ значительно меньше: обнаженный culmen никогда не длиннѣе 15.5, киль нижней челюсти (gonys) никогда не достигаетъ 12.0 mm (maximum 11.75). По крайней мѣрѣ 3 и 4 пары рулей съ краю безъ черной каймы на серединѣ внутренняго опахала, гдѣ бѣлый цвѣтъ доходитъ до самаго края пера. Черный цвѣтъ на основаніи наружныхъ изъ большихъ кроющихъ крыла (не кроющихъ маховъ 1-го разр.) развитъ значительно слабѣе и если доходитъ почти до конца среднихъ кроющихъ, то лишь въ видѣ узкихъ полосокъ. Бурый цвѣтъ на концахъ наружныхъ маховъ 2-го разр. у adult совершенно отсутствуетъ, у juv. представленъ иногда слѣдами, у pull. развитъ въ большей или меньшей степени, но никогда не соединяется съ темнымъ цвѣтомъ основанія тѣхъ же перьевъ.— Въ общемъ верхъ тѣла значительно свѣтлѣе, внутреннія опахала перьевъ спины никогда не имѣютъ черноватаго оттѣнка; верхнія кроющія хвоста наоборотъ часто съ интенсивно-черными участками. Хвостъ менѣе округленъ: крайніе рули короче самыхъ длинныхъ maximum на 5 mm. Тѣлосложеніе стройнѣе, ростъ меньше, хотя крыло изрѣдка даже чуть длиннѣе, чѣмъ у *M. henrici.*

6 (7). Общій оттѣнокъ межлопаточной и лопаточныхъ областей рыжевато-бурый или солово-бурый; контрастъ между болѣе темнымъ внутреннимъ опахаломъ перьевъ и ихъ наружнымъ опахаломъ рѣзче.—Дл. обнаженнаго culmen'a 15.5—12.0, дл. gonys'a 11.75—9.5 mm. Дл. крыла ♂ 122.0—110.5 — ?104.0, ♀ ?115.0—110.5—106.0 mm. **M. alpicola alpicola.**

7 (6). Значительно блѣднѣе: спина и лопаточныя буровато-соловыя; контрастъ между внутреннимъ и наружнымъ опахалами перьевъ слабѣе. Дл. обн. culmen'a 13.0—12.0, gonys'a 10.3—8.75 mm. Дл. крыла ♂ 120.5—116.5, ♀ 113.0—110 mm.

M. alpicola kwenlunensis.

8 (3). Верхъ головы и задъ шеи у adult чистаго пепельно-сѣраго цвѣта, у juv. и pull. пепельно-сѣраго съ буроватымъ оттѣнкомъ, всегда въ рѣзкомъ контрастѣ съ коричневато-бурой спиной.—Дл. обн. culmen'a 13.5—11.5, gonys'a 10.5—9.5 mm. Дл. крыла ♂♀ 123.0—112.5 mm. **M. nivalis.**

Перейду къ синонимикѣ и географическому распространенію видовъ.

1. **M. nivalis** (Linn.) 1766. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., XII, p. 259; Hartert, Vög. paläarkt. Faun., I, p. 132.

Fringilla nivalis Linné, 1766, Syst. Nat., i, p. 321 (America, *errore!*).

Fringilla saxatilis Koch, 1816, Syst. baier. Zool., p. 216 („Hochalpen von Tirol, Salzburg").

Plectrophanes fringilloides Boje, 1822, Isis, p. 554 (sine descriptione).

Montifringilla glacialis Brehm, 1831, Vög. Deutschl., p. 270 (Alpen Tirols; descript. prima!).

Icones: Gould, B. Eur., III, tab. 189.—Dresser, B. Eur., III, tab. 181; Suppl., tab. DCLXXIII, fig. 1. — Naumann, Vög. Deutschl., tab. 117, fig. 1 & 2.—Bonaparte & Schlegel, Monogr. Loxiens, tab. 46.—Giglioli & Manzella, Icon. Avif. Ital.....— Bettoni, Stor. Ucc. Lombard., tab. 110.

Nidific.: Baedecker, Eier Vög. Eur., tab. XII, fig. 4.—Fritsch, Fortpfl. Vög., tab. XXXVI, fig. 7. — Wilson, Ibis, 1887, p. 142—146. — Hartert, Ibis, 1896, p. 399.

Отъ Пиренейскаго п-ва (Сіерра-Невада, Пиренеи) и сѣверныхъ Апеннинъ по всѣмъ Альпамъ (Basses et Hautes Alpes, Альпы Савойи и Швейцаріи, сѣв. Италіи, Тироля, Зальцбурга, Каринтіи, Штиріи и Верхней Австріи) до Бёмервальда, Татры и Карпатовъ; Балканы; Дурмиторъ въ Черногоріи; ? горы Албаніи и сѣв. Греціи; хреб. Коракъ (Вардузія, 2000 m.) въ в. Этоліи. — *Залетомъ:* Rye Harbour, Sussex, Англія; Гельголандъ (30. III. 1849 и осенью).

2. **M. alpicola alpicola** (Pall.) 1811. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., XII, p. 260; Blanford, East. Pers., II, p. 248.

Passer alpicola Pallas, 1811, Zoogr. Ross.-As., II, p. 20 (in alpibus summis Caucasi atque mont. Cerauniorum Caspium lacum ambientium).

Montifringilla leucura Bonaparte, 1855, Comp. Rend., XLI, p. 657 (Erzerum).

Fringilla nivicola Radde, 1866, Zapiski Kawk. otdjel. Russ. Geogr. Obstsch., VII, p. 80 (sine descr.); Orn. Caucas., pp. 28, 518, 586 (1884).

Montifringilla groum-grzimaili Zarudny & Loudon, 1904, Ornith. Jahrb., XV, pp. 215—216 (Bei-Schan).

Montifringilla gaddi Zarudny & Loudon, 1904, Ornith. Jahrb., XVI, p. 216 (Luristan. W. Persien).

nivalis (non Linn.) apud Nordmann, Voy Russ. mérid.. III, pp. 183, 187 (1840); Horsfield & Moore, Cat. B. E. Ind. Co. Mus., II, p. 491 (1856); Tristram, Ibis, 1863, p. 365; 1866, p. 288; 1868, p. 208; Filippi, Viagg. Persia, pp. 254, 349 (1865); Radde, Zapisk. Kawk. Otd. Russ. Geogr. Obstsch., VIII, 1873, p. 86; Sewertzow, Turkest. Shiwotn., p. 75 (1873); Journ. Orn., 1875, p. 173; Dresser, B. Eur., III, p. 617 (1876, part., non descr. & fig.); Danford. Ibis, 1878, p. 23: Michalowski, Trud. St. Petersb. Obstsch. Estestw., XI, 1880, pp. 7 & 28; Tristram, Ibis, 1882, p. 407; Berezowski in Potanin, Sjewero-zapadn. Mongol., II, p. 340 (1882); Tristram, Faun. & Flor. Palestine, p. 69 (1884).

fringilloides (non Boje) apud Dresser, Ibis, 1875, p. 242.

Icones: Dresser. B. Eur., Suppl., tab. DCLXXIII, fig. 2. — Radde. Ornis Cauc., tab. VIII, fig. 2.

Nidif.:

Отъ нагорнаго Дагестана (южн. скл. гор. Авдалъ-забузалъ) по альпійскимъ лугамъ Кавказа (Казбекъ, Коби, Гудауръ) и Арменіи (Эрзерумъ, Bashkala къ ю.-в. отъ оз. Вана), Персіи (Эльбурсъ, Кухъ-и-Динаръ, Кухъ-и-Сэрэ, Ardal къ ю.-з. отъ Испагани), зап. Афганистану (Gurdan Dewar on the Helmund), нагорной Бухарѣ (перев. Сагри-даштъ въ Дарвазскомъ хребтѣ), хребту Алайскому (р. Кокъ-су, Суфи-курганъ, Арча-булакъ, перев. Арчатъ, Ягачартъ, Ак-терекъ, перев. Тау-мурунъ, Иркештамъ, перев. Ак-богузъ, перев. Катынъ-артъ), хребту Заалайскому (ущ. Кизылъ-артъ), западному Тянь-шаню (горы Казы-куртъ на водораздѣлѣ между Арысомъ и Келесомъ, прит. средней Сыръ-дарьи; оз. Сонъ-куль, между Качара и Сонъ-куль, перев. Бедель или Бадалъ), центральному Тянь-шаню (перев. Туругартъ къ в. отъ оз. Чатыръ-куль; Юлдусъ; хреб. Боро-хоро) и вѣроятно по восточному Тянь-шаню, западной Чжунгаріи (хреб. Холжа въ гор. Куку-сырхэ) до Южнаго Алтая (р. Буянту близъ г. Кобдо) и Хангая (р. Баянъ-голъ къ ю. отъ Улясутая) на сѣверѣ, озера Ногонъ-норъ въ Гобійскомъ Алтаѣ (около 99° Гринв.) на востокѣ и Бей-шаня (Шинъ-шинъ-ся, Ша-чанъ-цза) на югѣ.

3. **M. alpicola kwenlunensis** subsp. nov.

Montifringilla alpicola (non Pall.) apud Sharpe, Sc. Res. Second. Yark. Miss., Aves, p. 31 (1891, partim: excl. synon.).

Icones:

Nidif.:

Восточные отроги Памировъ (пер. Каскасу, 12.930′, на Сарыколъ-Памирѣ и ? пер. Turgat къ сѣв. отъ Chakmak'a) и западный Куэнь-лунь (Тохтахонъ; сѣв. скл. хрб. Русскаго).

4. **M. henrici** (Oust.) 1892.

Eurhinospiza henrici Oustalet, 1892, Ann. Sc. Nat., (7) XII, p. 291, pl. XI; Nouv. Arch. Mus. Hist. Nat. Paris, (3) VI, 1894, p. 25.

Icones: Oustalet, Ann. Sc. Nat., (7) XII, 1892, tab. XI.

Nidif.:

Вѣроятно по всей восточной окраинѣ собственно Тибета, такъ какъ найденъ съ одной стороны въ хребтѣ Бурханъ-будда на сѣверѣ, а съ другой — въ Diti или Ditchi, 4890 m., къ востоку отъ оз. Тенгри-норъ.

5. **M. adamsi** Adams, 1858. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., XII, p. 261; Sc. Res. Second Yarkand Miss., Aves, p. 30; Henderson & Hume, Lahore to Yarkand, p. 262.

Montifringilla adamsi Adams, 1858, Proc. Zool. Soc., p. 482 (ex Moore Ms.; Ladak).

Icones: Gould, B. Asia, V, tab. 1. — Adams, Proc. Zool. Soc. London, 1859, tab. CLVI.

Nidif.: Hume & Oates, Nests & Eggs Ind. B., II, p. 165. — Dresser, Ibis, 1906, p. 340.

Отъ восточныхъ Памировъ (перев. Касказу въ Сарыколѣ), западнаго Куэнь-луня (перев. Чу-чу къ ю.-з. отъ Мазара и пер. Чикликъ-яйлакъ; Кэрійскій хреб.) по Малому Тибету (къ западу до Гильгита), Ладаку (Shergool къ в. отъ Драса, Upshi, Phyang, перевалъ Namika-la и Fotu-la, Kharbu, Lamayuru, Lamestry, Diga-la, Leh, перев. Digar, Khardung ridge), Кашмиру (Karoo въ пров. Драса) и Гималаямъ (Suru, Wurdwan, Rangdum-gonpa къ з. отъ Padam'a, Zingzingbar въ с. Lahul'ѣ, Sutlej valley, Kulu, Kotegurh (*h*) къ с.-в. отъ Симлы, beyond Budrinauth въ Кумаонѣ) до Kangra-Lama, Tuna и Khamba Jong въ Сиккимѣ, а затѣмъ очевидно по всему Тибету, въ восточной части котораго найденъ: въ Gyant-se, между Karo-la и Лхассой въ бассейнѣ Брамапутры; въ Sérésoumdo (3800 m.) въ бассейнѣ Салуэна между So и Rutchi; въ Routoumdo въ бассейнѣ Меконга къ с.-з. отъ Чамдо; на р. Кундуръ-чю и другихъ сѣверныхъ притокахъ Дза-чю системы Голубой рѣки; на р. Тала-чу прит. Бы-чю сист. Ды-чю; въ хребтѣ Шуга; на р. Найджинъ-голъ; въ хреб. Бурханъ-будда; въ центр. ч. Южно-Кукунор-

скаго хрб.; въ Восточномъ Нань-шанѣ (юго-зап. часть, хрб. Южно-Тетунгскій, окр. кум. Чойбзенъ; въ Западномъ Нань-шанѣ (южный склонъ и сѣв.-зап. окон. хребта Гумбольдта).

Родъ **Onychospiza** Przew. 1876.

Onychospiza Przewalski, 1876, Mongol. i str. Tangut., II, Aves, p. 81, fig. ad pag. 82 (typus *Onychospiza taczanowskii* Przew. 1876).
Montifringilla.

Область распространенія этого монотипнаго рода охватываетъ всѣ степныя мѣстности восточнаго Тибета, кромѣ Цайдама, къ востоку приблизительно отъ 88° в. долг. Гринв. какъ на сѣверѣ (оз. Незамерзающее), такъ и на югѣ (туземный Сиккимъ).

Полы почти тожественны; самка развѣ чуть мельче самца, что̀ однако не выражается длиною крыла. Лѣтній нарядъ взрослыхъ отличается меньшимъ однообразіемъ окраски различныхъ частей тѣла вслѣдствіе обнашиванія ободковъ перьевъ. Молодыя послѣ первой осенней линьки очень походятъ на взрослыхъ въ зимнемъ нарядѣ, но каймы на лопаточныхъ, кроющихъ крыла и махахъ 2-го разряда у нихъ съ болѣе развитымъ соловымъ оттѣнкомъ, а клювъ желтѣе въ первое время, но скоро становится голубоватымъ. Молодыя въ гнѣздовомъ нарядѣ, особенно птенцы, отличаются отъ птицъ послѣ первой линьки кромѣ рыхлости пера только нѣсколько меньшимъ развитіемъ и главное меньшею рѣзкостью границъ бѣлаго цвѣта на махахъ 2-го разр. и руляхъ, а также болѣе рыжеватыми каймами на лопаточныхъ, кроющихъ крыла и махахъ 2-го разр. Въ сущности всѣ наряды почти одинаковы. Цвѣтъ клюва у взрослыхъ птицъ по сезонамъ почти не варьируетъ, но rhamphotheca линяетъ и отдѣляющійся слой ея при этомъ желтѣетъ, что̀ и обусловливаетъ въ это время неравномѣрность окраски клюва.

Единственный видъ этого рода описанъ въ одномъ и томъ же году Пржевальскимъ и Hume'омъ. Предисловіе ко второму тому „Монголія и страна тангутовъ“ помѣчено апрѣлемъ 1876 года и книга эта была выпущена въ свѣтъ во всякомъ случаѣ до сентября этого года (иначе она носила бы дату 1877 года); описаніе Пржевальскаго появилось слѣдовательно раньше,

чѣмъ могла выйти послѣдняя книжка журнала „Stray Feathers“. Тѣмъ не менѣе Hartert отдаетъ преимущество названію, предложенному Hume'омъ, повидимому только потому, что Пржевальскій опубликовалъ свой новый видъ въ русскомъ изданіи. Это тѣмъ страннѣе, что Пржевальскій снабдилъ свое описаніе, какъ рода, такъ и вида, діагнозами на латинскомъ языкѣ, болѣе интернаціонально-научномъ, чѣмъ языкъ англійскій.

Синонимика и географическое распространеніе *Onychospiza taczanowskii* будутъ слѣдующія.

1. **Onychospiza taczanowskii** Przew. 1876. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., XII, p. 262.

Onychospiza taczanowskii Przewalski, 1876 (IV—IX), Mongol. i strana Tangut., II, Aves, pp. 81—84, tab. XI, fig. 1 (Kuku-nor).

Montifringilla mandelli Hume, 1876 (December), Str. Feath., IV, p. 488 (borders of Tibet north of Native Sikkim).

Icones: Przewalski, Mong. i str. Tangut., II, Aves, tab. XI, fig. 1, fig. alae, caudae, pedis et rostri p. 82; in Rowley's Orn. Misc., II, tab. III, fig. 1.

Nidif.: Dresser, Ibis, 1906, p. 241.

Восточный Тибетъ (къ западу приблизительно до 88° в. д. Гринв.) за исключеніемъ Цайдама. — Хреб. Колумба на перевалѣ отъ р. Зайсанъ-сойту къ оз. Незамерзающему (88° в. д.); тибетская часть Долина Вѣтровъ (между хрб. Колумба и Цайдамскимъ); р. Шараголъ-джинъ (верховья и кл. Яматынъ-умру) прит. р. Данъ-хэ, р. Ангыръ-голъ или Ара-голъ прит. р. Бухайнъ-голъ, текущей въ Куку-норъ съ запада, и сѣв. скл. хрб. Да-сюэ-шань въ Западномъ Нань-шанѣ; ущ. Пянъ-дао-коу въ сѣверной цѣпи центральнаго Нань-шаня къ сѣв. отъ Юнь-ань-чэня; верховье р. Тэтунгъ-гола въ южной части центр. Нань-шаня; Кукунорское плато; Южно-Кукунорскій хреб.; хреб. Сянь-си-бей въ верховьяхъ Желтой рѣки и притокъ ихъ Чурмынъ; хреб. Бурханъ-будда; верхнее теченіе Голубой рѣки въ области р. Конъ-чунъ-чу и р. Кундуръ-чю прит. Дза-чю системы Голубой рѣки; верховья р. Гэ-чю прит. Дзэ-чю сист. верхняго Меконга; So или Sok (Цок-сунъ), Omtchang-sourkou (*lege* Omtchang-sonikou, Омчу-сомкори) и Djancounang (*lege* Djancounnang, Джанкунанъ) въ бассейнѣ верхняго Салуэна; центральный Тибетъ въ области хреб. Танъ-ла; граница Тибета и Сиккима: Phari Jong, Tang-la и Tuna; Lacheng valley въ Туземномъ Сиккимѣ (88° в. д. Гринв.).

Родъ **Pyrgilauda** Verr. 1870.

Pyrgilauda J. Verreaux, 1870, Nouv. Arch. Mus. Hist. Nat. Paris, VI, Bull., p. 40 (typus *P. davidiana* Verr. 1870).
Passer, *Montifringilla*.

Область распространенія рода охватываетъ съ одной стороны Монголію отъ бассейна озера Кара-усу на западѣ до озера Далай-норъ на востокѣ, а съ другой восточный Тибетъ въ обширномъ смыслѣ слова приблизительно до 87° в. д. отъ Гринв.

Самка отъ самца врядъ ли отличима, даже по величинѣ[32]). Зимній нарядъ взрослыхъ отличается отъ лѣтняго большей сохранностью перьевъ, главнымъ же образомъ присутствіемъ бѣлыхъ ободковъ на черныхъ перья горла у тѣхъ видовъ, у которыхъ послѣднее черное. Молодыя птицы послѣ первой осенней линьки походятъ на взрослыхъ въ зимнемъ нарядѣ, но отличаются отъ этихъ меньшей интенсивностью чернаго цвѣта горла и частей головы, окрашенныхъ въ этотъ цвѣтъ; у *P. davidiana* черный цвѣтъ на лбу совершенно не развитъ или развитъ очень слабо. Первый, гнѣздовой нарядъ отличается, помимо рыхлости перьевъ, меньшей чистотой цвѣтовъ, меньшей рѣзкостью черныхъ отмѣтинъ на промежуточныхъ руляхъ, меньшимъ развитіемъ бѣлаго цвѣта на крылѣ и лишь слѣдами черныхъ отмѣтинъ на головѣ: у *P. davidiana* маски вокругъ основанія клюва нѣтъ, черновато только горло; у *P. ruficollis* черная полоска поперекъ глаза менѣе интенсивна, а черные усики по бокамъ горла лишь намѣчены; у *P. blanfordi* срединная полоска на лбу, уздечки и надглазная полоска едва представлены бурой тѣнью, а черноватость на горлѣ выражена нѣсколько сильнѣе. Клювъ у птенцовъ болѣе или менѣе желтый по крайней мѣрѣ на нижней челюсти, у *P. davidiana* въ значительно большей степени, чѣмъ у ихъ взрослыхъ.

У взрослыхъ клювъ въ брачный періодъ черный на концѣ, синеватый къ основанію; въ остальное время года у *P. blanfordi* и *P. ruficollis* основаніе повидимому блѣднѣетъ, но у *P. da-*

---

32) Возможно, что черная маска у самки *P. davidiana* развита слабѣе, чѣмъ у самца, но къ сожалѣнію я не имѣю полнаго довѣрія къ помѣткамъ пола, сдѣланнымъ путешественниками.

vidiana, судя по нашимъ по крайней мѣрѣ шкуркамъ, довольно рѣзко желтѣетъ.

Виды настолько различны, что выяснять дифференціальные признаки ихъ нѣтъ никакой надобности, достаточно сопоставить ихъ въ синоптической таблицѣ. При очень невнимательномъ отношеніи можно ошибиться развѣ въ птенцахъ, которые отличаются однако тоже рѣзко: у *P. blanfordi* клювъ высокій и на перьяхъ межлопаточной области нѣтъ темныхъ полосокъ, чѣмъ онъ тотчасъ же отличается отъ остальныхъ двухъ видовъ; у *P. ruficollis* концы среднихъ и большихъ кроющихъ крыла бѣлые и образуютъ на послѣднемъ бѣлое поле, котораго нѣтъ у *P. davidiana*.

1 (4). Клювъ менѣе массивенъ и длиннѣе: высота его у основанія замѣтно меньше длины оголеннаго culmen'a; сбоку отрѣзокъ клюва отъ вершины до линіи, соединяющей уголъ нижней челюсти съ опереніемъ на culmen'ѣ, представляетъ равнобедренный треугольникъ. Внутреннія опахала перьевъ межлопаточной области бурыя, вслѣдствіе чего спина въ темныхъ продольныхъ полоскахъ.

2 (3). Концы среднихъ и большихъ кроющихъ крыла одноцвѣтны съ наружнымъ опахаломъ перьевъ межлопаточной области, на внутренней части крыла поэтому нѣтъ бѣлаго поля. Подбородокъ и горло во всю ширину по крайней мѣрѣ со слѣдами чернаго цвѣта; за глазомъ нѣтъ и намека на темную полоску. — У adult весь лобъ отъ глаза до глаза, уздечка, передняя часть щекъ, подбородокъ и все горло чернаго цвѣта, причемъ у ♀ маска эта развита, повидимому, нѣсколько слабѣе, чѣмъ у ♂. Клювъ въ брачный періодъ темно-синій, къ концу черный, зимою вокругъ основанія желтый. — У молодыхъ послѣ первой линьки черный цвѣтъ на лбу еще не развитъ или развитъ слабо; горло менѣе интенсивнаго чернаго цвѣта. — У гнѣздовиковъ маска не выражена, но горло уже черновато; клювъ въ большей части желтый. — Длина крыла у ♂, ♀ adlt. 90.5—83.5, у juv. 1ª veste 77.5—69.0 mm. **P. davidiana.**

3 (2). Концы среднихъ и большихъ кроющихъ крыла бѣлые и образуютъ сплошное бѣлое поле на внутренней части крыла. Только на бокахъ горла по крайней мѣрѣ слѣды темныхъ усиковъ, но середина горла и подбородокъ бѣлые;

за глазомъ черная или черноватая полоска по верхней части ушной области. — У adult уздечки, нижняя часть окружности глазъ и верхняя часть ушной области, а также усы, начинающіеся отъ угловъ рта и идущіе по бокамъ горла болѣе или менѣе интенсивнаго чернаго цвѣта. Клювъ черный, къ основанію синеватый, зимою нѣсколько блѣднѣе.—У молодыхъ послѣ первой линьки черныя отмѣтины на головѣ блѣднѣе, а у гнѣздовиковъ лишь намѣчены; клювъ у послѣднихъ б. или м. желтый, особенно нижняя челюсть.—Длина крыла ♂, ♀ adlt. 100.5—98.5—89.5, у juv. 1ª veste около 84.5. **P. ruficollis.**

4 (1). Клювъ болѣе массивный, выше и короче: высота его у основанія почти равна длинѣ оголеннаго culmen'а; сбоку отрѣзокъ клюва отъ вершины до линіи, соединяющей уголъ нижней челюсти съ опереніемъ на culmen'ѣ, представляетъ равносторонній треугольникъ. Межлопаточная область одноцвѣтная, безъ темныхъ продольныхъ полосокъ. — Концы среднихъ и большихъ кроющихъ крыла почти цвѣта спины, такъ что бѣлаго поля на крылѣ нѣтъ. — У adult подбородокъ, прилежащая часть горла, полоска вдоль середины бѣлаго лба и надглазная полоска, начинающаяся на уздечкахъ б. или м. интенсивнаго чернаго цвѣта. Клювъ черный, къ основанію синеватый, зимою нѣсколько блѣднѣе. — У молодыхъ послѣ первой линьки черныя отмѣтины на головѣ блѣднѣе, а у гнѣздовиковъ едва замѣтны кромѣ черноватости на горлѣ; клювъ у послѣднихъ б. или м. желтый, особенно нижняя челюсть.—Длина крыла у ♂, ♀ adlt. 100.0—98.5—87.5, у juv. 1ª veste 86.5—81.5. **P. blanfordi.**

Синонимика и географическое распространеніе этихъ трехъ видовъ слѣдующія.

1. **P. davidiana** Verr. 1870. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., XII, p. 265; Hartert, Vög. paläarkt. Faun., I, p. 134.
   Pyrgilauda davidiana Verreaux, 1870, Nouv. Arch. Mus. Hist. Nat. Paris, Bull., p. 40 („montagnes du Thibet Chinois“ — *minime! lege:* „plateaux les plus élèves de la Mongolie“ merid.-or., *i. e.* In-schan).
   Passer ouratensis Swinhoe, 1870, Proc. Zool. Soc. London, p. 430 (ex David MS., „Oulasban“ — *minime! lege:* Ourato, In-schan); l. c., 1871, p. 386 (Ordo Mts.).

Pyrgilauda gansuica Przewalski, 1881, Katal. zool. kollekc. Centr. Asii, p. 18 (Tschagryn-gol ad ped. sept. Nan-schan sept.; sine descr.).

Pyrgilauda kansuensis Przewalski, 1887, Zapisk. Akad. Nauk St. Petersb., LV, p. 92 (steppa ad fl. Tschagryn-gol); Journ. f. Orn., 1887, p. 283; Ibis, 1887, p. 414 (juv. 1ª veste; *minime* adlt.!).

Icones: Verreaux, Nouv. Arch. Mus. Hist. Nat. Paris, VI, 1870, Bull., tab. I, fig. 2.—David & Oustalet, Ois. Chine, tab. XC.

Nidif.: Przewalski, Mongol. i str. Tangut., II, Aves, p. 84, tab. XII, fig. 6; Rowley's, Orn. Misc., II, p. 292.— Dresser, Ibis, 1905, p. 153.

Монголія отъ Кобдо до оз. Далай-норъ на сѣверѣ и подножія Восточнаго Нань-шаня на югѣ.—Юго-восточная Монголія: между оз. Далай-норъ и сѣвернымъ изгибомъ Желтой рѣки; хреб. Муни-ула (Ourato). Степь къ с. отъ р. Чагрынъ-голъ у сѣв. подошвы В. Нань-шаня. Центр. Гоби: колодецъ Гули (ок. 44½° с. ш. и 105° в. д.) на пути отъ Ала-шаня въ Ургу. Халха: въ 130 в. къ с. отъ почтовой дороги на Улясутай по тому же пути; въ 100 в. къ югу и юго-западу отъ г. Урги. Окр. г. Улясутая: ущелье Ширэ. Гобійскій Алтай: кол. Табатынъ-атаги у западной оконечности хребта Алтаинъ-нуру. Окр. г. Кобдо на р. Буянту, зап. прит. озера Кара-усу въ сѣв.-зап. Монголіи; среднее теченіе р. Кобдо.— *Залетомъ:* Кокчетавскій уѣздъ Акмолинской области.

2. **P. ruficollis** (Blanf.) 1871. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., XII, p. 263; Hume, Str. Feath., VII, 1878, p. 420; Hartert, Vög. paläarkt. Fauna, I, p. 135.

Montifringilla ruficollis Blanford, 1871, Proc. As. Soc. Bengal, p. 227; Journ. As. Soc. Bengal, XLI, 1872, ii, p. 66 (Kangra-Lama-Pass, Sikkim).

Icones: Gould, B. Asia, V, tab. 5.—Przewalski, Mong. i st. Tangut., II, Aves, tab. XI, fig. 2; in Rowley's Orn. Misc., II, tab. LIV, fig. 2.

Nidif.:

Весь восточный Тибетъ въ обширномъ смыслѣ слова за исключеніемъ Цайдама.—Самый западный пунктъ на сѣверѣ—верховья р. Черченъ-дарьи (ок. 87° в. д.) въ зап. Куэнь-лунѣ; западная часть Долины Вѣтровъ между хрб. Чаменъ-тагъ и Колумба; отсюда по всему плато сѣвернаго Тибета до центральной его части, именно до Rivière des Singes у ю.-в. оконечности хребта Дюпле (ок. 89° в. д. и 33° с. ш.) и области хрб.

Танъ-ла; весь сѣв.-вост. Тибетъ: до хрб. Бурханъ-будда и оз. Тосо-норъ въ верховьяхъ Еграй-гола на востокъ отъ него; Кукунорскій массивъ: котловина оз. Куку-норъ, р. Гарбанъ-ангыръ-голъ у сѣв.-зап. окон. Южно-Кукунорскаго хребта; Зап. Нань-шань: кл. Яматынъ-умру на р. Шараголъ-джинъ; Ц. Нань-шань: верховья р. Тэтунгъ-голъ и среднее его теченіе (Ю-нань-чэнъ, Бошу-хоза); южная окраина В. Нань-шаня: окрестн. г. Данъ-гэръ-тина, дер. Бамба къ востоку и Шала-хото къ югу отъ него; верховья и истоки Желтой рѣки: хреб. Сянъ-си-бей; верховья Чурмына, оз. Оринъ-норъ или Русское; верхнее теченіе Синей рѣки (Ды-чю) въ области р. Конъ-чунъ-чю и на сѣверныхъ лѣвыхъ притокахъ р. Дза-чю; верховья Меконга: истоки р. Гэ-чю притока Дзэ-чю; бассейнъ верхняго Салуэна: Шерсамдо (Sérésoumdo) на полъ-пути между Ріучи и Цо или Цокъ, перевалъ Цокъ и Guenni-dantschouka къ з. отъ него; озеро Тэнгри-норъ; южный Тибетъ на границѣ Сиккима: Khamba-Jong и Tuna; Сиккимъ: Kangra-Lama и Phalung.

3. **P. blanfordi** (Hume) 1876. — Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., XII, p. 264; Hume, Str. Feath., IV, 1876, p. 487; Hartert, Vög. paläarkt. Faun., I, p. 135.

Montifringilla blanfordi Hume, 1876, Str. Feath., IV, p. 487 (Tibet on the borders of Sikkim).

Pyrgilauda barbata Przewalski, 1887; Katal. zool. kollekc. Zentr. Asii, p. 18 (1881, sine descr.); Zapiski Akad. Nauk St. Petersburg, LV, 1887, p. 90; Journ. f. Ornith., 1887, p. 28; Ibis, 1887, p. 412.

Icones: Sharpe, Cat. B. Brit. Mus., XII, tab. IV.

Nidif.:

Восточный Тибетъ въ обширномъ смыслѣ слова за исключеніемъ, повидимому, юго-восточной его окраины, а также Цайдама. — Отъ Сиккима (Darjeeling?; Lacheng valley въ Туземномъ Сиккимѣ) и прилежащей къ нему части Тибета (Phari, Tuna) по всему плато на сѣверо-западѣ до озерка Яшиль-куль (ок. 87° в. д.) въ верховьяхъ р. Черченъ-дарьи у сѣв. подошвы хрб. Пржевальскаго (сист. зап. Куэнь-луня), р. Зайсанъ-сойту у вост. окраины хрб. Московскаго и западной (тибетской) части Долины Вѣтровъ между хребтами Чаменъ-тагъ и Колумба, а на сѣверо-востокѣ до хрб. Бурханъ-будда и хырмы Шанърди на западномъ концѣ р. Еграй-голъ (у ю.-в. угла Цайдама). Кукунорскій массивъ: котловина оз. Куку-норъ и Курлыкъ на юго-западной окраинѣ Южно-Кукунорскаго хребта; запад-

ный Нань-шань: верховья р. Шараголъ-джинъ, сѣверный склонъ хрб. Гумбольдта и долина Сыртынъ у юго-западной оконечности этого хребта.

Географическое распространеніе разсмотрѣнныхъ тутъ формъ легко удерживается въ памяти при помощи слѣдующей діаграммы:

Montf. nivalis.
Альпы з. Европы.

Montifringilla alpicola alpicola.
Отъ Кавказа и Арменіи по передней и центральной Азіи до Алтая, восточнаго Тянь-шаня и Бей-шаня.

Pyrgilauda davidiana.
Монголія.

M. alpicola kwenlunensis.
Восточн. Памиры и з. Куэнь-лунъ.

Montifringilla adamsi.
Весь Тибетъ.

Montifringilla henrici.
Вост. окр. Тибета.

Onychospiza taczanowskii.
Весь вост. Тибетъ.

Pyrgilauda ruficollis.
Весь вост. Тибетъ.

Pyrgilauda blanfordi.
В. Тибетъ кромѣ его юго-вост. окраины.

Eine neue paläarktische Lygaeiden-Gattung von der Unterfamilie Oxycarenina Stål.

Beschrieben

von

O. M. Reuter.

(Vorgelegt am 24. Oktober 1907).

Als ich im Winter 1904 in St. Petersburg die Hemipteren-Sammlung der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften studierte, fand ich unter anderen interessanten Arten auch drei Exemplare einer höchst eigenthümlichen, bisher unbekannten Lygaeide, die in verschiedenen Gegenden des östlichen Asiens gefunden worden waren. Die Art gehört, wie dies aus der Struktur der Metapleuren, der Stinkdrüsenöffnungen und des Bauches hervorgeht, zu der Unterfamilie *Oxycarenina* Stål und bildet eine neue Gattung, die von allen übrigen in auffallender Weise durch den nicht punktierten Körper und die aller Rippen entbehrenden, stark abgekürzten Halbdecken gleich zu unterscheiden ist. Ich erlaube mir die neue Gattung und die neue Art zu Ehren der Herren Custoden V. Bianchi und N. v. Adelung *Bianchiella adelungi* zu nennen, indem ich hier für die freundliche Bereitwilligkeit, mit welcher sie so oft meine Arbeiten erleichtert haben, ihnen meinen wärmsten Dank ausspreche.

Bianchiella gen. nov.

Corpus parvum, obovatum, inpunctatum; capite usque ad oculos immerso, subporrecto, superne levissime declivi, pronoto aeque longo, cum oculis basi ejus (formae brachypterae) parum angustiore, latitudini suae posticae cum oculis aeque longo, ante oculos ad apicem tuberculorum antenniferorum parum angustato, vertice lato, bucculis brevibus, apicalibus, gula horizontali, vix sulcata; oculis minutis, ultra angulos pronoti parum vel leviter prominulis; ocellis minutis; rostro apicem coxarum anticarum attingente, articulo secundo basin capitis haud attingente, tertio secundo paullo breviore et quarto aeque longo; antennis corpore dimidio brevioribus, sat longe ante oculos insertis, articulo primo brevi, cylindrico, apicem clypei haud superante; pronoto leviter transverso, formae brachypterae apice quam basi paullulum angustiore, apice late sinuato, basi truncata, lateribus subrectis, disco antico levissime transversim convexo, limbo apicali sat lato discoque postico depressis; scutello transverso; hemielytris costis destitutis, totis laevibus, fortiter abbreviatis, solum medium abdominis attingentibus vel parum superantibus, abdomini aeque latis, clavo sutura discreto, apice corii oblique truncato, versus angulos leviter rotundato, membrana nulla vel tenuissime lineari; metapleuris apice late rotundatis, orificiis auriculatis albidis; suturis ventris rectis; pedibus sat brevibus, femoribus anticis inermibus, tarsis posticis articulo primo duobus ultimis simul sumtis longitudine subaequali.

Bianchiella adelungi sp. n.

Nigra, nitida, pronoto parcius nigro-pilosulo, hemielytris opacis, subadpressim nigro-pilosellis, albidis, clavo dimidioque postico corii nigris, limbo apicali tamen iterum tenuiter albido, vel nigris, corio macula basali medium haud attingente margineque tenuissimo apicali albidis; rostro articuloque secundo antennarum testaceis; extremo apice femorum, tibiis tarsisque albidis, tibiis pilis tenuibus exsertis crassitiei tibiae aeque longis instructis; articulo secundo antennarum latitudini verticis interoculari vix aeque longo; pronoto latitudine basali circiter $^1/_4$ breviore, limbo apicali parteque postico depressis, crebre tenuiter

transversim strigulosis; commissura hemielytrorum scutello vix duplo longiore; abdomine basi pronoti (formae brachypterae) circiter $^3/_4$ latiore. Long. ♂ $2^1/_3$, ♀ $2^4/_5$—3 mm.

Dauria: Dárasun, D. Czekanowski; Mongolia boreali-occidentalis: Changai, D. Potanin; China borealis prope Dolon-nor, D. Lomonossow.

MBL WHOI Library - Serials
5 WHSE 00674